

# 现代汉语

## 单音节动词重叠研究

XIANDAI HANYU DANYINJIE DONGCI CHONGDIE YANJIU

崔懋知 著



学林出版社  
www.xuelinpress.com

# 现代汉语 单音节动词重叠研究

---

崔懋知 著



学林出版社  
www.xuelinpress.com

## 图书在版编目(CIP)数据

现代汉语单音节动词重叠研究 / 崔愨知著. —  
上海: 学林出版社, 2015. 12  
ISBN 978 - 7 - 5486 - 0942 - 1

I. ①现… II. ①崔… III. ①汉语—单音节语—动  
词—重叠(语言学)—研究 IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 201213 号

---

## 现代汉语单音节动词重叠研究



作 者——崔愨知  
责任编辑——王婷玉  
封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司 **学林出版社**  
地 址: 上海市钦州南路 81 号 电话/传真: 021 - 64515005  
网址: [www.xuelinpress.com](http://www.xuelinpress.com)

发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心  
地 址: 上海市福建中路 193 号 网址: [www.ewen.co](http://www.ewen.co)

排 版——南京展望文化发展有限公司  
刷 刷——上海展强印刷有限公司

开 本——710×1020 1/16  
印 张——13.75  
字 数——22 万  
版 次——2015 年 12 月第 1 版  
印 次——2015 年 12 月第 1 次印刷  
书 号——ISBN 978 - 7 - 5486 - 0942 - 1/H. 57  
定 价——32.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

# 目 录

C O N T E N T S

## 第一章 绪论 / 1

### 1.1 选题意义 / 1

### 1.2 研究现状 / 3

#### 1.2.1 能重叠动词的范围 / 3

#### 1.2.2 动词重叠的形式 / 5

#### 1.2.3 动词重叠的语义特点 / 6

#### 1.2.4 动词重叠的句法功能 / 14

#### 1.2.5 动词重叠“VV”的产生 / 15

##### 1.2.5.1 “VV”和“V—V”的关系 / 15

##### 1.2.5.2 “VV”的增量义和减量义 / 16

### 1.3 理论介绍 / 18

#### 1.3.1 语言象似性理论的基本概念 / 18

#### 1.3.2 语言象似性分类 / 21

##### 1.3.2.1 时间顺序象似性 / 21

##### 1.3.2.2 距离象似性 / 23

##### 1.3.2.3 数量象似性 / 25

#### 1.3.3 重叠和语言象似性 / 26

### 1.4 采用的理论框架及语料来源 / 28

#### 1.4.1 理论框架 / 28

1.4.2 语料来源 / 28

1.5 研究对象 / 29

## 第二章 “VV”式的基本语义 / 30

2.1 动词的复数表达 / 30

2.1.1 关于动词复数的研究 / 31

2.1.2 语言的动词复数表达 / 32

2.1.2.1 非量词性语言的动词数表达 / 33

2.1.2.2 量词性语言的动词数表达 / 34

2.1.3 汉语动词的复数标记 / 38

2.1.4 从象似性基本概念看“VV” / 44

2.2 时间延续性表达 / 46

2.3 心理距离表达 / 51

2.4 外部语义 / 56

2.4.1 减少义 / 57

2.4.2 尝试义 / 59

2.5 小结 / 60

## 第三章 瞬间动词的重叠 / 62

3.1 从动词分类考察瞬间动词 / 62

3.2 瞬间动词的分类 / 65

3.2.1 单数瞬间动词 / 65

3.2.2 复数瞬间动词 / 71

3.3 从轻动词考察瞬间动词 / 75

3.3.1 事件意义 / 75

3.3.2 轻动词 / 76

3.3.3 轻动词与瞬间动词 / 78

3.4 小结 / 86

## 第四章 “看看”的语义特征 / 88

### 4.1 “看”的语义变化 / 88

#### 4.1.1 动词“看”的义项及其特征 / 88

#### 4.1.2 助词“看”的特点 / 94

#### 4.1.3 “看”的语义网络 / 99

### 4.2 “看看”的语义变化 / 102

#### 4.2.1 “看看”的语义分类 / 102

#### 4.2.2 “看看”的行域、知域、言域 / 108

#### 4.2.3 “看看”的语用象似性 / 111

### 4.3 小结 / 113

## 第五章 动词重叠“V—V” / 115

### 5.1 关于动量词的理解 / 115

### 5.2 与动词重叠相关的动量组合研究 / 117

### 5.3 “V—V”与动量组合的矛盾 / 119

#### 5.3.1 “V—V”与“V—趟” / 120

#### 5.3.2 “V—V”与“V—量” / 122

#### 5.3.3 “V—V”与“VnV” / 122

#### 5.3.4 动词重叠“V(一)V”与量词重叠“V(一)V” / 123

#### 5.3.5 “V(一)V”与“动+数+量”的语义差别 / 124

### 5.4 “VV”与“V—V” / 126

#### 5.4.1 句法特征 / 126

#### 5.4.2 语义功能 / 128

#### 5.4.3 “V—V”和“VV”的祈使义功能 / 137

##### 5.4.3.1 动词重叠的“多形一义”现象 / 137

##### 5.4.3.2 动词重叠的祈使义 / 139

### 5.5 小结 / 140

## 第六章 单音节动词重叠的词汇化 / 142

### 6.1 汉语动词重叠的词汇化现象 / 142

#### 6.1.1 形容词化 / 145

#### 6.1.2 副词化 / 146

#### 6.1.3 动词化 / 148

#### 6.1.4 名词化 / 149

### 6.2 动词重叠重新分析的途径 / 150

#### 6.2.1 “VV”的重新分析 / 150

#### 6.2.2 “V<sub>1</sub>”和“V<sub>2</sub>”的边界 / 152

#### 6.2.3 “V<sub>1</sub>V<sub>2</sub>”边界的消弱 / 153

#### 6.2.4 “V<sub>1</sub>v<sub>2</sub>”的词化 / 154

### 6.3 动词重叠词汇化与语言象似度 / 156

### 6.4 小结 / 159

## 第七章 汉语动词重叠与韩语“jom”比较 / 161

### 7.1 动词重叠的普遍语义 / 161

### 7.2 韩语的重叠现象 / 164

### 7.3 关于韩语“jogum”和“jom” / 167

### 7.4 韩语“jom”的语义功能 / 170

### 7.5 汉语动词重叠基本语义与韩语“jom” / 173

### 7.6 小结 / 176

## 第八章 结语 / 178

## 参考文献 / 181

## 附录：《现代汉语词典》(第6版)中可重叠单音节动词 / 204

## 后记 / 208

# 第一章 绪 论

## 1.1 选 题 意 义

国内语法学界对现代汉语动词重叠的研究比较深入,对重叠形式和句法、语义、句式等方面的讨论比较多。但是,有些问题还没找到一个统一的、概括性的答案。本书从语言象似性原则出发,探讨现代汉语动词重叠所具有的特征,并且用语言象似性原则去解决这些问题。我们所要谈论的问题可以分成五类。

第一,现代汉语动词重叠的基本语义。动词重叠的语义问题可以分为两类。

一类是动词重叠所具有的语义复杂性。动词重叠具有很多不同的语义,语法学界一直在研究它的基本语义到底是什么,但是还没找到一个概括性的语义。语法学界探讨过的动词重叠的语义总共有 20 种左右。从下图,我们可以看到汉语动词重叠的语义的复杂性。

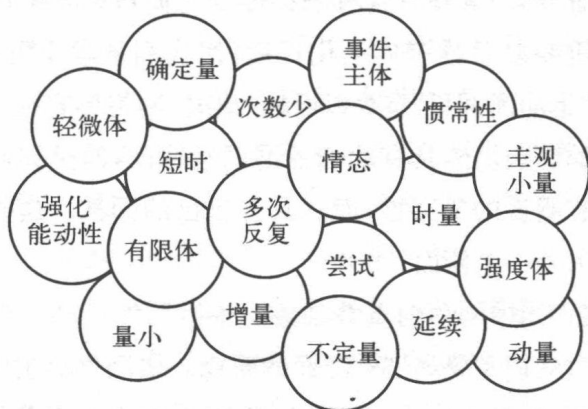


图 1-1: 现代汉语动词重叠语法意义的复杂性

另外一类是动词重叠语义是否符合象似性原则。国内语法学界特别注重谈论汉语动词重叠的基本语义,目前从量范畴角度讨论基本语义的不少。从宏观的角度来看,汉语中的名词、形容词、副词和量词重叠以后,语义都可以具有增加义,但是很多语法学者认为动词重叠不具有增加义,甚至具有减少的意义。根据语言象似性原则,具有增加义的名词、形容词、副词、量词等的重叠可以具有象似性,动词重叠却具有非象似性的情形。这样,和其他重叠相比,动词重叠明显地不符合语言象似性原则。那为什么偏偏动词重叠和数量象似性冲突呢?这也是我们的关注点之一。

第二,现代汉语动词重叠的形式。语法学界对究竟什么是动词重叠的看法很不一致。有的学者认为只有单音节“V”重叠为“VV”才是动词重叠形式,有的学者则认为动词重叠形式也包括“V—V”“V了V”“V了一V”“V着V着”等形式。有的学者认为“V—V”不是动词重叠形式,而是“动+数+量”结构。有的学者却主张“V—V”是动词重叠形式之一。“V—V”是否为动词重叠形式这一问题是要我们解决的。

第三,现代汉语中能重叠动词的范围。语法学界对能重叠动词的范围探讨得比较多,他们所讨论的内容中,我们所要关注的是瞬间动词的重叠现象。从前人研究结果看,一般认为瞬间动词是不可重叠的。但是我们发现有的瞬间动词也能重叠。那为什么有的瞬间动词能重叠,有的却不能重叠呢?根据什么标准判断瞬间动词能否重叠?这些问题都是我们要研究的。

第四,现代汉语动词重叠具有词性的现象。汉语是本人的第二语言,从对外汉语教学方面看,动词重叠所具有的词性变化使得留学生产生很多偏误理解。有一些动词重叠以后具有词汇化特征,使我们教学生时很难解释清楚。举例子来说,“滚”是动词,但是重叠以后的“滚滚”则是形容词。我们认为动词重叠受到原动词的影响仍然具有动词的谓词性特征,但是我们不难看到这些动词重叠不仅具有明显的描写性,而且具有自己的词性。这些特殊性让我们看到动词重叠的另外一个侧面。

第五,其他语言当中的动词重叠现象。张敏(1997)和王芳(2012)等学者认为学术界缺乏对动词重叠类型学方面的研究。语法学界主张汉语动词重叠不符合数量象似性,但是该语言现象是汉语所独有的个性还是其他语言也具有的共同性?没有动词重叠现象的语言怎么表达出动词重叠所具有的语义特

征? 这些问题也是本书要探讨的。

总而言之, 本书所要讨论的问题是在前人研究成果基础上发现的以往被人忽略的问题和仍存在的问题。希望本书的研究对汉语语法学界和对外汉语学界有所帮助。

## 1.2 研究现状

长期以来, 国内外的许多学者都对现代汉语动词重叠方面的一些问题展开了深入细致的研究, 研究的对象主要是现代汉语中能重叠动词的范围、重叠形式、重叠以后具有的语义特征、句法功能和来源等, 并且取得了比较丰硕的研究成果。

### 1.2.1 能重叠动词的范围

前人对现代汉语动词能否重叠的划分的研究比较深入。他们认为, 有的动词能重叠, 有的动词却不能重叠, 而且能否重叠的原因在于动词的特征。他们主张能重叠的动词具有特定的语义特征。

李人鉴(1964: 258—259)认为, 如果动词所表示的内容不能表示不定量, 它就不能重叠。比如, 有些动词表示的内容有结果的意义, 这种动词只能表示定量, 不能表示不定量, 因此不能重叠。

常俭(1981: 80—81)提出, 表示一次完成的动作的动词、表示生长变化或存现的动词, 一般不能重叠。有些表示思想、感情、心理、神志、思维、愿望的动词也不能重叠。有些动词表示的内容具有结果的意义, 这些动词也是抽象的, 无法表示动作, 也不能表示持续或重复, 因为它们不能叠用。他认为, “病”“哭”之类的动词虽然可以持续一个短暂的时间, 但一般不能重叠, 因为人们一般不愿让这类令人不愉快的事情发生和重复下去。

Li 和 Thompson(1981: 234—235)分析了动词重叠出现的四种情况。第一, 动词必须是行为动词或者表示动作的动词, 如“\* 屋子里有有一个猴子”。第二, 动词一定要是意志性动词, 如“\* 你忘忘他”“你闻闻这一朵花”。第三, 结果性的动词不能重叠, 如“\* 你打开打开那个门”。第四, 请求的时候经常用动

词重叠,如“请你把门开(一)开”。

马庆株(1981)指出,自主的持续性动词可以重叠,非自主的持续性动词和自主的非持续性动词一般不能重叠。<sup>①</sup>

Tai(1993)认为,成就动词和结果动词不能重叠,如“\*你忘忘他”“\*你打死打死他”,这是因为它们代表动作的结果,而非实施某个动作的企图。<sup>②</sup>

赵新(1994: 60)提出:从分类上看,判断动词、助动词、趋向动词、心理活动动词不重叠,只有行为动词才能重叠;从语义上看,表示有持续性动作的动词一般可以重叠,表示无持续性动作的动词一般不可重叠;从感情色彩上看,贬义动词大都不可重叠,褒义或者中性的动词大都可以重叠;从动作的发出者与动作的关系来看,自主动词一般可以重叠,非自主动词一般不可重叠。

李敬国(1996: 48—49)提出,非动作行为动词、助动词、表示心理活动/判断/趋向的动词、描写性动词、不可自控性动词、使令性动词、非持续性动词、表否定性的动词、非积极性动词和常用于书面语或者比较正式的文件中的动词不可重叠。

朱景松(1998: 381)提出,重叠能力最强的是大部分自主动词,尤其是动作、行为动词和可以延续的动词。另外,这些动词词义较轻,没有庄重的色彩。贬义动词表示的动作、行为任何时候都是不必要的,也就是说没有任何情景意义,因此一般也不能重叠。

张斌(2002: 300, 2010: 906)提出,只有可以持续或者反复进行、可以自主控制的动作动词能够重叠。助动词、表示心理活动的动词、判断动词、趋向动词、表示存在/变化/消失的动词、描写性的动词、使令动词和非持续、非自控性的动词不可重叠。他(2010: 907)还认为,从语用角度来说,非积极性的动作动词一般很难重叠。

齐沪扬(2007: 296—297)认为,可以重叠的动词一般是具有持续性的动词,还有在人的意志上可控的动词。不能重叠的动词包括能愿动词、趋向动词、关系动词、存现动词、使令动词,还包括人的意志不可以支配的动词和“落”“塌”“流”等表示自然界运动的动词。

① 载马庆株(2005: 32)。

② 引自张敏(1997: 42)。

吴启主(2009)认为,动作动词中所表示动作者能够自己控制的动词即自主动词中,能够延续或反复进行的动词可以重叠。及物动词带宾语结构中,动词所表示的是一次性的动作行为时,动词不能重叠;表示的是可以反复持续进行的动作行为时,则可以重叠。一些不符合重叠语义条件的动词,有时用在假设或条件句中,可以重叠。如,不能说“杀杀”,但可以说“杀鸡不难,你杀杀试试”。<sup>①</sup>

吴为善(2011: 212)探讨了能重叠动词的语义范围。能够延续、能够反复的动作动词的重叠既可以表示时量,也可以表示动量。不能延续但能够反复的动作动词重叠式一般表示动量。既不能延续又不能在短时下反复的动作动词不能重叠,而且这些动词包括瞬间完成而通常又不会经常发生的动作、产生瞬间心理状态变化的动作和包含结果意义的动作。

总之,通过上述的研究,我们发现,动作、行为动词和能表示延续、反复的动词还有行为者可控的自主动词可以重叠,其他非行为动词和非延续动词则不能重叠,一般瞬间发生的动作动词也不能重叠,但是在有些特殊情况下,它们能重叠,比如,在假设句或者祈使句当中,有些单独不能重叠的动词能重叠。

### 1.2.2 动词重叠的形式

王还(1963: 23)把动词重叠限定在前重后轻的“VV”、“V了V”二式。

李人鉴(1964: 255)认为,单音节动词“V”可重叠为“VV”。他认为,“V—V”“V了—V”“V了V”都不是动词重叠,“V—V”是动词带着由数量词充当的补语,而“V了V”是“V了—V”的省略式,“V了—V”是“V—V”的完成式,“V着V着”和“V啊V啊”也不是重叠,而只是动词连用。

张静(1979: 15)则认为,“VV”“V了V”“V—V”“V了—V”“V着V着”都是动词的重叠形式。

刘月华(1983: 188)将“VV”“V—V”“V了V”“V了—V”都视为动词重叠。

萧国政、李汛(1988: 117)提出,“V—V”和“VV”代表现代汉语里单音节动词叠用的两种形式。

<sup>①</sup> 载汪国胜、谢晓明主编(2009: 214)。

史有为(1994)用“V”代表动词重形的部分,重叠的四种格式分别表示为“VV”式、“V—V”式、“V了V”式和“V了一V”式。<sup>①</sup>

李宇明(1998: 83)指出,动词重叠的主要类型为单音节动词的“VV”式。动词重叠式中间嵌“了”和“一”的“V了V”“V—V”“V了一V”等形式为变体式。

张斌(2002: 302, 2010: 905)提出,大部分动词重叠具有“VV”“V了V”“V—V”“V了一V”的重叠形式,其中“VV”式是基本格式。

虽然前人对动词重叠形式的观点各有不同,但是显然每位学者都将“VV”看成动词重叠的最基本形式。

### 1.2.3 动词重叠的语义特点

前人对与动词重叠的语义特点相关的问题争论不休、莫衷一是。

龙果夫(1958: 104)阐述了重叠动词可以表示动作的加强或动作的减弱,这些动作的加强或减弱就是“强度体”。

何融(1962: 45—48)认为,动词重叠以后有三种作用:加强动作,减弱动作,加繁动作。

王还(1963: 23—24)提出,表示一次非尝试行动的动词的重叠表示动作的片断,指少量的,非永久性的,但又必须是持续一段时间的;表示尝试的动词的重叠则表示多次行为,一部分也表示短暂持续。

李人鉴(1964: 258—259)认为,动词重叠式表示不定量。对于尚未实现的动作行为来说,就是它可以持续或者可以重复;对于已经实现的动作行为来说,就是它曾经持续或者曾经重复。他强调说,动词重叠表示动量的不定,不是表示动作的短暂,不是表示动作的减弱,也不是表示动作具有尝试的意义。

范方莲(1964: 276)指出,动词重叠所具有的尝试、少量义表示说话人主观上认为某种动作行为是不重要的、微不足道的,或者含有轻松悠闲的意味,或者仅仅表示语气的委婉。动词重叠还有一种用法,表示在某一段时间里某些动作行为反复发生,有一定的经常性。

赵元任(1979: 108)认为,重叠部分轻声可以表示动词的尝试态。

<sup>①</sup> 载史有为(1997: 87)。

张静(1979: 17)提出,“VV”式的语法意义为“轻微体”。这里的“轻”是轻巧或轻松的意思,“微”则表示微小或短暂的意思。

Li 和 Thompson(1981: 232)认为,动词重叠表示有限体(the delimitative aspect)。所谓“有限体”就是动作做一点或者在短暂的时间内做动作。他们提出“V—V”形式的有限体可能表示尝试义。

朱德熙(1982: 67)认为,动词重叠式表示动作的量。动作的量包括动量和时量,前者为所谓动作的量可以从动作延续的时间长短来看,后者为从动作反复次数的多少来看。动词重叠式表示时量短、动量小。

刘月华(1983: 188)提出,动词重叠的基本语法意义是动作持续的时间短或进行的次数少,短时、少量自然属于不定量。

陆丙甫(1983)指出,动词重叠的基本意义是表示动作的量。所以,“\*今天要谈谈两个问题”的不合语法,可以解释为两个数量信息重复并且冲突。<sup>①</sup>

毛修敬(1985: 35)认为,动词重叠表示一种情态,这个情态表现为一个由始至终的动程。这个动程体现着量,这就是动词重叠的语法意义。

Tai(1993)指出,行为动词的重叠表达“做那么一点点”的意思,并含“尝试”义。而尝试完成某件事情往往要试不止一次,因此用重叠表尝试义有明显的动因。<sup>②</sup>

赵新(1994: 63)认为,动词重叠式的语法意义是表示动作的时量和动量。

胡裕树(1995: 286)提出动词重叠式的尝试态,尝试态有时引申出短时态。

邢福义(1996: 167)认为,单音节“VV”式重叠指的是“一下”或“反复多次”的意思。

张伯江和方梅(1996: 139)从历时角度探讨尝试范畴,认为动词重叠和表示尝试义的助词“看”有密切的关系,动词重叠形式本身具有尝试意义。

戴耀晶(1997: 75)认为,动词重叠是短时体。短时体也是完整体的一种,句子所表达的事件是一个完整的短时动态事件,在汉语里用动词重叠的形式来表示。与现实体“了”和经历体“过”所不同的是,短时体特别强调事件的时

① 载陆丙甫(2010: 277—278)。

② 引自张敏(1997: 42)。

量因素,并且经常在表示未来事件的句子里使用。

张敏(1997: 42)反驳 Tai(1993)的观点,他认为动词重叠最基本的语义为短时、少量,尝试义则是伴随而来的。

李宇明(1998: 84)认为,动词重叠是表达动量范畴的一种语法手段,现代汉语的动词重叠一般表示动作“量少时短”,在一定条件下表示动作的习惯性反复。动词重叠式与非重叠式的一系列语义和句法差异,都是因重叠式蕴含量的意义。

朱景松(1998: 383)的解释为动词重叠式的最根本意义是强化能动性,而且动词重叠除了动量少、时量短以外,还表达其他量。量减弱的背后是能动性在起作用。

邢福义(2000: 420—422)认为,动词重叠式“VV”具有动作时量短、动作轻量化、动作随意的特点。

李英哲(2000)认为,常用的动词重叠式可以表示动作持续、反复。<sup>①</sup>

石毓智(2000: 104)提出,重叠式的功能是使基式定量化。由于不同类型的概念有不同的数量特征,定量的结果会有或大或小的差异,对于动词,重叠一般表示一个较弱的量级,即为时量短,或者动量小。

陈前瑞(2001: 49)提出,汉语的体系由三层组成,其中动词重叠属于中层,中层为情状、视点复合体,可以表示短时体、始续体和延续体。他认为,动词重叠具备与瞬间相对立的持续性,而且动词重叠表示的是一种封闭的情状,有终止点。

张斌(2002: 302)认为,动词重叠形式具有短时或者尝试的意义。

李善熙(2003: 144)指出,动词重叠式本身不表示时量短、动量小,它的核心意义是表主观小量。

杨平(2003: 11—12)提出,动词重叠式的作用是减小动量,这个量是一个主观的量、模糊的量。说它是主观的量,是因为动词重叠式表示的减小动量,并不是客观上动量减小,而是心理感觉上动量减小。

陈立民(2005: 111)认为,动词重叠的语法意义为表示事件主体或相关的人只让事件持续一段时间就停止进行,而不是让事件一直持续下去直到全部完成。即动词重叠表示一个事件持续一段时间后主动地让它结束。

<sup>①</sup> 载汪国胜、谢晓明主编(2009: 83)。

刘承峰(2007: 107)结合“语用数”和象似性理论得出了动词重叠本质的语法意义,他认为其语法意义为动作的“多次发生”。

齐沪扬(2007: 297)认为,动词经常用加上“了”“着”“过”“起来”“下去”或重叠的方式来表示时态。他还指出,动词重叠式可以表示时间短、尝试义以外,还有语气轻缓和委婉的效果。

胡孝斌(2008: 20)从动量的角度分析了“动词重叠式”语法化和词汇化共同作用的形成过程,并指出在意义上,普通的单音节动词重叠式可以表示“反复增量、轻微小量”等意义。

张旺熹(2009: 159)指出,“惯常性的动作行为”是动词重叠所表现的最基本的语义特征,它是比所谓“量少时短”更为基本的语义特征。所谓“惯常”指在一种周期性、规律性事件参照下的习惯性的动作行为。习惯性的动作行为通常是非限量重复的,反复体很自然地用来表示惯常就是这个道理。

吴振国(2009: 227)认为,动词重叠主要表示时态的语法意义,其时态性属于完全态。动词重叠的另一个语义特征是表示短时,强调动作行为时量短。

王贤钊、张积家(2009: 53)从认知的角度对动词重叠式作了分析,认为“VV”表达量少时短的原因是“VV”在认知上等同于“V—V”式。

邵敬敏、吴吟(2009: 181)指出,动词重叠式的最基本的语法意义是“显示动量”,所谓显示动词的动量包含三层意义:次数少,力度小,时间短。

张斌(2010: 907)认为,动词重叠都能表示动作多次反复,由此表示时量短或动量少。他还认为,尝试态有时引申出时间短的意味,又称短时态。动词重叠式表示的语法意义归结为表现时量和动量,由此产生轻松、随便和尝试等附加色彩。

崔应贤(2010: 158)反驳王力在《中国现代语法》中提出的动词重叠的基本语义。王力认为,动词重叠的基本语义是由时间短生出的“略”的意思和“尝试”的意思;但崔应贤认为,动词重叠的最初意义总是表示时间短,因为两个动词的中间本来是有“一”字的。

杨国文(2011: 221)提出动词重叠式(如“看(一)看”“躲一躲”)的非时态性质,认为动词重叠式的功能是构造动作行为具有“轻微、短时”性质的情状。动词重叠式所表示的情状的“轻微、短时”性质与任何一种特定时态都不存在对应关系;动词重叠式这一语法形式不是时态标记。

吴为善(2011: 210)认为,单音节动词重叠形式既可表时量短,也可表动量小。

综上所述,学者们从量概念上探讨动词重叠的语法意义的研究比较多。前人的研究结果,可以分为两种观点:增加义、减少义,前者指的是动作多次反复发生等动量的增加,后者指的是时量短、动量小的减少义。另外,他们提出不定量、主观量的观点,还有指出缓和委婉等语用意义。前人所研究的语义大致可分类如下<sup>①</sup>:

表 1-1: 动词重叠的语法意义

学者	强度体	动作加强	动作减弱	加繁动作	少量	延续	尝试	不定量	轻微体	短时态	动量小	时量短	反复多次	动量	时量	有终止点	强化能动	量化	习惯性	情态
龙果夫	√	√	√																	
何融		√	√	√																
王还					√	√							√			√				
李人鉴						√		√					√							
范方莲					√		√													
赵元任							√													
张静							√													

① 有些学者所讨论的基本语义是一致的,只是表述上存在不同。