

# 論新民主主義文化

新教育叢書之四

新教育學會編

大連大眾書店印行



## 新教育叢書編輯引言

關東地區，自解放以來，文教事業隨了政治經濟的民主建設蒸蒸日上，對着軟弱統治四十餘年的奴化教育來說，這是劃時期的新氣象，這是人民的新建設。但正因爲是新氣象，新建設，所以我們的希望就越大，要求就越切，我們是不滿于徒託形式不務內容，只問現象，不求實質，我們也不滿于只停留在口號公式上的口頭遊戲與文字遊戲，我們不求實際，要求深入一步，來提高實際，提高理論——在實踐基礎上提高理論，在理論導下深入實踐，以便加強真正的實際建設，理論建設。

譬如，我們早就提出新民主主義的文化，但（一）究竟爲什麼提出新民主主義文化（二）究竟什麼是新民主主義文化？究竟新民主主義文化教育是什麼樣的內容和形式（三）怎麼樣來建設新民主主義文化教育事業？這三個問題：「爲什麼」「什麼」和「怎樣」，對於我們努力的方向道路和做法，是起着決定的作用，我們必須澈底說通，須深入研究和實踐。

這一套叢書的編輯意圖，就是想在這一方面盡一些微力，打算介紹與報導一些有關業務的理論與實際的材料，（其他地區的及本地區的），以供我們研究和工作的參考。

計劃先從思想建設開始，也就是說先從教育方針編起，然後研討教育內容和教育方法，並列舉一些模範實例，較有次序地陸續編輯下去，希望能使指導性的論文，結合實際，又在實際工作總結中，提高理論研究，以達到從具體提高原則，在原則指導下幫助解決具體問題。

同人等識淺力薄，尙懇海內方家與從事于實際工作的同仁，經常指教與協助，多多提出意見與材料，尤盼展開研討與論爭，則文教建設幸甚，本叢書幸甚！

### 新教育叢書編委會

一九四七年十月革命節

# 論新民主主義文化

新教育叢書編輯引言

## 目次

論新民主主義文化	一—三
一 新民主主義文化	一
二 中國文化革命的歷史特點	三
三 四個時期	五
四 文化性質問題上的偏向	九
五 民族的科學的大眾的文化	一一
文化、教育、知識份子	一四—一五
文化、教育、知識份子問題	一四

# 抗戰以來中華民族的新文化運動與今後任務……………一六一—四七

- 一 日寇滅亡中國的奴化活動與奴化政策……………一六
- 二 抗戰以來中華民族的新文化運動及其中心任務……………一八
- 三 中華民族新文化的內容與性質……………二〇
- 四 中華民族的新文化與舊文化……………二二
- 五 中華民族的新文化與外國文化……………二四
- 六 中華民族新文化與三民主義……………二五
- 七 中華民族新文化與社會主義……………二七
- 八 關於中華民族新文化與大眾化問題……………二九
- 九 關於中華民族新文化的形勢問題……………三〇
- 一〇 中華民族新文化的歷史發展……………三一
- 一一 中華民族新文化運動歷史發展中的特徵及其前途……………三五
- 一二 中華民族新文化運動當前的具體任務……………三七
- 一三 關於抗日文化統一戰綫、其特點與工作……………四〇
- 一四 中國新文化運動的基本隊伍——廣大的青年知識份子（包括廣大的青年學生）……………四三
- 一五 全力為爭取抗戰建國的澈底勝利而鬥爭……………四六

## 關於文化運動的意見

四八——六〇

- 一 向上海抗日的文化界致敬！……………四八
- 二 文化戰爭及其殲滅戰……………四九
- 三 文化界的統一戰線……………五二
- 四 反對對文化運動的輕視……………五三
- 五 爲開展蘇北抗日民主根據地的文化運動而鬥爭……………五六

## 新民主主義的文化運動

六一——七一

- 一 新民主主義的文化的產生、發展與完成……………六一
- 二 新民主主義的文化運動的目的與任務……………六四
- 三 新民主主義文化運動是新民主主義的革命的一部份……………六七
- 四 新民主主義文化運動的方針與具體任務……………七〇

## 蘇北文化協會的任務

七二——八一

# 論新民主主義文化

毛澤東

## 節錄新民主主義論

### 一 新民主主義的文化

一定的文化是一定社會的政治與經濟在觀念形態上的反映。在中國，有帝國主義文化，這是反映帝國主義從政治上經濟上統治或半統治中國的東西。這一部份文化，除了帝國主義在中國直接辦理的文化機關之外，還有一些無恥的中國人也在提倡，一切包含奴化思想的文化，都屬於這一類。在中國，又有半封建文化，這是反映半封建政治與半封建經濟的東西，凡屬主張尊孔讀經，提倡舊禮教舊思想反對新文化新思想的人們，都是這類文化的代表。帝國主義文化與半封建文化是非常親熱的兩弟兄，它們結成文化上反動的同盟，反對中國的新文化。這類反動文化是替帝國主義與封建階級服務的，是應該被打倒的東西，不把這類東西打倒，什麼新文化是建立不起來的。不破不立，不塞不流，不止不行，它們之間的鬥爭是生死鬥爭。

至於新文化，則是在觀念形態上反映新政治與新經濟的東西，是替新政治新經濟服務的。

如我們在第三節中已經提過的話，中國自從發生了資本主義經濟以來，中國社會就逐漸改變了性質，它不是完全的封建社會了，變成了半封建社會，雖然封建經濟還是佔優勢。這種資本主義經濟，

對於封建經濟說來，它是新經濟。和這種資本主義新經濟同時發生與發展着的新政治力量，就是資產階級、小資產階級與無產階級的政治力量。作為覺悟了的資產階級、小資產階級與無產階級的政治代表，就是各種革命的政黨，其中主要的是國民黨與共產黨。而在觀念形態上作為這種新的經濟力量與新政治力量之反映並為他們服務的東西，就是新文化。沒有資本主義經濟，沒有資產階級、小資產階級與無產階級，沒有這些階級的政黨，所謂新的觀念形態，所謂新文化，是無從發生的。

新的政治力量，新的經濟力量，新的文化力量，都是中國的革命力量，它們是反對舊政治舊經濟舊文化的。這些舊東西是由兩部份合成的：一部分是中國自己的半封建的政治經濟文化；另一部分是帝國主義的政治經濟文化，而以後者為盟主。所有這些，都是壞東西，都是應該澈底破壞的。中國社會的新舊鬥爭，就是人民大眾（各革命階級）的新勢力與帝國主義及封建階級的舊勢力之間的鬥爭。這種新舊鬥爭，即是革命與反革命的鬥爭。這種鬥爭的時間，從鴉片戰爭算起，已經整整一百年了。從辛亥革命算起，也有了差不多三十年了。

但是如前所說，革命亦有新舊之分，在某一歷史時期是新的東西，在另一歷史時期就變為舊的了。在中國資產階級民主革命中的一百年中，分為前八十年與後二十年兩個大段落。這兩個大段落中，各有一個基本的帶歷史性質的特點，却在前八十年，中國資產階級民主革命是屬於舊範疇的，而在後二十年，由於國際國內政治形勢的變化，却屬於新範疇了。舊民主主義——前八十年的特點；新民主主義——後二十年的特點。這種區別，在政治上如此；在文化上也是如此。

在文化上如何表現這種區別呢？這就是我們要在下面說明的。

## 一 中國文化革命的歷史特點

在中國文化戰線或思想戰線上，「五四」以前與「五四」以後，劃分了兩個不同的歷史時期。

在「五四」以前，中國文化戰線上的鬥爭，是資產階級的新文化與封建階級的舊文化的鬥爭。在「五四」以前，學校與科學之爭，新學與舊學之爭，西學與中學之爭，都帶着這種性質。那時的所謂學校、新學、西學，基本上都是資產階級的自然科學與社會科學（說基本上，是說那中間還夾雜了許多中國的封建餘毒在內）。以嚴復輸入的達爾文的進化論，亞丹斯密的古典經濟學，穆勒的形式邏輯與法國啓蒙學者孟德斯鳩輩的社會論爲代表，加上那時的自然科學，是「五四」以前所謂新學的統治思想。在當時，這種思想，有同中國封建思想作鬥爭的革命作用，是替舊時期的中國資產階級民主革命服務的。可是因爲中國資產階級的無力與世界已經進到帝國主義時代，這種資產階級思想只能上陣打幾個回合，就被外國帝國主義的奴化思想與中國封建主義的復古思想的反動同盟所打退了，被這個思想上的反動同盟軍稍稍一反攻，所謂新學就掩旗息鼓，宣告退却，失了靈魂，而只剩下它的驅殼了。舊的資產階級民主主義文化，在帝國主義時代，已經腐化，已經無力了，它的失敗是必然的。

「五四」以後則不然。在「五四」以後，中國產生了完全嶄新的文化生力軍，這就是我中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的世界觀與社會革命論。「五四」運動是在一九一九年，中國共產黨的成立與勞動運動的真正開始是在一九二一年，均在第一次世界大戰與十月革命之後，即在民族問題與殖民地運動在世界上改變了過去面貌之時，這種中國革命與世界革命的聯系，是非常之顯然的。由於中國政治生力軍——中國無產階級與中國共產黨，登上了中國的政治舞台，這個文

化生力軍，就以新的裝束與新的武器，聯合一切可能的同盟軍，擺開了自己的陣勢，向着帝國主義文化與封建文化展開了英勇的進攻。這枝生力軍，雖然還沒有來得及在自然科學領域佔領陣地與進行戰鬥，一般的暫時還讓自然科學爲資產階級的宇宙觀所統治；但在社會科學領域，在這個殖民地半殖民地革命時代最重要的思想武器的領域，却引起了極大的革命。在社會科學領域中，不論在哲學方面，在經濟學方面，在政治學方面，在軍事學方面，在歷史學方面，在文學方面，在藝術方面（又不論是戲劇、是電影、是音樂、是彫刻、是繪畫），都有了極大的發展。二十年來，這個文化新軍的鋒芒所向，從思想到形式（文字等），無不起了極大的革命。其聲勢之浩大，威力之猛烈，簡直是所向無敵的。其動員之廣大，超過中國任何歷史時代。而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大與最英勇的旗手。魯迅是中國文化革命的主將，他不但是偉大的文學家，而且是偉大的思想家與偉大的革命家。魯迅的骨頭是最硬的，他沒有絲毫的奴顏與媚骨，這是殖民地半殖民地人民最可寶貴的性格。魯迅是在文化戰線上，代表全民族的大多數，向着敵人衝鋒陷陣的最正確、最勇敢、最堅定、最忠實、最熱忱的空前的民族英雄。魯迅的方向，就是中華民族新文化的方向。

在「五四」以前，中國的新文化，是舊民主主義性質的文化。屬於世界資產階級的資本主義的文化革命的一部分。在「五四」以後，中國的新文化，却是新民主主義性質的文化。屬於世界無產階級的社會主義的文化革命的一部分。

在「五四」以前，中國的新文化運動，中國的文化革命，是資產階級領導的，它們還有領導作用。在「五四」以後，這個階級的文化思想却比較它的政治上的東西還要落後，就絕無領導作用，至多在革命時期在一定程度上充當一個盟員，至於盟長資格，就不得不落在無產階級文化思想的肩上。這

是鐵一般的事實，誰也不認不了的。

所謂新民主主義的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化，在今日，就是抗日統一戰線的文化。這種文化，只能受無產階級的文化思想即共產主義思想所領導，任何別的階級的文化思想都是不能領導了的。所謂新民主主義的文化，一句話，就是「無產階級領導的人民大眾反帝反封建的文化」。

### 三一 四個時期

文化革命是在觀念形態上反映政治革命與經濟革命，並為它們服務的。在中國，文化革命和政治上同樣，是統一戰線的。

這種文化革命的統一戰線，二十年來，分為四個時期：第一個時期是一九一九到一九二一年的兩年；第二個時期是一九二一到一九二七年的六年；第三個時期是一九二七到一九三六年的九年；第四個時期是一九三七年到現在的三年。

第一個時期，是一九一九年「五四」運動到一九二一年中國共產黨成立。這一時期中，以「五四」運動為主要的標幟。

「五四」運動是反帝國主義的運動，又是反封建的運動。「五四」運動的傑出的歷史意義，在於它帶着為辛亥革命還不會有的姿態，這就是澈底的不妥協的反帝國主義與澈底的不妥協的反封建。「五四」運動所以具有這種性質，是因當時中國的資本主義經濟已有進一步的發展，而當時中國的革命知識階級，又眼見得俄、德、奧三大帝國主義國家已經瓦解，英、法兩大帝國主義國家已經受傷，而俄國無產階級已經建立了社會主義國家，德、奧（匈牙利）、意三國無產階級在革命中，因而發生了

中國民族解放的新希望。「五四」運動是在當時世界革命號召之下，是在俄國革命號召之下，是在列寧號召之下發生的。「五四」運動是當時無產階級世界革命的一部分。「五四」運動時期雖然還沒有中國共產黨，但是已經有了大批的贊成俄國革命的具有初步共產主義思想的知識份子。「五四」運動，在其開始，是共產主義的知識份子、革命的小資產階級知識份子與資產階級知識份子（他們是當時的右翼）三部份人的統一戰線的革命運動。它的弱點，就在只限於知識份子，沒有工人農民參加。但發展到「六三」運動時，就不但是知識份子，而有廣大的無產階級小資產階級與資產階級參加，成了全國範圍的革命運動了。「五四」運動的文化革命，則是徹底反對封建文化的運動，自有中國歷史以來，還沒有過這樣危大而徹底的文化革命。當時以反對舊道德提倡新道德，反對舊文學提倡新文學，為文化革命的兩大旗幟，建立了偉大的功勞。這個文化運動，當時還沒有可能普及到工農群眾中去。它提出了「平民文學」的口號，但是當時的所謂「平民」，實際上還只能限於城市小資產階級與資產階級的知識份子，即所謂市民階級的知識份子。「五四」運動是在思想上與幹部上準備了一九二一年中國共產黨的成立，又準備了「五卅」運動與北伐戰爭。當時的資產階級知識份子，他們是「五四」運動的右翼，到了第二時期，他們中間的大部分就與敵人妥協站在反動方面了。

第二時期，以中國共產黨的成立及「五卅」運動與北伐戰爭為標幟，繼續了並發展了「五四」運動時期三個階級的統一戰線，並且在政治上形成了這個統一戰線，這就是第一次國共兩黨的合作。孫中山先生之所以偉大，不但因為他領導了偉大的辛亥革命（雖然是舊時期的民主革命），而且因為他能够「適乎世界之潮流，合乎人群之需要」，提出了聯俄、聯共、扶助農工三大革命政策，對三民主義作了新的解釋，建立了三大政策的新三民主義。在這以前，三民主義是和教育界、學術界、青年界

沒有多大聯系的，因為它沒有提出反帝口號，也沒有提出反封建社會制度與反封建文化的口號。在這以前，是舊三民主義，這種三民主義是被人們看成一部分人爲了奪取政府權力，即是說爲了做官，而臨時應用的旗幟，看成純粹政治活動的旗幟。在這以後，是三大政策的新三民主義，由於國共兩黨的合作，由於兩黨革命黨員的努力，便把這種新三民主義推廣到了全中國，推廣到了一部分教育界、學術界與廣大青年學生之中，這完全是因爲把原來的三民主義發展成了反帝反封建的三大政策的新民主主義的三民主義之故，沒有這一發展，三民主義思想的傳播是不可能的。

在這一時期中，這種革命的三民主義，成了國共兩黨與各個革命階級的統一戰線的政治基礎，「共產主義是三民主義的好朋友」，兩個主義結成了統一戰線。以階級論，則是三個階級（無產階級、小資產階級、資產階級）的統一戰線。那時以上海「民國日報」及各地報紙爲陣地，曾經共同宣傳了反帝國主義的主張，共同反對了魯訥的封建教育，共同反對了封建古學的舊文學與文言文，提倡了反帝反封建的新文學與白話文。在廣東戰爭與北伐戰爭中，曾經在中國軍隊中第一次灌輸了反帝反封建的革命思想，改造了中國的軍隊。在千百萬農民群眾中，第一次提出了打倒貪官污吏，打倒土豪劣紳的口號，煽起了偉大的農民革命鬥爭。由於這些，再由於蘇聯的援助，就取得了北伐的成功，工人農民幫助資產階級爬上了政權，資產階級就立即結束了這次大革命，轉入了新的政治局面。

第三時期是一九二七至三六年的新的革命時期。因爲在前一時期的末期，革命營壘中發生了變化，中國資產階級轉到了帝國主義與封建勢力的反革命營壘，革命營壘中原有的三個階級，這時剩下了兩個，剩下了無產階級與小資產階級（包括農民、革命知識份子與其他小資產階級）。所以這時候，中國革命就不得不進入一個新的時期，而由中國共產黨單獨的領導這個革命。這一時期，是一方面反

動圍剿，又一方面革命深入的時期。這時有兩種反動圍剿：軍事圍剿與文化圍剿。也有兩種革命深入：農村革命深入與文化革命深入。這兩種圍剿，在帝國主義策動之下，曾經動員了全中國與全世界的反動力量，其時間延長到十年之久，其慘酷是舉世未有的，殺戮了幾十萬共產黨員與青年學生，摧殘了幾百萬工農人民。從當事者看來，似乎以為共產主義與共產黨是一定可以勦盡殺絕的了。但結果却相反，兩種圍剿都慘敗了。作為軍事圍剿的結果的東西，是紅軍的北上抗日。作為文化圍剿的結果的東西，是一九三五年「一二九」青年革命運動的爆發。而作為這兩種圍剿之共同結果的東西，則是促成了全國人民的覺悟。這三者都是積極的結果。而其消極的結果，則是一個強大敵人打進來了，這就是為甚麼全國人民至今還是非常痛恨那十年反共的最大原因。其中最奇怪的，是共產黨在全國文化機關中處於毫無抵抗力的地位，為甚麼文化圍剿也一敗塗地了？這還不可以深長思之麼？而共產主義者的魯迅，却正在這一「圍剿」中成了中國文化革命的偉人。

這一時期的鬥爭，在革命方面，是堅持了人民大眾反帝反封建的新民主主義與新三民主義。在反革命方面，則是在帝國主義指揮下的地主資產階級聯盟的專制主義。這種專制主義在政治上，在文化上，腰斬了孫中山的三大政策，腰斬了他的新三民主義，造成了中華民族的深重的災難。

第四時期就是現在抗日戰爭時期。中國革命的曲線運動，又來一次三個階級的統一戰線。但是範圍更放大了，上層階級包括了一切統治者，中層階級包括了一切小資產者，下層階級包括了一切無產者，全國各階層都成了盟員，堅決反抗了日本帝國主義。這個時期的第一階段，是在武漢失陷以前，這時全國各方面是欣欣向榮的，政治有民主化的趨勢，文化有普遍的動員。武漢失陷以後，為第二階段，政治情況發生了許多變化，大資產階級的一部分，投降了敵人，其另一部分也想結束抗戰，文化

運動反映這種情況，就表現了葉青、張君勱等人的反動，與言論出版的不自由。

爲了克服這種危機，必須同一切反抗戰、反團結、反進步的思想進行堅決的鬥爭，不擊破這些反動思想，抗戰的勝利是無望的。這一鬥爭的前途如何？這是全國人心目中的大問題。然而依據國內國際條件，不論抗戰路程上有多少困難，中國人民總是要勝利的。全部中國史中，「五四」運動以後二十年的進步，不但賽過了以前的八十年，簡直賽過了以前的幾千年。假如再有二十年功夫，中國的進步將到何地，不是可以想得到的麼？一切內外黑暗勢力的猖獗，造成了民族的災難。但是這種猖獗，不但表示了它的還有力量，而且表示了它的最後掙扎，表它了人民大眾逐漸接近了勝利。這在東方是如此，在世界也是如此。

#### 四 文化性質問題上的偏向

一切都是從艱苦鬥爭中鍛鍊出來的，新文化也是這樣。二十年中有三個曲折，走了一個「之」字，一切好的壞的東西都考驗出來了。

資產階級頑固派，在文化問題上，和他們在政權問題上一樣，是完全錯誤的。他們不知道中國新時期的歷史特點，他們不承認人民大眾的新民主主義或新三民主義的文化。他們的出發點是資產階級專制主義，在文化上就是資產階級的文化專制主義。一部分所謂歐美派的文化人（我說的是一部分），他們曾經實際贊助過政府的文化勸共，現在似乎又在贊助什麼「限共」、「溶共」政策。他們不願工農在政治上抬頭，也不願工農在文化上抬頭。資產階級頑固派的這條文化專制主義的路是走不通的，同他們在政權問題上的錯誤方向一樣，沒有國內國際的條件。因此，這種文化專制主義，也還是「

收起」爲妙。

當作國民文化的方針來說，現在也不是社會主義的文化。如果以爲現在就是或應該是社會主義的國民文化，也是不對的。這是把共產主義思想體系的宣傳，當作了當前行動綱領的實踐；把用共產主義的立場與方法去觀察問題，研究學問，處理工作，當作了中國民主革命階段上的國民教育與國民文化化的方針。以社會主義爲內容的國民文化必須是反映社會主義的政治經濟的，我們現在還沒有這種政治經濟，所以還不能有這種國民文化。由於現時的中國革命是世界無產階級社會主義革命的一部分，因而現在的中國新文化也是世界無產階級社會主義新文化的一部分，是它的一個偉大的同盟軍。但是這種一部分不是以社會主義文化的資格去參加，而是以人民大眾反帝反封建的新民主主義文化的資格去參加的。由於現時中國革命不能離開中國無產階級的領導。因而現時的中國新文化也不能離開中國無產階級的文化思想，即不能離開共產主義思想的領導。但是這種領導，是領導人民大眾去作反帝反封建的政治革命與文化革命，不是領導他們去作社會主義的政治革命與文化革命。所以現在新文化的本質還是新民主主義的，不是社會主義的。在現時，毫無疑義，應該擴大共產主義思想的宣傳，加緊馬列主義的學習，沒有這種宣傳與學習，不但不能引導中國革命到將來的社會主義階段上去，而且也不能指導現時的民主革命到勝利。但是現時國民文化的基本性質，却不是社會主義的，而是新民主主義的，因爲它是人民大眾反帝反封建的文化，不是無產階級反資本主義的文化。因此，我們即應把對於共產主義的思想體系與社會制度的宣傳、與對於新民主主義的行動綱領的實踐區別開來，又應把作爲觀察問題研究學問處理工作的共產主義的方法、與作爲國民文化的新民主主義的方針區別開來。把二者混爲一談，無疑是很不適當的。

由此可知，現階段上中國新文化的內容，既不是資產階級的文化專制主義，又不是無產階級的社會主義，而是以無產階級文化思想為領導的人民大眾反帝反封建的新民主主義，或新三民主義。

## 五 民族的科學的大眾的文化

這種新民主主義的文化是民族的。它是反對帝國主義壓迫，主張中華民族的尊嚴與獨立的。它是我們這個民族的，帶有我們民族的特性，它同一切別的民族的社會主義文化與新民主主義文化相聯合，建立互相吸收與互相發展的關係，互相作為世界新文化的一部分。但是決不能與任何別的民族的帝國主義反動文化相聯合，因為我們的文化是革命的民族文化。中國應該大量吸收外國的進步文化，作為自己文化食糧的原料，這種工作過去還做得很不够。這不但是當前的社會主義文化與新民主主義文化，還有外國的古代文化，例如各資本主義國家啓蒙時代的文化，凡屬我們今天用得着的東西，都應該吸收。但是一切外國的東西，如同我們對於食物一樣，必須經過自己的口腔咀嚼與胃腸運動，送進唾液、胃液、腸液，把它分解為精華與糟粕兩部分，然後排洩其糟粕，吸收其精華，才能作為自己的營養分，決不能生吞活剝的毫無批判的吸收。所謂「全盤西化」的主張，乃是一種錯誤的觀點。形式主義地吸收外國，在中國過去是吃過大虧的。中國共產主義者對於馬克思主義在中國的应用也是這樣，必須將馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐完全的恰當的統一起來，就是說，取得民族形式，才有用處，決不能主觀地公式的應用它，主觀的公式的馬克思主義者，只能對於馬克思主義與中國革命開玩笑，在中國革命隊伍中是沒有他們的位置的。中國文化應有自己的形式，這就是民族形式。民族的形式，新民主主義的內容——這就是我們今天的新文化。