

黄建宏 / 著

Nongcun

中国

农村经济
解难

zhongguo nongcun
jingji jienan



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中国农村经济解难

黄建宏 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农村经济解难/黄建宏著. —北京: 中国经济出版社, 2005. 8
ISBN 7-5017-6966-4

I. 中… II. 黄… III. 农村经济—研究—中国 IV. F323

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 029145 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: WWW.economyph.com

责任编辑: 苏耀彬

电话 (传真): 010-6835-4197

个人主页: <http://fbshs.top263.net>

电子信箱: E-mail: cephs@economyph.com E-mail: suyaobin@126.com

责任印制: 张江虹

封面设计: 白长江

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市欣欣印刷有限公司

开 本: A5 印张: 11.625 字数: 330 千字

版 次: 2005 年 8 月第 1 版 印次: 2005 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 0001—2000 册

书 号: ISBN 7-5017-6966-4/F · 5578 定 价: 22.00 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68353507 68308640 68359420 68309176

目 录

第一章 中国农村市场经济体制改革的解难

- 第一节 中国农村市场经济体制改革的矛盾 (1)
- 第二节 中国农村市场经济体制改革的解难 (8)
- 第三节 中国农村经济政策的解难 (16)
- 第四节 中国政府体制改革的解难 (27)

第二章 中国农村企业的解难

- 第一节 中国农村企业所有制的解难 (39)
- 第二节 中国农村国有企业的解难 (50)
- 第三节 中国农村集体企业的解难 (65)
- 第四节 中国农村民有企业的解难 (73)

第三章 中国农村产品生产的解难

- 第一节 中国农村产品生产遇到的新问题 (87)
- 第二节 中国农村产品生产体系的矛盾 (98)
- 第三节 中国农村农产品生产风险的解难 (105)
- 第四节 中国农村产品生产销售问题的解难 (115)
- 第五节 中国农村产品生产信息网络的解难 (124)

第四章 中国农村食品生产的解难

- 第一节 中国农村食品划分与生产问题 (135)
- 第二节 中国食品安全问题的解难 (145)
- 第三节 中国绿色食品问题 (153)
- 第四节 中国农村粮食流通问题的解难 (164)

第五节	中国农村粮食价格改革的解难	(174)
第六节	中国农村蔬菜生产增收问题的解难	(183)
第七节	中国农村畜牧养殖饲料问题的解难	(191)
第八节	中国农村畜牧养殖效益的解难	(197)
第九节	中国农村水产食品生产体制的解难	(207)
第十节	中国农村水果生产的解难	(216)

第五章 中国农村经济协调发展的解难

第一节	中国区域经济发展的解难	(225)
第二节	中国收入差距问题的解难	(234)
第三节	中国收入分配体制问题的解难	(243)
第四节	中国农村农业土地问题的解难	(254)
第五节	中国农村税收改革的解难	(263)
第六节	中国农村金融发展的解难	(280)
第七节	中国法治经济建设的解难	(290)
第八节	中国社会保障制度的解难	(298)

第六章 中国农村现代化经济发展的解难

第一节	中国农村现代农业科技问题的解难	(311)
第二节	中国现代化技术标准壁垒建设的解难	(319)
第三节	中国城市化建设的解难	(329)
第四节	中国工业化发展的解难	(349)

第一章 中国农村市场经济体制改革的解难

第一节 中国农村市场经济体制改革的矛盾

【摘要】中国经济体制改革遇到了各领域、思想观念、政府体制、法治制度等方面的矛盾。作者对这些矛盾进行了深入的分析，摆出了中国经济体制改革所面临的艰巨性，得出要统筹兼顾、协调好各种利益关系、加快政治体制改革的结论。

一、经济领域间体制改革进展的矛盾

观察世界经济的发展，健全的社会主义市场经济，其各领域间体制改革是协调发展的，是有机统一的。中国的经济体制改革，正从高度的社会主义计划经济体制转向社会主义市场经济体制，表现出进展的矛盾。其表现主要有以下四个方面：

1. 政治体制改革与经济体制改革的矛盾

政治体制改革慢，经济体制改革快。特别是农村实行家庭联产承包责任制以来的一系列改革，已取得举世瞩目的成绩，并基本与市场经济接轨。可与之相适应的政治体制改革还需配套。

2. 要素市场与产品市场的矛盾

要素市场建立进展慢，产品市场建立进展快。要素市场如人力资源市场、科技转换市场、信息资源市场等建立健全进展慢。产品市场，特别是国内外发达地区产品进入落后地区较快，一些产品问世不久，就在落后地区托宽了大片市场。

3. 国有企业体制改革业与非国有企业体制改革的矛盾

国有企业体制改革进展慢，非国有企业体制改革进展快。国有企业由于受党政不分、政企不分、负担较重等因素的影响，改革受到方方面面的约束，进展较慢，有时甚至是倒退。非国有企业因负担轻，受“公公”、“婆婆”的约束较小，在改革中进展较快。

4. 再分配改革与初次分配改革的矛盾

再分配改革进展慢，初次分配改革进展快。再分配尤其是社会保险制度、福利制度、税收分配制度等改革进展较慢。初次分配如多劳多得、科技致富、提高生产效率等改革较快。

二、经济体制改革与思想观念转变的矛盾

在经济体制改革中，体制改革与思想观念矛盾。其表现主要有以下三个方面：

1. 所有制观念方面的矛盾

所有制问题，是党和政府以及社会各界都非常关心的问题。也是多年来争议得最激烈的一个问题。所有制主要有以下四种不同的观念：

其一认为，公有制就应该是100%的公有制，其他所有制应该受到限制和约束，这样才能保证社会主义的本质不变，否则就不是社会主义制度。

其二认为，市场经济体制与公有制根本不可能相容，搞市场经济，国有经济最终会流失完，许许多多的国有资产流失事例不是充分证明了吗？照这样下去，公有制最终会不存在，社会主义将会名存实亡，变成实足的没有社会主义基础的中国市场经济。

其三认为，公有制与其他所有制完全可以共存，并可相互有机发展。

其四认为，公有制坚决不能变，改革，只能调整隶属关系和放权让利，只能转换机制，而不改变制度。

2. 按劳分配观念方面的矛盾

其一认为，现在贫富悬殊已充分显露出来，其主要是中国的分配

制度已不适应发展的需要。

其二认为,效率优先和兼顾公平是很难平衡的。要讲效率,就很难公平,要讲公平,就难求最佳效率。

其三认为,中国现在的社会分配制度是保护懒汉,特别是在一些贫困农村,多数农民是“半年耕种半年闲”,一些好田好土没有充分利用起来,经济发展极为缓慢。而这些地方政府机构臃肿,人浮于事。2004年底至2005年初,中国共产党中央提出了对党员“严禁赌博”的规定。但是,在贫困农村,不少干部没有更多的时间用于工作,而是用在“应酬”上。可是,这些地方财政支出70%以上靠上一级财政及中央财政的补贴。按目前的说法叫“转移支付”。

3. 社会保障观念方面的矛盾

其一认为,从事农业生产的农民,思想意识十分落后。一方面,风险意识较差,在农业生产中,宁愿受灾返贫,也不愿入保,建立再好的保险制度,对农民都无用;另一方面,社会保障制度保护了落后,尤其是保护了待国家救济而不愿劳动的人。对于一些身体又好,而又不愿劳动者,不应给予社会保障和救济。

其二认为,中国社会保障制度建设还十分落后,应向瑞士等国学习,将所有贫困线下的贫困者生活保障下来,这样才能有利于国家的安定团结。可是,中国各地的财政是无法承担的,在农村更是如此。

三、经济体制改革与政府体制改革的矛盾

1. 政府“退出”与“帮助”制度的矛盾

政府体制,包括政府机构的设置、人员编制、政府效能、工作效率等,要与市场经济体制相平衡。中国从社会主义计划经济转到社会主义市场经济,除了建立市场经济体制框架、开放市场、通过市场配置资源、通过市场调节搞活企业外,政府必须先行一步,尽快建立一套与市场经济体制相适应的制度。转变政府职能,由“领导型”变成“服务型”,为经济体制改革创造良好的条件。

在现实中,政府的“帮助”制度始终得到支持。按理社会主义

市场经济体制应该使经济体制建设取得较大进步，可是由于难以改革在计划经济条件下形成的政府“帮助”制度，甚至还加强了政府“帮助”制度，以致经济体制的建设迟缓。

就目前中国的实际来说，一个重要的问题是各级管理机构和人员数量多，导致国家财政和农民不堪重负。就以贵州 2002 年机构改革的具体行动来看，一些地方并没有实现“机构精减，人员减少”的目标。相反，机构越来越大，人员越减越多，财政负担越来越重。暂不谈各地的机构是否已经精减，就人员编制言，名为精简，实则采取变通手段，扩大编制，增加人员。所谓精减人员的普遍做法是：以增加工资作为鼓励，让一部分人提前退休；让一部分人从行政到全额财政事业部门去；以提职并加薪作为鼓励，让一部分人到基层党委和政府去。看起来，通过精简，现有“吃财政饭”的人减少了，实则是在增加。当行政部门人员不够用时，采取向事业单位借，或变向招考进人，事业单位人员不够用时，采取向企业或社会招聘，负担还是由财政来解决或通过收费来解决。

由政府机构改革和人员分流增加的财政负担，可以用公式来计算。如果用 A 表示原有人员财政负担，则机构改革后人员财政负担 $A^1 = A + B$ （提前退休增加费）+ C（增员费）+ D（增职费）+ E（下任增薪费）。详见下图所示：

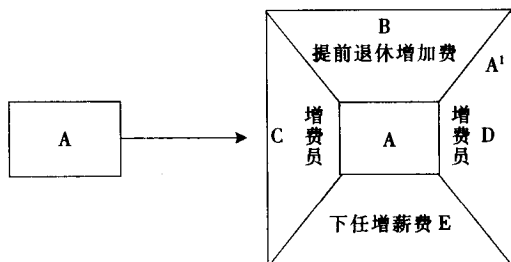


图 1-1 2002 年贵州机构改革财政负担演变情况图

2. 各种审批事项多的矛盾

在一个县和乡（镇）都要有几百种，这主要是国家规定的指令性计划指标减少了，可政府制度没有真正改变，其职能没有真正转变，一些机构和人员为了维持权力和利益，不仅只保留原来的审批制，而且借着改革的名义，还新制定出各种各样的审批制度，要求其延伸的机构和企业执行，并且还出现部门间的碰撞和摩擦。

3. 各级政府制度要改又难改的矛盾

制度改革要改革审批权力。近年来，中国各地审批单位权力大，项目繁多，透明度比计划经济时期还要低，随意性大，加之各种监督体制跟不上，以权谋私、违法乱纪难以杜绝。这需要改革，可难改革。

四、经济体制改革与法律制度建设的矛盾

有理论说，市场经济就是信息经济。又有理论说，市场经济就是法制经济。这充分说明，社会主义市场经济必须要有一套完善的法律制度作为保障，才能充分发挥既灵活而又高效健康运转的市场经济体制作用。中国经济体制改革与法律建设矛盾主要表现在：

1. 法律范围不全面的矛盾

加入 WTO 以来，随着全球化经济的进一步发展，中国市场经济运行已经占绝对地位，可至今还没有一部完整的可具操作的“市场法”、“商法”、“反垄断法”、“反倾销法”等，企业基本成为市场运行的主体，就从现在的“企业法”与“公司法”来看，不少规定都很不一致，应将该合并的合并，该充实的充实譬如二者合一建立一个统一的比较健全的“企业法”，法多而不全面不具操作性，反会阻碍市场经济的发展。在全国经济总量中，个体、私人等非公有性质经济已占 30%，可在立法中还没有一条明确的实实在在可具操作性的保护私人财产的法律规定。

2. 立法程序不规范的矛盾

国际发达市场经济国家立法规定，立法应由立法机关组织起草或

立法机关授权的专门机构组织起草，而中国的许多法律是由各主管部门起草，体现出部门利益的法律往往十分明显，出现各法律相矛盾的地方很多，给执法机关带来很多难处和空子可钻。譬如作者在贵州一些农村调查，得知《种子法》出台后，《种子法》与其他农业法规相冲突多，难执行，2003～2004年，假种子侵害农民十分严重，许多农民因假种子侵害而返贫，比《种子法》出台前由农业部门把关种子出售更为严重。分散而弱势的农民有冤无处申。

3. 出台法律较多的矛盾

近年20世纪90年代以来，中央和各地出台的法律、法规不少，但一些内容都表现为抽象性、总体性、大体性，缺乏操作性。加上现行司法制度不健全，在经济中，有法不依、执法不严、违法不究、滥用职权、保护地区利益、部门利益，到处都是。

五、经济体制改革的艰巨性

由于受思想、利益分配、人的整体素质等方面的影响，中国经济体制改革是十分艰巨的。纵观世界较发达的市场经济国家，其经济运行，都有一套比较系统和健全的包括产品市场和要素市场在内的经济制度。中国社会主义市场经济体制框架已基本建立，这仅像建一座房屋，只是建起一座房屋的主体框架，还有许多更细的更深层次的设施和装饰要去建设，并处于一个艰难的阶段，若不抓紧去添砖加瓦稳固和牢固基础，一旦狂风暴雨到来，就有遭风吹雨打和跨架的危险。

中国现在的体制改革是一个比较深层次的改革。现在，改革进入最难的时期，它要涉及到各方面的利益受损，这过程是十分痛苦的。面对过去体制改革取得的成绩不能盲目乐观。因为改革初期甚至中期遇到的阻力一般都比较小，并且都是拣着比较容易的事做，遇到的困难往往向后推。体制改革越是深入，到了后期，各种矛盾都集中一起来，这势必困难重重。

世界上的改革分两种：一种是激进式的改革；另一种渐进式的改革。中国前一阶段和现在都选择了渐进式改革。但渐进式改革已出现了两种体制并存大有空子可钻、腐败现象越来越严重、国有资产大量

流失、农民增收阻力越来越大等问题，需要各方面的高度重视。

总体来看，中国现在的体制改革，犹如“逆水行舟，不进则退”。如果不下决心进一步深化体制改革，不抓紧解决所面临的问题，不尽快越过困难阶段，那就有可能前功尽弃，导致经济增长出现危机，使本来就难以解决的问题更加激化。

六、结论

经济体制改革的实质，就是经济利益关系的调整，经济体制改革的过程本身就是经济利益关系调整演变的过程。经济体制改革，说起来容易，做起来特别难，尤为涉及利益群体利益的时候，有时要付出及大的代价，需要许多人作出巨大的贡献，甚至是牺牲。通过对上述经济体制改革矛盾的分析，得出以下结论。

1. 要坚持统筹兼顾，协调好改革中的各种利益关系，使整个改革有机协调发展。

2. 政治体制改革必须要跟上经济体制改革。中国的政治体制改革落后，已经明显阻碍了生产力的发展，客观上要求必须加快政治体制改革。

3. 必须要将党和政府机关的机构和人员精减下来，在发展需要和人民的承受范围内设置机构和确定机构人员。特别是政府要大力精简各种专业管理机构，有的甚至要撤消。政府管理职能必须从过去定指标、批项目、分投资、分效益，转变为制定规划、引导、协调、服务、监督和宏观调控等，即建立政府的“退出”制度。

4. 要加快各项改革的步伐。中国的渐进式改革矛盾已经凸现出来，要解决这一矛盾，只有加快各项改革的步伐。

5. 必须要改变党和国家干部、职工的工作作风。

6. 要坚持市场导向型的经济体制改革方向，逐步建立健全中国特色的社会主义市场经济体系。

7. 要制定一套惩罚懒汉的体制，激活党的机关工作者和政府公务员的工作积极性。

第二节 中国农村市场经济体制改革的解难

【摘要】中国市场经济体制改革目前还存在着不同的议论。但从总体上来说，确立了社会主义市场经济体制目标，明确了社会主义市场经济体制框架，通过体制改革促进了生产力的发展。今后的改革：要建立适应国际市场发展需要的体制，适应区域发展需要的体制，适应城乡统筹发展需要的体制，适应人与自然和谐发展需要的体制。从现代化发展方向看：要建立现代反垄断体制，现代反倾销体制，现代信用体制等。作者通过研究，得出中国市场经济体制改革：必须建立能够包容充分竞争、政府主导和适度垄断的社会主义市场经济体制，要加快政治体制改革，尽快精减机构和人员，政府的模式选择要逐步从渐进式，转变为激进式，要保证国有资产的不流失和保值、增值，不能将国有企业产权无偿的分给个人，或一卖了之，确保共产党执政的经济基础更加牢固，实现大多数人的收入增加和人类共同富裕的愿望等。

一、中国市场经济体制改革的不同议论

中国市场经济体制改革，从1979年至今，已有20多年的历史。时至今日，进展如何？已到了什么程度？究竟怎么搞？理论和现实之间至少有四种不同的议论：

第一种议论，社会主义市场经济体制已基本建成，公有制与市场经济已经有机地结合，并已充分发挥积极作用，在世界上，中国已建成第一个比较完备的社会主义市场经济体制，在社会主义市场经济条件下，市场经济体制也比较完善。

第二种议论，中国现在只是建立起社会主义市场经济体制的框架，还需要增设许多内容，并逐步去实践和进一步完善。这种认识较为普遍，作者赞成这种认识。

第三种议论，经济体制改革有如人们长途跋涉，“行百里者半九

十”。

第四种议论，市场经济根本不可能与公有制结合，公有制是社会主义的根本制度，私有制是资本主义的根本制度。市场经济需要私有制，计划经济需要公有制。在社会主义条件下搞市场经济，是硬将两块砖头捆在一起，一旦纯索断开，砖头总是要分开的。

由于认识不同，各地对经济体制改革方向及其采取措施的力度和深度，是有明显差别的。就其改革方向言，概括说：一是主张建立政府主导型市场经济体制；二是主张建立充分竞争型市场经济体制。

自1997年发生亚洲金融风波后，政府主导型市场经济体制越来越受到各方面的批判。可是，是否只考虑建立充分竞争型市场经济体制呢？这个问题，在实践中，人们已经发现，中国的国土资源和生态环境破坏已出现了大范围红灯预警信号。因此，必须建立能够包容充分竞争、政府主导和适度垄断的社会主义市场经济体制。但是，这种经济体制，尚未真正地开展科学、深入、系统的研究。

那么，中国市场经济体制改革已经达到什么程度？

二、中国市场经济体制改革的现状

1. 确立了社会主义市场经济体制目标

自1949年中华人民共和国建立起，直至70年代末，中国在理论界和实践界一直认为，社会主义必须实行计划经济，计划经济是社会主义最本质的东西，资本主义必须实行市场经济，市场经济是资本主义最本质的东西。社会主义与市场经济是不相融的，社会主义是绝对不能采用市场经济的，并把这写入《党章》和《宪法》。中国、苏联、东欧等社会主义国家，也进行激烈的争论和实践，有不少人为此付出了极大的代价，甚至付出了宝贵的生命，也没有解决计划经济一定是社会主义本质的东西这一问题。中国20世纪50年代以来，经济体制是建立在计划经济体制上的。经过几十年的争论和实践，始终不能促进社会生产力的发展，并远远落后于实行市场经济体制国家。为了解决在计划经济体制下，落后生产力与人民日益增长的物质文化生活需要，从1982年起，中国共产党又经过长时间的不断探索和实践，

才算真正确立了社会主义经济体制目标。1982年中国共产党十二大向世界宣布和提出中国要实行“计划经济为主、市场调节为辅”的经济体制。1984年中国共产党十二届三中全会提出要建立“有计划的商品经济”体制。1987年中国共产党十三大提出要建立“国家调节市场、市场引导企业”体制。1992年中国共产党十四大明确提出“经济改革的目标，就是要建立社会主义市场经济体制”。1993年中国共产党十四届三中全会作出《关于社会主义市场经济体制若干问题的决定》。可是，由于政治体制等方面的原因，市场经济体制建设的步伐还比较慢。直到进入21世纪，为加入WTO要求必须是市场经济体制，市场经济体制才得到具体明确，体制建设步伐得以加快。特别是中国共产党十六大对市场经济体制目标明确为：“在更大程度上发挥市场在资源配置中的基础作用，健全统一、生产、竞争、有序的现代市场体系”。2003年中国共产党十六届三中全会又作出《关于完善社会主义市场经济若干问题的决定》，对社会主义市场经济体制要求更深层次的改革。

2. 明确了社会主义市场经济体制框架

中国现行的市场经济体制，并不是健全的社会主义市场经济体制，仅仅是一个框架，还需要去做的工作很多。为什么这样说呢？一是只建立和发展一个市场和市场体系，作为整个经济运行的基础，与市场经济相适应的法规体系、NG体系、IT体系、反垄断机制、反倾销机制等还没有建立，或者虽已初步建立，但还很不健全；二是只把市场运行主体企业的体制和机制，从原来只适应计划经济转换为能够适应市场经济，至于企业的股份制、股份合作制、董事会制、股东制，乃至现代企业制度等还没有建立，或者还很不健全。三是只改革宏观调控制度，既要做到市场有充分活力，又不发生混乱，至于微观经济范畴的收入、税收、分配、保险、金融等还未建立或不健全，还需要做大量深入的体制建设工作。四是为了缓解经济发展中出现的分配不公和市场经济给经济实践者带来的风险，建立了一套宏观的较为粗糙的分配和社会保险制度，而与之相适应的起积极作用的税收、福利、风险分担等尚未建立或不健全。

3. 通过体制改革促进了生产力的发展

1978 年以来,中国开始对高度集中计划经济体制进行改革,通过 20 多年的改革,充分体现出,体制改革极大地促进了生产力的发展。它具体体现在三方面:

(1) 经济增长速度较快。按国内生产总值计算,改革前每年平均仅增长 5%~6%,改革开放以来一直保持良好稳定的增长速度。2002 年,国内生产总值跃上 10 万亿元新台阶,达到 102398 亿元,比上年增长 8%。

(2) 居民实际收入增加。按可比价格计算,改革开放前每年只增加 2% 左右,改革开放以来上升到每年增加 6% 以上。2002 年,居民人均可支配收入 7703 元,就是考虑物价下降因素,也比 2001 年实际增长 13.4%。

(3) 进出口贸易增强。按美元计算,改革开放的 1978 年,进出口贸易只有 206 亿美元,改革开放到 2002 年,进出口贸易达 6208 亿美元,即增加了 30 多倍,国家经济实力增强。按国家经济总规模计算,中国改革前排位在世界第 10 位以后,现已上升到第五位,不少实物产品的产量,如粮食、棉花、肉类、煤炭、钢铁、水泥等已占世界第一位。

三、中国市场经济体制改革的主要任务

1. 建立适应国际市场发展需要的体制

20 世纪中叶以来,全世界的社会主义国家在积极的进行社会主义计划经济实践,并取得了一定的成绩。但到了 20 世纪 90 年代,随着一些社会主义国家逐步解体,原社会主义国家开始进行市场经济体制实践。进入 21 世纪,全球市场化进程加快。而中国加入 WTO 组织,向世界承诺经济实践市场化。这就很明显,市场经济体制改革的首要任务,就是要建立适应国际市场发展需要的体制,才能有利于生产力的发展。但是,从近年来的实践可以看出,计划行为的加大、地方封锁、分割等都是不适国际市场发展的。改变这种现状,是经济体

制改革的重要任务。

2. 建立适应区域发展需要的体制

随着国家计划职能的减弱、利益主体多元化、国家区域发展的不平衡，区域情况已经很复杂。从中国的总体情况来看，市场经济体制建设，要适应经济发达地区经济继续发展，并要保持积极健康发展的方向；要适应加快落后地区发展。譬如，适应西部大开发战略、适应加快中部地区改革开放、实施振兴东北老工业基地战略等，才有现实意义和历史意义。

3. 建立适应城乡统筹发展需要的体制

经过近年来国家的多项调查已经很明显看出，农业占 GDP 的比重已经下降到 15% 以上，但农村总人口还是占 70% 左右，城乡差别越拉越大。这虽是一个经济问题，但协调和处理不好，就会影响国家的安定，成为政治问题。中国的经济体制改革若不从这一实际出发，那最终是一项失败的改革。

4. 建立适应人与自然和谐发展需要的体制

过去，中国的许多经济发展，是“先上车，后卖票”，“先上项目，后办手续”，“先生产，后治理”，许多项目是得到的少，失去的多，特别是一些破坏性的生产项目、污染性的生产项目，对资源的无端浪费、环境的乌烟瘴气，已经不适应人与自然的和谐发展，没有按照循环经济的要求来搞建设。这就需要我们所有的改革都要适应人与自然和谐发展的需要，有利于达到发展经济 and 环境保护的双重目标。

四、中国市场经济体制改革需要建立的现代反垄断体制

垄断是市场经济的产物。可是，中国垄断与世界市场经济形成的垄断不同。恰恰是垄断阻碍了市场经济的发展。特别是地方政府和部门强化独占地位，制造了市场进入障碍和市场歧视，保护了落后，打击了先进，阻止了公平竞争和健康发展；政企不分，或是假分，官商一体，破坏了竞争秩序；设租寻租较为严重，甚至控制信息，排斥公平竞争；参与立法，给自己授权，采取立法行政垄断，获得合法地