

許鈺輝 主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

十二編 第二冊

楊樹達文字訓詁學研究(上)

王安碩 著

中國語言文字研究輯刊

十二編

許燚輝主編

第2冊

楊樹達文字訓詁學研究(上)

王安碩著



T1621384

1621384

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

楊樹達文字訓詁學研究(上)／王安碩 著 — 初版 — 新北市：
花木蘭文化出版社，2017〔民 106〕

目 2+152 面；21×29.7 公分

(中國語言文字研究輯刊 十二編；第 2 冊)

ISBN 978-986-404-976-9 (精裝)

1. 中國文字 2. 訓詁學

802.08

106001500

ISBN-978-986-404-976-9



中國語言文字研究輯刊

十二編 第二冊

ISBN：978-986-404-976-9

楊樹達文字訓詁學研究(上)

作 者 王安碩

主 編 許鈇輝

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 3 月

全書字數 329986 字

定 價 十二編 12 冊 (精裝) 台幣 30,000 元

版權所有·請勿翻印

楊樹達文字訓詁學研究(上)

王安碩 著

作者簡介

王安碩，字仲偉，西元 1979 年生，臺灣臺北人。天主教輔仁大學中國文學系、私立東海大學中國文學系碩士班、博士班畢業。目前於私立東海大學中國文學系、私立亞洲大學任兼任助理教授。現為東海大學中國文學系兼任講師。喜治訓詁，尤好先秦之學，常感學海無涯，期許自己百尺竿頭，勤學不倦。

提 要

楊樹達為民國早期重要文字訓詁學家，其學術成就表現於文字、詞彙、語音、文獻等方面，且於各領域均鑽研甚深，考據精細，於我國文字訓詁學之研究貢獻卓著，價值斐然。然相較於二十世紀同時期諸多文字訓詁名家，楊氏之學雖於當代學界上享有盛名，但晚近於楊氏學術研究之著作卻寥若晨星，數量與其聲望不成正比，令人惋惜。本文以楊樹達文字訓詁學之研究與成果為研究範疇，詳述體例，考鏡源流，深究楊氏於我國訓詁學之研究成果，疏證其說；並於肯定其研究成果之餘，同時對楊氏文字考釋、經典詮解有失之處提出商榷與修正，以昭示楊氏於文字訓詁學之成就與價值。

本文對楊氏文字訓詁學之探討主要分為八章：

首章緒論簡要論述研究楊氏文字訓詁學之動機與相關研究文獻回顧，並分述研究總綱與各章凡例，及預期成果。

第二章概述楊氏生平與治學途徑，表列楊氏生平著作及概述與本文議題相關著作，其後並採後世學人對楊氏文字訓詁之評價，以見楊氏文字訓詁學之優劣得失。

第三章論楊氏詞類研究著作《詞詮》，以楊氏虛詞研究為範疇，檢視其虛詞研究之成就、貢獻、侷限與不足，並舉實例與之商榷，以期一窺楊氏虛詞研究之全貌。

第四章著重於楊氏金文研究，主以《積微居金文說》、《積微居金文餘說》為對象，首先概論楊氏金文研究之體例與途徑，復採楊氏釋器善者疏證其說，提出旁證，以見楊氏金文研究之成果與貢獻；其後考異楊氏金文研究可商榷之處，並總括論述其金文研究之缺失與不足，以探楊氏金文研究之全貌。

第五章以楊氏甲骨文研究為論題，以楊氏所著甲骨文相關研究為主，分述楊氏甲骨文考釋之方法與特色，同時為楊氏疏證、補充其論點，闡發楊氏甲骨文研究之成果；其後則舉楊氏甲骨文研究有誤之例，與之商榷；最後亦總結性論述楊氏甲骨文研究之缺失與不足。

第六章探究楊氏文字考釋專論，以《積微居小學金石論叢》、《積微居小學述林》二書文字考釋之專論為主，首論楊氏文字考釋專論所採之體例與考字理論；其後列舉楊氏文字考釋專論中有誤字例，逐一與之商榷，並於末節總結楊氏文字考釋理論之侷限與缺失。

第七章為楊氏古籍訓解之研究，以《積微居小學金石論叢》、《積微居小學述林》二書所載古籍訓解條目為範疇。楊氏長於考據，且深入精細，於古籍文獻訓解時有創見，極具價值。本章首論楊氏古籍訓解之方法，復舉楊氏說義善者為其疏證、補充，以見楊氏古籍訓解精要之處；其後亦列舉楊氏古籍訓解不當之例駁議、修正其說，並總結楊氏古籍訓解之侷限與不足，以見其得失。

第八章結論，總結前列數章研究成果，簡要論述楊氏文字訓詁之優劣得失，並條列楊氏於文字訓詁之優、缺點數條，以見楊氏文字訓詁研究之全貌。

致 謝

終於，完成學生生涯最後的作品。回想當初，開始撰寫博士論文的時候，我的野心並不大。事實上，在現今學術界行之有年的學術架構之下，想把這本論文提升到具有時代性、代表性的層面，恐怕是極為可笑的。故自下筆那一刻起，就是保持著再平常不過的心情，建構一本研究傳統又強調傳統的論文，反正前人之「典型在夙昔」，跟著走就是了，何需大驚小怪？然而，愈深入研究，就愈覺得傳統有時候是一種迷思，前人往往食古不化，眼睛是往後，不是向前看的，著實令人畏懼；而有趣的是，研究中也偶會遇上這種現象：哪位學者要是在某個領域有著重大貢獻，就會成為該領域進步的障礙，而且與他所做出的貢獻成正比。然而相反的，所謂的創新與創見，又是一大哉問，很多時候，新穎的創見不過是迂迴前進，也未必可喜，反而帶來許多窒礙。最終，完成這本《楊樹達文字訓詁學研究》。雖然還是免不了有許多不完善之處，但人世間豈能有完美之作品？人人有其觀點，雖然結果未必盡如人意？但求無愧於心罷了！不論你認同與否，喜不喜歡，至少希望你在翻閱的時候，有什麼讓你思考一下，這就值得。期望，一切的狀況與變數終會過去，我從未期望自己成為名聲響亮的大學者，因此，若是這本論文，能偶而帶些靈光閃動的驚喜，給後來研究的人一點點畫龍點睛的驚喜，也就算是了！

本論文歷經 5 個寒暑之後，仍然「如期」完成，不能不感謝很多人的支持

與幫助：感謝親愛的父、母親，給予無限的支持與包容，使我在親情與金錢上不虞匱乏，得以專心完成學業；感謝辛苦指導我的呂珍玉老師，這些年來容忍我在論文寫作上的胡思亂想，還能把我導回正途，辛苦您了！謝謝在輔仁大學為我打下良好基礎的老師們，你們為我開啓了走向學術殿堂的大門；感謝我的研究對象——楊樹達，留下許多研究的空白讓我填補，而我的批評往往有失公道，早已過世的您無法反駁，我深深感謝，也歉意滿滿；感謝各地而來，辛勞為我口試的老師們，對於我的殷切關愛與教誨，使我獲益良多；謝謝很多在一路上支持、鼓勵我的好友們：從高中就是死黨的劉董、陳董、世禹、大炳；大學同學濼憶、榮州、苑芬；博士班同學增文、千惠、維盈、唯真；還有許多這些年來教學相長，與我一同進步，並且青出於藍的眾多學生們。感謝各位在論文寫作、最後修改期間給予支持鼓勵，不僅在精神上給予我莫大支持，亦時常給予實際的援助與關懷，著實成為支持我不斷前進的動力！

由大學、碩士到博士畢業，這一路走來，著實受到許多師長與朋友的愛護與提攜，要感謝的人很多，實在無法一一列舉，但我對所有曾幫助支持我的大家有滿心感激！希望日後我也能將這種無私與用心的精神用在對待我自己的學生，讓這種良好的教育精神能夠繼續延續下去！

王安碩謹誌於
東海大學中國文學系
中華民國 104 年 6 月



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 前人相關研究回顧	2
第三節 研究方法、凡例與預期成果	5
第二章 楊樹達生平、著作與學術成就	9
第一節 楊樹達生平事略	9
第二節 楊樹達著作概述	13
第三節 後世學人評價	24
第三章 楊樹達虛詞研究——虛詞專著《詞詮》探析	31
第一節 《詞詮》體例與特色	32
第二節 《詞詮》虛詞釋例考辨	47
第三節 《詞詮》之缺陷與侷限	65
第四章 楊樹達金文研究	79
第一節 楊樹達金文研究概要	79
第二節 楊樹達金文研究證補	86
第三節 楊樹達金文研究商榷	123
第四節 楊樹達金文研究之侷限與不足	144

下 冊

第五章 楊樹達甲骨文研究	151
第一節 楊樹達甲骨文研究著作體例及其研究方法	151
第二節 楊樹達甲骨文研究疏證	162
第三節 楊樹達甲骨文研究商榷	186
第四節 楊樹達甲骨文研究之侷限與不足	243
第六章 楊樹達文字考釋專論研究	253
第一節 楊樹達文字考釋專論理論概要	253
第二節 楊樹達文字考釋專論商榷	260
第三節 楊樹達文字考釋專論理論侷限與不足	303
第七章 楊樹達古籍訓解研究	321
第一節 楊樹達古籍訓解研究方法	321
第二節 楊樹達古籍訓解義證	326
第三節 楊樹達古籍訓解商榷	341
第四節 楊樹達古籍訓解缺失	367
第八章 結 論	377
參考書目	383

第一章 緒 論

第一節 研究動機

訓詁者，即以今語釋古語，其以漢語文獻文字、詞義、章句爲主要對象，內容廣博，取材繁複；舉凡音韻文字、名物制度、史學曆算、金石考異、版本校勘等學科，均爲研究範疇，爲漢語研究之綜合性學科〔註1〕。自漢儒以經學爲核心，乃至於清末、民國漸脫經學，轉向詞義、修辭、語法等廣泛面相，其間

〔註1〕筆者案：今人於訓詁學之範疇至今尚無定論，主要有狹義、廣義二大類分別；狹義之訓詁學主要以傳統訓詁學範疇過大爲病，缺乏系統與科學性，故須獨立於傳統各學門以外，以科學性、系統性研究爲主，以王力、陸宗達等人爲主要提倡者，主張以「語義」之角度探究古代文獻，於傳統訓詁學另闢蹊徑。廣義之訓詁學則以訓詁學爲研究漢語古籍文獻爲主，主要以漢語古籍作品爲範疇，以今語釋古語，有效、正確理解古籍文獻之語言、章法等爲要求，故舉凡詞義句讀、音韻文字、語法修辭、名物制度、金石考異、版本校勘等均爲其研究對象，範圍包羅萬象，較爲冗雜。然筆者以爲，訓詁學之研究即以訓解古籍爲首要，自然無法與古籍博雜之內容切割、隔絕。廣義之訓詁學雖範圍博雜，無所不包，然吾人若能以現代研究成果之科學性與系統性觀點加以檢視、詮釋，則可更有效發揮訓詁學於古籍研究之功能。是以筆者以爲廣義訓詁學之研究範疇較狹義訓詁學專主語義之研究較爲全面，更能多方觀照古籍文獻之詮釋與研究，故言訓詁學爲漢語研究之綜合性學科。

名家鴻儒輩出，成果豐碩，於吾國古籍之傳播、整理研究有莫大貢獻。然亦由於訓詁學涉及範疇廣大，研究片面零碎之故，晚清以降，西學東漸，致學界研究漸趨多元，西方新學與舊學衝突之下，晚近學人研究紛紛轉投西學，致使訓詁考據之學日漸衰頹。及至今日，吾輩學人莫不視訓詁考據之學為畏途，以為守舊落後，不知訓詁考據實為研治文學之本，是故輕古籍而崇西學，現代文學、西洋文論研究一時蔚為大宗，於傳統文字訓詁之學棄之不顧；偶有涉獵古籍、文字考釋，亦膚泛不切，空虛浮濫，猶宋明空論重現於世，無法一窺經典深義，詞章句讀之妙，徒有經典而不能讀，令人惋惜。有鑑於今人大多不明訓詁之重要，於古籍經典詮釋流於表面，以致研究本旨泛濫無歸，漫無體例，吾國經典精華日漸不彰，為吾國學術一大憾事。故筆者欲以訓詁考據之學為題，深入研究探析，標示訓詁考據學風於吾國文學典籍研究之重要，期對我國訓詁考據之學研究有所助益。

楊樹達為民國早期重要文字訓詁學家，少承乾嘉學派遺風，復又以西方新學結合會通，於文字、詞彙、語音、文獻各方均有涉獵，用力甚深，考據精細，於我國文字訓詁之研究貢獻卓著，備受當代學人重視。然相較於同時期諸多文字訓詁名家，楊氏雖於當代學界上享有盛名，晚近於楊氏學術研究之著作卻寥若晨星，數量與其聲望不成正比；且楊氏雖精於訓詁，考據精湛，大有超越前人之處，然細審其說，仍有未逮之處，而前人論述時有所略，避重就輕，故仍具有相當研究空間與價值，是本文以著名訓詁學者楊樹達文字訓詁學研究為題，期能藉由深入研究、探析，一窺楊氏文字訓詁學之優劣得失，同時闡釋楊氏於當代文字訓詁學之貢獻，期對有心深究楊氏學術之同好有所啟發。

第二節 前人相關研究回顧

楊氏為民國時期文字訓詁研究之佼佼者，其眾多文字訓詁著作如《積微居小學金石論叢》、《積微居小學述林》、《積微居金文說》、《積微居甲文說》等均為備受重視之文字訓詁著作。然前已言及，楊氏為學雖於當代頗受重視，其後學人對楊氏治學相關研究卻甚闕如，令人費解；自楊氏 1956 年辭世以來，兩岸三地於其文字訓詁學相關之學位論文僅有五篇，分為：

年度	撰 者	題 名	學位別	學 校
2006	周孟樺	楊樹達文字形義理論初探	碩士	臺灣中央大學
2006	黃青	楊樹達先生語源學研究的成就	碩士	湖南師範大學
2009	葛學港	楊樹達古文字研究	碩士	山東師範大學
2009	劉祖璋	楊樹達之語源學研究	碩士	臺灣世新大學
2010	劉金紅	積微居金文說研究	碩士	曲阜師範大學

有關楊氏治學之學位論文，目前可見者，僅上表所列數篇，且均為近十年內之著作，可見楊氏學術研究於現在學界之缺乏。上述論文，或就楊氏文字理論考辨，或就楊氏語源學、古文字學探析，內容多為楊氏治學方法與體例上之探究，講述偏重理論，少有實例析論與駁議；雖主題明確，論證清晰，敘述精要，然尚未深入審視、討論楊氏訓詁實踐之問題，雖貢獻良多，然猶有未足，仍待補闕。又有關楊氏學術之單篇著作亦為數不多，自上世紀五〇年代迄今，與楊氏文字訓詁學有關之論如下：

年度	撰 者	題 名	刊 物
1958	龍宇純	〈造字時有通借證〉辨惑	《幼獅學報》第 1 卷第 1 期
1985	管燮初	《積微居金文說》的識字方法	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	許嘉璐	蒼史功臣 叔重諍友——《說文》楊氏學述略	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	張芷	楊樹達和漢語語源學	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	雷敢	遇夫先生治小學之成就	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	何澤翰	積微先生與語源學	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	楊德豫	《文字形義學》概況	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	李維綺	〈字義同緣於語源同〉略說	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	湯可敬	《詞詮》評述	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	李建國	遇夫先生語源學簡說	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1985	孫雍長	遇夫先生研究《說文》的態度	《楊樹達誕辰百週年紀念集》
1999	楊榮祥	楊樹達先生學術成就述略	《荊州師專學報》1999 年第 1 期
2001	曾昭聰	楊樹達先生有關「形聲字聲中有義」之研究述評	《中國語文通訊》第 58 期
2001	黃婉寧	楊樹達先生金文研究之理論與方法初探	《中國學術年刊》第 23 期
2001	張曉東	《詞詮》的缺失	《衡陽師範學院學報》第 23 卷第 1 期

2002	侯占虎	考語源、求字義——楊樹達先生學術研究特點	《聊城大學學報》2002年第3期
2002	楊文全	古漢語虛詞研究的奠基之作——《詞詮》平議	《青海民族學院學報》第23卷第3期
2004	王月婷	《積微居小學述林·造字時有通借證》商榷	《山東教育學院學報》2004年第4期
2005	徐靜	評《高等國文法》、《詞詮》對副詞的分類——與《馬氏文通·狀字》比較	《語文學刊》2005年第9期
2005	趙誠	楊樹達的甲骨文研究	《古漢語研究》2005年第1期
2006	范忠程 范群	楊樹達與國學	《湖南大學學報》第20卷第5期
2007	許威漢	試論楊樹達力作《詞詮》	《中國語文通訊》第81、82期合刊
2008	卞仁海	楊樹達假借觀箋識	《遵義師範學院學報》第10卷第4期
2008	卞仁海	楊樹達語義觀箋識	《船山學刊》2008年第3期
2008	卞仁海	楊樹達的語法觀及其在訓詁中的應用	《語言知識》2008年第3期
2008	卞仁海	楊樹達文字訓詁商榷（六則）	《信陽師範學院學報》2008年第4期
2009	姚徽	《詞詮》「伊」、「疇」「助詞無義」項商榷	《語文學刊》2009年第7期
2011	凌瑜、 秦樺林	楊樹達先生的《詩經》研究	《古漢語研究》2011年第1期
2011	卞仁海	楊樹達訓詁札記六則之商榷	《深圳大學學報》第28卷第3期
2012	符嵐	國學大師楊樹達	《書屋講壇》2012年卷第6期
2012	陳金木	以史證經：楊樹達《論語疏證》析論	《中國學術年刊》第34期
2014	卞仁海	楊樹達詞匯訓詁商榷三則	《河南教育學院學報》第33卷第3期
2014	卞仁海	楊樹達音譯關係理論箋識	《五邑大學學報》第16卷第4期

與楊氏文字訓詁有關之單篇學術論著大致如上，凡三十又三篇，近半集中於《楊樹達誕辰百週年紀念集》中。其中除龍宇純〈造字時有通借證辨惑〉直陳楊氏謬誤；曾昭聰〈楊樹達先生有關「形聲字聲中有義」之研究述評〉、黃婉寧〈楊樹達先生金文研究之理論與方法初探〉、趙誠〈楊樹達的甲骨文研

究)、王月婷〈《積微居小學述林·造字時有通借證》商榷〉、卞仁海〈楊樹達假借觀箋識〉、〈楊樹達文字訓詁商榷(六則)〉、〈楊樹達詞匯訓詁商榷三則〉、姚徽〈《詞詮》「伊」、「疇」「助詞無義」項商榷〉等篇稍有論及楊氏疵謬以外，其餘文章均以肯定、論述楊說為主，於楊氏文字訓詁學之缺失少有評論；又《楊樹達誕辰百週年紀念集》所收則俱為楊氏後學盛讚之作，出於尊崇紀念，所論多以楊氏正面評價為主，詳論不足，參考價值相對較低，難以反映楊氏文字訓詁學之全貌。綜上所述，吾人可見楊氏文字訓詁學雖於二十世紀早期頗受重視，享有盛名，於現今學界卻仍屬小宗，少有研究論述，顯然未受重視，研究仍不全面；而上述三十餘篇著作，出自中華民國者，僅龍宇純〈造字時有通借證辨惑〉、曾昭聰〈楊樹達先生有關「形聲字聲中有義」之研究述評〉、黃婉寧〈楊樹達先生金文研究之理論與方法初探〉、陳金木〈以史證經：楊樹達《論語疏證》析論〉四篇，亦反映兩岸於楊氏文字訓詁研究之落差。是筆者以為楊氏文字訓詁學仍有值得探究與駁議之空間，雖資質駑鈍，學力尚淺，然於楊氏文字訓詁學之研讀亦略有心得，撰此文以述己意，同時期能於日漸衰頹之訓詁學門略盡棉薄之力，標示訓詁考據於我國傳統學術之重要性，以資吾輩同好學人參照。

第三節 研究方法、凡例與預期成果

(一) 研究方法

為學首重方法，空有思維而無方法，必有心無力，不得其門而入。余於大學、碩士班進學期間，先後從林宜君、張端穗二位師長修習讀書指導、治學方法等學科，略窺為學門徑；後蒙呂珍玉師指導撰寫碩士、博士論文，深入瞭解論學之法、治學之要，得以初涉訓詁學門，窺其精妙。訓詁一科，以今語釋古語，範疇博大，舉凡音韻文字、名物制度、史學曆算、金石考異、版本校勘，無所不包。經典載籍距今往往千年之遙，資料蒐羅不易，文獻資料真偽難辨、文字隔閡不通，欲完整掌握、詮釋上古文字、典籍、制度等問題，實屬不易。所幸，經前人研究、開創，近代訓詁學之研究方法、途徑已漸有規範，加以近代大量出土之古文物與古文字資料，得以彌補上古材料短缺之憾，於傳統考據學另開門徑，使訓詁考據學之方法大為進步。

自清末甲骨文出土可與金文、典籍互勘以來，王國維倡「二重證據法」，於各方材料多所運用，相互驗證，建立訓詁學新式考據方法，以求立論客觀可信。楊氏訓詁實踐時採此法，獲益良多，且於訓詁實踐中修正、完善此法之運用，於後人多所啓發，值得學習。是本文亦於「二重證據法」多所運用、比對，以相同研究方法審視楊氏文字訓詁學之研究成果，或爲其疏證，或陳述駁議其失，務求於文字考釋、詞義串講多方掌握，以求立論之客觀、科學。

其次，今日訓詁學之要求非僅限於文字考釋一端，一味偏執文字考據，以字義爲要研讀經典，易有忽略詞義、詞彙、語境等望文生義之弊，必然所得有限，難以通解古籍，探究經典本旨。故本文除以大量古文字材料驗證楊說以外，尙以詞義、文義、語境、音韻、思維邏輯等方面詳加審視，舉凡楊氏訓詁未周、論證粗略、穿鑿臆斷等問題，均蒐羅研讀，多方考量，並參研眾說，細加考辨，定其是非，務求文字考釋客觀，經典文義會通，以達到文字訓詁學考據之最大效用。

（二）凡 例

以上簡要論述本文研究方法，茲將各章凡例部分，依章節討論次序，條列於下：

- 1、第二章論述楊氏生平與爲學途徑。前人論學，首重師法，欲論楊氏文字訓詁研究，師法源流，不可不詳。楊氏幼承家學，及長留學日本，其文字訓詁雖多承自乾嘉學風，然其學仍多爲自修而得，較同時期學人略有不同，故先論楊氏生平與治學經歷，復採後世眾人於楊氏學術之評價，以觀其與當代學人研究方法與觀點之異同、論述其得失。
- 2、第三至第七章爲本文主要論述要點。而楊氏文字訓詁著作，取材豐富、論述詳盡，然均以筆記形式爲文，內容博雜；故各章文例討論之前，皆先條列楊氏原說於前，以見楊氏著作體例。體例既明，則綱舉目張，復驗證於古籍原典，以求討論經典原文無誤，降低誤訓機率。各章討論楊氏文字訓詁成果，首述研究之體例，復舉實例深入討論其訓詁之立論、過程與結論，依所論內容，分疏證與駁議兩項論之，最後提出總結，以見楊氏於該研究範疇之失誤所在。
- 3、第三章爲楊氏虛詞著作《詞詮》研究，檢視楊氏詞類研究，雖以詞類爲

主要研究對象，然若涉及文例、語境或文字考辨之範疇，則亦詳證之，以求詞義訓解之完善。

- 4、第四章為楊氏金文研究。舉例所論銅器名稱以楊氏《積微居金文說》、《積微居金文餘說》所錄器名為主，若器有別稱、或楊氏命名有誤者，一律以註解方式註明。其餘銅器名稱、例證則參照《殷周金文集成》一書所錄，簡稱《集成》，並附器號，以利檢索參照。若需特別檢視拓片，則以隨文附圖方式呈現，圖片來源以《殷周金文集成》一書為主。
- 5、第五章楊氏甲骨文研究，所舉甲骨辭例、拓片、釋文等資料，均參考自《小屯南地甲骨》、《甲骨文合集》、《殷墟花園莊東地甲骨》與《殷墟甲骨刻辭類纂》等著作，然或於審視拓片後於文字字形楷定偶有修改，其後以上述各書之片號註明，其格式為：《合集》片號，以利檢索。若需引錄拓片，亦採隨文附圖形式呈現，圖片來源亦取自上述甲骨著作。
- 6、第六章探討文字考釋專論部分。首列楊氏考釋文字所採之方法與文字理論，復舉楊氏文字考釋實例加以驗證、商榷，於後總結楊氏文字考釋於《說文解字》之態度與釋字理論之缺失。又楊氏考字所論正確之例與前人所訓大抵相同，且於今日多為定論，故該章僅以楊氏文字考釋專論有誤之例為討論內容。
- 7、第七章討論楊氏古籍訓解。無論楊氏訓解正例、誤例，於所論傳世載籍本旨，引用、論述俱不盡從傳、注或各家之說，務求訓解由文本出發，不為成說所限，以求所論客觀、詳實。
- 8、上述各章文字考釋部分，本義、通段本字判定，原則上依《說文解字》所錄本義為據，然不以《說文》為尊，並以相關古文字材料驗證。於楊氏為《說文》誤導之失，亦一一註明，降低為《說文》制約之弊，確保客觀。
- 9、楊氏原文偶有書寫古字或別字之情形，徵引楊說便依原文如是，非筆者打字錯誤之故。僅於此處標明，為免干擾閱讀，引用楊氏原文若遇此例，除非必要，則不再加註。
- 10、本論文於文字擬音之標準如下：聲母以黃侃古音十九紐為主；韻母則以據陳新雄古韻三十二部為準。
- 11、本論文引用前輩、師長高論，參考資料繁多，或未及一一詳述引用，若

遇疏漏，尚祈不吝指正。又文中除直接師門關係以外，一律不加尊稱，乃為行文簡潔之故，未有不敬之意。

（三）預期成果

本論文旨在探討民國時期學者楊樹達於文字訓詁學之研究與成果，詳述體例，考鏡源流，疏證或商榷其文字考釋、經典詮解之優劣得失，以昭示楊氏於文字訓詁學之成就與價值。又楊氏身處為晚清民國交替之際，通過對其學術之研究，亦可一窺傳統文字訓詁學於西方新學接觸之轉變與發展。由以上研究方法撰寫本文，仔細檢視、比對，慎重下筆，期本文完成時達到以下目標：

- 1、詳論楊樹達之訓詁著作與學術成就，並深入研究其文字訓詁學，以明楊氏於文字訓詁領域之成就與價值，並修正、商榷其說有誤之處，給予公允評價。
- 2、考辨、檢視楊樹達於漢語詞義、古文字考釋、古籍訓解之得失，並探討訓詁實踐時所應注意之方法與觀點，避免訓詁實踐時過度詮釋，誤導讀者。
- 3、經由楊氏文字訓詁學之探究，明白古文字材料於訓詁實踐之重要性，形訓、音訓、義訓等條例於古文字考釋之運用與原則，並審視其侷限。
- 4、標示文字訓詁學之重要性，期能使今世學人重新審視訓詁考據之功能，重視訓詁考據，改善研究風氣。

第二章 楊樹達生平、著作與學術成就

第一節 楊樹達生平事略

楊樹達（1885～1956），字遇夫，號積微，晚號耐林。清光緒十一年生於湖南長沙，歿於民國四十五年，年七十二。楊氏為我國著名文字、訓詁學家，熟讀經史，勤學著書，耄而不倦，於我國近代語言學、文字訓詁研究成就、貢獻卓著。楊氏長於書香門第，幼承家學，少稟義方，初由祖父楊炳南教其識字，後從其父楊孝秩為學，於史傳、古文均有涉獵〔註1〕，初窺訓詁門徑。及長，其父授以郝氏《爾雅義疏》、王氏《廣雅疏證》等訓詁典籍，楊氏嘗謂：「予年十四五，家大人授以郝氏《爾雅》、王氏《廣雅》二疏，始有志於訓詁之學。」〔註2〕是知楊氏於幼年時期，便已立下深厚國學基礎，其後廣涉經史典籍，畢生治學以訓詁考據為要，自是始於此時，可謂家學淵源，學有所承。

甲午戰後，清代士人力圖振興，「中學為體，西學為用」之實學於焉興起，

〔註1〕楊氏嘗於《回憶錄》言及其父：「喜讀《史記》、《資治通鑑》、唐宋八家古文。」楊樹達，《積微翁回憶錄》（北京：北京大學出版社，2007年5月），頁1。又云：「家大人喜讀史，少時侍坐，竊見治司馬氏《通鑑》，日有定程。余兄弟幼承訓誨，故亦皆好史籍。」楊樹達，〈漢書補注補正自序〉，《積微居小學金石論叢》（上海：上海古籍出版社，2013年9月），頁384。

〔註2〕楊樹達，《積微居小學金石論叢·自序》，頁21。