哲学社会科学版
ISSN 1003-6644
中国人文社会科学核心期刊
中国民族学类核心期刊
本刊已加入《中国学术期刊（光盘版）》
本刊已加入“中国期刊网”

7-3-18

贵州民族学院学报

GUIZHOU MINZU XUEYUAN XUEBAO

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY FOR ETHNIC MINORITIES

6

2006双月刊

需要全本请访问 www.ertongbook.com

我校省高校哲学社会科学学术带头人介绍

贵州省教育厅为鼓励和支持高等学校有突出成就的哲学社会科学教学和科研人员，营造崇尚科学研究的良好气氛，推动学校哲学社会科学发展繁荣，从2004年起开评选出高校哲学社会科学学科带头人。第一批我院二人当选，第二批有四人当选。根据贵州省实际，首批是在高校马克克思主义理论和思想品德课中开展的。本刊对当选者陆续加以介绍。

贵州民族学院马列教学部主任、教授 白明政



白明政，1959年生，布依族，贵州省三都县人：中国人民大学法学硕士，武汉理工大学在读经济学博士，法学教授，硕士研究生导师，贵州民族学院学科（学术）带头人，贵州省社科联委员；现任贵州民院马列教学部主任，中国民族法学研究会理事、贵州省民族法学研究会副会长、贵州省布依学会常务副会长兼秘书长等职。

白明政同志高中毕业后任初中教师，1977年考入贵州民族学院政治系，大学期间入党，当选为贵州民院首届学生会宣传、文娱部长，政治系首任团总支书记，1981年底大学本科毕业获法学学士学位，并留校负责贵州民院团委的工作。1984年10月至1987午3月，任贵州民院团委副书记。1987年4月至2001年7月，先后任贵州民院物理系、法律系、行政管理系、干训部党总支副书记。工作其间不误学业，2000年7月毕业于中国人民大学，获法学硕士学位。2001年8月至2004年7月任历史系、文化传播系党总支书记。2004年8月至今，任贵州民院马列教学部主任，同年10月当选为贵州省社科联委员，12月评为贵州民院学科(学术)带头人；2005年9月评为贵州高校哲学社会科学学术带头人，同年9月考入武汉理工大学在职攻读经济学博士学位； 2006年6月被遴选为贵州民院首批硕士研究生导师，同年评为“贵州省2003——2005年度社会科学团体优秀工作者”。

白明政同志自1988年开始从事高校教学科研工作，以来，已经讲授过110多个班次、5600多人次的《宪法学》、《刑法学》、《马克思主义哲学原理》、《政治学原理》、《行政学概论》、《当代中国政治制度》、《马列新闻论著选读》、《新闻道德与法规》、《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《民族理论与民族政策概论》等10多门课程，完成教学任务5000多学时，年均授课350学时以上。

科研方面，近年主持贵州省哲学社科规划研究课题1项，贵州省教育厅人文社科重点招标课题1项，参与课题多项，出版专著及编著12部，发表学术论文50多篇，有多篇论文获奖或被国内多种大型书籍全文转载。其中代表性著作有：《民族区域自治法学》、《毛泽东邓小平法制思想比较研究》、《新时期高校思想政治教育教学研究》、《布依学研究》等。代表性的论文有：《论民族区域自治法在贵州省的实施及存在问题》、《论我国民族法学的研究对象及原则》、《论市场经济条件下的民族经济立法》、《贵州省民族自治地方制定{婚姻法变通规定)的情况浅析》、《邓小平与毛泽东法制思想存在差异的主要原因分析》、《毛泽东与邓小平法制思想的一致性与不同点分析》、《论毛泽东法制思想的形成、发展及主要内容》、《论经济管理自治权与民族自治地方的经济体制改革》、《公有资本内在矛盾论》、《关于开放农村土地使用权市场的法律思考》、《毛泽东关于新闻宣传工作的基本理论》、《论毛泽东法制思想的基本原则及主要内容》、《论毛泽东新闻思想的形成发展及其主要内容》、《论洗钱犯罪及当前我国反洗钱对策》等等。



白明政同志多次评为贵州民院“先进工作者”、“优秀党员”、省“优秀团干”等。1994年被授予贵州省高校思想政治教育“奉献奖”荣誉称号；1995年评为“贵州省优秀青年法学工作者”提名奖。《世界名人录》、《中华优秀人物大典》、《中国当代社会科学专家学者大辞典》、《中华娇子》、《时代先锋》等大型书籍中有所介绍。《贵州民族报》2005年10月20日、《贵州日报》2005年12月6日先后登载了对白明政同志的采访报道。

孔阳及他的油画

孔阳 1956年生于贵州，1985年毕业于西南师范大学美术系。现任贵州民族学院教授，2006年评为“省管专家”油画作品曾多次入选全国美术作品展和贵州省美术作品展，并多次获得各类大奖。其中《大山的节日》曾获第九届全国美展优秀奖，省政府文艺大奖一等奖。《大山之祭》获第三届中国“西部大地情”中国画、油画作品展金奖。他的油画作品曾多次在美国、日本、法国、俄罗斯等国展出，受到好评。以下是他近年的两幅作品。



大山之祭



青山绿水

贵州民族学院学报（哲学社会科学版）

目次 CONTENTS

主　　编　刘胜康
副 主 编　徐晓光
编辑部主任　徐晓光
编辑部副主任　张琪亚
执行编辑　兰元富
英文翻译　江光伦
封面设计　杨　枫

刊　号　ISSN1003－6644 / CN52－1022/C

生态人类学研究

(5)杨庭硕　**主持人语话**

(6)陆永刚　生态人类学的研究对象与任务

(9)麻春霞　生态人类学的方法论

(12)田　红　生态人类学的学科定位

(15)罗康智　生态人类学眼中的“生态灾变”

(19)杜　薇　**生态人类学视野中的资源利用**

(23)崔海洋　生态人类学的理论架构论略

(25)全京秀　文明过程和生态危机

(29)翟玉前　**“火耕水耨”考**
——兼论古百越民族对生态环境的控制与利用

(34)吉川成美　自然保护区农民与自然保护的相互矛盾
——以贵州省“草海自然保护区”为例

(39)罗康隆　侗族传统人工营林业的青山买卖

(43)滕晓华　**论藏族生态知识的不可替代价值**
——以昌都地区察雅县荣周乡成功造林为例

哲学·政治学研究

(48)刘胜康　**中西方对人与自然和谐相处的哲学思考**

(54)李辅敏　保持共产党员先进性教育活动成功经验和哲学思考

(59)岑燕坤　十月革命后列宁对“一国胜利”学说的丰富和发展

(63)蒙爱军　从人类的发展诉求到科学发展观

(67)张　艳　从美的产生看事物的使用价值先于其审美价值

(69)汪奇兵　浅析哈贝马斯的交往行动理论

(72)王国勇，谢治菊　地方行政管理创新与发展研究
——贵州省行政学会2006年学术年会会议综述

法学研究

(74)陈小平　**民事诉讼第三人制度对仲裁的启发**
——关于仲裁中确立第三人地位的思考

(78)张艾清，兰元富　**WTO规则对我国的影响及其对策**
——以贵州省行政执法为视角的研究

(83)郜尔彬　我国“反黑”刑事立法反思

(88)宋　凡　审理特情介入可能判处死刑的涉毒案件若干问题研究

(91)唐　英　债权人参与公司治理立法模式研究

(96)王　泉　论股权出资

(99)杨章乔　关于宪法中私有财产保护原则的法理思考

(102)周家华　论宪法司法化

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY FOR ETHNIC MINORITIES

期刊基本参数:CN52-1002/C*1981*B*A4*208*ZH*P*¥10.00*1000*54*2006-12

民族学研究

(106)王文光,段丽波　昆明族源流考释
(111)胡晓东　民族隐秘文化浅析
(115)张琪亚　民间祭祀与习惯法论略
(117)卢家鑫　民族歌舞戏剧与地区旅游开发——以贵州为例

文学·语言学研究

(122)杜国景　赵树理文学意义的文化契合△
(129)曾祥麟　独托幽岩展素心——关于《红楼梦》与中国文学的思考
(135)李祝亚　解析狄更斯的创作与人生
(140)张文娟　生存与灵魂的拷问——王十月底层小说解读
(143)陈　文　时空美的颂歌——中国古代风景诗赏析
(146)吴　林　童谣再现社会生活作用浅探
(150)于思湘　"哇噻、嗯哼"类新兴叹词的语用义位探析

影视新闻学研究

(154)田　艳　关于中国人类学影片创作的回顾与展望
(158)阮志南　电视剧《乔家大院》陆玉菡形象的意义
(161)杨晓云,赵　青　新闻背景与电视深度报道

社会学·经济学研究

(164)吴吉龙　浅论宏观经济政策的走势及企业的理性选择
(167)李　渌　旅游行业诚信问题的伦理探讨
(170)濮　素　浅谈资本有机构成的提高与人力资本投资
(173)罗　剑　论地方特色文化资源的产业化经营

外语学研究

(177)谢劲芳　大学英语"交流互动式"课堂教学模式的研究与实践
(180)董川黔　关于双语教学的思考
(182)丁　文　存现句 There 的语义格定位

高等教育学研究

(186)范彩屏　对高校培养创新人才的几点思考
(189)郭　兰,申　鹏　论信息资源管理在科研管理领域的运用价值
(192)陈立军　高等师范语文教育环境初论
(196)唐小丹　大学文科生数学学习观调查研究
(199)周　珊　大学宿舍管理对大学生心理健康的影响

书评

(203)张启成　《荀子校释》之我见——评王天海新著《荀子校释》

6
2006
双月刊(总第100期)
2006年12月出版
(1981年　创刊)

主办单位:贵州民族学院
编辑出版:贵州民族学院学报编辑部
地　　址:中国贵州省贵阳市花溪区
邮政编码:550025
印　　刷:贵阳云岩精彩印刷有限公司
国内发行:贵阳市邮政局
国外发行:中国国际图书贸易公司(北京399信箱,代号Q 6596)
邮发代号:66-44
国内定价:10.00元

需要全本请访问 www.ertongbook.com

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY FOR ETHNIC MINORITIES

MAIN CONTENTS

The Object and Mission of Ecologic Anthropology ····· *Lu Yong-gang*(6)

The Methodology on Eco-Anthropology ····· *Ma Chun-xia*(9)

Disaster Changes of Ecology in the Eyes of Ecologic Anthropology ····· *Luo Kang-zhi*(15)

Philosophical Thinking of China and Western Countries towards Harmony between Man and Nature ····· *Liu Sheng-kang*(48)

On Arbitration of the Third party in Civil Lansuit ····· *Chen Xiao-ping*(74)

Effects of WTO Regulations on China and Relevant Countermeasures ····· *Zhang Ai-qing, Lan Yuan-fu*(78)

Textual Research of the Origin of the Kunming Nationality ····· *Wang Wen-guang, Duan Li-bo*(106)

Creation and Tradition: Lilerary Characteristics of Zhao Shuli ····· *Du Guo-jing*(122)

Uniqueness, Elegance and Quietness ····· *Zeng Xiang-lin*(129)

Binonthly No.5 Sum No.99 Oct 2006

卷首语

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY FOR ETHNIC MINORITIES

生态人类学是一门新兴的边缘学科，因而也是一门充满争议的学科。为此，本期特开辟“生态人类学研究”栏目，共刊发11篇文章，并特别邀请杨庭硕研究员为之写了“主持人讲话”。其中，陆永刚《生态人类学的研究对象与任务》一文认为，生态人类学应当突破文化人类仅就单个民族系统探讨民族文化的研究惯例，应当充分发掘和利用地方性生态知识。麻春霞《生态人类学的方法论》一文，提出了“终端验证法”这一方法论理念。罗康智《生态人类学眼中的“生态灾变”》一文，意在探讨多元文化并存状态下，对生态灾变的实质问题。相信对此论题关注的读者，一定不会放过。



在“哲学·政治学研究”栏目中，刘胜康教授《中西方对人与自然和谐相处的哲学思考》一文，从哲学的角度，对人与自然和谐相处作哲理思考，是在吸收先哲的合理思想，以启迪后人。蒙爱军博士《从人类的发展诉求到科学发展观》一文认为，当人类逐渐成为自然和自己主人的时候，人类也面对着发展的困境。只有坚持科学发展观，才能解决发展中的问题。

在“法学研究”栏目中，陈小平教授《民学诉讼第三人制度对仲裁的启发——关于仲裁中确立第三人地位的思考》一文，从探讨比较我国民事诉讼第三人制度的角度出发，对仲裁第三人的概念、范围等进行了分析，从各国和我国立法实践中探讨确定仲裁第三人制度的可行性。

在“文学·语言学研究”中，曾祥麟教授《独托幽岩展素心——关于《红楼梦》与中国文学的思考》一文认为，《红楼梦》“梦幻出真情，吊诡寄妙理”这种中国式的文学思维，是超乎理性和形象思维的“诗意思维”。为所谓品“意味”之“意味”品。

2006年已近岁末，这一期是《贵州民族学院学报》第100期，我们全体编辑人员决心“百尺杆头、再进步”。

贵州民族学院学报（哲学社会科学版）

目次 CONTENTS

主　　编	刘胜康
副 主 编	徐晓光
编辑部主任	徐晓光
编辑部副主任	张琪亚
执行编辑	兰元富
英文翻译	江光伦
封面设计	杨　枫

刊　号 ISSN1003－6644 / CN52－1022/C

生态人类学研究

(5)杨庭硕　**主持人语话**

(6)陆永刚　生态人类学的研究对象与任务

(9)麻春霞　生态人类学的方法论

(12)田　红　生态人类学的学科定位

(15)罗康智　生态人类学眼中的“生态灾变”

(19)杜　薇　**生态人类学视野中的资源利用**

(23)崔海洋　生态人类学的理论架构论略

(25)全京秀　文明过程和生态危机

(29)翟玉前　**“火耕水耨”考**
——兼论古百越民族对生态环境的控制与利用

(34)吉川成美　自然保护区农民与自然保护的相互矛盾
——以贵州省“草海自然保护区”为例

(39)罗康隆　侗族传统人工营林业的青山买卖

(43)滕晓华　**论藏族生态知识的不可替代价值**
——以昌都地区察雅县荣周乡成功造林为例

哲学，政治学研究

(48)刘胜康　**中西方对人与自然和谐相处的哲学思考**

(54)李辅敏　保持共产党员先进性教育活动成功经验和哲学思考

(59)岑燕坤　十月革命后列宁对“一国胜利”学说的丰富和发展

(63)蒙爱军　从人类的发展诉求到科学发展观

(67)张　艳　从美的产生看事物的使用价值先于其审美价值

(69)汪奇兵　浅析哈贝马斯的交往行动理论

(72)王国勇，谢治菊　地方行政管理创新与发展研究
——贵州省行政学会2006年学术年会会议综述

法学研究

(74)陈小平　**民事诉讼第三人制度对仲裁的启发**
——关于仲裁中确立第三人地位的思考

(78)张艾清，兰元富　**WTO规则对我国的影响及其对策**
——以贵州省行政执法为视角的研究

(83)郜尔彬　我国“反黑”刑事立法反思

(88)宋　凡　审理特情介入可能判处死刑的涉毒案件若干问题研究

(91)唐　英　债权人参与公司治理立法模式研究

(96)王　泉　论股权出资

(99)杨章乔　关于宪法中私有财产保护原则的法理思考

(102)周家华　论宪法司法化

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY FOR ETHNIC MINORITIES

期刊基本参数:CN52-1002/C*1981*B*A4*208*ZH*P*¥10.00*1000*54*2006-12

民族学研究

(106)王文光,段丽波　昆明族源流考释
(111)胡晓东　民族隐秘文化浅析
(115)张琪亚　民间祭祀与习惯法论略
(117)卢家鑫　民族歌舞戏剧与地区旅游开发——以贵州为例

文学·语言学研究

(122)杜国景　赵树理文学意义的文化契合△
(129)曾祥麟　独托幽岩展素心——关于《红楼梦》与中国文学的思考
(135)李祝亚　解析狄更斯的创作与人生
(140)张文娟　生存与灵魂的拷问——王十月底层小说解读
(143)陈　文　时空美的颂歌——中国古代风景诗赏析
(146)吴　林　童谣再现社会生活作用浅探
(150)于思湘　"哇噻、嗯哼"类新兴叹词的语用义位探析

影视新闻学研究

(154)田　艳　关于中国人类学影片创作的回顾与展望
(158)阮志南　电视剧《乔家大院》陆玉菡形象的意义
(161)杨晓云,赵　青　新闻背景与电视深度报道

社会学·经济学研究

(164)吴吉龙　浅论宏观经济政策的走势及企业的理性选择
(167)李　渌　旅游行业诚信问题的伦理探讨
(170)濮　素　浅谈资本有机构成的提高与人力资本投资
(173)罗　剑　论地方特色文化资源的产业化经营

外语学研究

(177)谢劲芳　大学英语"交流互动式"课堂教学模式的研究与实践
(180)董川黔　关于双语教学的思考
(182)丁　文　存现句 There 的语义格定位

高等教育学研究

(186)范彩屏　对高校培养创新人才的几点思考
(189)郭　兰,申　鹏　论信息资源管理在科研管理领域的运用价值
(192)陈立军　高等师范语文教育环境初论
(196)唐小丹　大学文科生数学学习观调查研究
(199)周　珊　大学宿舍管理对大学生心理健康的影响

书评

(203)张启成　《荀子校释》之我见——评王天海新著《荀子校释》

6
2006
双月刊(总第100期)
2006年12月出版
(1981年　创刊)

主办单位:贵州民族学院
编辑出版:贵州民族学院学报编辑部
地　　址:中国贵州省贵阳市花溪区
邮政编码:550025
印　　刷:贵阳云岩精彩印刷有限公司
国内发行:贵阳市邮政局
国外发行:中国国际图书贸易公司(北京399信箱,代号Q6596)
邮发代号:66-44
国内定价:10.00元

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY FOR ETHNIC MINORITIES

MAIN CONTENTS

The Object and Mission of Ecologic Anthropology ····· *Lu Yong-gang*(6)

The Methodology on Eco-Anthropology ····· *Ma Chun-xia*(9)

Disaster Changes of Ecology in the Eyes of Ecologic Anthropology ····· *Luo Kang-zhi*(15)

Philosophical Thinking of China and Western Countries towards Harmony between Man and Nature ····· *Liu Sheng-kang*(48)

On Arbitration of the Third party in Civil Lansuit ····· *Chen Xiao-ping*(74)

Effects of WTO Regulations on China and Relevant Countermeasures ····· *Zhang Ai-qing, Lan Yuan-fu*(78)

Textual Research of the Origin of the Kunming Nationality ····· *Wang Wen-guang, Duan Li-bo*(106)

Creation and Tradition: Lilerary Characteristics of Zhao Shuli ····· *Du Guo-jing*(122)

Uniqueness, Elegance and Quietness ····· *Zeng Xiang-lin*(129)

Binonthly No.5 Sum No.99 Oct 2006

主持人语话

●杨庭硕

(贵州民族学院,贵州 贵阳 550025)

生态人类学是一门新兴的边缘学科,因而也是一门充满争议的学科。不仅国内学人对该学科的性质、任务和范畴众说纷纭,而且在国外也是如此。甚至该学科的名称也其说不一,有的叫生态人类学,有的叫生态民族学,有的叫环境人类学。研究涉及到的范围更是相互渗透,相互交错,有的学者将研究的范畴纳入医学人类学的框架,有的又纳入区域性研究的框架,还有的学者,将研究的范围延伸到农业起源一类的传统文化人类学和考古学研究的领域内。一门新学科在建构之初,出现上述争议本是情理中的事情,但我们希望尽快缩短这一过程,使这一新兴学科步入正常发展的轨道。为此,我们选编了来自国内外不同学校和研究机构,具有不同学术兴趣和学养的学人撰写的论文,所有论文都围绕生态人类学的对象、范畴、任务和方法去展开,力图展示学界对这门新兴学科的最新看法与思考。

入选的 11 篇文章,可以大别为两类。其一是对生态人类学的基本理论和范畴作尝试性的探讨。其二是立足于具体的个案,从共时与历时两个维度,剖析各民族地方性生态知识的价值及其在当前生态建设中的利用可能。罗康智《生态人类学眼中的"生态灾变"》一文,意在探讨多元文化并存状态下,对生态灾变的实质问题。杜薇的《生态人类学视野中的资源利用》一文,立足于人类社会的存在必然与所处生态系统发生偏离,提出动员社会力量,切断偏离扩大的渠道,去根治生态灾变的新思路。这种研究思路具有原创性,可望对我国今后的生态建设发挥指导作用。麻春霞《生态人类学的方法论》一文,为了避免文化人类学者和生态人类学者因话语系统分歧而造成的交流与沟通困难,提出了"终端验证法"这一方法论理念,这应当是一个富于创意的理论构想。陆永刚的论文则认为,生态人类学应当突破文化人类学单就单个民族系统探讨民族文化的研究惯例,而应当在大尺度上综合分析并存民族的生态行为的"合运动"及其后果,才有助于生态问题的解决。为此提出生态人类学近期的研究使命在于充分地发掘和利用地方性生态知识,推动地方性知识与现代科技的接轨。田红则认为生态人类学应当是一门具有极大综合能力的哲理性学科,它的价值在于为人类的生态安全提供一套正确的思路。崔海洋的论文提出了一个新的理念,认为民族文化无一不具有生态与社会相耦合的二元架构,这应当是一个分析人类生态行为复杂性的有用工具。

韩国全京秀博士的论文选自他的代表作《亲环境人类学》一书,他在文中提供了来自世界不同地区的生动个案,揭示了在现代化过程中诱发的各种生态灾变,并企图从人类的本性出发,揭示这些生态灾变的成因。罗康隆在《侗族传统人工营林业的青山买卖》系统的介绍了传统侗族林业如果没有生活资料的积蓄,长时期的生活保障是没有可能的。滕晓华的论文则为我们提供了来自青藏高原利用藏族地方性知识的个案,个案涉及的内容不仅会使内地的学人耳目一新,而且可望成为青藏高原的重要资料。翟玉前的论文把研究的对象锁定在古代的农耕技术的发掘和利用,澄清了学术界对"火耕水耨"理解上的分歧,进而揭示了对所处生态环境的适应与协调,能为现代生态农业的建设提供有益的借鉴和启示。日本青年学者吉川成美的论文以威宁草海自然保护区为对象,探讨环境保护、经济开发和农民生活之间的矛盾,并提出了解决矛盾的途径。

这组论文虽不能概括学者们对生态人类学的基本看法,但至少可以从一个侧面展示生态人类学工作者不断探索创新的可喜态势。文章的观点和结论还远不是定论,但作为引玉之砖仍然具有不可忽视的价值。但愿在此后有更多的学人关注生态人类学,为生态人类学添砖加瓦,使之蔚然成风,那么这组文章的面世,也就算求仁得仁了。

收稿日期:2006 - 11 - 16

作者简介:杨庭硕(1943 -),男,贵州贵阳人,贵州民族学院民族科学研究院研究员。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

生态人类学的研究对象与任务

●陆永刚

(贵州省黔南民族 师范学院,贵州 都匀　558000)

摘　要:生态人类学的研究对象是立足于全人类与民族文化的差异,去探索和总结人类生态行为的差异,及其生态后果的差异,揭示生态灾变的成因及形成机制,以便从中找到既能高效利用生态资源,又能确保人类社会生态安全的对策。根据上述研究对象,本文还提出了生态人类学近期急需完成的四项任务。

关键词:生态人类学;对象;任务

中图分类号:C912.4　　**文献标识码**:A　　**文章编号**:1003 - 6644(2006)06 - 0006 - 03

生态人类学是一门研究人类社会生态问题的人类学分支学科,它是文化人类学与生态学结合的边缘学科。这样的学科定位已经得到了学术界的认同。[1]生态人类学的研究目标是探讨应对生态灾变的可靠方法,建构维护生态安全的文化支持体系。考虑到现代主流学科分化极其细密,有关生态问题的术语不仅层出不穷,且其内涵与外延,在不同学科、学人间,理解上分歧较大,很有必要澄清本学科的立场与观点。

所谓人类社会的生态问题,其首要的关注对象是全人类,而非局部地区。[2]某些民族特有的生态需求,并不能代表整个人类社会。但目前,西方工业民族掌握着话语霸权,将他们讨厌的生态变迁夸大为全人类的危机,这必然具有很大的欺骗性和迷惑性,对此必须详加论辩,以免造成不应有的曲解和混误。为了排除上述干扰,描叙生态变迁的术语理应拉开所指代的层次,不应该将生态危机、生态灾难、生态蜕变等术语不加区别地混用。对于那些因为自然界的物质和能量运动而导致的生物群落周期性变动或者自然背景的准周期波动,如旱灾、水涝、严寒和酷热等,即使诱发了相当程度生态系统内在构成的准周期性变动,也都不得视为生态变迁,只能称为"自然灾害"。生态变迁只能指那些因自然背景改性或人为活动导致的自然背景改性,以至于相关生态系统永久性地递变为可以稳定延续的另一类型的生态系统。只有当生态变迁给相关地区的某一民族造成文化运行障碍,而且无法凭借相关文化的正常运行使之复位时,才能称为该民族遭逢的"生态灾变",如:草原沙漠化、土地石漠化、耕地的盐碱化等等。但需要明确区分之处在于,生态灾变应针对具体民族而言,而生态变迁则是中性的纯自然描述用语。至于生态危机则应该是指全局性的生态巨变而言,因为这样的生态巨变可以对人类文明构成严峻的挑战,已有人类各种文化的协调运行尚不足以改变其发展趋势,致使人类社会的稳态延续遭到重大冲击,比如:地球再次进入冰河期或者遭逢巨大星体撞击等等,类似的变故地球生命体系曾经多次遭遇过,人类社会若希望超长期"可持续发展"就不可避免地会遭遇这样的灾祸,这样的生态全局改性才是人类社会真正的"生态危机"。但是,生态人类学不轻易谈及生态危机,时下不少人所论及的"生态危机",就实质而言仅是一般性的生态灾变而已,这样的生态灾变,只要处理得当,凭借已有的民族文化完全可以缓解乃至彻底消除。总之,生态人类学的研究对象之一就是各式各样的人为生态灾变的成因、影响及消除的对策,只有当资料充分积累,理论日臻成熟时,才去探讨人类社会应对"生态危机"的办法。因此,生态人类学对生态危机一类的提法高度审慎,因为时至今日,人类社会的延续尚未遭逢致命的生态威胁,有关生态问题的可靠资料基本上属于生态灾变的范畴。[3]有关全人类遭逢生态危机的断言往往是某些工业民族出于自身利益的考虑,而夸大危害程度造成的假象。

地球生命体系的发生、发展和稳态延续是一个无须争辩的客观事实,生物学家和生态学家已经反复论证,最终认定地球生命体系自身的延续与不断演替不存在任何疑问,也无问题可言。人类社会是地球生命体系孕育出来的产物,是地球生命体系中的高级存在形式,有关人类以社会运行方式存在的问题,文化人类学已经进行了充分的研究,[4]证明了文化在人类社会的建构与稳态延续中的关键作用,同时也清晰地向世人揭示人类社会的稳态延续同样不成问

收稿日期:2006 - 03 - 21

作者简介:陆永刚(1968 -),男,贵州都匀人,黔南民族师范学院副教授。

题，因而生态问题只是出现在人类社会与地球生命体系的关系之中，它是人类社会以寄生方式植根于地球生命体系中而派生的后果。研究生态问题意味着揭示人类社会存在方式的实质，从中发现生态问题的成因及后果。不言而喻，人类社会所关心的生态问题完全是从人类社会的角度去利用与评估特定生态问题的结果。因此一切生态问题归根到底是人类自身的问题。[5] 人类社会内部客观存在着文化的分野，文化人类学对民族文化已经作了系统的研究，[6] 不足之处仅在于没有清晰地揭示人类社会对地球生命体系的依存与制约关系。[7] 生态人类学的任务就是要补救这一领域的缺漏，这就注定了生态人类学的具体对象就是要研究人类的生态行为及其所造成一切生态后果。但因人类的生态行为因民族而异，随文化而别，致使生态人类学必须从文化的视角出发，具体分析和研究不同民族生态行为的差异，进而探讨不同民族对其所处生态系统造成了哪些生态后果。

在人类社会中，不同民族还会结成规模不同的多元民族集合，[8] 在这样的集合单元中，相关民族的生态行为在互动运行中有的相互抵消，有的会放大，有的会叠加，致使相关民族的合运动往往不会简单的等于各民族生态行为的累加。研究多元文化的生态行为合力则构成了更大时空场域的生态人类学研究对象。

人类社会的存在方式本身是一个矛盾的集合体。一方面，它必须依赖于地球生命体系所提供的物质与生物能，同时，还需要地球生命体系去消解人类社会所排放的废物，净化人类生存的环境。[9] 另一方面，人类社会又不按照地球生命体系运行的法则去节制物质、能量和信息的运行，它必须保持自己性质的独特性，将个人牢固控制在复杂的社会关系中，[10] 借此获得超越地球生命体系的能力。[11] 人类社会的存在既依赖于地球生命体系又偏离地球生命体系，[12] 这正是造成人类社会生态灾变的总根源。然而在人类社会漫长的历史岁月中，出现人为生态灾变的机率并不多，但在现代社会中人为生态灾变爆发的频率加快，危害程度加大，并直接阻碍了人类社会的可持续发展。[13] 这正是当前生态问题的集中表现形式。为此生态人类学的研究对象自然不能回避人为生态灾变的成因。它必须探讨特定民族对所处自然生态系统的偏离，不断扩大叠加，最后积累成灾的机制，以便从中发现缓解乃至根治人为生态灾变的方法，以达到维护人类社会生态安全的目的。

不同的民族在漫长的历史岁月中，为了谋求自身的发展和稳态延续，对所处的自然生态系统必然具有系统而深刻的理解。在经历了无数次的生态灾变的经验和教训后，为了谋求生存，每个民族都必须掌握高效利用所处自然生态系统的本领，同时还需要掌握维护好自身所处自然生态系统，并使其保持稳态延续的方法，[14] 体现了这些方法的智慧、经验和技能就构成了该民族特有的生态知识和生态智慧。由于自然生态系统递变的速度比人类社会发展的速度要缓慢，[15] 因而各民族的生态智慧和技能即使到了今天还不失其价值，发掘利用好各民族的生态智慧和技能可以使我们找到救治生态灾变的最佳方法。因此，收集、整理、发掘、利用各民族的生态智慧与技能是生态人类学标志性研究对象。[16] 生态问题的酿成是大尺度上众多因素综合作用的结果。生态灾变的酿成决不是个别民族的责任，也不是短期行为造成的后果，而是众多民族长期并存，互动运行的产物。解决人类社会所面对的生态问题，当然得凭借各民族的合力，为此生态人类学必须把多元文化和谐运行方式的探讨列入自己的研究对象。

自为体系的建构、完善与稳态延续都受到制衡法则的节制，[17] 人类社会面对的生态问题，总是与人类社会与地球生命体系两大自为体系互动运行相关联，生态人类学需要借助制衡法则去探讨并存多元文化协调运行的可能和具体操作办法。通过建构新的理想的族际制衡格局，靠多元文化并行互动延续的手段去推动生态问题的解决。

生态人类学中长远的研究对象是“生态安全”维护。这是生态安全所涉及的时空域大大超过了具体民族或特定学科的有效认知范围的必然结果。生态安全已经成了当代人类社会的头等大事之一，[18] 生态人类学既然要肩负起此项研究任务，就不得不按自己的理解去界定其内涵。生态人类学对生态安全的期望值既质朴又简洁，那就是稳定。其含义在于当代已有的一切生态内容，若能都按现有形式作稳态延续，人类社会就可以获得最充分的生态安全。这样，人类社会可以高效充分地利用一切形态的生态系统去服务于人类自身的发展，但是必须确保当地原有的生态形式不发生改性，更不应该强制生态系统改性去满足短期的技术、政治、经济等需求。[19] 只要遵循这一利用原则，人类社会就可以确保自身的生态安全。

总而言之，生态人类学的研究对象是立足于全人类，立足于民族文化的差异，去探索和总结人类生态行为的差异，及其生态后果的差异，揭示生态灾变的成因及形成机制，以便从中找到既能高效利用生态资源，又能确保人类社会生态安全的对策。

生态人类学的研究任务应作近期和长远的安排。就近期而言，它希望完成四大使命，一、澄清有关生态问题理解上的各种混误；二、总结各民族的生态智慧与技能；三、探讨现代科学技术的生态利用得失；四、寻求传统生态技术与现代科学技术有效兼容的途径。

当前生态人类学最紧迫的研究任务就是要以生态学的研究成果为准绳，凭借文化人类学的手段，从全人类和整个地球生命体系的高度澄清对生态问题各种理解上的混误，为生态安全维护提供一套指导思想。

生态安全的维护是长周期、大尺度的系统工程，因而长期积累下来的历史经验具有不可替代的特殊价值。生态人类学最繁重的研究任务在于，发掘与利用有史以来一切民族的地方性生态智慧与技能，使之能为全人类所共享，能在生态安全维护中发挥积极的作用。完成这一任务必须用生态人类学的眼光，重新解读浩如烟海的文化人类学田野调查文本和资料，按生态人类学的方法对相关民族的生态行

为及其后果进行调查，并尽快汇总为一个有关各民族生态行为、生态技能、生态观念的资料库和数据库，以利查询和作进一步的研究。

现代科学技术是当代人类社会灿烂文明的标志，过高地评价现代科技成果不足为怪，但生态人类学的研究任务则是要向世人证明，现代科技就终极意义而言，仍然只是利用资源的手段，决不具有制造资源的能力，因而现代科技的利用必然得失参半，[20] 利用的有效对象与范围需要界定，生态系统则具有生物资源的再生能力，现代科技绝对不能替代生态系统的存在。

生态人类学独特的研究任务是推动各民族地方性生态智慧与技能与现代科学技术的有效兼容。[21] 包括用现代科学理论对地方性生态知识作再诠释、再评估，并重新界定各自地方性生态智慧与技能的可推广范围及可望收到的成效等等；同时立足于各民族文化去反向审视现代科学技术在处理具体生态问题时的得失利弊，评估其成效的综合效益，判断其成效的稳态运行能力，估量这些成果的社会支持体系等。这项研究任务可以简称为双向评估认证研究，目的在于从中找到最佳的生态恢复方案和人为生态灾变的救治办法，并使这些方案和办法能同时得到专家与各民族群众的认同，形成维护人类生态安全的社会支持体系。

生态人类学长远的研究任务是要建构一套可以满足跨文化、跨学科审视生态问题的认知理论，以便能从哲理层面去诠释人类社会存在的生态依托及生态意义，[22] 为全人类的生态安全和可持续发展作出全社会认同的说明，探寻人类社会与地球生命体系和谐演进的理论依据。

参考文献：

[1]（日）绫部恒雄 著，周星 译. 文化人类学的十五种理论[M]. 贵阳：贵州人民出版社，1986：145.

[2]（[日本]秋道智弥，市川光雄，大塚柳太郎 著，范广融，尹绍亭 译：生态人类学[M]. 昆明：云南大学出版社，2006：3.

[3] 李源，黄资慧. 20世纪灾祸志[M]. 福州：福建人民出版社，1992：1－3.

[4]［美］罗伯特·C·尤林 著，何国强 译. 理解文化——从人类学和和社会学的视角[M]. 北京：北京大学出版社，2005：45－46.

[5]章海荣. 生态伦理与生态美学[M]. 上海：复旦大学出版社，2005：105－106.

[6]庄孔韶. 人类学通论[M]. 太原：山西人民出版社，2002：20.

[7]朱长超. 珍惜我们的家园[M]. 上海：上海人民出版社，1999：184－185.

[8]杨庭硕. 民族、文化与生境[M]. 贵阳：贵州人民出版社，1992：80.

[9]刘量衡. 物质·信息·生命[M]. 广州：中山大学出版社，2004：10.

[10]埃米尔·涂尔干 著 渠东 译. 社会分工论[M]. 北京：三联书店，2005：42－43.

[11]郑广勇. 文化的超越性研究[M]. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2006：99.

[12]李毓章，陈宇清. 人·自然·宗教——中国学者论费尔巴哈[M]. 北京：商务印书馆，2005：16－17.

[13]刘化仁. 跨世纪的十大人为环境灾难及其对策[J]. 地质灾害与环境保护，2000.（4）.

[14]吴正彪. 多元文化建构在生态均衡中的实践价值——以贵州省罗甸县木引乡的苗布依族对生物多样性的保护与利用方式为例[J]. 贵州民族研究，2001.（3）.

[15]杨庭硕. 人类的根基[M]. 昆明：云南人民出版社，2004：206－207.

[16]吕永锋. 浅谈民族地区水土资源信息的搜集、整理和编排问题的思考[J]. 贵州民族研究，2003.（2）.

[17]杨庭硕. 人类的根基[M]. 昆明：云南人民出版社，2004：213－214.

[18]余谋昌. 全球化与我国生态安全[J]. 太平洋学报，2004.（2）.

[19] Guizhou Environmental Protection Bureau & International Crane Foundation. Community－based Conservation and Development：Strategies and Practice at Caohai [M]. Guiyang：Guizhou Nationalities Publishing House，2oo1：30－31.

[20]詹颂生. 科技时代的反思——现代科学技术的负面作用及其对策研究[M]. 广州：中山大学出版社，2002：72－73.

[21]罗康隆. 文化人类学论纲[M]. 昆明：云南人民出版社，2005：277.

[22]韩民青. 哲学人类学[M]. 北京：当代世界出版社，2000：432.

责任编辑：徐晓光

The Object and Mission of Ecologic Anthropology

Lu Yong-gang

Abstract：Based on the differences of mankind and ethnic cultures，the object of ecologic anthropology is to explore，to summarize the differences of human ecologic actions and of human ecologic results，to reveal the causes of ecologic disasters and their mechanisms，and to find out efficient ways to utilize ecologic resources and strategies to ensure human ecologic safety. In addition to all this，this paper puts forward four missions that ecologic anthropology is required to undertake in the near future.

Key words：Ecologic anthropology；object of study；mission

生态人类学的方法论

●麻春霞

(吉首大学历史与文化学院,湖南 吉首　416000)

摘　要:生态人类学立足于民族文化对人类生态行为及其后果进行分析,在分析时必然受到时间、空间制约及其它多种因素的干扰。本文提出"终端验证"的生态人类学研究方法,"终端验证法"的适用范围不仅在于文化的生物性适应方面,更在于文化的社会性适应方面。借助"终端验证法",从文化的同质度、抗风险度和储备度三方面着手,可最大限度减少干扰,满足生态人类学的研究需要。

关键词:"终端验证法";文化的社会性适应;文化的同质度;文化的抗风险度;文化的储备度

中图分类号:C912.4　　**文献标识码**:A　　**文章编号**:1003-6644(2006)06-0009-03

早在 20 世纪初,人们就开始注意到人类文化与生态环境之间存在着一定的关系,环境对文化的形成有一定的影响,而人类的行为对生态环境也会造成一定的后果。20 世纪 60 年代人们开始使用生态人类学一词。生态人类学研究的是文化与生态环境之间的关系,是在文化的基础上对人类生态行为及其后果进行研究的学科。[1] 这样,生态人类学在解决人类所面临的生态问题方面,有着其他学科不可替代的价值。

人类社会所面对的生态问题潜伏期长,涉及面广[2],因果关系错综复杂,致使生态人类学力图探讨的各民族生态行为及其后果必然要受到时间和空间的双重制约,还需要应对多重因果关系并存所造成的干扰,同时又必须满足跨文化、跨学科分析的需要。因而,在现有的学科理论中,很难找到可以借鉴的成熟研究办法。这样生态人类学就应该有一套专门的研究方法,我们可以称之为"终端验证法"。

"终端验证法"的基本含义是资料收集与分析的过程分别按不同学科的研究程序和规范去实施,结论的验证则取准于可以反复验证的各学科公认事实。具体到人类的生态行为,它必须以生态学明确界定的原生态生态系统作为整个研究工作的参比依据。特定民族的生态行为及其后果的分析,则主要承袭文化人类学的传统研究办法。按选定的指标收集该生态系统内相关民族的个人生态行为数据,借以从中归纳出相关民族的生态行为特点。然后,将这些特点与该民族生境中的相应生态特点相互验证,推测出该民族的生态行为与生态后果的关系。最后,再将这样的研究结果与原生态的生态系统相对照,使我们对各民族生态行为及后果的分析获得生态学意义上的验证。

应当看到,生态人类学起步阶段,众多研究方法的争议都来源于生态学和人类学各自学科理论体系的互不兼容。而"终端验证法"具有如下的四重优势,可以最大限度的减少研究工作中的干扰,满足本学科的研究需要。

首先,在整个研究过程中,不会引起学科间的相互干扰。生态学与文化人类学都可分别按本学科的传统研究手段与方法开展工作,不必顾忌两个学科之间的概念兼容和沟通,这就不会打乱两门学科各自的理论体系,更不会导致无意义的概念纷争。值得一提的是,文化人类学与生态学分别代表着社会科学和自然科学两大理论系统,若形成的结论能同时得到文化人类学和生态学的认同,还意味着有可能在更大范围内获得其它社会科学和自然科学的认同。这样的研究办法也就可望成为能沟通众多学科理论,整合众多学科研究成果的全新研究办法。

其次,这套研究办法可以把复杂的研究过程尽可能简化。特定民族的某项生态行为肯定有它复杂的定型过程,其必然是多重因果关系综合作用的结果。若要按照某项生态行为定性的过程进行梳理,逐一澄清其间的因果关系,其工作量的浩繁将会使得研究工作无法推进。但采用上述研究办法后,问题就会变得很简单。因为相关民族的生态行为,不管它的定型过程多么复杂,都会在该民族的生境中积累沉淀下来,造成可以观察到的生态事实。[3] 因而,掌握了

收稿日期:2006-11-13
基金项目:本文系国家社会科学基金项目《少数民族文化中的"生态知识"研究》(04BMZ032)系列论文之一。
作者简介:麻春霞(1979-),女,苗族,吉首大学历史与文化学院 2005 级硕士研究生。

该民族的生境特点，也就掌握了各民族生态行为流变的最终结果。通过对某个民族的生境特点与原生态系统进行比较，就可以很容易地发现，该民族的生态行为总和造成了多大的生态偏离。

再次，整个研究过程的参比依据高度稳定，可以确保研究结论的准确精当。长期以来，文化人类学的研究结论，一直是以文化自身作为参比对象去归纳和推演，但文化和文化因素本身都是可变的，若不先行界定参比对象和被参比对象的变动速率，那么，由此而得出的结论就会变成无意义的循环论证。在文化人类学史上，循环论证的实例屡见不鲜，在生态学的研究史上也如此，仅仅因为生态学可以借助实验的办法去绕开复杂的过程分析，才使得对生态系统的分析不至于陷入循环论证的旋涡。就这个意义上说，采用终端验证法可以避免我们对人类生态行为及其后果的探讨陷入循环论证的深渊。

最后，这一研究办法可以妥善的化解围绕评估标准引发的纷争。从文化入手探讨人类的生态行为及其后果，不可避免地要涉及到跨文化的互动分析，然而文化人类学坚持文化相对主义，这就给跨文化的价值评估造成了困难。可是，要全面的审视人类的生态行为，又必须建立客观统一的评估标准。采用“终端验证法”可以妥善解决这一难题。当代生态学可以对生态系统的蜕变作出定量的说明，因此，以原生态的生态系统为验证依据，可以轻而易举地实现生态行为评估标准的统一，同时绕开了文化相对主义原则的困扰，使文化本身的评估与该种文化生态行为的评估分流，对文化自身的评估可以继续坚持文化相对主义原则，对特定文化的生态行为评估，则取准于生态系统的蜕变程度。推而广之，并存多元文化的综合生态行为评估，也可以用同样的办法去解决。

文化规约下的人类社会既需要与周围的自然生态系统发生物质、能量和信息的交换，同时还需要与其他民族文化保持物质、能量和信息的交换。[4]那么文化适应的对象应包括自然环境和社会环境。这样文化不仅有生物性适应的一面，还有社会性适应的一面。民族文化对所处生态系统的适应，许多学者已经做了系统的探讨[5]，而“终端验证法”提出的初衷是为了开展社会性适应的分析。通过“终端验证法”可得出两种不同的直接后果，于是就可以使民族生境对所处自然环境的偏离获得准确的说明。民族生境与所处生态系统相互兼容的部分可以理解为该种文化生物性适应的后果，而不相兼容的部分则可以视为社会性适应的后果。长期不可捉摸的社会性适应其派生后果变得可以直接纳入观察视野之下。此外，社会性适应的层次可以得到明晰地分辨。单个民族对所处生态系统的偏离，可以理解为该种民族文化社会适应的结果，并存多元民族文化所导致的综合偏离，则理应视为相关民族文化互动所形成的社会适应后果，这样一来，不同层次的社会适应也就可以分别获得具体的揭示和说明。

基于上述分析不难看出，提出“终端验证法”原则上兼容了斯图尔德的分析模式。不仅是将斯图尔德的研究办法规定在生物性适应的分析范畴，同时将斯图尔德未能解决的问题归入社会性适应的范畴去对待。换句话说，“终端验证法”最主要的适用范围正在于文化的社会性适应领域。要从事这一领域的讨论，当然会遇到一系列难题，为了化解这些难题，我们应用“终端验证法”时应注意文化的同质度、抗风险度和储备度。

任何一种民族文化都得适应于所处的生态系统，但适应的办法可以千差万别[6]，而规约某个民族采用什么样的办法去适应所处的生态系统，则与该民族如何保持较高的社会整合能力相关联。一种民族文化，越能最大限度的凝聚社会成员，就越能最大限度地保持社会行为的同质性，在与并存民族的较量中，越处于优势。那么，我们可以将文化的同质度定义为：在一种民族文化所维系的社会个人中，社群共有的社会行为的相似程度。一般而言，社会个人赖以生存的生物资源种类越少，所需生物资源的供应量就越充裕，所能建构的社会合力也就越大，则该种文化的同质度越高。这一概念的引入，可以成功地解释为什么农耕民族比游耕民族具有更大的社会规模和更强的族际竞争力。[7]同时也可以证实，社会性适应与生物性适应的取向不相兼容。凭借对文化同质度的分析，可望在一定范围内清晰地揭示相关民族生境对所处自然生态系统偏离的社会成因。

文化的社会性适应不能全凭提高文化的同质度去获得解释。提高文化的同质度，只能在生态背景和族际社会背景都相对稳定的前提下才能充分地发挥其实效。若面对多变的生态背景或多变的族际社会背景，情况就会大不一样，同质度越高，越难应付生态环境的巨变。[8]这就导致民族文化还必须兼备另一种社会性适应能力，那就是抗风险能力。引入了抗风险能力这一概念后，一些难以解释的文化建构特征，就可以获得较为准确地说明。文化建构的多层次化和复杂化目的就是为了抵御风险的适应性需要。因此，我们可以将文化的抗风险度定义为某个民族的文化在应对多变的生态背景和族际社会的过程中，抵御风险能力的强弱程度。一个民族社会，结构越复杂，抵御风险的能力就越强，因为在环境巨变的背景下，该种民族文化储备有应付环境巨变的社会整合方式和手段，也就有能力化解不测的风险。一种民族文化的抗风险度可以用其所维系社会结构的复杂度去加以标定。这一概念的引入，有助于解释为何社会结构简单的民族很难抗拒外来文化的冲击，而社会结构复杂的民族，最终能够抗拒强大的外来冲击，保持文化的稳态延续。

需要指出的是，文化的抗风险度与文化的同质度，无论是适应的方式还是适应的目标，都不可能相互兼容。建构复杂的社会结构，意味着必须消耗更多种类的物质和能量，

必然要求资源种类的多元化,这些依存条件显然与提高文化的同质度难以吻合,无限度地提高文化的抗风险能力,势必在一定限度内会牺牲掉该种文化的同质度。因此,在具体的民族文化中,该种文化同质度的提高和抗风险度的提高,总是在一定限度内相互制衡。

文化和生物物种的生命一样,都是不允许中断的存在形式。生物物种延续生命的方式千差万别,相对而言,文化延续其生命的手段要简单得多。文化的延续仰仗于该文化所需物质和能量的直接储备。基于上述各项内容,我们可以将文化的储备度定义为某个民族在确保文化的稳态延续的前提下,储备富余物质和能量的程度。引入这一概念,有利于解释社会性适应如何具体的服务于维护文化的稳态运行。但应当看到,这样的社会性适应,与文化的生物性适应不一定相互兼容,它会导致资源利用的简单化以满足储备与分享的需要。

一种民族文化的储备度,与文化的同质度存在着一定程度的关联性。同质度越高,储备方式和手段越趋于简化,但与此同时,储备手段越简单,文化的抗风险能力反而会降低。在环境巨变的背景下,储备手段的简单化很难同时适应于不同的环境巨变。因而在具体的民族文化中,我们很容易观察到,储备度、同质度和抗风险度的相互制衡。大致而言,所处生态环境和族际社会环境相对稳定的民族,文化的同质度较高,储备度也较高,但抗风险度较低;而生态背景多变的民族,其文化的抗风险度较高,但文化的同质度较低,储备度不会太高。对于那些族际社会背景多变的民族,文化的同质度和抗风险度都较高,但文化的储备度较低。对生态环境和族际社会背景都复杂多变的民族,其文化的抗风险度最高,文化的同质度不会太高,而文化的储备度很低。

上述三个概念的引入,都是为了满足社会性适应研究的需要,它们分别代表着社会性适应的三个主要方面。这三个主要方面的内容,若借助终端验证法可以较为全面的揭示相关民族文化的社会性适应机制,能较为全面地解释民族生境对所处生态系统偏离的成因,基本上能满足生态人类学研究的特殊需求。

参考文献:

[1] 罗康隆. 生态人类学述略[J]. 吉首大学学报,2004,(7),36-37.

[2]参见《汉书》卷29 沟洫志 P1697,关于黄河泥沙的记述.

[3]杨庭硕,潘盛之,罗康隆. 民族、文化与生境[M]. 贵阳:贵州人民出版社,1992,77-81.

[4] 吕永锋. 论文化建构的双重性——兼谈生态危机发生的文化本源及其消解对策[J]. 吉首大学学报,2004,(7),31.

[5] 托马斯·哈定等.(韩建军、商戈令译). 文化与进化[M]. 杭州,浙江人民出版社 1987,37-54.

[6]周 鸿. 人类生态学[M]. 北京,高等教育出版社, 2001,64-68.

[7] 杨庭硕,潘盛之,罗康隆. 民族、文化与生境[M]. 贵阳:贵州人民出版社,1992,91-104.

[8] 杨庭硕,吕永锋. 论文化辐合趋同效应的弊端及化解对策——兼谈维护民族传统文化的理论支持[J]. 民族艺术研究,2003,(5),60-63.

责任编辑:徐晓光

The Methodology on Eco-Anthropology

Ma Chun-xia

Abstract: Eco-anthropology is a science which based on ethnic cultures, analyses human beings' ecological action and its consequence. Eco-anthropology has not a mature study method because of being restricted by time and space and interfered with by different factors. This article provides a new study method. It is the way of terminal verificatiom. The way of terminal rerificafion can not only be applied to the study of cultural bio-adaptability, but also to the study of cultural socio-adaptability. We should study culture from its moderate degree of nature, the degree of anti-risk and reserve resources. Thus we can reduce interferences and satisfy the need of Eco-anthropological study.

Key words: Eco-anthropology; socio-adaptability; the alike degree of cultural nature; the degree of anti-risk; the degree of reserve resources

需要全本请访问 www.ertongbook.com