

輯刊 研究 文學 古典

曾永義
主編

出版

文化出版社
花木蘭

十一編 第 13 冊

近代文學與學術史觀（上）

左鵬軍 著



古典文獻研究輯刊

十一編

曾永義主編

第13冊

近代文學與學術史觀（上）

左鵬軍著



國家圖書館出版品預行編目資料

近代文學與學術史觀（上）／左鵬軍 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

序 4+ 目 2+160 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十一編；第 13 冊）

ISBN 978-986-404-119-0（精裝）

1. 中國文學史 2. 近代文學 3. 文學評論

820.8

103027548

ISBN-978-986-404-119-0



9 789864 041190

古典文學研究輯刊

十一編 第十三冊

ISBN：978-986-404-119-0

近代文學與學術史觀（上）

作 者 左鵬軍

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 3 月

定 價 十一編 29 冊（精裝）台幣 52,000 元

版權所有・請勿翻印

近代文學與學術史觀（上）

左鵬軍 著

作者簡介

左鵬軍，1962年生，吉林梅河口市人。1999年畢業於中山大學，獲文學博士學位，2002年復旦大學博士後出站。廣東省高等學校珠江學者特聘教授，華南師範大學教授、國際文化學院院長、嶺南文化研究中心主任。主要學術領域為中國近代文學、中國戲曲史、嶺南文學與文化。已出版《近代傳奇雜劇史論》（2001）、《近代傳奇雜劇研究》（2001，2011）、《黃遵憲與嶺南近代文學叢論》（2007）、《晚清民國傳奇雜劇史稿》（2009）、《近代曲家與曲史考論》（2013）等專著，發表論文多篇。《晚清民國傳奇雜劇文獻與史實研究》入選《國家哲學社會科學成果文庫》。曾獲廣東省哲學社會科學優秀成果獎及其他獎勵。

提 要

本書為作者二十五六年來有關中國近代文學及嶺南近代文學研究、中國近代文學學術史回顧與反思、文學史觀念與研究方法等領域部分論文的結集，兼及人文學術研究的其他方面，反映了作者對於中國近代文學及其學術史經驗、人文學術觀念及研究方法與觀念的探尋思考和基本認識。

本書分為觀念與方法、文學與文體、考證與商榷三輯。上輯《觀念與方法》從思維方式、研究方法與學術觀念、學理探究的意義上認識、反思和評價既往和當下中國近代文學及相關學術領域的重要現象、主導趨勢及存在的問題，以期引發更加深入的思考。中輯《文學與文體》從文學史與文體學角度論述近代文學的若干重要問題，考察處於中西古今嬗變交替之際的中國近代文學發生的深刻變革，認識其文學史和文體史價值。下輯《考證與商榷》從文獻學理論與實踐、文學史事實和學術史事實出發，對一些著作、文章的觀點和結論進行學術商榷，彌補其不足，修正和完善相關問題的研究，並根據充分的學術事實對個別著作中存在的學術不端問題提出批評，以期起到澄清事實真相、端正學風的作用。

本書內容豐富，特色鮮明，比較充分地反映了作者在中國近代文學與學術史及相關領域作出的探索和努力，也反映了中國近代文學研究及相關人文學術領域研究進展的某些重要側面，具有突出的學術意義和參考價值。

序

管 林

《近代文學與學術史觀》將付梓，作者要我作序，我欣然應允。原因有三：其一，作者左鵬軍是我的學生；其二，1991年7月以後他又長期是我的同事；其三，我也曾從事中國近代文學的研究和教學工作，對該書的內容有所瞭解。

本書作者左鵬軍，1984年7月畢業於四平師範學院中文系，獲文學學士學位，1991年7月畢業於華南師範大學中文系，獲文學碩士學位，1999年12月畢業於中山大學，獲文學博士學位，2002年7月復旦大學博士後出站。曾為廣東省高等學校「千百十工程」第四批省級培養對象（2006～2010）。現為廣東省高等學校珠江學者特聘教授，廣東省普通高校人文社會科學重點研究基地華南師範大學嶺南文化研究中心主任，華南師範大學文學院副院長、教授、博士研究生導師。

他在教學工作之餘，專心勤奮，從事學術研究，主要學術領域為中國近代文學、中國戲曲史、嶺南文學與文化，成果豐碩。已出版專著《文化轉型中的中國近代戲劇》（海口：南方出版社，1999）、《近代傳奇雜劇史論》（臺北：臺灣學生書局，2001）、《近代傳奇雜劇研究》（廣州：廣東高等教育出版社，2001，2011修訂版）、《晚清民國傳奇雜劇考索》（北京：人民文學出版社，2005）、《黃遵憲與嶺南近代文學叢論》（廣州：中山大學出版社，2007）、《伏敵堂詩錄》（校點，上海：上海古籍出版社，2008）、《晚清民國傳奇雜劇史稿》（廣東優秀哲學社會科學著作出版基金資助項目，廣州：廣東人民出版社，2009）、《晚清小說大家：吳趸人》（廣州：廣東人民出版社，2009）、《晚清民國傳奇雜劇文獻與史實研究》（國家哲學社會科學成果文庫，北京：

人民文學出版社，2011）、《中山文化與近代中國》（廣州：廣東經濟出版社，2012）、《詹安泰全集》（第四卷詩詞集，點校，上海：上海古籍出版社，2011）、《近代曲家與曲史考論》（臺北：國家出版社，2013）等。

他曾主編《嶺南學叢書》（已出版第一輯，廣州：中山大學出版社，2007）、學術集刊《嶺南學》（廣州：中山大學出版社，2007 起，已出版五輯）；並參加了《廣東近代文學史》（廣州：廣東人民出版社，1996）、《嶺南晚清文學研究》（廣州：廣東人民出版社，2003）、《嶺南學術百家》（廣州：廣東人民出版社，2004）、《中國近代文學史》（北京：中華書局，2013）等著作的編寫。

他還在《文學遺產》、《文史》、《近代史研究》、《文獻》、《學術月刊》、《復旦學報》、《中山大學學報》、《清末小說》（日本）、《中國文學學報》（香港）、《光明日報》、《中國社會科學報》等國（境）內外報刊發表論文多篇，在中國近代文學研究界有較大影響。

他主持過國家社會科學基金一般項目、教育部人文社會科學規劃一般項目、中國博士後科學基金資助項目、教育部人文社會科學重點研究基地重大項目、全國高校古籍整理研究工作委員會直接資助項目、廣東省哲學社會科學規劃項目、廣東省普通高校人文社會科學「十一五」規劃研究項目（基地重大項目）等。

他的專著《晚清民國傳奇雜劇史稿》入選廣東優秀哲學社會科學著作出版基金資助項目，並獲廣東省 2008～2009 年度哲學社會科學優秀成果獎（著作類三等獎）；該書修訂後改名《近代傳奇雜劇簡史》，入選「廣東優秀社科成果翻譯出版工程」（廣東省首批外譯學術著作項目）；國家社會科學基金項目結項「優秀」成果、專著《晚清民國傳奇雜劇文獻與史實研究》入選 2010 年《國家哲學社會科學成果文庫》並受到全國哲學社會科學規劃領導小組表彰，獲廣東省 2010～2011 年度哲學社會科學優秀成果獎（著作類二等獎）。

本書是鵬軍二十五六年來有關中國近代文學及嶺南近代文學研究、中國近代文學學術史回顧與反思、文學史觀念與研究方法等領域部分論文的結集，大體反映了他對於中國近代文學及其學術史經驗、人文學術觀念及研究方法的探尋思考和基本認識。本書內容分為觀念與方法、文學與文體、考證與商榷三輯。

上輯《觀念與方法》：從人文科學研究方法論角度探討學術觀念與研究方

法問題，涉及二十世紀九十年代以來「學術史熱」現象的文化解讀、文學史的負值研究及其方法論意義、「張力」概念的運用與文學史研究觀念的更新、中國近代文學學科建設與教材建設中的突出問題與學理性思考、「二十世紀中國文學」研究中存在的普遍性缺失、中國近代文學研究中盛行的新文學立場的反思與內省、阿英的近代文學研究及其對於近代文學研究建設與發展的奠基性意義、錢鍾書論述黃遵憲與近代文學及相關問題所表現的學術思想及其方法論意義等問題，主要從思維方式、研究方法和學術觀念、學理探究的意義上認識和評價既往與當下中國近代文學及相關學術領域的重要現象、主導趨勢以及其間存在的問題，可以引起有關研究者的注意並引發更加深入的思考。

中輯《文學與文體》：從文學史和文體學角度論述近代文學的若干重要問題，包括龔自珍「尊情」三個層面的思想內涵及其文學史意義的分析解讀、江湜詩歌創作與道光咸豐時期詩風的關係及其文學史意義、維新派文學家在政治與文學之間的艱難選擇及其理論建樹和文學史經驗、康有為詩歌文體特徵在詩題、詩序及詩注方面的具體表現、梁啟超小說戲曲中出現的粵語現象及其所反映的文學觀念與文體意義、丘逢甲至死不渝的臺灣情結和深刻誠摯的廣東認同及其轉換關係、陳融《讀嶺南人詩絕句》所表現的文獻價值、批評史意義和文體史意義、詹安泰的詩學觀念與創作趣味及其與近現代詩壇創作風氣的關係、黃詠雱詩中的興亡感慨與家國情懷及其時代意義、詩人陳寅恪詩歌創作中反映的處境心態、超拔人格與時代文化特徵，主要從近代文學與嶺南文學兩個維度上考察中西古今嬗變交替之際中國文學發生的深刻變革，認識其文學史與文體史價值，有助於中國文學史和文體史的研究。

下輯《考證與商榷》：從文獻學理論與實踐、文學史事實和學術史事實出發，對一些頗有影響的著作和文章中提出的關於太平天國文學主張及文化政策的評價、近代中期大為興盛的譴責小說的評價標準與基本認識及其文學史意義、中國近代文學史上存在一個「經世文派」的觀點是否可以成立等問題進行重新思考，對這些觀點和結論提出商榷，根據比較豐富的文獻資料和文學史事實提出不同見解，以期推動和深化相關研究；根據新見文獻資料和相關研究領域的進展情況，從文學史事實的角度運用以往未為學界所知的文獻資料並揭示相關文學史實，根據新見文獻資料匡正和補充近年出版的幾種重要的近代小說、戲曲研究著作中存在的文獻問題，彌補了其中存在的不足，

修正和完善了相關問題的研究；根據充分的學術事實對個別著作中存在的學術不端問題提出學術批評，澄清了事實真相，有利於端正學風。

本書的出版，反映了作者在中國近代文學與學術史及相關領域作出的探索和努力，將促進中國近代文學研究和相關人文學科的研究工作進展，具有突出的學術價值。是爲序。

2014年3月13日



目

次

上 冊

管林教授序

上輯 觀念與方法	1
二十世紀九十年代「學術史熱」的人文學意義	3
文學史的負值研究	15
文學史的「張力」觀	21
中國近代文學學科建設的若干思考	31
中國近代文學教材建設的幾個問題	41
「二十世紀中國文學」研究中的一種普遍性缺失	53
近代文學研究中的新文學立場及其影響之省思	79
近代文學的自覺和奠基——阿英的近代文學研究 及其學術史意義	111
錢鍾書的黃遵憲論及其方法論意義	139

中 冊

中輯 文學與文體	161
龔自珍「尊情」三層面說	163
江湜詩歌與道咸詩風	179

在文學與政治之間：維新派文學家的兩難	211
康有爲的詩題、詩序和詩註	225
梁啟超小說戲曲中的粵語現象及其文體意義	241
丘逢甲的臺灣情結與廣東認同	263
論詩絕句的集成與絕唱——陳融《讀嶺南人詩絕句》的批評史和文體史意義	289
詹安泰的詩學觀念與創作趣味	313
黃詠雱詩中的興亡感慨與家國情懷	335
先生詩史亦心史——詩人陳寅恪和他的時代	349
唾壺敲碎獨悲歌——陳寅恪先生的幾首生日詩	363

下 冊

下輯 考證與商榷	371
新見近代文學家集外詩文考略	373
闡釋的偏差及其思考——《戒浮文巧言論》的評價問題	385
對《晚清小說質言》的質言——與劉路商榷	397
「經世文派」質疑——與鄭方澤先生商榷	407
《清詩紀事》九家詩補正	421
《新編增補清末民初小說目錄》匡補	431
《中國近代小說編年》所錄傳奇劇本匡補	459
《晚清小說目錄》補正	469
《近代上海戲曲繫年初編》商補	485
《中國近代傳奇雜劇經眼錄》校補	493
學術著作是怎樣寫成的？——《清代戲曲發展史》第三章剽竊真相	503
後 記	521

上 輯
觀念與方法

二十世紀九十年代 「學術史熱」的人文學意義

較之二十世紀八十年代，九十年代初以來中國大陸的哲學人文社會科學研究，發生了不少新的變化，呈現出許多新的趨向，因而兩個十年的哲學社會科學研究景觀可能大不相同。這種情形的出現，其實十分正常，甚至可以說是必然的。這一方面是由於世界和我國的政治、經濟、文化等各個領域在不斷地變化發展，外在大環境的變化，勢必給我們的哲學社會科學研究以間接的然而明顯的影響，另一方面也由於國外與國內的哲學社會科學研究在持續穩定地進展深化，學術前沿在不斷向新的學術領域延伸，學術課題、研究興奮點的變化，直接促使不同時期的學術研究呈現不同的特色。中國學術史研究迅速蓬勃興起，勢頭正猛，以至於形成了一種以學術史研究為核心的學術文化思潮，形成了一道引起學術界矚目的人文景觀，就可以說是我國哲學人文社會科學二十世紀九十年代區別於二十世紀八十年代的重要特點之一。

像以往的許多情況一樣，九十年代初興起的「中國學術史研究熱」，首先出現於北京、上海兩個學術文化中心，其影響隨後迅速擴大到全國的許多省份和地區。學術史研究的積極參加者，主要包括從事文學、語言學、哲學、歷史學、文化學研究的老、中、青哲學社會科學學者，也有一些經濟學、政治學、法學學者以及自然科學學者。直到目前，這一思潮尚在持續發展之中，而且愈來愈充分地顯示出其生機與活力。

中國學術史研究熱潮從興起到現在，不過八九年的時間，但已經取得了

影響空前的成績，這一切都將以其良好的開端和深厚的學術底蘊成為進一步發展的基礎。就筆者的聞見所及，近年中國學術史研究的興盛，突出表現在如下諸方面：(1) 創辦了一批重在學術史研究的刊物，出版了一批學術史著作，其中影響較大的有王元化主編的《學術集林》叢刊，《學術集林叢書》(均上海遠東出版社)，陳平原主編的《學術史研究叢書》、《文學史》(均北京大學出版社)，袁行霈主編的大型學術叢刊《國學研究》(北京大學出版社)；(2) 一些重要的學術刊物相繼開闢了學術史研究專欄，表現出對學術史研究的空前重視，如京、港、臺三地同時出版的《中國文化》、《中國社會科學》、《讀書》等，還新創辦了專門以學術史研究為內容的學術刊物，如遼寧大學出版社的《學術思想評論》、江蘇文藝出版社的《學人》、中國廣播電視出版社的《原學》等；(3) 一批近現代以來重要的學術典籍重新出版發行，如上海書店出版社的浩大文化工程《民國叢書》，東方出版社的《民國學術經典》、河北教育出版社的《現代學術經典》、遼寧教育出版社的《新世紀萬有文庫》等，為學術史研究提供了寶貴的文獻資料；(4) 一批新的學術史著作已經出版或正在撰寫中，已出版者如黃修己《中國新文學史編纂史》、郭英德等《中國古典文學研究史》、張豈之等《中國近代史研究學術史》、劉增傑《雲起雲飛——20世紀中國文學思潮研究透視》等，李學勤主編的多卷本《中國學術史》、朱傑勤的《中國學術思想史》、中國社會科學院文學研究所的《二十世紀中國文學研究史》等都正在進行之中；(5) 長期以來由於各種非學術原因被有意無意忽略了的或沒有受到應有重視的近現代學術史上的某些重要人物，逐漸有了愈來愈多的研究和評價，他們的著作也在陸續整理出版，其中較有代表性的如沈曾植、羅振玉、王國維、劉師培、辜鴻銘、梁漱溟、胡適、熊十力、陳寅恪、吳宓、顧準、杜亞泉、呂思勉等。

凡此種種都表明，進入二十世紀九十年代短短的八九年時間內，在學術史研究領域就取得了如此豐厚的成果，不能不說，我們的學術史研究在經過了長時期的沉寂、停頓之後，走向了一個嶄新的繁榮時期，這種繁榮既是對二十世紀學術歷程的反思和總結，又是對新世紀學術發展的企盼，學術史的坐標始終是指向未來的。

任何文化現象的出現都不是偶然的，都必定有著深厚的社會經濟基礎，都昭示著某種歷史的必然。中國學術史研究在二十世紀九十年代的蓬勃興起，表面上看，是以世紀末的到來為直接契機，但是「學術史熱」能夠在哲

學社會科學研究領域發生著愈來愈廣泛的影響，一批學人執著地探索追求著學術史研究的意義和價值，形成了一種學術文化思潮，這決非某些學人一時的心血來潮，也並不是曇花一現、流星一閃，很難用純粹的時間變換來說明它。其中蘊含著深刻的歷史文化傳統因素，也有著緊迫的現實學術文化原因。

因此，從文化學角度對這一思潮的人文意義和學術底蘊進行挖掘、思考，從而估價和認識它的意義和價值，並對之進行必要的理論引導，就顯得十分必要。但是，這方面的學術論文尚未見到，因而筆者不揣譾陋，權拋引玉之磚，對近年學術史研究興盛的歷史淵源和現實背景做一分析評價，目的在於使方興未艾的學術史研究思潮向著更深刻、更廣泛、更正確的方向發展，以進一步繁榮我們的哲學社會科學研究，用最豐盛的學術成果迎接正在走來的新世紀。

以世界和中國政治、經濟、文化的發展變遷為大背景，來審視、反思二十世紀九十年代初以來興起的中國學術史研究熱潮，探討和認識這一文化現象背後蘊含的人文內涵，至少以下諸方面的意義是值得重視並令人欣慰的。

第一，它是對長久以來中國傳統學術、尤其是對近現代以來中國學術道路、學術建樹的全面總結，是對鴉片戰爭以來、尤其是新文化運動以來中國文化命運、學術走勢的冷靜反省，它實際上蘊含著在世紀末對新世紀的新學術景觀、新學術高峰的企盼與期待。

中國學術史的傳統幾乎跟歷史學的傳統一樣長久。《禮記》之《學記》、《儒行》、《檀弓》，《史記》之《儒林傳》、《孔子世家》、《仲尼弟子列傳》，《漢書·儒林傳》，《宋史·道學傳》，均可謂學術思想史的嚆矢。其後，宋朱熹《伊洛淵源錄》、明周汝登《聖學宗傳》、孫奇逢《理學宗傳》，已具學術思想史之雛形。至黃宗羲《明儒學案》，這已經是我國第一部學術思想史專著。今人楊向奎尚有《清儒學案新編》之作，更說明「學案」的生命力。但是，真正具有現代意義的學術史著作的出現，還是二十世紀上半葉的事情，梁啟超 1920 年所著《清代學術概論》、1923 至 1925 年所著《中國近三百年學術史》，堪稱中國現代學術史的奠基之作。其後，錢穆又於 1937 年著《中國近三百年學術史》。此後，或由於戰亂不斷，大部分學人難以潛心學術研究，或因為主體文化導向愈來愈趨於現實化、政治化，很多學人逐漸走上了以激進、極端為特徵的學術道路，學術史研究非但沒有進展，反而停頓下來，甚至出現了倒退。

二十世紀五十年代以後，中國大陸的所有學者立即接受了馬克思主義理論，作為從事學術研究的指導思想，迅速投入了如火如荼的社會主義新文化、新學術的建設運動之中，學術研究出現了空前意識形態化的局面。在這種政治文化背景之下，學者們最大的熱情集中於創造社會主義的革命的學術，為奔向共產主義偉大理想作貢獻，他們已無閒暇、無必要從事中國學術史的研究。沒過多久，又開始了無休止的政治運動，直至「文化大革命」的暴發，這時期裏，幾乎所有的學術文化建設都遭到了慘重的破壞，學術史研究當然也不能幸免於難。因此，學術史領域的滯後、冷落狀況在建國後的長時期內並未得到改觀。

直到二十世紀八十年代初以後，中國大陸終於擺脫了多年來極左思潮、階級分析、路線鬥爭思維的束縛，開始健步走上了改革開放的康莊大道。在這種日益發展、逐漸健康正常起來的文化生態環境下，人文學術界也迎來了科學的春天。在其後十年左右的時間裏，所有的學術文化領域都在殘破的廢墟上重新建設，力爭把耽誤的時間搶回來，盡快彌補這巨大的文化損失。

總的說來，這一時期的學術活動也主要集中於向前突進，開展新一輪的學術基本建設。在 1966 年至 1976 年的十年浩劫之後，我國學術界面臨的任務實在太繁重，要立即進行並盡快完成的學術課題實在太多，所以在二十世紀七十年代末到整個八十年代，對以往學術歷程的回顧反思，對學術道路經驗教訓的總結，還無法真正提上議事日程，嚴格意義上的學術史研究仍然未能展開。

學術史研究決不可能是空中樓閣，不可能在政治混亂、經濟蕭條、文化凋敝的情況下發展，也無法在學術本身停滯不前、毫無生機的環境裏興盛。只有到了二十世紀九十年代，在天下承平、海宴河清的政治背景下，在人們經濟文化水平達到了前所未有的新高度的時候，我國學術研究經過幾代學者的不懈努力，孜孜以求，達到了空前的水平，尤其是經過新時期以來的學術文化建設，我們的學術研究在許多領域足以和世界學術對話、競爭的時候，學術史的研究迅速興盛，乃是時代的需求，歷史的必然。

這次學術史研究熱潮的興起，已遠遠不只是對中國傳統學術思想的回顧總結。它實際上是一次著重於深刻反思近代西學東漸以來、尤其是五四新文化運動以來我國學術歷程、學術地位與命運的文化思潮，其中當然包括對改革開放以來學術經歷的再認識。而且，在世紀之交興起的學術史研究思潮，