

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

六編 19

清代北投社社史研究

以社址、社域變遷為中心

張家榮·著



臺灣歷史與文化 研究輯刊

六 編

第 19 冊

清代北投社社史研究
——以社址、社域變遷為中心

張家榮 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

清代北投社社史研究——以社址、社域變遷為中心／張家榮

著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民103〕

目 4+144 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 六編；第 19 冊)

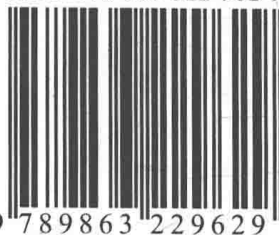
ISBN 978-986-322-962-9 (精裝)

1.清領時期 2.臺北市北投區

733.08

103015094

ISBN-978-986-322-962-9



9 789863 229629

臺灣歷史與文化研究輯刊

六 編 第十九冊

ISBN : 978-986-322-962-9

清代北投社社史研究

——以社址、社域變遷為中心

作 者 張家榮

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 9 月

定 價 六編 21 冊 (精裝) 新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

清代北投社社史研究
——以社址、社域變遷為中心

張家榮 著

作者簡介

張家榮，東海大學歷史研究所，曾任文建會社區營造員、中學教師、公立圖書館研究助理，私立圖書館專員，目前就任文創公司經理。專長臺灣史及圖書修護領域，曾編輯出版《清國時代官署印影集》、《享和三年癸亥漂流臺灣チヨブラン島之記》等書。

提 要

本文探討北投社社址與社域變遷。研究依據主要來自古文書，再輔以相關文獻及田野調查記錄。

本文首先說明研究動機與目的、研究方向。第二階段主要探討：第一，北投社所處自然生態環境及其影響。第二，根據考古學家對史前遺址的研究初步建構北投社於史前時期可能的生活方式。第三，找出各時期相關北投社文獻記載，初步建構北投社歷史圖像，這歷史圖像包括生活層面、歷史事件等。第四，探討北投社歷史圖像復原可能性。

第三階段探討社址及社域變遷：第一，進入清代後社址的變遷情形。第二，社域的重建，配合相關鄰近各社社域的重建，可以更清楚瞭解北投社社域分佈概況以及與鄰近各社關連性。第三，社域的變遷情形，隨著漢人的進入，北投社域面臨不斷的改變。然而在變遷的過程中，北投社域亦因官方系統的介入而曾擴大。此外，在社域變遷的同時，它還面臨著實質社域上的西退與東移。

第四階段主要討論：第一，北投社在原社域面臨存危機時，所採取的第一次境外遷移移墾噶瑪蘭，情形為何？過程？影響？第二，道光三年有三次境外遷移行動，「公議同立合約字」所指涉的茅埔究係何處？第三，埔里開墾行動中北投社如何取得領導權？領導權的取得對北投社有何影響？



目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究回顧	2
第三節 章節大綱與探討問題	6
第四節 研究方法與預期成果	8
第二章 自然、人文與生活——北投社相關文獻 資料與歷史圖像建構	15
第一節 生態環境	15
第二節 史前遺址	22
第三節 文獻中的北投社	27
一、荷蘭時期	27
二、清代文獻	32
三、日人調查	41
第四節 結語——北投社歷史圖像復原的相關 問題	47
第三章 北投社社址及社域變遷	53
第一節 社址變遷	54
第二節 社域建構與土地利用模式	58
一、社域重建	58
二、社域土地利用模式	72

第三節 社域變遷	76
一、隘寮設置與社域擴大	79
二、屯番制與社域名義上的最大化	80
三、社域土地的流失	84
第四節 結語	87
第四章 遷出北投社的原居地	89
第一節 移墾噶瑪蘭	89
第二節 埔里大遷移	96
第三節 結語	102
第五章 結論	105
參考書目	109
一、史料及專書	109
二、博碩士論文	112
三、期刊論文	113
四、日文資料	116
五、網路資源	117
附錄	119
附錄一 南北投社語彙表	119
附錄二 北投社相關座落土名探討	125
附錄三 北投社番契資料表	129
附錄四 北投社番契資料表（直接番契）	136
附錄五 關於「公議同立合約字」座落所在何處之探討	138
附錄六 北投社番相關大事年表（未考證，僅供參考）	140
附圖	
附圖一 清初臺灣中部南島民族舊社分佈圖	13
附圖二 草屯鎮氣候類型分佈圖	16
附圖三 草屯鎮地形區圖	17
附圖四 草屯鎮東西剖面圖（中部地區）	17
附圖五 草屯鎮烏溪沖積扇平原水系圖	20
附圖六 草屯鎮史前遺址分佈圖	25
附圖七 南北投社開基所在地（五港泉）	49

附圖八	開基靈地碑記	49
附圖九	洪雅族現代新年儀式之進行（仿古禮）	50
附圖十	現代鬥走儀式之進行（埔里地區）	50
附圖十一	現代鬥走儀式後之頒禮	51
附圖十二	古文書中北投社相關座落	62
附圖十三	古文書中南投社相關座落	64
附圖十四	古文書中貓羅萬斗六社相關座落	67
附圖十五	南、北投社與貓羅萬斗六社社域大略分佈圖（有標地點）	70
附圖十六	南、北投社與貓羅萬斗六社社域大略分佈圖（無標地點）	71
附圖十七	Arikun 社群大致分佈圖	72
附圖十八	土地利用模式圖	73
附圖十九	清朝中晚期水沙連地區族群分部圖	103
附圖二十	平埔入墾埔里盆地時間進程／土地鬮分圖	104
附 表		
表一	草屯地區各地形所佔比率	16
表二	文化類型與原住民關係對應表	23
表三	台灣史前時代各階段人類生活型態簡表	26
表四	大肚王轄區村社資料表	28
表五	諸羅番三、六、八中所分別包含之番社表	32
表六	北投社相關歷史事件表	39
表七	契字中北投社社域相關地名一覽表	59
表八	契字中南投社社域相關地名一覽表	63
表九	契字中貓羅萬斗六社社域相關地名一覽表	65
表十	清初時期（康、雍）北投社域土地利用模式	73
表十一	北投社公地一覽表	75
表十二	古文書中四至狀況仍有番田者	84
表十三	流居噶瑪蘭之西部平埔社群分佈表	91
表十四	分墾蛤美蘭鬮分名次總簿中之土地分配	101

第一章 緒論

第一節 研究動機

平埔研究雖然蔚為風氣，但是在各地的研究上卻是質量不均。以中部為例，平埔研究明顯著重在岸裡社群〔註1〕的研究上。即使到埔里之後對平埔族群展開調查工作，也大都以岸裡社群為主〔註2〕。這樣的研究趨勢主要在於岸裡社群有豐富的古文書留存〔註3〕，而且岸裡社群有相當數量的後裔仍生存在原居地以及埔里地區。更重要的是這些人，還多少保有其傳統語彙、文化以及身為「Pazeh」的自覺意識。

相較於岸裡社群研究的蓬勃發展，中部其他社群研究則顯得單薄許多。這不單是史料的問題，也因為在原居地已難找到其後裔的緣故。就中部而言，目前仍可確定還有後裔生活在原居地的只有岸裡大社以及沙轆社〔註4〕。其餘社群目前則尚未有所發現。

〔註1〕 在廣義的族群分類上，岸裡社群屬於巴則海族（或稱做巴宰族）。但由於族群分類的不確定性，再加上海裡大社常為巴則海族的等同名詞，故這裡將岸裡社群與巴則海族畫上等號。

〔註2〕 例如衛惠林，《埔里巴宰七社志》，台北：中研院民族所，1981年。陳俊傑，《埔里開發的故事——平埔族現況調查報導》，南投：財團法人南投縣立文化基金會，1999年。

〔註3〕 例如台大所藏的岸裡大社古文書，台史所中已有豐富的岸裡社古文書資料。另外於地方政府出版的岸裡社古文書亦有不少。更有不少的古文書散佈於民間文史工作者之手。估計數量已超過萬件以上。

〔註4〕 請參閱洪麗完，〈沙轆社（Salach）史之考察——以「祭祀公業遷善南北社」

本文所要研究的北投社，在中部平埔研究上較少為人注意。然而其原始分佈的草屯地區，卻在漢人開發史上佔有重要地位。在東西交通上面，它是「鹿港擔埔社」的重要中繼站。

歷史上的北投社，因為漢人對於草屯地區的開發卓著而顯得微不足道。雖然北投社的歷史紀錄可以追溯到荷治時期，卻只是被略微提及的一個小社。清領時期，北投社一詞很早出現在府、縣志中，成為納餉、屯制、甚或地理位置里程的代名詞。但除此之外，似乎沒多少記載。唯一較大相關歷史事件者為乾隆十六年的「番殺兵民事件」。這個事件的發生，讓官方以及歷史學家瞭解北投社的存在及影響。

關於北投社的生活方面記載。始於黃叔瓚《臺海使槎錄》中的〈番俗六考〉。〈番俗六考〉對現今平埔研究各方面佔有極其重要的地位。它有系統的整理各地番俗並加以分類記錄。其社群地域的分類甚至與現在通行的族群地域分類極為類似。而北投社在〈番俗六考〉中，被歸類為北路諸羅番六，與南投、貓羅、半線、柴仔坑、水裏等社被視為相同文化區域。

筆者以為北投社值得研究，其概念主要來自於道光年間中部各社群的埔里大遷移。從文獻中，我們隱約知道北投社在這次遷移過程中佔有重要的地位，但是詳細情形在清代文獻中卻沒有多少的記載。一直到古文書的出現，才得以知道北投社在此次遷移中「大約」〔註5〕所佔的地位。但據此可知，北投社在中部平埔族群的互動關係上，顯然有某些重要的關連存在。

因為番殺兵民事件、因為歷史上的大遷移，所以筆者對北投社的種種產生興趣。讓筆者想要透過零散的資料以及有限的文獻紀錄來試圖一窺北投社的真面目。這樣的動機，促成了本文的誕生。

第二節 研究回顧

關於北投社研究，目前並無專文論述。相關研究則有洪敏麟編纂的《草屯鎮誌》〔註6〕。此書提供研究北投社的大部分基本架構，包括北投社社域、生活、遷徙、地權轉移、歷史事件等等。本書當中，北投社相關內容分散在

為中心》，收錄於潘英海、詹素娟編，《平埔研究論文集》，台北：中研院台史所，1995年，頁219~300。

〔註5〕這裡指「大約」是因為相關古文書的出現及研究，焦點並不是在北投社上面。

〔註6〕洪敏麟，《草屯鎮誌》，南投：草屯鎮誌編輯委員會，1986年。

各章節中，並無專章處理。這是由於方志編纂，重點在廣而不在精。再加上方志，大抵以漢人開發為主線。然而對於北投社之記錄研究，該書已提供大部分的研究架構及資料依據。

陳哲三著〈草屯地區清代的拓墾與漢番互動〉〔註7〕。此篇文章主要利用古文書契來研究清代草屯地區的拓墾發展以及漢番互動情況。作者首先從清代文獻資料中，找尋有關北投社紀錄。其次提到草屯地區的快速發展與隘寮及番屯的設置有關。接著從文獻、古文書來看草屯地區聚落庄街形成過程。最後從古文書來看漢番互動及其拓墾的關係，作者從番漢契約中進行整理與分析的工作，得出以下幾個重要論點：1. 番漢契約之訂定消長與平埔族遷徙埔里時間相契合；2. 作者就契約中地點來看，有南投、內轆庄、苦苓腳庄今屬南投市地區，認為北投社勢力曾經擴及南投市一帶；3. 有些地區並無番漢契約，卻早有漢人買賣契約。由於番大租存在，顯示此地較其他地區漢人進入更早；4. 作者認為草屯地區漢番糾紛雖有，但總能得到公正的判決。這也顯示此地的漢番關係較為平和。

基本上，此篇論文重心放在漢人開墾以及漢番關係上，對於北投社論述著墨不多。但由於作者已經討論漢人開墾地域之過程，以及藉由土地契約買賣來分析漢番關係以及糾紛，這間接幫助瞭解北投社在草屯地區地域變遷的過程以及漢番互動下所面臨的一些狀況。

曾敏怡著《草屯地區清代漢人社會的建立與發展》〔註8〕，此篇論文以漢人社會為研究主體。在北投社的相關討論中，主要討論「從族群互動的角度，漢人社會取代北投番社的過程〔註9〕」。這樣的主題設定，作者以兩種方式來呈現北投社的相關討論。其一是敘述性的，以清代史料以及考古資料為主，對北投社的生活圖像作一概括性敘述；其二，作者以清政府的番界政策之推行，來說明對北投社所造成的影響。

王育傑著《清代平埔族與漢人土地轉移關係之研究》〔註10〕一文中，主

〔註7〕 陳哲三，〈草屯地區的拓墾與漢番互動〉，收錄於《臺灣歷史與文化論文集（二）》，台北：稻鄉，2000年2月，頁11~60。

〔註8〕 曾敏怡，《草屯地區清代漢人社會的建立與發展》，台中：東海大學歷史所碩論，1998年。

〔註9〕 曾敏怡，《草屯地區清代漢人社會的建立與發展》，1998年，頁3。

〔註10〕 王育傑，《清代平埔族與漢人土地轉移關係之研究》，台北：文化大學民族與華僑所碩論，1987年。

要藉土地轉移問題，以平埔族立場來探討漢番之關係。作者以南北投社土地轉移過程為例，來顯示清代漢人取得耕地方式。作者將南北投社土地轉移，分為不正當方法的轉移以及正當方法的轉移兩種分別討論。另外作者也從漢番土地轉移結果，分析平埔族之應對方式。其應對方式有：1. 武力反抗，2. 告官平反，3. 漢化，4. 遷居等四種。在文章中值得注意的是王育傑將南、北投社視為一研究單位，顯示南北投社關連性密切。這在本文研究中亦將提及。

劉枝萬著《南投縣沿革志開發篇稿》〔註 11〕。文中探討南投縣地區開拓史，在埔里地區開拓上，雖未以北投社為研究主軸，然而在參考資料以及文章敘述上，可以時時發現北投社的蹤影。尤其文中所提相關埔里古文書，可以看出北投社在埔里開發上所佔的重要地位。本文是瞭解北投社在埔里開發過程中所佔地位的重要參考依據。

湯熙勇著〈清乾隆十六年台灣彰化之番殺兵民事件〉〔註 12〕。本文主要探討番殺兵民事件對後來理番政策上的影響。雖然重心不在北投社上，然而對於瞭解北投社在面臨歷史事件的反應以及清代官方的處理態度上有極大的幫助。從文中可以發現此事件之發生，不管是對北投社本身或是對官方而言，都有一定的影響存在。

伊能嘉矩著，程士毅譯，〈臺灣の平埔蕃中に行はれる祭祖の儀式〉〔註 13〕、伊能嘉矩著，森口恒一編，張曦譯，《伊能嘉矩 蕃語調查手冊》〔註 14〕。上文主要記錄埔里地區南北投社之祭祖儀式；下文則記錄南北投社之現存語彙。伊能嘉矩曾在西元一八九七年八月七日到二十二日進行埔里地區的熟番調查，其中八月十六日到八月二十一日都有關於北投社紀錄。在這次的調查中，關於北投社紀錄大致載有遷移埔里之口傳、南北投社祭祖儀式以及南北投社語彙。這些紀錄稍後以不同文章發表。伊能嘉矩的調查提供

〔註 11〕 劉枝萬，《南投縣沿革志開發篇稿》，南投：文獻會，1958 年。

〔註 12〕 湯熙勇，〈清乾隆十六年台灣彰化之番殺兵民事件〉，收錄於《台灣史研究學術研討會論文集》，台北：台灣史蹟研究中心，1989 年，頁 35～71。

〔註 13〕 伊能嘉矩著，程士毅譯，〈臺灣の平埔蕃中に行はるる祭祖の儀式〉，《水沙連雜誌》14 期，南投：水沙連雜誌社，1996 年 10 月，頁 13～17。此篇論文題目或許有誤，根據《台灣平埔族研究書目彙編》所載，其題目為〈臺灣の平埔蕃中に行はるる祭祖の儀式〉。而洪敏麟老師則指出題目應為〈臺灣の平埔蕃中に行はれるる祭祖の儀式〉才是正確的文法形式。這裡以洪敏麟老師所提為準而將題目稍做修改。

〔註 14〕 伊能嘉矩著，森口恒一編，張曦譯，《伊能嘉矩 蕃語調查手冊》，台北：南天，1998 年。

北投社最真實紀錄，對於建構北投社歷史圖像有極大的幫助。

除上述相關之論文外，尚有衛惠林著《埔里巴宰七社志》〔註15〕、陳俊傑著《埔里開發的故事——平埔族現況調查報導》〔註16〕等許多書籍或論文，或多或少都有提及北投社相關事情，值得一提。

除了北投社相關研究回顧外，中部平埔社群研究亦值得一提。瞭解中部平埔社群研究方向，更能對未來研究北投社提供一個清楚的架構。大抵而言，中部平埔研究可分成幾個面向：第一，基礎性的探討如社史的建構，包含社址、社域、生活、祭儀等各方面，主要利用古文書與文獻資料來從事復原與探討的研究。這一類有石文誠的〈清代拍瀑拉（Papora）社群社址與社域範圍之探討〉〔註17〕、陳一仁的〈鹿港地區平埔族馬芝遴社社域及人口變遷〉〔註18〕、謝英從的〈大武郡社的社址、社域及地權的喪失〉〔註19〕、宋文薰等的〈貓霧揀社番曲〉〔註20〕等等。第二，解釋番漢互動下所導致的一些現象，如地權的喪失、番漢糾紛等。這一類有陳秋坤的〈清代中葉臺灣農村經濟危機與業佃糾紛——以岸裡社潘姓業主的田業經營為中心，1760～1850〉〔註21〕、陳中禹的《從清乾隆朝岸裡社訟案看番漢糾紛的型態（1758～1792）》〔註22〕、洪麗完的〈清代台中移墾社會中「番社」之處境〉〔註23〕等等。第三，從現存社群做為研究對象，探討其族群意識演變及社會適應等。

〔註15〕 衛惠林，《埔里巴宰七社志》，台北：中研院民族所，1981年。

〔註16〕 陳俊傑，《埔里開發的故事——平埔族現況調查報導》，南投：財團法人南投縣立文化基金會，1999年。

〔註17〕 石文誠，〈清代拍瀑拉（Papora）社群社址與社域範圍之探討〉，《臺灣風物》51卷3期，台北：臺灣風物，2000年9月，頁113～140。

〔註18〕 陳一仁，〈鹿港地區平埔族馬芝遴社社域及人口變遷〉，《彰化文獻》1期，彰化：縣立文化中心，2000年8月，頁149～180。

〔註19〕 謝英從，〈大武郡社的社址、社域及地權的喪失〉，《彰化文獻》1期，彰化：縣立文化中心，2000年8月，頁101～148。

〔註20〕 宋文薰、劉枝萬，〈貓霧揀社番曲〉3卷1期，台北：省文文獻會，1952年，頁1～20。

〔註21〕 陳秋坤，〈清代中葉臺灣農村經濟危機與業佃糾紛——以岸裡社潘姓業主的田業經營為中心，1760～1850〉，《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》4卷2期，台北：國科會，1994年7月，頁151～172。

〔註22〕 陳中禹，《從清乾隆朝岸裡社訟案看番漢糾紛的型態（1758～1792）》，台北：台大歷研所碩論，1999年。

〔註23〕 洪麗完，〈清代台中移墾社會中「番社」之處境〉，《東海大學歷史學報》7期，台中：東海大學，1985年，頁243～273。

這一類有鍾幼蘭的《族群、歷史與意義——以大社巴宰族裔的個案研究為例》〔註 24〕、張隆志的《族群關係與鄉村台灣——一個清代台灣中部平埔族群史的重建和理解》〔註 25〕、洪秀桂的〈南投巴宰海人的宗教信仰〉〔註 26〕等等。第四，探討遷移埔里之研究。這一類有邱正略的《清代臺灣中部平埔族遷移埔里拓墾之研究》〔註 27〕、溫振華的〈清代中部平埔族遷移埔里分析〉〔註 28〕等等。

由於中部平埔研究的相關論文著作頗豐，筆者只能在各面向研究中，略舉一兩本著作以供參考。其餘相關論著，可以參考莊英章主編《台灣平埔族研究書目彙編》〔註 29〕。

從中部平埔社群的研究上來看北投社。筆者以為一個社的研究（以平埔觀點來看），必須從基本的社址、社域先建構起，這是一個社存在的基本條件。在此條件下，我們才能再深入進行其他的相關研究與社史的建構。而北投社研究目前正處於缺乏基礎的狀態下，重建其社域有其必要性。

第三節 章節大綱與探討之問題

本研究論文大綱擬定如下：

第一章 緒 論

第一節 研究動機

第二節 研究回顧

第三節 章節大綱與探討之問題

第四節 研究方法與預期成果

〔註 24〕 鍾幼蘭，《族群、歷史與意義——以大社巴宰族裔的個案研究為例》，台北：清大社會人類學研究所碩論，1995 年。

〔註 25〕 張隆志，《族群關係與鄉村台灣——一個清代台灣中部平埔族群史的重建和理解》，台北：台大歷史所碩論，1990 年。

〔註 26〕 洪秀桂，〈南投巴宰海人的宗教信仰〉，《台大文史哲學報》22 期，台北：台大，1973 年，頁 445～509。

〔註 27〕 邱正略，《清代臺灣中部平埔族遷移埔里拓墾之研究》，台中：東海大學歷史所碩論，1992 年。

〔註 28〕 溫振華，〈清代中部平埔族遷移埔里分析〉，《臺灣文獻》51 卷 2 期，南投：臺灣文獻會，2000 年 6 月，頁 27～37。

〔註 29〕 莊英章主編，《台灣平埔族研究書目彙編》，台北：中研院民族所，1988 年。

第二章 自然、人文與生活——北投社相關文獻資料與歷史圖像建構

- 第一節 北投社生態環境
- 第二節 從史前遺址看北投社
- 第三節 文獻記載中的北投社
- 第四節 結語——北投社歷史圖像復原的相關問題

第三章 北投社社址及社域變遷

- 第一節 社址變遷
- 第二節 社域建構與土地利用模式
- 第三節 社域變遷
- 第四節 結語

第四章 遷出北投社的原居地

- 第一節 移墾噶瑪蘭
- 第二節 埔里大遷移
- 第三節 結語

第五章 結 論

第一章，主要敘述本文之研究動機、相關論文研究回顧以及章節大綱擬定與本文採行研究方法以及預期成果等。

第二章，首先從北投社所處地域來探討當地生態環境對其可能影響，再從考古學者對史前遺址的研究成果，推論北投社可能展現的生活形態為何？接著利用各歷史時期對北投社之記載，試圖建構北投社基本文獻資料庫。最後嘗試利用此資料庫來探討建構北投社歷史圖像的幾個問題。

第三章，為本文探討重心所在。本章主要探討北投社社址、社域之變遷。北投社社址並非一成不變，而是隨著各種考量不斷遷移。歷史時期之外的社址遷移我們無從考察。但就歷史時期的紀錄來看，北投社在清代二百多年的時間中，曾經遷移了幾次？遷移到了哪裡？這些遷移所代表的意義為何？此外關於社域的變遷，從前人的研究中可以瞭解北投社的社域處於不斷縮小的情況。然而其社域縮小的情況為何？除了縮小外，社域變遷有無其他的變化？社域的變遷除了歸咎於漢人的開發外，還有無其他的原因？這些都值得提出討論。

第四章，討論北投社的境外遷移過程。北投社在原社域面臨生活的困境

化，不得不從事境外遷移，以便謀取更好生存環境的可能性。然而，境外遷移的發生是從何時開始？如何進行？北投社在這些遷移中所扮演的地位為何？遷移過程中對北投社本身有何影響？這些都是筆者想要知道的。

第五章，為結論。主要為研究成果的展現，在此不擬敘述。

第四節 研究方法與預期成果

本文研究進行，首要工作在於資料收集整理。資料收集包括以下幾種：清代方志、奏摺、檔案文獻、民族誌、古文書、田野調查報告、人口統計資料、古今地圖、影像紀錄、口述調查、遊記等等。藉由資料收集整理，期望先建立北投社基本文獻資料庫。這資料庫包括大事記、圖像資料、統計表格、姓氏表、相關契約文書表、地圖等等。希望藉由這些資料，得出北投社初步概況。

在文獻掌握與運用上，主要蒐羅清代文獻、日人及近人的調查紀錄以及近代學者對荷蘭文獻之翻譯。清代台灣文獻中極具史料價值者，如府志、縣志、遊記、奏摺等。筆者於蒐羅上，主要針對幾個方向：第一，以地區來看，包含整個台灣地區的如《臺灣府志》〔註30〕、《重修臺灣府志等》〔註31〕、《續修臺灣府志》〔註32〕等；區域性的，主要記錄中部地區的如《諸羅縣志》〔註33〕、《彰化縣志》〔註34〕等。這些方志提供北投社的一些基本訊息，尤其是官方對北投社的看法與定位為何？第二，個人撰寫遊記或記事如《裨海紀遊》〔註35〕、《臺海使槎錄》〔註36〕、《蠡測彙鈔》〔註37〕、《東槎紀略》〔註38〕等。裡面提到不少相關歷史事件，以及政府的處理態度與方法。此外對於番俗的記載也提供極多的訊息。第三，關於奏摺部分，主要運用《雍

〔註30〕 有分蔣志及高志：蔣毓英，《台灣府志》，南投：省文獻會，1993年。高拱乾，《臺灣府志》，台銀版台灣文獻叢刊第65種，1960年。

〔註31〕 有分范志與周志：范咸，《重修臺灣府志》，台銀版台灣文獻叢刊第105種，1961年。周元文，《重修臺灣府志》，台銀版台灣文獻叢刊第105種，1961年。

〔註32〕 余文儀，《續修臺灣府志》，台銀版台灣文獻叢刊第121種，1962年。

〔註33〕 周鍾瑄，《諸羅縣志》，台銀版台灣文獻叢刊第141種，1962年。

〔註34〕 周璽纂修，《彰化縣志》，台銀版台灣文獻叢刊第156種，1962年。

〔註35〕 郁永河，《裨海紀遊》，南投：省文獻會，1996年。

〔註36〕 黃叔瓚，《臺海使槎錄》，台銀版台灣文獻叢刊第4種，1957年。

〔註37〕 鄧傳安，《蠡測彙鈔》，台銀版台灣文獻叢刊第9種，1957年。

〔註38〕 姚瑩，《東槎紀略》，台銀版台灣文獻叢刊第7種，1957年。

正硃批奏摺選輯》〔註39〕、《清宮月摺檔臺灣史料》〔註40〕、《清代宮中檔摺摺臺灣原住民史料》〔註41〕等。上述奏摺資料，雖非原始檔案，然而學者已將相關台灣部分奏摺檢選出來，非常便於筆者閱讀以及查閱相關事件。除此之外，還有日人於調查時整理之彙編以及近代學者整理之彙編，例如《臺案彙錄甲集》〔註42〕、《臺灣私法物權編》〔註43〕、《清實錄臺灣史資料專輯》〔註44〕、《臺灣番政志》〔註45〕等。這些書籍蒐集清代各種相關事件、法令、公告、政令等，對於研究某一政策之背景及過程有極大的幫助。

調查記錄上，清末有伊能嘉矩、烏居龍藏、森丑之助等對原住民的田野調查記錄。尤其伊能嘉矩的田野調查，遍及台灣各地。不只包含高山族亦包含平埔族群。尤其對於埔里盆地的調查記錄，包含了南北投社等相關記錄。目前筆者可找到的即包括南北投社之語彙、祭儀等珍貴資料。對於北投社及相關社群的歷史圖像復原幫助極大。此外，近人的調查記錄如《埔里巴宰七社志》〔註46〕、《埔里開發的故事——平埔族現況調查報導》〔註47〕等。雖然重心不在南北投社身上，但在調查當中因地緣關係，多少有相關記載。這對瞭解近數十年來的南北投社變化提供了一些訊息。

最後有關荷蘭文獻部分。由於荷蘭時期文獻保存極為完整，近來有學者專門從事翻譯的工作，將荷蘭文獻中有關台灣地區部分記載翻譯成中文以供他人研究之便。目前可供研究參考之中譯本有《巴達維亞城日記》〔註48〕、《熱蘭遮城日誌》〔註49〕等。其中有關中部地區平埔社群之紀錄，以《熱蘭遮城日誌》第二集為主。內容提到大肚番王事跡以及各社群來往關係，對於瞭解荷治時期，

〔註39〕《雍正硃批奏摺選輯》，南投：省文獻會，1996年。

〔註40〕沈景鴻、莊吉發等編，《清宮月摺檔臺灣史料》（一～八），台北：故宮，1994～1995年。

〔註41〕梁志輝、鍾幼蘭主編，《臺灣原住民史料彙編第七輯——國立故宮博物院清代宮中檔摺摺臺灣原住民史料》，南投：省文獻會，1998年。

〔註42〕《臺案彙錄甲集》，台銀版台灣文獻叢刊第31種，1959年。

〔註43〕《臺灣私法物權編》，台銀版台灣文獻叢刊第150種，1962年。

〔註44〕張本政，《清實錄臺灣史資料專輯》，福建：福建人民出版社，1993年。

〔註45〕溫吉編譯，《臺灣番政志》（一）、（二），台北：省文獻會，1957年。

〔註46〕衛惠林，《埔里巴宰七社志》，台北：中研院民族所，1981年。

〔註47〕陳俊傑，《埔里開發的故事——平埔族現況調查報導》，南投：財團法人南投縣立文化基金會，1999年。

〔註48〕有三冊。程大學譯，《巴達維亞城日記》第一冊，台北：省文獻會，1970年。

〔註49〕目前已出到第二集。江樹生譯著，《熱蘭遮城日誌》（二），台南：台南市政府，2002年。