出版
文化出版社
花木蘭

曾永義 主編

古典文學研究輯刊

九 編 第 4 冊

古文細部批評研究

林明昌 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文學研究輯刊

九　編

曾永義主編

第4冊

古文細部批評研究

林明昌著

國家圖書館出版品預行編目資料

古文細部批評研究／林明昌 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+182 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 九編；第 4 冊）

ISBN：978-986-322-536-2（精裝）

1. 古文 2. 古文運動 3. 文學評論

820.8 103000745

ISBN-978-986-322-536-2

9 789863 225362

古典文學研究輯刊

九 編 第四冊 ISBN：978-986-322-536-2

古文細部批評研究

作 者 林明昌

主 編 曾永義

總編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 九編 27 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

古文細部批評研究

林明昌　著

作者簡介

林明昌，1962 年生，台北市人，淡江大學中文博士。現任佛光大學文學系助理教授，兼世界華文文學研究中心主任。曾任台北「林語堂故居」執行長。

著有《春秋繁露的天道觀與治道思想》、《韓愈詩文新論》、《想像的投射——文藝接受美學探索》、《華語教學——理論與實務》。主編《閒情悠悠——林語堂的心靈世界》，合編《多元的交響——世華散文評析》、《視野的互涉——世界華文文學論文集》等。

提　要

古文經韓愈、柳宗元倡導於唐，歐陽修、三蘇、曾、王呼應於宋，規模典範於是確立。然而散行之古文畢竟不如詩歌或駢文，可講求聲律格式，古文欲論美學，只能另闢蹊徑。建立古文美學，需要典範作品、文學理論及批評方法三者具足。韓柳諸家開拓者，除創作典範文章，並試圖提出古文美學之基本理論，以爲後繼之初階，至於理論之完成及相應批評方法之齊備，均有賴南宋至明清逐漸形成之細部批評。

細部批評是南宋以後逐漸形成的文學批評方法。細部批評之發展，初期基於實際需求，以評點技術之改進爲重要目標，至明朝以後，則省覺到理論說明之必要。於是明清兩代，是細部批評理論和實務充實的時代。至於本文不用評點一詞，改以細部批評爲名，是因爲評點不能視爲批評方法的一「類」。評點一詞，只說明批評形式，同樣運用這種形式的批評流派很多，其方法與批評理念互不相同。而且評點也不一定就是針對作品詳細分析，只是泛談感受或隨意喝采。再者，有些不以評點形式出現，卻的確屬細部批評，如文話、體則文格等等，也不應排除在外。因此改用細部批評一詞，將評點中屬於細部批評的包括進去，也把不用評點方式，但確是細部批評的包括在內，而將評點中隨意泛談者排除在外。

古文細部批評研究尚屬草創，蓁莽未芟，奠基爲尚。因此本研究以原始資料之爬梳剔抉爲務，爲此新界域建立討論基礎。研究方向則分爲下列數端：一是整理唐宋以後古文細部批評相關理論，二是歸納古文細部批評所使用之形式，即圈點記號及文字記號，三是就古文細部批評主要方法，深入析論，以見古文細部批評之運用。希望以此研究之成果指明唐宋古文運動對文學批評發展之影響，並使文學批評界逐步了解細部批評的特色，成爲文學批評與文學批評研究的一環，更重要的是讓此種遭到忽視的傳統文學批評方法，在文學史上獲得合理位置。

本研究共十章。第一章緒論，說明研究旨趣，略述章節內容。第二章討論細部批評方法的方法學意義，如細部批評方法與看文法、作文法、學文法三者的同異，評點、文話與體則文格的關係，及各種細部批評法的分類等。第三章論述細部批評理論之發展。自韓愈、柳宗元大倡古文，文學家有新的地位，文學理論也有新的展望，但若以建構細部批評理論的立場而論，韓、柳只是濫觴，必待宋元明而規模初成。然而韓、柳的文學理論與作品，對細部批評的建立有何關聯？細部批評家又如何在韓、柳的基礎上形成新的文學批評理論？這是本章關切的問題。第四章及第五章敘述細部批評之形式，即細部批評之圈點記號及批評之文字記號。並分別對此二種批評形式的發展、類別及功用以實例詳示。亦對此二種形式之優劣評價，略加分析。第六章至第九章，就各種細部批評方法依類說明，分別是第六章論風格神味，第七章說相題謀篇，第八章析安章布勢，第九章明修辭鍊字，第十章餘論，討論如何避免因太重視文法的規範性而斲傷作者的創造力，也就是分析由定法走向活法的理論路徑。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



目次

第一章　緒　論 …… 1
　第一節　研究旨趣 …… 1
　第二節　章節概述 …… 4
第二章　古文細部批評方法的性質與類別 …… 5
　第一節　學文法、看文法與作文法 …… 6
　第二節　評點、文話與體則文格 …… 7
　第三節　細部批評方法之類別 …… 12
第三章　古文細部批評之理論發展 …… 17
　第一節　唐：理論淵源 …… 17
　第二節　宋：規模初成 …… 25
　第三節　元明：體則文格與批評理論 …… 34
　第四節　清：桐城義法與對話趣味 …… 38
第四章　古文細部批評之圈點記號 …… 41
　第一節　圈點記號之起源 …… 41
　第二節　圈點記號之發展 …… 44
　第三節　圈點記號之評價 …… 56
第五章　古文細部批評之文字記號 …… 65
　第一節　各類評點文字記號之用法 …… 65
　第二節　各類評點文字記號舉例比較 …… 74

第六章　論風格神味 …… 83
第一節　氣力光燄 …… 84
第二節　才勢與理氣 …… 85
第三節　立論正大 …… 88
第四節　用意奇巧 …… 90
第五節　遣文平淡 …… 92
第六節　造語蒼勁 …… 93
第七節　敘事典贍 …… 94
第八節　詞氣委婉 …… 96
第九節　神思飄逸 …… 97
第七章　說相題謀篇 …… 101
第一節　相題行文 …… 102
第二節　謀篇技法 …… 108
第三節　譬喻引證謀篇法 …… 113
第八章　析安章布勢 …… 127
第一節　抑揚論人 …… 127
第二節　提應議事 …… 133
第三節　文勢布置 …… 137
第四節　結末筆法 …… 149
第九章　明修辭鍊句 …… 157
第一節　鍛句法 …… 157
第二節　鍊字法 …… 164
第三節　譬喻引證修辭 …… 166
第十章　餘論：由定法走向活法 …… 171
第一節　古文法則之建立 …… 171
第二節　由定法走向活法 …… 173
參考書目舉要 …… 177

第一章　緒　論

第一節　研究旨趣

古文一詞，原有多義，本文專指別於駢儷而散行之文體而言〔註1〕。以古文指散行文體，始於韓愈。曾國藩曰：「古文者，韓退之厭棄魏晉六朝駢儷之文，而反之於六經兩漢，從而名焉者也。」〔註2〕韓愈之前亦有言及「古之文」、「古人之文」〔註3〕者，但必待韓愈才能大張旗鼓，高舉古文幡幟以爲號召。〔註4〕

古文經韓愈、柳宗元倡導於唐，歐陽修、三蘇、曾、王呼應於宋，規模典範於是確立。然而散行之古文畢竟不如詩歌或駢文，可講求聲律格式，古文欲論美學，只能另闢蹊徑。建立古文美學，需要典範作品、文學理論及批評方法三者具足。韓柳諸家開拓者，除創作典範文章，並試圖提出古文美學

〔註1〕「古文」詞義參見馮書耕、金仞千，《古文通論》（台北：中華叢書編審委員會，民國55年），第一章《古文義界》，及張高評，《左傳之文學價值》（台北：文史哲出版社，民國71年10月），頁49。

〔註2〕曾國藩，〈覆許仙屏書〉，《曾國藩全集》（台北：大俊圖書有限公司，民國71年5月再版），頁942。

〔註3〕參見羅聯添，〈論唐代古文運動〉，《唐代文學論集》（台北：臺灣學生書局，民國78年5月），頁3～16。

〔註4〕《柳河東全集》未見「古文」一詞，韓柳同輩文人亦不用。僅韓門弟子李漢文中一見，及李翺文中有二例，可見古文一詞確爲韓愈之獨特見解與幡幟，且並未爲當時文人普遍接受。然而儘管未使用古文一詞，當時從事散行文體創作者卻不乏其人，柳宗元即是最佳例證。《柳河東全集》（台北：世界書局，民國55年）。

之基本理論，以爲後繼之初階，至於理論之完成及相應批評方法之齊備，均有賴南宋至明清逐漸形成之細部批評。

細部批評是南宋以後逐漸形成的文學批評方法。龔師鵬程曰：

> 這是中國人討論文學作品時的一種方法，從宋朝晚期逐漸定型，經過明朝幾位大將的推衍，至清即成爲普遍的討論文學的方法。這種方法，多用在實際批評上；並不空談原則，而常常是藉實例以帶引出一些寫作和閱讀的原則，而且對於作品的文辭之美，可以在字裏行間細細評解，這種評解，當然最常見的形式是評點，但由於它並不限於評點，評點亦未必盡屬此種，因此我們建議把它稱爲「細部批評」。〔註5〕

宋朝晚期逐漸定型的方法，是指呂祖謙《古文關鍵》、樓昉《崇古文訣》、謝枋得《文章軌範》等選文評點，及陳騤《文則》、李耆卿《文章精義》等文話之作，所建立之細部批評雛型。到了明朝，細部批評快速發展，尤其評點之法，不只施於古文，亦用在小說、戲曲、詩歌，甚至經傳子史及制義。細部批評之發展，初期基於實際需求，以評點技術之改進爲重要目標，至明朝以後，則省覺到理論說明之必要。於是明清兩代，是細部批評理論和實務充實的時代。至於本文不用評點一詞，改以細部批評爲名，是因爲評點不能視爲批評方法的一「類」。評點一詞，只說明批評形式，同樣運用這種形式的批評流派很多，其方法與批評理念互不相同。而且評點也不一定就是針對作品詳細分析，只是泛談感受或隨意喝采。再者，有些不以評點形式出現，卻的確屬細部批評，如文話、體則文格等等，也不應排除在外。因此改用細部批評一詞，將評點中屬於細部批評的包括進去，也把不用評點方式，但確是細部批評的包括在內，而將評點中隨意泛談者排除在外。〔註6〕但是究竟細部批評的理論爲何？方法及內容爲何？又如何以此建構古文美學？這些都是文學史上值得研究的課題。

以往文學史之研究，多半將評點視爲技術末節，以致成果不多。對於評點的研究，也大多注意小說評點。〔註7〕偶有書中專節研究古文評點的，也只

〔註5〕龔師鵬程，〈細部批評導論〉，《文學批評的視野》（台北：大安出版社，民國79年1月），頁397。

〔註6〕參考龔師鵬程，〈細部批評導論〉，注釋8，頁395。

〔註7〕如張曼娟《明清小說評點之研究》（東吳大學中文所博士論文，民78年）、李文赫《金聖嘆文學批評理論之研究》（政治大學中文所博士論文，民87年）、

簡述評點的歷史或方法。〔註 8〕論古文文法而粲然大備者，當屬王葆心《古文辭通義》，可惜成書較早，且爲通論，未能專注於批評一道〔註 9〕。幸而學者關於古文之研究成果頗豐，可爲本研究之基礎。如羅聯添對「古文」、「古文運動」名稱之來歷，唐宋古文發展之分期，唐宋古文之差異，隋唐文學理論的發展與演變，及對韓愈生平與著作的考索等等論述，討論了唐宋古文運動的基本問題〔註 10〕。又如何寄彭析評韓愈、歐陽修、范仲淹、司馬光等人的古文作品與文學理論，並綜敘唐宋古文運動中的文統觀。〔註 11〕又如張高評對《春秋》書法及《左傳》義法之研究〔註 12〕，仇小屏對於篇章結構類型及文章章法的探討〔註 13〕，及關於文學史、文學理論、文學批評、辭修學、八股文研究等等著作，均對本研究助益甚大。最珍貴的文獻，是龔師鵬程收藏關於科舉、古文評點的舊版古籍。

其中包括難得一見的王拯《歸方評點史記合筆》，由此書才能一窺章學誠所稱清初流傳之歸有光評點《史記》的五色圈點法之面貌。由汪鳴鑾《汪宗師小搭文存》、試帖詩集吳楷《十杉亭帖體詩鈔》、李瑞《蘭言詩鈔》及《應試要覽》（內容包括《字學舉隅補正》及《科場條例錄要》兩部分），則知科舉詩文教材及規範之原形。又〈蘭言詩鈔原序〉曰：「詩昧於法，猶暗室而藏鐙也；詩拘於法，如刻舟以求劍也。」又曰：「詩何可無法，亦何可泥於法。」又曰：「作詩者，詩成而法自立；學詩者，法熟而詩始工。」讀此知詩法之論述亦有與古文細部批評相通者。再由林紓《評選船山史論》〔註 14〕、上海掃葉山房印行的《增補蘇批孟子》、吳闓生《古文範》以見評點之實相。

譚帆《中國小說評點研究》（上海：華東師範大學出版社，2001 年）等等。

〔註 8〕如張伯偉，《中國古代文學批評方法研究》（北京：中華書局，2002 年）中有一章爲〈評點論〉，下分〈章句與評點〉、〈論文與評點〉、〈科舉與評點〉、〈評唱與評點〉四節。

〔註 9〕此書成於光緒三十二年。見王葆心，《古文辭通義》（台北：中華書局，民國 54 年，台一版）。

〔註 10〕見《唐代文學論集》。

〔註 11〕《唐宋古文新探》（台北：大安出版社，1990 年 5 月）。

〔註 12〕張高評關於《左傳》之著作頗多，如《左傳之文學價值》、《左傳文章義法撢微》（台北：文史哲出版社，民國 71 年 10 月）、《春秋書法與左傳學史》（台北：五南圖書出版公司，2002 年 1 月）等等。

〔註 13〕如《文章章法論》（台北：萬卷樓圖書有限公司，民國 87 年 11 月）及《篇章結構類型論》（台北：萬卷樓圖書有限公司，民國 89 年 2 月）。

〔註 14〕商務印書館，宣統元年版。

古文細部批評研究尚屬草創，蓁莽未芟，奠基爲尚。因此本研究以原始資料之爬梳剔抉爲務，爲此新界域建立討論基礎。研究方向則分爲下列數端：一是整理唐宋以後古文細部批評相關理論，二是歸納古文細部批評所使用之形式，即圈點記號及文字記號，三是就古文細部批評主要方法，深入析論，以見古文細部批評之運用。希望以此研究之成果指明唐宋古文運動對文學批評發展之影響，並使文學批評界逐步了解細部批評的特色，成爲文學批評與文學批評研究的一環，更重要的是讓此種遭到忽視的傳統文學批評方法，在文學史上獲得合理位置。

第二節　章節概述

本研究共十章。第一章緒論，說明研究旨趣，略述章節內容。第二章討論細部批評方法的方法學意義，如細部批評方法與看文法、作文法、學文法三者的同異，評點、文話與體則文格的關係，及各種細部批評法的分類等。第三章論述細部批評理論之發展。自韓愈、柳宗元大倡古文，文學家有新的地位，文學理論也有新的展望，但若以建構細部批評理論的立場而論，韓、柳只是濫觴，必待宋元明而規模初成。然而韓、柳的文學理論與作品，對細部批評的建立有何關聯？細部批評家又如何在韓、柳的基礎上形成新的文學批評理論？這是本章關切的問題。第四章及第五章敘述細部批評之形式，即細部批評之圈點記號及批評之文字記號。並分別對此二種批評形式的發展、類別及功用以實例詳示。亦對此二種形式之優劣評價，略加分析。第六章至第九章，就各種細部批評方法依類說明，分別是第六章論風格神味，第七章說相題謀篇，第八章析安章布勢，第九章明修辭鍊字，第十章餘論，討論如何避免因太重視文法的規範性而斲傷作者的創造力，也就是分析由定法走向活法的理論路徑。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第二章　古文細部批評方法的性質與類別

古文細部批評的方法，與古人所謂文法，範圍略有不同。古文細部批評專論文學批評，但是古人論文，則兼顧評論與教學的目的。以評論爲目的而論文法，當屬文學批評無疑，然若以教學爲目的，則所論內容可能部分與文學批評無關。如果以教導後學爲目的，則古人所論文法可分看文法、作文法與學文法三個範圍〔註1〕，三者的性質並不全屬文學批評，應當加以區別。本章第一節即討論此三者之同異與性質。

古文細部批評著作的形式也呈現多貌，最普遍的爲選文評點。評點是以選文爲綱，批評內容依附於文章。另一種是文話。文話則離文章而獨立，不受文章局限，因此可以將文法歸納整理爲有組織的條例。第三種是文格或體則。這是以歸納整理成爲條例爲軸，再舉文章爲例證，綴屬於後。本章第二節將論述此三類著作形式的特性。

自《古文關鍵》始，古文細部批評者不斷發展批評方法，至《文章指南》的六十六條體則，堪稱收羅廣泛，說明詳備。但是批評方法眾多，當可加以分門別類。本文依方法使用範圍之大小，由文章整體以至字句修飾，將批評方法分爲風格神味、相題謀篇、章法布勢及修辭鍊句四類，並以此四類檢討《古文關鍵》以來，關於細部批評方法分類的討論。

〔註 1〕《古文關鍵》卷首有〈看文字法〉即屬「看文法」，〈論作文法〉即「作文法」。見《古文關鍵》（台北：廣文書局，民 70 年再版），頁 17～21。此外，王葆心亦曰：「爲文入手，其法有三：曰讀、曰講、曰作。讀有讀法，講有講法，作有作法。」然而王葆心所謂之讀、講、作三法之定義並不明確，以致相互混淆。見《古文詞通義》卷五，頁 1 上。

第一節　看文、作文與學文法

看文法是評論或分析文章的方法，屬文學批評的範圍。如呂祖謙〈看文字法〉〔註2〕中看大概主張、文勢規模、綱目關鍵、警策句法，或看各家文法等等。又如謝枋得《文章軌範》於選錄文章前後所作之評語，大多爲看文法。至於作文法，是於古文中整理出古人作文之法則，如呂祖謙〈論作文法〉。又如陳騤《文則》云：「古人之文，其則著矣。」此則爲作文之法則，故曰「將所以自則也。」〔註3〕再如《文章指南》之六十六種「體則」，更詳細舉例說明各種文格之作法，亦作文法之屬。作文法是作文之方法和規則，然而對作文法的整理及說明，不論單獨成文，或是寓跡評點，都可以視爲文學批評。

看文法與作文法雖目的不同，但講求文章法則則一也，以致二者界限並不明確。因此如《古文關鍵》中〈看韓文法〉則曰：「學韓簡古，不可不學他法度。徒簡古而乏法度，則朴而不文。」〔註4〕〈看柳文法〉則曰：「當學他好處，當戒他雄辯。議論文字亦反覆。」〔註5〕等等，雖名爲看文法，卻是討論如何學習韓、柳的作文法。

學文法指學習作文的程序和方法，主要關切論題包括：一、博覽與精讀問題。例如：姚鼐說：「凡學詩、古文之事，觀覽不可不泛博，其熟讀精思效法者，則欲其少，不欲其多。」〔註6〕主張讀書當分爲觀覽與熟讀，觀覽要泛博，而熟讀者則欲其少。曾國藩則將看書與讀書畫然分爲兩事，曰：「看書宜多宜速，不速則不能看畢，是無恆也；讀書宜精宜熟，能熟而不能完，是亦無恆也。」〔註7〕亦以看書與讀書區分博覽與熟讀，一求多而速，一欲精而熟。大凡討論學習方法中博覽與精讀問題者屬此類。二、誦讀法。姚鼐曰：「大抵學古文者，必要放聲疾讀，又緩讀，祇久之自悟。若但能默看，即終身作外行也。」〔註8〕又曰：「急讀以求其體勢，緩讀以求其神味。」〔註9〕惲敬曰：

〔註2〕呂祖謙，《古文關鍵》，頁17。
〔註3〕陳騤，〈文則序〉，《文則》（台北：莊嚴出版社，民國68年3月），頁3。
〔註4〕呂祖謙，《古文關鍵》，頁18。
〔註5〕呂祖謙，《古文關鍵》，頁19。
〔註6〕姚鼐，〈與陳碩士書〉，《姚惜抱尺牘》（台北：廣文書局，民國83年12月），頁45下。
〔註7〕曾國藩，〈覆葛翠山書〉《曾國藩全集》，頁907。
〔註8〕姚鼐，〈與陳碩士書〉，《姚惜抱尺牘》，頁34下。
〔註9〕姚鼐，〈與陳碩士書〉，《姚惜抱尺牘》，頁35上。

「看文可助窮理之功，讀文可發養氣之功。」〔註 10〕其所謂讀文者，亦指誦讀。三、學習次第。如謝枋得云：「凡學文初要膽大，終要心小，由麤入細，由俗入雅，由繁入簡，由豪蕩入純粹。」〔註 11〕即是。又如唐彪〈童子讀古文法〉雖名爲讀古文法，實說明學習次第，曰：

> 初學先讀唐宋古文，隨讀隨解，則能擴充才思，流暢筆機，較之時藝，爲益更多。若讀而不解，不明其義，將焉用之。其周秦漢古文，神骨高雋，初學未能跂及，宜姑後之。雖然，秦漢古文，少時亦可誦讀，惟講解取法，則宜先以唐宋古文爲易於領略耳。然讀不必多，留其餘力，以讀周秦漢古文可也。〔註 12〕

四、作文時之身心狀態和寫作步驟。如張鼐曰：「題目到手，閉目定想，凡平日見聞知解，洗滌一空，默誦題面數過，覺一種眞氣恍在心目，此時急須下筆，直追其所見，所謂得意疾書，此便是絕神奇眞文字。」〔註 13〕學文法所關切的不是文章內容之布置，也不是各家文章之品評，而是文章外圍之學習相關事項，故與文學批評較不相干。因此論述文法之時，作文法和評文法可視爲一體，而學文法卻不可混入。

第二節　評點、文話與體則文格

古文細部批評之著作，主要分爲「評點」、「文話」及「體則文格」三種。評點之書，其批評意見記載於所批評文章之前後、行間或書眉，而文章編排多半以時代或文體爲序，如《古文關鍵》、《古文辭類纂》等。文話則是離文章而批評，然而爲精確說明所批評之文句，往往引述原文，如《文則》、《論文偶記》等。體則文格之批評，是歸納文章作法，分爲體格數類，除說明各類文格特色及意涵外，並詳舉古文爲例，因此文章編排多依體則之序，如《文章指南》、《文法津梁》即是。然而這三類只是形式不同，其中所用之批評方法則爲互通。評點之書，若將其批評文字另文抄錄，不異文話；評點文字亦

〔註 10〕惲敬，〈與來卿〉，《大雲山房集》（台北：世界書局，民國 53 年 2 月），頁 218。

〔註 11〕謝枋得，《文章軌範》（台北：臺灣商務印書館，文淵閣《四庫全書》，民國 72 年）卷一，頁 1。

〔註 12〕唐彪，〈童子讀古文法〉，《父師善誘法》（台北：偉文圖書出版社，民國 65 年 11 月），頁 31。

〔註 13〕張鼐，〈論文三則〉，《寶日堂初集》（北京：北京出版社，2000 年，《四庫禁燬書叢刊》集七十六）卷十五，頁 403。

不乏關於文格者；而《文章指南》各則文章示例，亦間雜評點，與《古文關鍵》無異；至於文話，若非泛論文法者，則還原於所評文章之中，更與評點無異。然而體則文格之著作，則以文法爲綱目，如《文法津梁》之〈編輯大意〉謂「本編所錄，各法略備。每立一法，先釋其義，次明其法，次舉一篇或兩篇爲例。每例之中，先明其作法，復於每篇之中，詳其用法。而於用意用筆及分段之妙，尤隨處一一揭明，分註於下。每篇之後，復加總評。俾教者與讀者一覽瞭然」〔註 14〕。以法爲綱，附文示例，對文法標示，更爲明白。體則文格亦即文法，正是細部批評所欲揭明者。

體則文格的出現是受詩格之啓發，及受宋朝制義論學格製之影響而成形。「詩格」一詞首見《顏氏家訓・文章篇》：「挽歌辭者，或云古者《虞殯》之歌，或云出自田橫之客，皆爲生者悼往告哀之意。陸平原多爲死人自嘆之言，詩格既無此例，又乖制作本意。」詩格又稱詩式、詩法，指詩的法度、規則、格式、標準。詩格與詩話之形式及精神並不相同，但均屬廣義之「詩評」。如鄭樵作《通志》，於《藝文略》中著錄了總集、詩論、詩格、秀句、句圖、詩話等。甚至與「詩話」一詞混用。明胡應麟《詩藪》將唐人詩格稱爲「詩話」，清何文煥編《歷代詩話》亦收入《詩式》等等四種詩格著作。可見詩格、詩式雖具規範用途，但是由於來源多半歸納前人作品而成〔註 15〕，因此亦具相當濃郁文學批評性質。

文格之產生較晚於詩格。王葆心曰：「嘗考以定格論文者，宋人最盛，至明而極，由科舉興盛所生發也。」〔註 16〕最早如呂祖謙《古文關鍵》有〈論作文法〉曰：「爲文之妙在敘事狀情、筆健而不粗、意深而不晦、句新而不怪、語新而不狂、常中有變、正中有奇、題常則意新……」共四十六格，並謂「以上格製詳具於下卷篇中」。〔註 17〕是爲最早論格製者，可惜各格之意義並不清楚。其次如宋謝枋得《文章軌範》「標揭篇、章、句、字之法」亦是。然《文章軌範》標揭之文法，或類似評點夾註文間，或另立評文述於首尾。如於卷

〔註 14〕宋文蔚，《文法津梁》〈編輯大意〉（台北：蘭臺書局，民國 72 年）。

〔註 15〕如《四庫全書總目》（北京：中華書局，1965 年）評宋釋惠洪撰《天廚禁臠》曰：「是編皆標舉詩格，而舉唐、宋舊作爲式。」見《集部・詩文評類存》。又，宋林越撰《少陵詩格》亦是發明杜詩篇法，雖不免穿鑿，然均歸納而得則無疑。

〔註 16〕王葆心，《古文辭通義》卷十，頁 1。

〔註 17〕呂祖謙，《古文關鍵》卷首〈論作文法〉。

一韓愈〈後二十九日復上宰相書〉文中標示九字句、十二字句、六字句、十五字句、十四字句、十七字句、六字句等等，並曰：「此一段連下九箇『皆已』字，變化七樣句法，字有多少，句有長短，文有反順，起伏頓挫如層瀾，驚濤怒波，讀者但見其精神，不覺其重疊，此章法句法也。」〔註 18〕又於卷七韓愈〈送孟東野序〉題目之下評曰：

> 此篇凡六百二十餘字，「鳴」字四十，讀者不覺其繁，何也？句法變化凡二十九樣，有頓挫、有升降、有起伏、有抑揚，如層峰疊巒，如驚濤怒浪，無一句懈怠，無一字塵埃，愈讀愈可喜。〔註 19〕

二評相近，形式上前者似評點，後者類文格，其實一也。後來也果然於《文章指南》〈字煩不厭則〉中沿用，成爲體則之一種。又於蘇軾〈范增論〉文後另文評曰：

> 凡作史評斷古人是非得失，存亡成敗，如明官判斷大公案，須要說得人心服，若只能責人，亦非高手，須要思量，我若生此人之時，居此人之位，遇此人之事，當如何應變？當如何全身？必有至當不易之說，如奕棋然。敗棋有勝著，勝棋有敗著，得失在一著之間。棋師旁觀必能覆棋歷說，勝者亦可敗，敗者亦可勝，乃爲良工。東坡作史評，皆得此說，人不能知，能知此者，必長於作論。〔註 20〕

此文針對蘇軾〈范增論〉而發，卻歸納成爲作文普遍原則，此即體則批評之特色。故《文章指南》襲用而爲〈尙論成敗則〉。文曰：

> 凡論古人之功罪，須要思量，使我生此時，居此位，處此事，當如何處置？必有長策方可。若只能責人，亦非高手，如蘇明允〈管仲論〉、蘇子瞻〈賈誼論〉皆得此法。蘇子瞻〈范增論〉〈晁錯論〉亦可與此參看。〔註 21〕

其他如「雙關」、「關世教」、「占地步」都是體則文格所習稱。其實更早的魏天應《論學繩尺》由舉業文章歸納出作論之普遍原則，以資於場屋，更直稱各種作文原則爲「格」。此書編輯當時場屋應試之論，分爲十卷，甲集十二首，乙集至癸集俱十六首，每兩首立爲一格，共七十八格。每題先標出處，次舉

〔註 18〕謝枋得，《文章軌範》卷一，頁 4。
〔註 19〕謝枋得，《文章軌範》卷七，頁 8。
〔註 20〕謝枋得，《文章軌範》卷三，頁 2。
〔註 21〕歸有光，《文章指南》，頁 10。

立說大意，而綴以評語。七十八格者劃分極細，單就題目立論即有立說貫題格、立說尊題格、指切要字格、指題要字格、就題摘字格、就題生意格、就題發明格、順題發明格、駁難本題格等等。此書夾評註釋具備，雖所錄爲應試時論，然與《文章軌範》形制相近，而嚴整過之。其特點爲由前人文章歸結格製，分立排比，再舉文爲例，說明各類格製作法。其於說明歸結出處或文章示例之時，都必須詳述其文其法。這種批評法影響深遠，民國宋文蔚編《文法津梁》仍依其舊制。

明朝唐順之《文編》取由周迄宋之文，分體排纂，舉文格六十九，亦彙收太廣，義例太多，踳駁往往不免。〔註 22〕若論對文格之解釋與舉例，仍以《文章指南》較勝一籌。《文章指南》稱文格爲「體則」。此書融合《論學繩尺》及《文章軌範》之體製，分爲六十六種體則，堪作體則研究之範例。

《文章指南》一書，《四庫全書總目》認爲不類歸有光之所爲。然近人呂新昌則駁曰：

> 《文章指南》一書，《四庫提要》斷定「不類有光之所爲」，是根據「有光手定之書，尚且全非其舊，則此晚出選本，不足爲信」來推論的。這樣的推論，是想當然耳的說法，可以說是毫無證據。按有光在安亭講學二十多年，從該書的內容看，應該是他講學的教本。故是書縱非震川手著，但起碼也是學生所記，而內容就是震川所講授的。〔註 23〕

呂氏認爲《四庫全書總目》斷定《文章指南》「不類有光之所爲」，是根據「有光手定之書，尚且全非其舊，則此晚出選本，不足爲信」來推論的。而這樣的推論並無證據。其次就《文章指南》的內容看來，應當是歸有光講學的教本，縱非歸有光手著，亦是學生所記。關於前者，《四庫全書總目》原文如下：

> 舊本題明歸有光編。……是書前有舊序，稱原無書名，有光登第後授其同年南海知縣詹仰庇，仰庇以授其友黃鳴岐，鳴岐校而刻之，爲題此名。然此實鈔本，非其原刻。……蓋鄉塾教授之本，殊不類有光之所爲。考舊本《震川集》末有其族孫泓跋語，稱有光選韓、柳文有刻本，爲俗人攙改，非復原書。又王懋竑《白田雜著》有〈跋

〔註 22〕《四庫全書總目》總集類四，頁 1716。

〔註 23〕呂新昌，《歸震川及其散文》（台北：文津出版社，1998 年 7 月），頁 101，註五。

需要全本请访问 www.ertongbook.com