

古典詩歌研究彙刊



明
程

第二二輯 第十冊

雲間李雯及其詩詞研究(上)

管偉森 著

花木蘭

古典詩歌研究彙刊

第二二輯

龔鵬程 主編

第 10 冊

雲間李雯及其詩詞研究（上）

管偉森 著

國家圖書館出版品預行編目資料

雲間李雯及其詩詞研究（上）／管偉森 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化事業有限公司，2017〔民 106〕

目 4+238 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第二二輯；第 10 冊）

ISBN 978-986-485-121-8（精裝）

1.（清）李雯 2.詩詞 3.詩評 4.詞論

820.91

106013431

ISBN-978-986-485-121-8



古典詩歌研究彙刊

第二二輯 第 十 冊

ISBN：978-986-485-121-8

雲間李雯及其詩詞研究（上）

作 者 管偉森

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 398753 字

定 價 第二二輯共 14 冊（精裝）新台幣 22,000 元 版權所有・請勿翻印

雲間李雯及其詩詞研究(上)

管偉森 著

作者簡介

管偉森，男，1987年生。馬來西亞吉隆坡人。2014年畢業於國立中興大學中國文學系碩士班。有志於中國古代詩詞的專研，未來亦將往中文研究繼續深造。現任馬來西亞吉隆坡坤成中學華文教師，執教高初中「華文」與「中國文學」科。

提 要

雲間李雯一直是文學史上失落的一塊文人拼圖。這很可能是因為李雯所成就的文學高度，以及他所帶來的文學影響並不如陳子龍的緣故。然而李雯的人格與詩格，都有他悲劇的可看性與可寫性。是以應當被後人所極力發掘，並對其有著更完整的認識才對。因此本文就李雯的詩詞作為研究對象，並以清順治十四年石維崑刻本為核心文本，藉此歸納與考訂李雯身處的時代與生平之間的種種牽連。此外，本文更統計、校點與輸入李雯現存的所有詩詞，並試圖從明清易代複雜的歷史背景，論證了在這亂世當中，文人不可抗逆以及無以自持的焦慮與無奈。再來，本文也從李雯的身世與心路歷程裏，梳理他的生卒年與籍貫地，並整合李雯的家世背景，見證李雯本身心理期待的內外養成。進而再次追述李雯一生遭際的不幸，藉此了解時人對其屈身仕清的諒解所在。最後本文更從李雯的詩詞作品當中，闡述他依循陳子龍復古主義的積極性，並從他的擬古詩、他對於社會的關懷、他詩詞題材與意象的操作，以及他自負與自卑——自我認同的心理變化，看出更多前人所容易忽視的，李雯及其詩詞所呈現出來的多元一面。基於文學即是人學的概念，研究李雯的一生及其創作應能填補與拼湊更多明清文學發展的其中一環。從而讓我們或能具體把握明清易代之際，文學群體間的交際與影響等現象。

誌謝辭

記得是口考的時候，李建崑老師亦不能免俗的，問了我個人對於李雯的看法與定位。這當然攸關我行文的內容，而我當時竟然有些語塞。畢竟有些話已經想說到嘴邊上了，我竟然又硬生生地吞了回去。大概是因為我不敢造次，也不敢自比於古人吧。即當初我決意要把李雯的資料都給整理出來，甚至是以他作為我碩士論文的研究對象，這主要還是因為在閱讀了葉嘉瑩教授的《清詞論叢》以後，我很想很想去表達，其實李雯與現在的自己又是何其相似？

當然古人經已作古，而今人如我，自然也不可能——我也不願再次經歷國破家亡的事。只不過我太欽佩於李雯在於詩、詞、古文上的努力奮發，以至於藉此獲得時人如陳子龍等雲間諸子的莫大認同。而我也嚮往著李雯與陳子龍之間，那即相知相識，又互助互信的深刻友誼。這是動蕩時代都不能輕易改變的用情之真摯。然而時代不同了，人心不古。從踏入中文系以後，藉助葉嘉瑩教授對於詩詞教學的傳播，我竟也誤打誤撞的走上研究古典詩詞這條路。其中大概因為，我希望能在好些古人堅毅的、崇高的、多情的、精煉的人格上，獲得那麼一點人生在世，足以自修自立、自覺自強的信念與信仰吧。

當然我也無能對抗命運於的擺弄。加上天資有限，生性懶散，來臺已然六年有餘了。這論文的完成，大概才算是那麼一件值得自己稱

之爲成就的事。眼下即將回到馬來西亞，並再次認識自己出生，以及長大的地方，我又能憑藉自己的努力而獲得什麼樣的認同呢？我仍不斷地記取說，李雯詩裏有一句：「江湖仍自大。荊棘故能頻。」這大概警惕了我，人生還要歷經不少風雨，才能如願走到盡頭吧。又或者終將如李雯一般鬱鬱不得志，最後憂傷憔悴以卒呢？

六年了；大學兩年，研究所四年。這六年來非常感謝國立中興大學給予我良好的環境，並提供我優渥的待遇，讓我在學習的路途上無太多後顧之憂。也非常感激興大中文系在我離鄉背井之後，給予我更完善的、關於中國文學應有的基礎培養。歷年來，江乾益主任曾推薦我繼續升上研究所，韓碧琴主任特別關注我們外籍生的生活起居以及工讀機會，林淑貞主任則不斷在唐詩等古典文學的學術領域上，提點我更多研究以及學習的、閱覽的方法。主任們的高誼厚愛，作爲學生的我實在銘感不已。

而在與系上諸位老師的接觸以及交流上，我也要特別感謝王淑禎老師，她帶領我認識了不一樣的《楚辭》與屈原，這讓我對於中國古代詩人人格力量的憧憬又更爲堅定了。感謝蔡妙真老師，她給予我能以更靈動活潑的方式，把不容易理解的《春秋》與《左傳》掌握得更爲清晰明確。她也大概是我認識的經學老師當中，最容易讓人親近且快樂的一個。感謝尤雅姿老師，儘管事隔多年，而我在最初只上過老師的其中一門大學課，老師卻牢牢把我記住了。感謝李建崑老師，除了因爲他不辭辛勞，作爲我的論文口考老師之外，他給予了我好多好多關於杜甫，乃至於韓孟姚賈等的基礎認識。老師他在資料與學習的分享上，更是無私的奉獻於作爲學生的我們。尤其是在中國古典詩學的教導上，老師更勉勵於我們，可以多加研讀杜甫、陸游、元好問、王夫之、顧炎武等歷來詩中大家的作品。這就能大致清楚地把握住中國古典詩學的精髓所在。這些教誨我都有一直牢記在心上。

最後則是有三位老師更得要鄭重且好好地感謝一番了。因爲他們讓我在此之所謂學術或人生的路途上，大有領悟與精進的地方。第一

位是徐照華老師（老師她其實也是系上的前主任之一）。我與老師的相識，起之於「清代文學研究」以及「詞學研究」的課堂上。但我與老師其實更早的相見，則是在一場古典文學的競賽當中。當時老師在眾多的參賽作品裏，徑自挑出我的幾首五言詩，並予以很不錯的肯定。事隔幾年以後，當老師又再成為某競賽的評審，她還是特別青睞於那些我寫得不成熟的（但或許很用心？）的詩詞之作。儘管我們從來都沒有交流過這些內容與經過，但我卻因此而感念不已。並不時會相信，老師她也許是我古典詩詞創作上的知音？

又就輩分與倫序上而言，老師就是我的老師。而我卻很常在課堂上把老師當作朋友來看待。因此每當我們在上課的時候，若有很多意見不合的地方，我就敢於和老師相互厲聲呼問的進行對談。其實我並不曉得老師是怎麼看待我的狂妄與無禮。但我卻樂於在這樣的氛圍裏，並在好些與詞學理論、詞作賞析等相關的課題上，就從老師那獲取了好多且豐富的知識。我佩服的是老師的心中仍有一團研究與學習的熱火，這自然成為我作為學生最好的榜樣。我一直都很感激老師教了我很多。

第二位則是陳器文老師（老師她其實也是系上的前主任之一）。器文老師研究的是文學心理學、神話學與民間文學等等。但據說在此之前，器文老師也是研究古典詩詞的箇中好手。不曉得為什麼，與器文老師接觸那麼幾次後，我就不自覺地對她肅然起敬，並想與她多加學習。因此儘管領域有別，我卻不畏懼自己能力有限，似乎不管她開上什麼課，我都一定要好好選修或旁聽一番。我只能不斷在閱讀自己可以理解的古典詩詞以外，也盡可能尾隨著器文老師那些更直指人心最深處的、大塊的、寬廣的文化知識——吸收它並理解它。而在我心裏，似乎也只有器文老師就有著如此廣闊的襟懷，足以容納更多美好的或黑暗的，關於人心的現實，並將之與我們一一分享。

我總認為器文老師應該就是她教學當中的所謂智慧老人吧。然而有的時候，我卻也在幸與不幸的矛盾當中，認識了這個我認為是智慧

老人的人，其實也有她更接近於就是人的一面。又或者在很多時候，器文老師其實更像是個赤子般，天真猶在的小女孩。她因此而帶給了我看到更多在學習上的可能性。最重要的是，器文老師在我面對友情的挫折與考驗時，她曾積極關心且開導我。換老師面對自己切切實實的人生難題時，雖然我（與學長姐們）或許都幫不上什麼，但暗地裏的我（們）卻也曾積極想保護這麼為學生付出一生心力的老師。畢竟器文老師她除了照顧到學生的專業素養，她也顧及了學生心理本質的養成與成長。我是多麼慶幸自己可以遇上這樣的好老師。

第三位當然就是功不可沒的，我的指導教授——李建福老師。唐突且冒昧地說，從大學三年級開始，就常有學長姐建議我（們）在選修老師的課程之前，要好好地三思再三。因為老師教學的內容是扎實的、不能取巧的知識。而這樣的知識也似乎是他與他的老師之間，一代傳一代的傳統教學方式。因此這一聽，我就迷上了這樣老師的傳承。儘管最初我覺得以我自己的能力，不管是背誦古文，還是在了解詩歌格律的種種限制上，我真的有力不從心的地方。直到後來我強迫自己不斷復誦，不斷練習，才又稍稍地對古典文學抱有更大、更多認知的希望。惟一可惜的是，我在老師那裏學習的仍然太少。尤其是我不曾與老師開口，想跟老師好好地學詩、學文……

而老師當然是縱容我的。因為從這論文的起草到完成，老師都不曾鞭答過我，並希望我如何趕快的完成，甚至是要得按照他如何的方式，把畢業論文急忙忙寫出來云云。老師一直都只是希望我在有任何問題的時候，隨時與之請教，這讓我在完成這碩士論文的過程，完全沒有感受到一點來自老師的壓力。又，老師最讓我欽佩的地方，自然是老師藏書之豐富。因此不管有無關於碩士論文的寫就，一有機會，我也樂於從老師那借來不少已然罕見的研究著錄——有的徑自擱置，沒有翻開；有的則閱覽完畢，捨不得還。——而老師從來都不曾要求我們一定要在什麼時候給老師歸還這些書籍。老師也從不吝嗇地，把他知道我們可能需要用到的書，都一一與我們分享。老師太過

度信任我們了。以至於真的有那麼幾次，老師好些珍貴的藏書就此消失無蹤。

老師也是慈祥的。因為除了器文老師給予我相關的開導之外，我也曾在老師大病初愈的那段日子，硬給老師登門拜訪，並從老師那得來不少釋懷的建議。如今論文已準備付梓。真希望回到老家以後，我能好好運用自己所學，並更加努力地裝備自己，好不辜負老師給予我的種種幫助。在此，我也要感謝系上的湯助教、曾助理、王小姐、郭助教與徐助教等人。日常很多學業上或工讀上的瑣事，大都有賴他們給予最大的幫忙。最要感謝的還是我的家人。沒有家人的諒解與支持，大概也沒有這六年在臺念書的時光。謹以此論文獻給所有肯定或否定我的人。希望日後還有能力與機會，繼續回到學術的路途上奮鬥。就這樣期許自己吧。



目

次

上 冊

誌謝辭

緒 論..... 1

第一章 緒 論..... 1

第一節 研究動機、目的與範圍..... 2

第二節 研究的方法與預期成果..... 7

第二章 明清易代的文人遭際及其自處概況..... 11

第一節 明末朝政與仕進氛圍..... 13

第二節 實學思潮與復古態勢..... 19

第三節 易代困境與價值取向..... 25

第四節 士人與遺民身分之辯..... 33

第三章 鬱陶發病死 誰當諒舒章：埋沒在 時空縫隙中的李雯身世..... 41

第一節 生卒何年？貫籍何地？..... 42

第二節 著姓望族與落拓諸生..... 48

第三節 雲間訂交與爭言陳李..... 60

第四節 遭難、遭忌與仕清、葬父..... 67

第五節 自卑愧悔與病卒異地..... 78

第六節 歷史身分的還原及其定位..... 89

第四章 李雯《蓼齋》詩論析..... 95

第一節 合體之作 詩本於情：陳、李詩論 主張的共通性..... 100

第二節 不囿於成見：李雯擬古詩中追慕 古人的抒情體驗..... 112

第三節 現實與寫實的距離：《蓼齋》詩的 社會關懷..... 128

第四節 自負與自卑：李雯詩言志中的自我 認同..... 142

第五章 李雯《蓼齋》詞探微..... 161

第一節 始於轅文 歸於子龍：李雯詞學 思想的依據..... 165

第二節 題材與意象的復古與承繼..... 172

第三節 從「哀婉淒麗」到「愧悔自苦」的 詞風轉變·····	180
第四節 以傳奇之筆爲詞的疑慮：讀〈題西廂圖 二十則〉·····	190
第六章 結 論·····	201
參考文獻·····	211

中 冊

附 錄·····	233
李雯《蓼齋》詩集校點·····	234
《蓼齋集·卷三·樂府（一）》·····	234
《蓼齋集·卷四·樂府（二）》·····	246
《蓼齋集·卷五·樂府（三）》·····	258
《蓼齋集·卷六·樂府（四）》·····	269
《蓼齋集·卷七·樂府（五）》·····	279
《蓼齋集·卷八·樂府（六）》·····	289
《蓼齋集·卷九·四言古詩· 五言古詩（一）》·····	299
《蓼齋集·卷十·五言古詩（二）》·····	311
《蓼齋集·卷十一·五言古詩（三）》·····	322
《蓼齋集·卷十二·五言古詩（四）》·····	330
《蓼齋集·卷十三·五言古詩（五）》·····	341
《蓼齋集·卷十四·五言古詩（六）》·····	351
《蓼齋集·卷十五·七言古風（一）》·····	362
《蓼齋集·卷十六·七言古風（二）》·····	371
《蓼齋集·卷十七·七言古風（三）》·····	380
《蓼齋集·卷十八·七言古風（四）》·····	388

下 冊

《蓼齋集·卷十九·五言律詩（一）》·····	397
《蓼齋集·卷二十·五言律詩（二）》·····	406
《蓼齋集·卷二十一·五言律詩（三）》·····	416
《蓼齋集·卷二十二·五言排律》·····	427
《蓼齋集·卷二十三·七言律詩（一）》·····	435

《蓼齋集·卷二十四·七言律詩（二）》	445
《蓼齋集·卷二十五·七言律詩（三）》	455
《蓼齋集·卷二十六·七言律詩（四）》	465
《蓼齋集·卷二十七·七言律詩（五）》	476
《蓼齋集·卷二十八·七言律詩（六）· 五言絕句》	487
《蓼齋集·卷二十九·七言絕句（一）》	495
《蓼齋集·卷三十·七言絕句（二）》	504
《蓼齋後集·卷一·樂府·四言古詩· 五言古詩·七言古詩》	512
《蓼齋後集·卷二·五言律詩》	519
《蓼齋後集·卷三·七言律詩（一）》	527
《蓼齋後集·卷四·七言律詩（二）· 七言絕句·十體詩》	536
補闕：《幾社壬申合稿》	546
補闕：《雲間三子新詩合稿》	554
李雯《蓼齋》詩餘校點	555
《蓼齋集·卷三十一·詩餘》	555
《蓼齋集·卷三十二·詩餘》	567
《蓼齋後集·卷四·詩餘》	578
《幽蘭草·卷之上·髣髴樓》	579
補闕：《詞觀》，傳燮詞	588

第一章 緒 論

就中國文學史的研究來看，不管是表現最爲美好的時期，抑或是成就最爲美好的詩人，其中往往都已經有了相關深入的研究，佔據了學術史上大幅度的結構篇章，從而建構出文學發展進程的清晰脈絡。然而因爲個別文體的特性，其在各個時代所能展現的風貌特質又有所不同，更有其不可抗逆的極限所在。因此一代總有一代被看好的、塑造的、成型的文學體式蔚爲風氣，大致如漢賦、唐詩、宋詞、元曲、明清小說不等；一代也有一代被貶抑的、流傳的、通俗的文化需求。那麼賦之於唐、詩之於宋、詞之於元明清、曲之於後世等等，也總不免讓人好奇，這些文體究竟有無各個時代自我特性的發展現象？

縱觀明清文學正是中國文學史裏，雅與俗之文學倒置其重要性的特殊時期。——這也是所謂文學大傳統與小傳統相互交替的特殊階段之一。那麼這些被倒置過來的雅文學、大傳統，其被後人所加以關注的普遍性就大大降低了。因爲相較於當時的俗文學、小傳統，前者的表現已看不出時代的足跡，反觀後者卻刻畫出時代深刻的年輪及其傳播的迅速。直到近年以來，明清文學的研究成果或已趨於老成，這些無論雅俗或大小的文學與傳統，都有著被深入探討的基礎與成效。那麼當我們再重新審慎的藉助前人之研究，進而發掘裏

頭尚待整頓的文學與文化等關係之肌理，本文以為這樣的研究方向應正有其不可多得的可行性。

第一節 研究動機、目的與範圍

明清易代是個發生天崩地解、社會動蕩的巨變時代。而文學的生發與時代的關係，從來都不是兩不相干的個體；它們相互影響著，也相互反映著時人在如此時代背景裏的境遇，以及他們與社會之間的情感維繫。而本文曾經從葉嘉瑩在談論雲間詞風轉變的演講稿裏，讀到有關陳子龍與李雯是如何在這個風雲不測、江山易主的氛圍內，艱辛而痛苦地面臨著自己無以操持，更無以擺脫的悲劇與命運。（註1）尤其是李雯本身適逢甲申國變的遭際，配合葉氏對於〈東門行寄陳氏·附書〉與〈風流子·送春〉的援引和解析，都深深地吸引著讀者如我，一直好奇李雯的一生是從何而始，又是如何就此終結？也正因為作者已死，乃是讀者之生的原理，筆者更曾以想象的方式，代入李雯的生命，去試圖理解他是如何曾懷有許身報國的壯志，卻在屢屢不得志的際遇下，遭逢君上的國難以及父親的身死。直覺上那種因外在因素與壓力所造成的心理痛苦，真讓人無法為之感到輕易地釋懷。而且這樣的痛苦還延續到他在抉擇盡忠或盡孝的難題上。結果他被迫成為清朝新貴——中書舍人，卻也不能再有更適合的身分，去呼應那個幾近要任用他，卻終究自縊於煤山的崇禎皇帝。又不能在大節無虧的前提下，去面對往昔那些詩酒流連、相互唱和的同儕好友——尤其是後來積極抗清的陳子龍。

於是筆者便曾搜尋更多相關於李雯的資訊，希冀能更完整的了解到李雯所遭受莫大的抑鬱與楚痛，卻很難發現曾有人就他的著作《蓼齋集》進行更深入與細緻地研究。如果李雯的遭際及其個人心路歷程的特殊性，並沒有獲得後人就其基礎作出更深入的論述，那

〔註1〕葉嘉瑩著：《清詞論叢》（北京：北京大學出版社，2008年4月），頁1～37。

會不會有人因此而對他的認識產生了一定的誤差呢？這誤差又是否會影響了後人如何評價雲間三子的成就？還有忽視了其中牽涉史實與否的可信度？這些質疑與深思一直都困擾著筆者。因此這很可能便是本文不那麼符合學術願景與其常理的情況下，意欲研究李雯個人遭際及其詩詞的片面動機。

就本文的取材與討論的範圍來說，由於李雯的著作實在豐富，且又尚無任何的前輩先進，曾為他的著作進行校點或集注。本文只能擬就較能掌握的詩歌與詞作部分，並以清順治十四年石維崑刻本作為核心的文本〔註2〕，藉此歸納與考訂李雯身處的時代與生平之間的種種牽連。再把李雯現存的所有詩詞盡可能的作一整體校點與輸入的工作，從而挑選多個可看性與可寫性較高的課題進行個別的論述。

那麼放眼前人對於李雯的研究成果，作為論題開展的觀察角度。本文其實很難從歷來研究明清的學者當中，發現他們對於雲間文學有更深入的廓清與關注，又或他們大都著重在陳子龍一人的貢獻身上；於是乎若要獲得相關直接面對李雯的創作研究，那實在是一件非常困難的事。就本文目前手上擁有的資料來看，這些研究成果大抵還能如同詹千慧在其碩士論文《雲間詞人與雲間詞派研究》所分類的那樣。經筆者稍加更動之後，即有著「雲間派研究」，「特定文人的研究」，以及「其他課題」等三個方面可進行對於李雯資料的追蹤。〔註3〕本文便也能多少從裏頭發現李雯頗為少有的存在感。

就「雲間派研究」的部分，如果屬於學位論文者，則有鄒秀容的《雲間詞派研究》〔註4〕、劉勇剛的《雲間派研究》〔註5〕、李越深

〔註2〕清·李雯撰，四庫禁燬書叢刊編纂委員會：《蓼齋集四十七卷·後集五卷》（北京：北京出版社，1997年6月，《四庫禁燬書叢刊》清順治十四年石維崑刻本）

〔註3〕詹千慧：《雲間詞人與雲間詞派研究》（臺北：輔仁大學中國文學研究所碩士論文，2005年6月），頁13。

〔註4〕鄒秀容：《雲間詞派研究》（臺中：國立中興大學中國文學系碩士學位論文，1998年6月）。

〔註5〕劉勇剛：《雲間派研究》（南京：南京師範大學中國古代文學博士學

的《雲間詞派研究》〔註6〕、張承宇的《雲間派研究》、汪孔豐的《雲間詩派研究》〔註7〕、詹千慧的《雲間詞人與雲間詞派研究》〔註8〕以及鄭毅的《雲間詞派中、後期創作狀貌之探析》〔註9〕幾種。其中劉勇剛、李越深和張承宇的論文都屬於博士論文，而其餘的則屬於碩士論文。可惜的是，目前本文也尚且無法獲得張承宇的《雲間派研究》。因此這裏就不納入討論。而以最先專論「雲間詞派」的鄒秀容來說，其中僅就李雯詞作的風格析論頗有明朗處。只是裏頭對於李雯的生平著墨甚少，而且作者在解析好些詞作的時候都有著混淆時代順序的錯漏。這大概是因為作者未能獲得李雯相關可靠文本的緣故。而同樣的問題也發生在汪孔豐的《雲間詩派研究》之中。雖然這裏談論的是李雯詩歌的部分，然而作者把不同题目的詩歌混在一起，當作是同一個詩題而有多首創作來進行解析，這都在在證明研究者本身對於文本把握的不足，並使他們產生了相對謬誤的立論以及闡述。至於鄭毅的《雲間詞派中、後期創作狀貌之探析》，則把焦點關注在雲間詞派中、後期的創作狀貌。雖然作者曾略述了雲間三子的詞派形成與詞學相關的主張，只是作者一則以多數引用了李越深的研究成果來作為自己論文的内容，二則以其中大都是陳子龍的詞學理論作為認識雲間詞派的基礎。因此相關於李雯的論述還是非常單薄而近乎看不見李雯的存在。

到了李越深的《雲間詞派研究》裏，李氏則本應有著雲間詞人叢論的章節，其中就有專論李雯與《蓼齋詞》的部分。然而李氏並沒有

位論文，2002年5月）。

〔註6〕李越深：《雲間詞派研究》（杭州：浙江大學中國古代文學博士學位論文，2004年5月）。

〔註7〕汪孔豐：《雲間詩派研究》（蘇州：蘇州大學中國古代文學碩士學位論文，2005年5月）。

〔註8〕詹千慧：《雲間詞人與雲間詞派研究》（臺北：輔仁大學中國文學研究所碩士論文，2005年6月）。

〔註9〕鄭毅：《雲間詞派中、後期創作狀貌之探析》（長春：黑龍江大學中國古代文學碩士學位論文，2007年5月）。