

行 动 研 究 系 列 丛 书

悄然而深刻的乡土变革

——本土性农村社会工作探索

QUIET AND PROFOUND
RURAL CHANGE:
Exploration of the Local Rural Social Work

杨 静 编著

学文献出版社
ES ACADEMIC PRESS (CHINA)

行 动 研 究 系 列 丛 书

悄然而深刻的乡土变革

——本土性农村社会工作探索

QUIET AND PROFOUND
RURAL CHANGE:

Exploration of the Local Rural Social Work

杨 静 编著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

悄然而深刻的乡土变革：本土性农村社会工作探索 /
杨静编著. --北京：社会科学文献出版社，2018.8

(行动研究系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2989 - 3

I. ①悄… II. ①杨… III. ①农村 - 社会工作 - 研究
- 中国 IV. ①F323.89

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 141701 号

· 行动研究系列丛书 ·

悄然而深刻的乡土变革

——本土性农村社会工作探索

编 著 / 杨 静

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 佟英磊 张小菲

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心 (010) 59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17 字 数：275 千字

版 次 / 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2989 - 3

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序一

为实践者搭建一个书写实践知识的平台

一 编著本书的背景

2013年，我和陆德泉^①老师一起主编了《在地人形——本土农村社区组织工作探索》（以下简称《在地人形》）一书（由中国社会出版社出版）。该书源于农村工作者、关注农村发展的学者们组成的“农村社会工作学习网络”^②（以下简称学习网络），是参与学习网络的成员一起研讨本土性农

-
- ① 香港中文大学尤努斯社会事业中心项目统筹主任、云南大学社会工作研究所客座教授、云南连心社区照顾服务中心专家指导委员会理事，乐施会原研究发展中心主任。从20世纪90年代开始，一直参与扶贫、环保、妇女发展、少数民族、流动人口、公益支持等领域的工作。
- ② 2007年，由当时倍能的德国专家、曾任德国米索儿社会发展基金会的博盟和我及几个热心农村发展工作的学者商量一起发起了一个“农村社会工作学习网络”。学习网络由德国米索尔社会发展基金会和香港乐施会提供资金支持，由北京市近邻社会工作发展中心具体组织和实施。学习网络由多年从事农村发展工作的实践者、热心和关注农村发展的学者等组成，目的是梳理本土农村工作的经验，为正在发展的专业社会工作教育提供本土的农村工作经验。学习网络的参与者主要有河南社区教育研究中心的梁军老师和董琳老师、贵州社区建设与乡村治理促进会的毛刚强老师、山西永济蒲韩乡村的郑冰老师、陕西省妇女理论婚姻家庭研究会的李爱玲老师、安徽阜阳南塘兴农合作社的杨云标老师等的一线实践者。此外，参与者还有时任香港乐施会项目经理的陆德泉老师、云南大学的向荣老师、香港理工大学的古学斌老师、陕西省社会科学院的江波老师和西安市社会科学院的杨晖老师等关注和参与农村发展工作的学者。于晓刚老师和陕西省妇女理论婚姻家庭研究会的高小贤老师等也参与了部分研讨会。该学习网络为期两年，共四期，每期5~7天，主要就农村工作的理念、工作方法、农村工作者的素养、如何与各方合作等议题进行研讨。

村社会工作的成果总结。它囊括了中国内地几个内生的或在外力推动下农村社区组织发展的经验，以及关注农村发展的社会工作者、学者对这些经验进行的理论思考和对话，同时呈现了实践者和学者协助实践者生产知识的过程。

2016年，我有一个重新改编《在地人形》一书的强烈愿望。第一，学习网络结束后，我持续关注和跟进其中的一些案例，看到他们的长足发展，其经验和成果需要重新书写。如山西永济的蒲韩乡村案例书写到2010年，只呈现了蒲韩乡村前十年的发展历程。2012年以来，蒲韩乡村快速发展，截止到2017年已经形成相对成熟的经济社会服务、人才培养、城乡互动等综合农村合作社的发展模式。河南的周山案例写到2008年，呈现的仅仅是一个妇女手工业协会的培育和发展过程。2008年后周山村通过三次修订村规民约，已经走上了整体发展的道路。妇女手工业协会不仅在修订村规民约、乡俗变革等过程中发挥了重要作用，而且参与和推动了周山村老年协会、艺术协会、常青互助会、青青草社会工作小组等由村民自发组织的小组参与乡村变革。周山村迈入文化和生态的社区发展阶段，动人、精彩的故事不断。同时，梁军老师的团队也对周山村十五年的发展有了更全面的总结和提炼。

第二，这些年我也跟进以及辨识了民族地区几个优秀的案例。例如，青海玉树州的金巴慈善会在扎西才仁会长的带领下开展了二十年卓有成效的反贫困工作，在当下党和政府提出“精准扶贫”的背景下，他们的经验对很多参与反贫困工作的民间组织有借鉴和参看价值；云南“绿色流域”的于晓刚老师以环保切入拉市海彝族波罗村，创造了环保领域从关注生计到进行社区综合发展进而达到环保目的的奇迹。这些民族地区和牧区的、生态的、反贫困的案例，丰富了农村社会工作的类型。

第三，这些年我致力于为在地实践者们搭建知识生产的平台和推动实践者的知识生产，深刻体会到实践者需要有人协助其生产知识和为其搭建传播实践知识的平台。同时，作为一名社会工作教育者，我有责任传播和传承中国本土性农村工作经验。

第四，世事无常，不知再过五年、十年，这些经验将会有怎样的发展和结局。能让这四个案例放在一起呈现，是有时意义和价值的，是一种对历史的记录。

二 编著的过程

正如本书“我们的知识观”中所言，有什么样的知识观，相应地就有什么样的生产知识的方法。如果相信实践知识是另一种品质的知识，实践者即研究者，那么实践者自然就有书写他们实践知识的权力。

（一）本书案例的书写者们

行动科学的主旨就是在实践社群中创造、研究社群。因此，本书的四个案例要么由实践者完成；要么在学者的协助下，由实践者和团队成员一起完成。周山案例的书写者是周山经验的主要推动者梁军老师。波多罗案例的书写者是“绿色流域”的工作人员孙敏老师和曾经担任波多罗项目工作人员的李大君老师。蒲韩乡村案例由目前住在蒲韩乡村的梁漱溟乡村建设中心的梁少雄完成。而金巴案例是唯一一个由学者参与协助完成的案例，由北京市近邻社会工作发展中心（简称北京近邻）的工作人员吴雨桐和我协作完成。

四个案例的书写都本着书写者个人和团队成员一起生产知识的理念。有些时候，案例中所表达的或许只是书写者本人的观点，参与实践的团队成员站在不同的实践位置上可能有不同的看法。若将团队经验公开传播，就必须得到团队的认可。因此，将书写的案例回到各自的团队讨论、确认观点和补充资料，就是本书案例的书写者在书写过程中必须做的一件事情。此种做法不仅提升了团队对行动的认识和反思，而且拉近了团队的关系，提升了团队成员对其工作的意义感和价值感。这是行动研究所强调的，即将资料公开、透明，放进团队当下的关系中检验；同时大家一起对行动再认识，提升行动的意义，改进行动的品质。

（二）我与本书案例的协同、陪伴关系

作为本书的编著者，我与本书所呈现的三个案例（除波多罗案例）之间多年来一直保持着协同、陪伴的关系。

2001年，在北京举办的社会性别工作坊上，我认识了梁军老师。2003年，梁军老师邀我为其团队做了一次社会工作方法的培训。2005年，我以

德国米索尔社会发展基金会顾问的身份参加了中国最早的六家妇女 NGO^①二十年经验回顾和整理的工作坊，为期两年四次的工作坊加深了我们对彼此的了解。2008年，我邀请梁军老师参加“农村社会工作学习网络”，通过研讨和参访，比较深入了解了梁军老师团队开展的工作。我对梁军老师团队开展的工作越来越有兴趣，敬重她们做事做人的品质，和她们坦诚相见、亲如一家，并以团队边上的一个人陪伴着她们。近几年，我多次带领不同的工作团队到周山村学习经验。在十几年的陪伴历程中，我见证了周山村的发展，不断被梁军老师的团队以及周山村村民的精神感动着、激励着，被周山村的发展鼓舞着，也不断从梁军老师及其团队以及周山村村民身上汲取营养，他们做人的品质以及工作理念和方法成为我从事社会工作教育和实践的楷模。周山案例是我在学校开设的《妇女社会工作》课程中的重要案例，我也利用梁军老师、董琳老师来北京出差的机会让她们为中华女子学院的学生讲述她们的工作。这些年我竭力传播和传承着她们的经验。

2007年，经人推荐，我邀请山西永济的郑冰进入学习网络。之后，我接受郑冰的邀请，作为蒲韩乡村的一个培训老师。在一段时间里，我每年两次带蒲韩乡村团队到云南、贵州和青海玉树等地与其他社会组织进行交流。作为一个协助者，我协助组织间经验的相互参看，也邀约蒲韩乡村团队的年轻人参与青年人行动研究网络的学习。这两年，蒲韩乡村又面对新的挑战 and 转型，我被邀请参与其关于未来发展的讨论。在此案例中，主要协助书写者梁少雄确定书写蒲韩乡村经验的主线、详细大纲以及一些有争议的问题。

2010年，在一次针对藏区 NGO 的工作坊上，我认识了玉树金巴慈善会的扎西会长。之后，北京近邻小额基金陆续支持了金巴的妇幼保健员培训、金巴团队能力建设、金巴二十周年经验梳理等小项目，在合作中加深了对他们工作的了解。2015年，我和我的研究生吴雨桐等受金巴委托，在乐施会甘肃办公室的支持下，为其妇幼保健员项目进行评估。此评估过程让我们更深入、细致地了解了他们在牧区开展的工作，以及政府等相关方对他们工作的评价。2016年，我的研究生吴雨桐、黄晓岑和曹苧宇等和我一起又参与了金巴二十年经验的梳理工作，协助金巴整理了金巴二十年的图片故事集以

① 即红枫妇女热线、农家女文化发展中心、北京大学法学院妇女法律研究与服务中心、西双版纳妇女儿童中心、河南社区教育研究中心。

及《筌路蓝缕——金巴二十年公益之路》的文集，并用图片制作了记录片。同年，我又带着金巴团队到河南、山西、贵州和云南等地进行交流学习。2018年，我和吴雨桐又协助金巴开展了玉树地区8家社会组织的经验整理工作。正是因为上述的紧密合作，我们和金巴建立了信任关系和如亲人般的感情，更对金巴的工作环境、发展脉络、工作理念和方法有了更加深刻的理解。在书写金巴案例的过程中，我们不断地跟金巴的工作人员沟通，在双方充分发表意见和讨论的基础上达成共识；不能达成共识的观点，我们尊重金巴的意见。

2008年，经时任乐施会项目官员的陆德泉老师和李敏的推荐，我邀请于晓刚老师参加农村社会工作学习网络，分享拉市海的经验。因为于老师是为了拉市海的环境保护而做农村发展工作，当时这样的机构不多（现在也不多），在某种程度上环保工作也是社会工作。前几年，我读了孙敏老师的《波多罗：大山深处的发展故事》，觉得环保领域的农村发展工作值得社会工作领域的人学习和借鉴，该案例将社会工作的视野拓展到更广阔的领域。因此，经过和多年来支持于老师团队工作的乐施会项目官员商量，决定让记者出身的孙敏写第一稿，社会工作专业毕业的李大君再进行改写，而我对该案例的协助主要是体现在书写格式上，以便让案例成为可供一线实践者和农村社会工作者学习的案例。

（三）编写过程即互学共享的过程

通常，编辑一本书只要作者写、编者编，之后交付出版社就可以了。但在本书成书过程中发生了很多意料之外的事情，这些事情反过来对案例的写作产生了促进作用，大家将写案例当作促进工作改善的一个契机。2016年8月，为了改编《在地人形》，编写者们在北京召开了一个研讨会，大家一起商讨如何书写各自的案例。参加会议的人有梁军老师团队、扎西会长、中国农业大学的孙庆忠教授以及中共中央党校的李慧英教授和天津师范大学的杜芳琴教授，蒲韩乡村的书写者因为有事情而无法到来。研讨会上，孙教授提出不能再写像《在地人形》这样的书，应该将一个个案例独自成书。孙教授的建议得到与会者的认同，但这不是资助方同意的项目目标，而且原来设定的改写目标依然有意义，最后决定维持改写的目标不变。但会议上发展出了办案例研习班的思路，而我当时正在设计一期农村工作者的研习班，梁军

老师建议将周山村作为一个案例深入研习解读。大家认为这是一个非常好的主意，一致同意将周山村作为一个研习案例，深入解读周山村经验之后集集成一本书。周山案例研习班之后，再开设研金巴案例研习班，通过研习将金巴的工作再变成一本书。当下的会议就设计了以周山案例为主的“农村社会工作研习营”，并在2017年4月、8月开展了两期的周山案例深度研习营。研习班发挥了两方面的作用：一方面梁军老师为了给研习班呈现周山的经验，再一次对十五年的工作进行了系统的梳理，并形成了六个专题讲座，如周山发展十五年、社区教育、社区组织、民众戏剧、性别视角的农村工作等；另一方面参加研习营的青年工作者通过研习，与周山村村民一起研讨，为周山村的发展贡献了一些建议和思路。同时借此研习营的机会，梁军老师推动村民骨干成为研习营的讲解员，刚成立的周山常青互助社也在这个过程中得到了锤炼，一个研习营达到几方面互学、共享、共赢的目的。

金巴慈善会的扎西会长和普吾副会长以及一位工作人员参与了两期以河南周山经验为平台的研习营，认为研习营的经验值得借鉴和参照，并约定在合适的时机在青海玉树举办以金巴案例为平台的藏区社会工作研习营。为了研习营的顺利开展，2018年3月我开始协助金巴组织玉树8家发展了十年以上的民间组织整理经验和书写案例的工作，为2019年在玉树召开的研习营做好前期工作。这些案例将成为玉树研习营的学习资料，案例的创造者们将成为研习营的重要讲解员，为藏区的社会工作者提供当地的社会工作经验。

书写过程带动了四个案例之间的相互对话。最早完成的是梁军老师的周山案例，我将此发给大家，作为大家书写案例的参考和借鉴，之后每完成一个案例的初稿，都交给其他书写者参考。我书写的“我们的知识观”和“什么是专业性”两部分也是在采纳大家提出的修改意见基础上完善的。

确切地说，本书是梁军老师团队、扎西会长团队、蒲韩乡村以及“绿色流域”团队和我一起合力完成的。他们卓越的工作给我们贡献了如此丰富、感人的本土性经验。能够将这些经验呈现给大家，也是基于多年来我们之间建立的良好信任关系、认同彼此做事做人的方式。在此，对他们表达深深的敬意和感谢！

我要特别感谢周山案例的创造者和书写者梁军老师。她是一个“完美主义者”，凡事精益求精。8万字的第一稿完成后，她做了个大手术，必须

静养，但她觉得第一稿没有表达出她想表达的意思，因此不顾术后的不适，养病期间又重新书写了第二稿，并对书中其他案例和文章给予中肯的修改意见。这些年，她一心做事、不求名利的思想深深地影响着我和激励着我，没有她的支持和鼓励，我真的没有信心更无能力完成这本书。

此外，我还要感谢感谢乐施会的刘源博士和何锦豪为本书的出版竭力支持；感谢于晓刚老师为波多罗案例所写的后记，但因为篇幅有限等原因而没有呈现；感谢社会科学文献出版社的编辑人员为本书出版所付出的辛苦和努力。

杨 静

2018年6月

序二

以知识分享促进乡村发展

乐施会在中国内地开展减贫与发展工作已超过 30 载。30 多年来，我们见证了在中国大地扶贫减贫的显著成效以及中国为全球减贫事业做出的杰出贡献，并有幸参与其中，亲历了中国各类社会组织雨后春笋般涌现、从业人员队伍日益壮大及工作能力不断提升的演变过程。据民政部统计，截至 2017 年第四季度，全国（不含港、澳、台地区）在民政系统注册的社会组织（包括社会团体、民办非企业、基金会）有 75 万余个，它们成为扶贫、环境保护、公益慈善、公共服务、社会管理等领域中重要的行动力量。

作为传统的农业大国，中国的农业人口众多，农业基础薄弱。新中国成立几十年来，工业与农业、城市与乡村的不均衡发展，在乡村积累了不少深刻的矛盾。中国政府在 2018 年“中央一号文件”中提到，农业农村农民问题（简称“三农”问题）是关系国计民生的根本性问题。当前，中国发展不平衡不充分问题在乡村最为突出。

面对日趋严峻的“三农”问题，中国各级政府积极出台一系列的政策予以回应，比如“乡村振兴”战略的实施。同时，许多社会组织积极投身到农村发展事业中，关注农村社区的贫困、基础设施、基础教育、公共卫生等问题，对当地农村社区的发展起到了推动作用，也积累了丰富的农村发展经验。有些经验已经被当地政府采纳和推广应用，这些民间组织的工作已成为政府工作的重要补充。

然而，众多从事农村发展工作的民间机构也面临一些挑战。从服务内容看，不少民间组织的农村发展项目更多侧重于回应生计发展的需要，关注脱

贫，开展修路架桥等项目。很多民间组织在推动社区能力建设、行动反思、理论对接实践等方面还有较大提升空间。这些机构需要系统的理论支持，也需要学习其他发展项目和发展机构的实践经验，提升工作者和整个机构的服务能力。

在国内农村社区发展工作人才培养方面，社会工作教育领域多照搬来自西方的相关理论，所借鉴和讨论的案例也基本来自西方实践，与学生们毕业后所要面对的农村社会存在较大脱节，所培养的农村社区发展人才难以满足本土农村发展机构和农村发展社会工作的实际需要。如何从本土经验出发，构建与本土实践紧密联系的发展社会工作理论体系，整理一批来自中国乡土的农村社区发展案例，成为社会工作教育者迫切需要面对的挑战。

在中国内地，乐施会在投入大量资源与各类伙伴携手灭贫的同时，也一直高度关注公益机构合作伙伴的综合能力发展。特别是进入 21 世纪以来，国家新十年农村扶贫开发纲要^①强调，减贫的核心在于“人的能力提高”，“乡村振兴”战略也强调懂农业、爱农村、爱农民是“三农”工作者的基本要求。作为中国社会发展领域的行动者及支持者，乐施会近年来更加注重支持发展工作方法的反思、推进本土化探索，同时也更加注重帮助基层社会组织及一线实践者提炼自身经验，让更多人从中受益。乐施会始终认为，这些行动者不仅是中国广袤大地上扎实的社会建设实践者，而且是我们抵达至“无穷世界”征途上的亲密同行者。

2006 年以来，来自中华女子学院、云南大学、香港理工大学等院校的长期从事农村社会工作教育的研究者，以及来自河南社区教育研究中心、陕西省妇女理论婚姻家庭研究会、贵州社区建设与乡村治理促进会、山西省永济市蒲州镇农民协会、安徽阜阳南塘兴农合作社等资深民间机构的工作者共聚同行，在乐施会与德国米索尔社会发展基金会联合支持下，形成了一个“农村社会工作学习网络”。大家共同探讨、总结和提炼农村发展工作的理念、社区组织培养、社区工作方法等关键问题，透过交流与研讨，共同总结中国不同地区、不同机构开展农村发展工作、农村社会工作的已有实践经验，就其中的重要问题展开研讨，发掘了一批内涵丰富、具有借鉴意义的案例，产出了一批重要的成果。在乐施会支持下，2013 年 7 月出版了《在地

^① 即《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020 年）》。

人形——本土农村社区组织工作探索》一书。

该书聚焦于小农户发展的关键——农村社区组织，从介绍理论基础入手，细致梳理农村社区组织工作各项经验，并以发生在中国大陆的5个民间组织长期在地深耕的历程为案例对象，由这些机构的行动者亲自执笔，剖析自身机构各具特色的组织化发展道路。每个案例还邀请农村发展领域的学者、农村社会工作者与作者开展对话与反思，扩展了案例的延展性和参考价值。该书出版后得到了中国内地农村社区发展工作者、社会工作行动者和教育界的高度关注。近两年来，时有同行及朋辈机构询问此书；同时，该书编著者中华女子学院杨静老师以及“农村社会工作学习网络”成员们也非常期待进一步修订完善案例，帮助读者更加清晰理解发生于实践一线的各类情境，因此更新首版至今近五年时光中各案例组织的最新发展和实践经验成为众望所归。2017年，乐施会支持再版修订工作，推动案例集在行动经验传递、知识分享方面起到更为积极有效的社会倡导作用。

第一版书中所呈现的河南社区教育研究中心、安徽阜阳南塘兴农合作社、山西省永济市蒲州镇农民协会、贵州社区建设与乡村治理促进会、陕西省妇女理论婚姻家庭研究会等5家机构案例成型于2009年，这些案例经验距今已有八年历史。在这八年里，中国农村社会环境发生了巨大改变，书中所呈现的社区组织也发生了不少动态变化：以山西省永济市蒲州镇农民协会为例，八年间蒲韩社区一直执着探索，在原有的农民协会与农民技术学校的基础上，又成立了“永济市蒲韩种植（养殖）专业合作联合社”与“永青蒲韩永济消费店”、“永青蒲韩运城消费店”等机构，由它们共同组成的综合性农民合作组织（简称“蒲韩乡村”）持续推动着当地社区的发展。蒲韩乡村始终坚持“立足农户和土地，进行综合服务”的理念，在农民协会原有的工作基础上进行了多个方向探索：针对社区信贷需求，启动社区互助金融的尝试，近五年来逐步形成了“信用服务、老人互助养老、生态种养殖和生态建筑四者融为一体”的社区互助合作模式；在组织发展的市场开拓方面，将国际上较为成熟的“社区支持农业”模式引入社区，并进行在地化调整。蒲韩乡村以社区的生态产品为纽带，将农村形成的各种服务经验传递到城市，推动了城乡间的良性互动……蒲韩社区的这些不懈探索为“三农”难题的缓解和“乡村振兴”战略的基层实践提供了一条可参考的新路径。此外，此次修订过程中还识别出2个令人耳目一新的案例，即扎根青海

玉树州 20 年的玉树州金巴慈善会和坚守云南丽江波多罗村 15 年的云南省大众流域管理研究及推广中心（“绿色流域”），分别呈现了两家本土社区组织如何以健康教育和生态修复为切入点，最终推动当地社区走上减贫之路的完整过程。在本书成稿过程中，编著者遵循原书脉络、尊重在地知识创造者的经验以及反思自身工作经验，重新书写呈现了目前收录的四个案例。这正是乐施会最为感动又自豪之处——专业工作者在行动中不放弃思考，坚韧磨炼自己思考的能力并指向更扎实的实践探索，与更多的行动者共同成长。

2015 年 9 月，联合国可持续发展峰会通过了《2030 年可持续发展议程》，为未来 15 年全球发展和国际发展合作指明了方向、勾画了蓝图，提出了 17 个具体可落实的可持续发展目标，其中首要目标正是“在世界各地消除一切形式的贫穷”。近年来，中国大力推动的“精准扶贫”战略也以 2020 年全面建成小康社会为重要目标。在此之中，对实践经验的反思和对知识的梳理无疑将是持续前行的重要保障，也是促进社会可持续发展的必经之路。作为中国减贫与发展队伍中的社会力量，乐施会将继续助力基层组织及一线行动者的成长，达至我们共同期待的——公平、公正、包容的“无穷世界”。

感谢为本书案例成稿付出辛勤工作的各机构一线行动者，他们将自己对农村乡土、对发展事业的热爱，化为一行行文字、一篇篇案例，在此历程中也助力自身由实践前行者成为知识书写者；感谢为本书付梓投入大量心血的杨静老师等同人，是他们不畏烦琐的细致挖掘和反复修订，让这些优秀的农村社区组织案例以清晰脉络和通达叙述与读者相见。

衷心期待这本凝聚了研究者洞察与行动者反思的知识产出，能够对指导农村社会工作实务操作、提升本土农村社会工作理论起到积极推动作用，让关注农村减贫与社会组织发展的社会各界都能听到这些充满韧性与活力的中国故事。

廖洪涛 博士

乐施会（香港）北京办事处首席代表

香港乐施会中国项目部总监

2018 年 5 月

目 录

我们的知识观	杨 静 / 1
变革取向的农村社会工作理论	古学斌 / 20
性别平等：撬动村庄变革的支点	
——河南省登封市大冶镇周山村的社区实践	梁 军 / 40
基于生态修复的反贫困实践	
——以丽江拉市海流域彝族山区减贫实践为例	孙 敏 李大君 / 145
一条乡村振兴的路：培育农民合作社	
——山西省永济市蒲韩乡村发展经验	梁少雄 / 178
筚路蓝缕 砥砺前行	
——青海省玉树州金巴二十年反贫困实践	吴雨桐 杨 静 / 207
什么是专业性	杨 静 / 238

我们的知识观

杨 静*

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出了“认识世界”与“改造世界”的命题：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。^①的确，如何创造改变世界的知识是越来越多的社会学家思考的问题，更是当下为了解决社会问题而快速发展起来的社会工作专业面临的紧迫问题。为此，一些学者引入实践研究、证据为本^②等比较符合社会工作专业知识生产的研究方法，以期能够解决社会工作研究和社会学研究的区别、理论和实践有效对接并促进实践、生产达到改变目的的有效的知识等问题。但这些研究有一个共同的特点，即都是由研究者（社会工作教育者和研究者）发起和完成的。因为人们深信：只有受过一定学历教育和严格训练的人才具备“研究”能力，所以“研究”必然是研究者们做的研究，自然书写者也必然是研究者。

与研究主导完成的书写不同，本书案例的撰写者（除李大君外）都

* 杨静，女，中华女子学院社会工作学院副教授，长期关注农村工作、妇女工作和农转居的社区工作，致力于性别研究和推动实务工作者的行动研究。编著有《政治理想与现实冲突——女领导干部生命故事研究》《行动研究与社会工作》《行动研究经典读书札记》《在地人形——本土农村社区组织工作探索》等。

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第54~57页。

② 何国良：《久违的实践研究：创造社会工作学的路向》，载王思斌主编《中国社会工作研究》2004年；古学斌：《为何做社会工作实践研究？》，《浙江工商大学学报》2015年第4期；何雪松：《证据为本的实践兴起及其对中国社会工作发展的启示》，《华东理工大学学报》（社会科学版）2004年第1期。

是“非社会工作专业学历和机构”的实践者本人或者团队成员。之所以这样安排，原因有三方面：第一，对基于各种缘由（性别平等、环境保护、反贫困、合作经济）长期（近二十年）开展的本土性农村/牧区社会工作进行回溯、梳理和凝练，生产为了“改变”服务的知识；第二，呈现实践者知识的品质以及在实践知识生产过程中，研究者的协同探究作用；第三，为正在蓬勃发展的农村/牧区社会工作专业教育、实务领域提供可供参考借鉴的本土性实践案例，提醒他们重视本土的解决中国农村问题的丰富理论和经验，对解决当下中国农村问题有着非常重要的参看和借鉴价值。

因为我们相信：实践者生产的“实践知识”相对于研究者的“学术知识”是另一种品质的知识；实践者即研究者，同样是知识生产者，研究者发挥协同实践者探究的作用；实践者生产知识的目的是服务于改变。本土社会工作理论的建设首先要立足于理解和积累本土社会工作的丰富实践经验。

一 实践知识是另一种品质的知识

（一）科技理性的学术知识生产观

在当今的学术知识生产领域，实证主义的知识生产观仍然占据主导地位。19世纪工业革命以来，实证主义对科学和技术的重视代替了之前的神学中心观，成为一种哲学思潮。科技理性是实证主义思潮影响下的一种思维方式，认为科学技术和知识能够改善人类的福祉，因此追求建立具有概括性（generalization）、测定性（testability）、实证（verification）的科学真理、普适的理论知识。^①在此思维方式的影响下，国家大力兴建各种大学和研究所，发展各种专业，目的是培养一批经过严格的学术规范训练的人，生产专精化、界限明确、科学化与标准化^②的知识。

科技理性观下的学术知识生产的逻辑是：社会问题有通用的解决之道，解决之道可以在实务的情境之外生产出来，并通过出版、发表等手段呈现知

^① 何国良：《久违的实践研究：创造社会工作学的路向》，载王思斌主编《中国社会工作研究》2017年第2期。

^② 唐德纳·A. 舍恩：《反映的实践者：专业工作者如何在行动中思考》，夏林清译，教育科学出版社，2007，第21页。