

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

十六編 第 8 冊

木蘭故事的文本演變與 文化內涵

張雪 著

花木蘭



古典文學研究輯刊

十六編

曾永義主編

第8冊

木蘭故事的文本演變與文化內涵

張雪著



國家圖書館出版品預行編目資料

木蘭故事的文本演變與文化內涵／張雪 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化事業有限公司，2017〔民 106〕

目 4+230 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十六編；第 8 冊）

ISBN 978-986-485-110-2（精裝）

1. 中國文學 2. 文本分析 3. 文化研究

820.8

106013420

ISBN-978-986-485-110-2



9 789864 851102

古典文學研究輯刊

十六編 第 八 冊

ISBN：978-986-485-110-2

木蘭故事的文本演變與文化內涵

作 者 張 雪

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 203249 字

定 價 十六編 8 冊（精裝）新台幣 15,000 元

版權所有・請勿翻印

木蘭故事的文本演變與文化內涵

張 雪 著

作者簡介

張雪，女，1983年生於哈爾濱，2006年至2009年就讀於黑龍江大學文學院古代文學專業，獲文學碩士學位；2010年至2013年就讀於南開大學文學院，古代文學專業，敘事文學與文化方向，獲文學博士學位。現為百花文藝出版社（天津）有限公司圖書中心策劃編輯，從事文學文化類圖書策劃工作。

提 要

木蘭是中國古代著名的女英雄，她易裝改服替父從軍的傳奇故事廣為流傳，對中國文學與文化有著深遠的影響，歷經千餘年仍然有著不可忽視的當代價值，而木蘭也成為了極少數能夠繼續留存在當代文化中並影響當代人精神文化的偶像之一。

木蘭故事中的孝文化、易裝故事、女英雄主題和婚戀故事這四個文化主題都是古今中外人類文化中永恒的主題，而集合在這一個故事中就使得木蘭故事有了穿越千年的魔力。從北朝的《木蘭詩》到唐宋元時期的詩歌、筆記，乃至明清的雜劇、傳奇、小說等，木蘭故事在不同時期不同的文體中不斷的演變，其敘事規模、故事情節和人物形象也隨之變化。研究木蘭故事，梳理故事的形成演變軌跡，將木蘭故事放到整個古代文化的總體中考察，對挖掘分析其在中國傳統文化中的地位和作用具有重要意義。本書在搜集古代以木蘭為中心的各種文本，按照時代的先後順序對文本的發展和演變的脈絡進行梳理的基礎上，對木蘭故事中的各個文化主題在故事演變過程中的表現出來的文化演進脈絡和軌跡進行分析，挖掘導致情節演變和人物變化背後的文化內涵，最後歸納出木蘭故事文本演變過程中的特殊節點，從情節內容和文化內涵的結合上，總結出四個文化主題的演變軌跡，指出木蘭故事在文學文化史上的特殊意義，以動態的視角梳理文獻和情節脈絡，並揭示出暗含於文本之中的文化內涵。



目

次

緒論 中國敘事文化學視野下的木蘭故事	1
一、木蘭故事的研究意義	1
二、20 世紀到 21 世紀的木蘭故事研究綜述	3
三、研究方法	15
第一章 木蘭故事文獻綜述	19
第一節 北朝《木蘭詩》	19
第二節 唐宋時期的木蘭故事文獻	22
一、詩文	22
二、詩話筆記	24
三、其他	29
第三節 元明時期的木蘭故事文獻	30
一、詩文	31
二、詩話筆記	35
三、戲曲小說	39
四、其他	45
第四節 清代及近代木蘭文獻	45
一、詩歌	46
二、詩話筆記	51
三、戲曲小說	58
四、版畫繪畫	63

第二章 木蘭故事與孝文化	65
第一節 孝文化溯源	66
一、唐前孝文化：女性缺席的孝文化	67
二、唐代的木蘭故事孝文化：女孝重於婦孝	71
三、宋元明木蘭故事孝文化：開始深入民間的儀式化、通俗化的孝	72
四、清代木蘭故事孝文化：官方記載中的極端孝行與通俗文學中人性的覺醒	75
第二節 北朝至唐代的木蘭故事孝文化：從民間淳樸的孝女到被文人讚頌的道德典範	78
一、北朝：不經雕琢的淳樸情感	79
二、唐代：「以順移忠、立身揚名」的孝道與木蘭形象典範化過程	82
第三節 宋元：勝於男子的孝女	86
一、宋元：深入民間的孝德	86
二、女勝於男：開明文人的文人關懷	90
第四節 明代：智慧與勇武的孝女	94
一、智勇雙全的超能力：成為典範的必要條件	94
二、《雌木蘭》：掌控家庭命運的強悍女性	96
第五節 清代：高尚的道德楷模與世俗化的親情	102
一、女性筆下的木蘭故事：孝心之下暗含的野心	102
二、人性的回歸：通俗文學中對家庭親情的關注和細膩描繪	106
第三章 木蘭故事與易裝文化	111
第一節 易裝文化溯源	111
一、宋前女性易裝概況	113
二、宋代以後存在於文學作品中的易裝	119
第二節 北朝至唐代的木蘭易裝故事：慷慨壯烈的奇蹟	121
一、北朝時代背景與勇武而強悍的女性	121
二、唐代審美風尚對易裝故事的影響	127
第三節 宋元木蘭易裝故事：受到忽略的傳奇	128

第四節	明代木蘭易裝故事：禮教與人情交織的 易裝故事	130
一、	趨於世俗化與合理化的易裝情節	130
二、	易裝與保持貞潔的艱辛	134
第五節	清代木蘭易裝故事：俗文學中進入男性 世界的傳奇	140
一、	易裝細節的進一步合理化	140
二、	易裝後的雙性婚姻	143
三、	小說戲曲曲藝文學中大量出現的易裝女性	145
第四章	木蘭故事與女英雄主題	151
第一節	女英雄主題溯源	151
一、	宋前女英雄概述	152
二、	宋元明清女英雄故事概述	155
第二節	北朝至唐代的木蘭女英雄故事：勇武風氣 下的豪情壯志	158
一、	北朝到唐代的強悍女性	158
二、	北朝《木蘭詩》中的平民女英雄	163
第三節	宋代木蘭女英雄故事：文弱王朝的英勇 想像	167
一、	不可複製的英雄傳奇	167
二、	重文輕武國策下的英雄傳奇	168
第四節	元明時期的木蘭女英雄故事：戰亂時期為 國盡忠的功績	170
一、	亂世中的機遇：元明戰亂時局中大量湧現 的女英雄	170
二、	《雌木蘭》中的英雄豪情：為國立功的 英雄偉業	173
三、	木蘭女英雄形象的塑造與明代湧現的 眾多女英雄	175
第五節	清代木蘭女英雄故事：在戰爭中實現個人 價值的女英雄	177
一、	通俗文學中大量出現的女英雄	177
二、	在戰爭中逐漸成長的女英雄：通俗文學 對戰爭敘事的關注	180

三、清代英雄傳奇的模式化	183
第五章 木蘭故事的婚戀主題	187
第一節 唐前女性婚戀情況概述	188
一、秦漢時期：統治階層初期制度化的婚姻 與民間開放的婚戀	188
二、魏晉南北朝到唐代特殊世風之下的婚戀 狀況	192
第二節 北朝到宋代木蘭婚戀故事的空白	195
一、戰亂與早婚風俗：失去婚姻機會的悲劇 ..	196
二、唐宋時期的空白：道德偶像被截斷的人生	198
第三節 元明時期的木蘭婚戀故事：幸福的婚姻與 慘烈的自戕	201
一、元代孝烈將軍自殺拒婚傳說：下層民眾 對強權政治的反抗	201
二、明代《雌木蘭》中被安排好的「幸福」婚 姻：回歸傳統女性生活軌跡	205
第四節 清代木蘭婚戀故事：多元化的婚戀狀況 ..	207
一、陰陽錯位——出走的妻子與等待的丈夫 ..	208
二、姐妹情誼——易裝後的同性婚戀	216
三、清代世情小說發展對婚戀主題的影響	218
結 語	221
參考文獻	225

緒論 中國敘事文化學視野下的木蘭故事

在我們的文學史中，有一類作品在它產生的那個年代有著重要的影響，留下了那個年代的各種文化元素，是文學史和文化史研究中不可缺少的部分。還有一類作品則不僅能夠影響它產生的年代，而且會被後代繼承發展，在歷代不同的文化背景中不斷地被改寫增刪，烙上時代的印記使其能夠跨越百年甚至上千年的時間，具有強大的生命力。這種故事往往都是對人類精神文化有著極大影響力、具有深厚文化內涵的作品，有些故事甚至繼續活躍在當代的文化和生活中。從這個意義上來說，能夠持續存在於人類文明史和文學史上的故事，本身就已經具有極為豐富的內涵，值得學者的關注和研究，木蘭故事就是這一類故事中的一個。

一、木蘭故事的研究意義

木蘭故事是中國古代文學史上影響力極大的一個故事類型。從北朝民歌《木蘭詩》到當代各種影視劇及戲曲作品，木蘭故事活躍在小說、戲曲、詩文等各種文體中，歷經千餘年，至今仍然對人們的精神文化有著強大的影響力。在歷代文獻敘述中，無論是官方文獻還是民間話語，無論故事經過了怎樣的改編，木蘭都是備受推崇、鮮少受到質疑的英雄女性形象。作為道德楷模的木蘭形象由於受到官方和民間的讚揚和崇拜，被廣泛的傳播開來，是接受度較高的人物形象。木蘭首先是孝義的典範。孝文化是封建時代的核心價值之一，儒家文化將子女對父母的孝放大到臣子對君父的「忠」，維護孝道就

是維護統治的根本。木蘭的英雄行為不僅僅解救了自己親人與家庭的危機，完成了子女對於父母出於天性之愛的「孝」，而且在歷代的不同書寫中，從《木蘭詩》中淳樸的少女演變為後人崇拜讚美的道德典範。這種演變事實上促進了木蘭故事的傳播，使木蘭形象得以活躍在歷代各種文獻之中。其次，木蘭的英勇和功勳使得她在後人的敘述中逐漸成為傳奇女英雄的楷模，這種完美的功績讓木蘭在古代眾多受到讚美的女性典範中成為比較引人矚目的一位。木蘭故事的傳奇性還在於她女扮男裝混跡於男性之中並取得了豐碩的戰功的英勇行為。女扮男裝混跡於男性世界本來是「越界」行為，但木蘭的「越界」行為有著最為純潔的初衷：孝道。為了維護儒家思想核心「忠孝」，而被迫違背規則，進入男性世界，木蘭的越界行為不但被所有「衛道士」原諒，並且得到了最高的讚美。木蘭成為道德典範而使故事得以在民間廣泛傳播，並得到讚美和崇拜。木蘭易裝出走和以柔弱的女子之身完成男性也難以企及的偉大功勳的反差，使這個故事類型有著極強的張力，替父從軍易裝出走的故事模式成為了文學史上的一種經典敘事符碼。木蘭故事很容易被改變和再創作，重新加入符合新時代思想風潮的元素，這種特點讓這個故事類型具有著強大的生命力，使木蘭故事得以在不同的時代煥發出新的光芒。木蘭形象及木蘭故事中易裝女英雄的敘事對通俗文學，尤其是對明清時期通俗文學的影響極大。明清時期的戲曲小說彈詞等通俗作品中出現了一大批類似於木蘭的傑出女性形象，尤其是在女性創作的彈詞小說中，女主角幾乎都是像木蘭一樣因為要解救家族的災難而易裝出走，然後在戰場或是在官場上做出一番幾乎是傳奇性的偉大事業。就經典形象和故事類型的影響力而言，木蘭故事是一個極其值得研究的課題。

本文的研究對象是中國古代文學中的木蘭故事，以木蘭為中心或主要人物演繹成篇的敘事文學作品都將納入考察範圍。

木蘭故事文獻材料豐富多樣，包含了詩文、詩話、筆記、小說戲曲、民間曲藝等等各種形式。其中詩文、小說和戲曲是故事最為主要的文學載體。在諸多木蘭故事文獻中，既有膾炙人口，影響力極廣的經典作品如詩歌《木蘭詩》和雜劇《雌木蘭》，也有大量被忽略的文本如不甚知名的詩文、筆記、地方志中的記載等等。

木蘭故事研究一直是學界研究的熱點，目前學界對木蘭故事的研究主要集中在《木蘭詩》年代本事考證、《木蘭詩》主題研究、《雌木蘭》雜劇研究

等方面上。這些研究已經取得了不小的成果，也解決了一些問題，但仍有不足之處。首先，在木蘭故事研究中，對於文本的研究並不充分，主要集中在《木蘭詩》與《雌木蘭》兩部作品上，對其他木蘭故事文本關注不夠，有些甚至無人提及；其次，目前學界對木蘭故事的研究以單部作品的橫向研究為主，對故事流變發展的縱向研究還不夠充分，木蘭故事仍有大量空間未被關注。

基於以上的考慮，本文選擇木蘭故事作為選題，旨在探討木蘭故事從唐代到民國時期的生成及流變過程，考察在此過程中，時代主流文化、文人心態、民間信仰和女性心理等因素對故事文本的影響，以及在此影響下木蘭形象的演變，並力圖解決以下問題：

第一、梳理從唐代到清末民初時期的木蘭故事文本，在對歷代文獻綜合瞭解的基礎上，力圖將有關木蘭故事的敘事文學作品一網打盡，豐富完善木蘭故事文獻，梳理木蘭故事的演變軌跡。以木蘭為中心，研究對象包括詩文、筆記、小說、戲曲、地方志、民間曲藝等內容。

第二、採用中國敘事文化學的方法，在梳理文本演變的基礎上，進行文化內涵的分析，從孝文化、易裝文化、女英雄主題和木蘭婚戀主題四個角度切入，努力發掘出影響文學敘事的文化因素。

木蘭故事相對於其他帝王將相故事而言，情節人物相對比較簡單。以《木蘭詩》為源頭，歷代的敘述雖然不斷在豐富完善故事和人物，但沒有大規模的背離《木蘭詩》所創下的故事情節。所以木蘭故事研究的重點在於如何深入挖掘存在故事中的豐富文化內涵，和分析研究木蘭故事對明清通俗文學敘事模式的深刻影響。研究的難點首先是對文獻的全面清理，鉤沉一些被以往研究忽略的文本，梳理文獻建立完整的木蘭故事體系。其次，對木蘭故事的文化分析將涉及到倫理學、社會學、性別分析、敘事學等多方面理論知識，如何消化理解這些理論和將源自於西方土壤的理論合理應用於中國作品將是文章需要特別關注的問題。

二、20 世紀到 21 世紀的木蘭故事研究綜述

木蘭是我國文學史上著名的女英雄形象，從《木蘭詩》問世之時開始，學界關於木蘭本事、《木蘭詩》的年代、木蘭故里等等問題的研究和爭論就從未斷絕。從唐代到現代的一千多年間，以木蘭為題材的故事大量存在於各種詩詞、文章、小說戲曲、影視作品中。關於木蘭故事的研究也一直是學界的

熱點，在 1979 年到 2012 年的 33 年間，共有關於木蘭故事研究的文章 327 篇、碩博論文 18 篇。其中 20 世紀 80 年代形成了木蘭研究的一個小高潮，共有文章 59 篇，內容上主要是關於考證《木蘭詩》年代本事和《木蘭詩》的主題思想。90 年代的 10 年，關於木蘭故事的研究比起 80 年代有所回落，共出現文章 50 篇，少於 80 年代，內容上除考證年代、本事之外，對主題的分析仍在持續，比 80 年代新增了性別分析的文章，雖然數量較少，但新的研究視角已經出現。新世紀木蘭研究的成果之多、範圍之廣、視角之新要遠遠多於八九十年代，其中非常重要的原因就是迪斯尼的動畫大片《花木蘭》的出現，引起了學界關於中西方文化差異的關注。其後的電視劇、電影的熱播，使得木蘭從軍這個傳統的故事又一次在新世紀煥發生機。另外，1993 年河北人民出版社出版了現今為止比較全面的有關於木蘭故事、木蘭文化的著作《木蘭文獻大觀》，該書收錄了自唐代到民國時期的較重要木蘭故事文獻、地方志資料及民國時期到 80 年代的研究文章等資料，雖然所收資料不夠全面，但仍是現今研究木蘭故事的重要文獻資料集。2000 年到 2004 年共有 50 餘篇文章，數量上等同於 90 年代的 10 年。內容上仍以傳統的考證年代、主題為主，這一時期的特點是學界開始對木蘭故里進行研究考證，主要有河南虞城和湖北黃陂之爭。2005 年到 2007 年共有 70 篇，由於動畫片《花木蘭》的出現，這 3 年的研究以比較文學跨文化研究為新的特點。2008 年至今共有 98 篇文章，因為趙薇版國產大片《花木蘭》的熱播，關於經典改編的話題又一次成為木蘭研究中的主角。而與此同時，延續了千年的有關於《木蘭詩》年代本事的考證仍在繼續。在木蘭故事的文本方面，目前對木蘭故事的研究仍主要集中在《木蘭詩》之上，其次為雜劇《雌木蘭》，涉及其他文本的單篇文章僅有數篇，而縱向研究全部木蘭故事的也較少。在對經典作品《木蘭詩》的研究中，關於考證木蘭本事時代的文章一直是學界關注的重點。碩博論文有關於木蘭故事的有 18 篇，以比較文學、民俗學、性別研究、戲曲研究為主，單純古代文學研究的主要是《木蘭詩》的研究。

（一）關於《木蘭詩》的年代

木蘭故事源於民歌《木蘭詩》，而研究木蘭故事首先需要解決的就是《木蘭詩》的年代歸屬問題。民歌《木蘭詩》中沒有提供關於木蘭本事的明確信息，而最早收錄《木蘭詩》的文獻中也沒有對木蘭故事及其作者等信息做明確說明，所以引發了後人對木蘭本事的種種猜測和考證。從宋代開始，學者

們就一直在爭論《木蘭詩》的年代、是否有木蘭其人、木蘭故里在何處等問題。關於《木蘭詩》的年代，歷代學者有持「漢代說」「三國說」「晉代說」「梁代說」等等多種說法。其中比較主流的是「北朝說」和「隋唐說」兩種，關於這兩種說法的論爭一直持續到現在。

1、北朝說

「北朝說」在清代以前支持者不多，宋明時期的文人學者都因「天子」「可汗」的稱謂問題而將《木蘭詩》歸為隋唐時期作品。但 20 世紀以來，較多學者經過各種研究認為《木蘭詩》產生於北朝。80 年代開始，「北朝說」開始成為學界主流說法之一。諸家文學史中也都將《木蘭詩》列為北朝時期作品。文學史的肯定使《木蘭詩》成於「北朝說」成為被大眾普遍認同的說法，一般做主題研究、形象分析、性別研究的學者大都認為《木蘭詩》的年代為北朝時期，以北朝文化背景來進行分析解讀。讚同「北朝說」的學者大都從文獻資料，如《古今樂錄》《古文苑》《樂府詩集》，以及詩歌中提到的典章制度、歷史地理信息、民歌特色及《木蘭詩》反映的時代風尚等方面來推定《木蘭詩》產生的確切年代。但《木蘭詩》產生於北朝的大背景之下，則是學者們的共識。許可〔註 1〕從《木蘭詩》中描寫的戰爭考證其年代，認為是北魏時期對柔然的戰爭。許善述〔註 2〕認為《木蘭詩》當為北朝民歌，但不應過份糾結於具體時間，和木蘭是否真有其人。宋抵〔註 3〕利用《古今樂錄》的記錄和北朝民風等證明《木蘭詩》應成於北朝。曹熙〔註 4〕利用新發現的「大興安嶺發現了鮮卑石室與太平真君四年（公元四四三年）的石刻祝文」進行考證。此石刻祝文成為《木蘭詩》成於北朝時期的有力證據。趙從仁則〔註 5〕採用同時期的詩歌、史書等文獻對《木蘭詩》中所出現的「可汗」等稱謂進行考證，認為「至於「其辭多稱可汗」一事，更不能作為《木蘭詩》產生於唐代的論據。據史料記載，東晉明帝時代，居於我國北方的柔然已稱「可汗」。又樂府

〔註 1〕 許可：《關於〈木蘭詩〉的時代》，《北京師範大學學報》，1981 年第 5 期。

〔註 2〕 許善述：《也談宋抵的時代和主題》，《安慶師院學報》（社會科學版），1982 年第 1 期。

〔註 3〕 宋抵：《〈木蘭詩〉所反映的時代特徵》，《東北師大學報》，1982 年第 3 期。

〔註 4〕 曹熙：《〈木蘭詩〉新考》，《齊齊哈爾師範學院學報》，1982 年第 4 期。

〔註 5〕 趙從仁：《〈木蘭詩〉的著錄及其時代問題》，《中州學刊》，1985 年第 5 期。

《胡吹舊曲》中有《慕容可汗》一曲，其時間應早在南北朝以前。」所以「可汗」一詞不能作為《木蘭詩》是唐代所做的證據，反而可以證明此詩應出自北朝時期。80年代關於《木蘭詩》年代的論證已十分充分，「北朝說」也已經基本定型，此後學界對《木蘭詩》的考證雖然仍在繼續，但方法和材料基本未超過80年代的範圍。

2、隋唐說

宋代人認為《木蘭詩》成於隋唐的較多，如宋代程大昌的《演繁露》中曰：「樂府有《木蘭》，乃女子代父征戍，十年而歸，不受爵賞。人為作詩，然不著何代人，獨詩中有『可汗大點兵』語，知其生世非隋即唐也。」〔註6〕持此觀點的還有劉克莊的《後村詩話》、嚴羽的《滄浪詩話》、韓本、章本《文苑英華》、章樵《古文苑》、魏慶之《詩人玉屑》等等；明代安磐《頤山詩話》、王世貞《弇州山人四部稿》、馮惟訥《古詩紀》等也贊同此說，「隋唐說」是古代認同比較多的說法。近代以來許多學者也贊同《木蘭詩》為隋唐時期所做：如姚大榮《木蘭從軍地表徵》〔註7〕、《木蘭從軍時地補述》〔註8〕；徐中舒的《〈木蘭歌〉再考》〔註9〕、《〈木蘭歌〉再考補篇》〔註10〕等一系列文章。這一時期學者們論證《木蘭詩》年代一般從三個方面考證，一是傳統內證法，在《木蘭詩》中找出可供參考的官職、稱呼、地理名稱如：「可汗」「天子」「明堂」「黃河」「黑山」「策勳十二轉」等等；二是從對《樂府詩集》《古文苑》《文苑英華》等文獻資料的不同解讀而認為《木蘭詩》是隋唐時期作品；三是據「萬里赴戎機，關山度若飛。朔氣傳金柝，寒光照鐵衣。將軍百戰死，壯士十年歸」等詩句風格近似唐朝詩風，尤其是近似於李白五言詩詩風，從文學發展規律上推論《木蘭詩》出於唐人之手。80年代，關於《木蘭詩》的年代問題學界掀起了一場不小的論爭，齊天舉先生以《文苑英華》的著錄情況為依據，從《木蘭詩》的題注源流出發，認為「木蘭故事從隋代開始流傳，《木

〔註6〕【宋】程大昌：《演繁露》卷十六，文淵閣《四庫全書》影印本。

〔註7〕姚大榮：《木蘭從軍地表徵》，《東方雜誌》第22卷第2號，1925年1月。

〔註8〕姚大榮：《木蘭從軍時地補述》，《東方雜誌》第22卷第23號，1925年12月。

〔註9〕徐中舒：《〈木蘭歌〉再考》，《東方雜誌》第22卷第14號，1925年7月。

〔註10〕徐中舒：《〈木蘭歌〉再考補篇》，《東方雜誌》第23卷第11號，1926年6月。

蘭詩》成詩於隋末或唐初」〔註11〕。這一觀點引發趙從仁的反駁，趙文〔註12〕針對齊文中認為「可汗」等詞語出於唐代，推論《木蘭詩》成於唐代的說法，利用同時期的詩歌、史書等文獻的記載指出北朝時期已有「可汗」的稱呼，認為「至於「其辭多稱可汗」一事，更不能作為《木蘭詩》產生於唐代的論據。」在《〈木蘭詩〉題注源流辨》〔註13〕一文中又對齊文中提到的《木蘭詩》著錄問題提出質疑。齊趙之爭涉及到了考證《木蘭詩》年代的兩個最關鍵問題：一是內證法是否可靠；二是最早著錄《木蘭詩》的文獻《樂府詩集》題注的真偽問題。此後近三十間，學者們有關於木蘭詩的研究討論也基本上沒有超越齊趙二位先生考證的範圍。80年代中，隋唐說並不是主流，進入90年代後逐漸開始有學者支持隋唐說。

縱觀近三十年來對《木蘭詩》年代的考證，學界大致採用從詩中名物考證年代；從收錄文獻推論時代；從文學發展規律來推斷這三種主要方法。一般內證法考證《木蘭詩》時代通常從中摘錄如「天子」「可汗」「黃河」「黑山」等可供考察的名詞進行考證，這是最為傳統的一種考證方法。往往「隋唐派」和「北朝派」對同一個詞語有不同的解釋，從而得出不同結論。從宋代開始，因為「天子」「可汗」問題而認定《木蘭詩》為唐代的有之，認為成於北朝也有之，古人由於可見文獻的限制，內證法考證往往會出現矛盾之處。敘事詩中可供查考的名物本來就大大少於小說戲曲，而民歌《木蘭詩》在流傳過程中是否受到文人修改也不得而知，所以內證法雖是傳統方法，但在對《木蘭詩》的考證過程中往往容易引起爭議。

從《木蘭詩》收錄的情況來推論其時代可能是目前最為可靠的證據。據現存資料，《木蘭詩》最早著錄於《古今樂錄》，而《古今樂錄》雖然已經亡佚，但仍能夠從一些目錄書和其他文獻中得知其為陳代所作。《樂府詩集》卷二十五《梁鼓角橫吹曲》〔註14〕解題中云：「《古今樂錄》曰：『《梁鼓角橫吹曲》有《企喻》《瑯玕王》《鉅鹿公主》《紫驪馬》《黃淡思》《地驅樂》《雀

〔註11〕 齊天舉：《〈木蘭詩〉的著錄及時代問題續證》，《文學遺產》，1984年第1期。

〔註12〕 趙從仁：《〈木蘭詩〉的著錄及其時代問題》，《中州學刊》，1985年第5期。

〔註13〕 趙從仁：《〈木蘭詩〉題注源流辨》，《信陽師範學院學報》（哲學社會科學版），1986年第1期。

〔註14〕 【宋】郭茂倩：《樂府詩集》，北京：中華書局，1979年版，第362頁。

勞利》《慕容垂》《隴頭流水》等歌三十六曲。二十五曲有歌有聲，十一曲有歌，是時樂府胡吹舊曲有《大白淨皇太子》《雍臺》……按歌辭有《木蘭》一曲，不知起於何代也。』《木蘭詩二首》題注又云：「《古今樂錄》曰：『木蘭不知名。』」浙江西道觀察史兼御史中丞韋元甫續，附入。」這兩條文獻是證明《木蘭詩》年代的最重要證據。如果能證明《古今樂錄》中確實收錄有《木蘭詩》，那關於《木蘭詩》的年代問題將不再有爭議。80年代齊天舉、趙從仁等學者有關於《木蘭詩》的論戰就是由考證《樂府詩集》引用《古今樂錄》一句的真偽而起。眾家爭論的焦點即在於郭氏引用此句時語意含糊，前半句的引用和後半句對韋元甫續作的附入斷句不清，導致了後世的種種誤讀。但此句畢竟為證明《木蘭詩》收錄情況的有效證據，在沒有其他更為可靠的證據出現之前，還是應該首先採用《樂府詩集》的引用。

根據詩歌發展規律來證明《木蘭詩》的時代也是從古到今學者們使用較多的方法。《木蘭詩》中有較明顯的北朝民歌風格，這一點目前學界無異議，前幾句幾乎與《折楊柳枝歌》完全相同，但其中「朔氣傳金柝、寒光照鐵衣」四句又有唐人風格，因此有學者推論其為唐代作品。文學作品有其發展的必然規律不假，但《木蘭詩》已被公認為民歌，在長時間流傳過程中是否經過文人的加工修改不得而知，所以單個的名物和幾句詩的風格不足以證明其年代，所以一般詩歌發展規律只能作為補充的證據而不能作為決定性的證據。

《木蘭詩》的年代之爭到現在已告一段落，雖然沒有絕對有利的直接證據，但「北朝說」是目前為止證據最完善、邏輯最通順的說法。大部分學者已認同「北朝說」，在沒有其他更有力的證據出現之前，「北朝說」應是最為接近事實的說法。

（二）木蘭故里之爭

關於《木蘭詩》到底為虛構的文學作品還是實有其人，自古就有猜測和爭論。現在可見的最早收錄《木蘭詩》的宋代《樂府詩集》中也沒有具體說明，由此可知在唐代時《木蘭詩》的作者等信息已經亡佚。對於木蘭是否為歷史上真實出現的人物，宋代已有爭論。宋人的觀點是：杜牧有「題木蘭廟」詩，既已有廟，必有其人；另外，宋代《太平寰宇記》也是較早的記載木蘭故里、木蘭廟的文獻。據統計，從古到今，關於木蘭故里的爭論目前共有虞城、延安、木蘭、完縣、亳州、任成、民勤的「八省十一地」之爭。比較有代表性的看法有虞城說、商丘說、陝西說。近年來，為宣傳本地歷史文化，