古典文學研究輯刊

曾永義 主編

十七編 第7冊

蘇軾詩學理論及其實踐

江惜美 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文學研究輯刊

十七編

曾永義主編

第7冊

蘇軾詩學理論及其實踐

江惜美著

國家圖書館出版品預行編目資料

蘇軾詩學理論及其實踐／江惜美 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化事業有限公司，2018〔民 107〕

序 2+ 目 2+166 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十七編；第 7 冊）

ISBN 978-986-485-324-3（精裝）

1.（宋）蘇軾 2. 宋詩 3. 詩評

820.8 107001699

ISBN-978-986-485-324-3

9 789864 853243

古典文學研究輯刊

十七編 第 七 冊 ISBN：978-986-485-324-3

蘇軾詩學理論及其實踐

作　　者 江惜美

主　　編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　　輯 許郁翎、王筑　美術編輯 陳逸婷

出　　版 花木蘭文化事業有限公司

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 ／傳真：02-2923-1452

網　　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　　刷 普羅文化出版廣告事業

初　　版 2018 年 3 月

全書字數 130118 字

定　　價 十七編 26 冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

蘇軾詩學理論及其實踐

江惜美 著

作者簡介

江惜美，台北市人。私立東吳大學中文研究所畢業，獲文學博士。曾任教臺北市金華國小、國語實小、中正高中，後轉任台北市立師院語文系擔任教授，現任私立銘傳大學華語文教學系專任教授。

民國八十二年，當選台北市立師院學術類傑出校友。所著《蘇軾文學批評研究》、《國語文教學論集》獲國科會甲種獎助。《編序教學在國小中年級作文上之應用》獲國科會專案獎助、《高互動作文教學》獲教育部專案獎助。曾多次應僑務委員會邀請，赴美國、加拿大、澳州、紐西蘭、中南美洲、南非、歐洲、印尼、菲律賓與馬來西亞、泰國、越南、汶萊、韓國等地，擔任「華語巡迴」講座，並獲僑務委員會頒發志工「教學優良獎」。

在教育界四十年，對輔導學生盡心盡力，曾擔任過市立師院輔導組主任、銘傳大學華語文教學系系主任。著有《鼓勵孩子一百招》、《小學語文教學論叢》、《國語文教學論集》、《作文答問》、《編序教學在國小中年級作文上之應用》、《學好語文一百招》、《智慧生活一百招》、《華語文教學研究》、《華語文漢字教學研究》、《烏臺詩案研究》、《蘇軾文學批評研究》、《蘇軾詩析論——分期及其代表作》、《蘇軾詩詞專題論集》、《蘇軾文藝美學研究》、《蘇軾詩詞評論研究》、《絃誦集——古典文學分論》等書，並有《高互動作文教學》光碟。本書《蘇軾詩學理論及其實踐》即爲東吳大學中文所博士論文。

提　要

本文旨在探究蘇軾詩學理論與其實踐詩學理論的方法。研究者遍覽蘇軾 2700 餘首詩，以清王文誥、馮應榴輯注之《蘇軾詩集》和《蘇文忠公詩編注集成》爲底本，兼採歷代詩話、台海兩地有關蘇軾詩之專書、期刊論文等。首論蘇軾詩學成就及論詩要旨，與夫研究之動機與目的。次論蘇詩之淵源、生平傳略，及北宋之文壇概況、東坡之個性才情，明其創作之內因與外緣。其次述及蘇軾主要論詩觀點有「詩窮後工說」，「詩有寄託說」，「詩貴眞情說」，「詩應設譬說」，「詩宜使事說」。蘇軾嘗言「詩人例窮蹇」，秀句出寒餓」，又說「賦詩必此詩，定知非詩人」、「唯有醉時眞，空洞了無疑」。他認爲詩應「出新意於法度之中，寄妙理於豪放之外」，而天下事散在經史子集中，不可徒使，必以「意」攝之。本文舉其詩作印證其理論，探究其理論與實踐是否合一，復以前章所述之詩論特色，得出其詩風特色爲「雄渾豪邁」、「清源靜深」、「風骨奇高」。最後總結蘇軾於文學史中，應居何等地位，又有何重要性，俾使吾人瞭解東蘇詩創作之精華，理解蘇軾主要之詩學理論。研究結果，蘇軾詩在理論與實踐上完全一致，因此他評論諸家之作，亦多中肯中的，爲後世所宗。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

自　序

東坡詩援據閎博，意深語緩，必用工深、歷歲久，方能明其恉趣。余自碩士班撰《烏臺詩案研究》後，即引發對東坡詩之興趣，心思就東坡詩風進行探討。

民國七十六年，幸而考上博士班，選讀「東坡詩專題研究與討論」，一年來，經陳師伯元悉心教誨、剴切指明，遂以「蘇軾詩學理論及其實踐」爲題，蒐集資料，著手撰寫。

三年來，遍覽東坡二千七百餘首詩，以《蘇軾詩集》、《蘇文公詩編註集成》爲底本，參酌各家詩話以及有關東坡詩文，間及大陸研究東坡詩之專刊、論文，以成斯篇。內容如下：

緒論：綜述東坡詩學成就及論詩要旨，言明研究動機、旨趣，以及研究之重點、方法，以啓本論。

第一章：就東坡論詩之淵源，依生平傳略，北宋詩壇概況及其個性才情，以明其創作之內因外緣。

第二章：遍覽東坡詩什，昃出其主要論詩觀點爲詩窮後工說、詩有寄托說、詩貴眞情說、詩應設譬說、詩宜使事說，並以其詩作印證其理論。

第三章：歸納東坡實踐之道，得出其詩風特色爲雄渾豪邁、清源靜深，可謂風骨奇高。

第四章：總結東坡於文學史中，應居何等地位；其詩論於文學史中，又有何重要性，俾使吾人瞭解坡詩創作之精華，理解東坡主要詩學理論。

結論：東坡詩與其詩學理論，全然吻合，且相輔相成。評論諸家，語多中的，爲後世所宗。

茲編撰寫期間，頗費爬梳之力，才疏學淺，又苦於創獲匪易，倘非陳師伯元洞見癥結，斟酌損益，斷難成篇。是故該編若有可取之處，當屬恩師之功；若有挂漏之處，全爲一己才力疏陋所致，自應負起全責。

感謝陳師伯元諄諄教誨，祛疑存眞；林師炯陽時賜南針，惠我良多，師恩浩瀚，銘感在心！感謝父母劬勞功深，關切備至，使我突破萬難，奮勵向前，而所有師長、同仁之鼓舞，在此亦致上最高之敬意！

畢業絕非學業之終結，今後當潛心向學，虛心研究，以期答報師長、父母教養之恩。走筆至此，深感學力淺薄，益添愧恧，茲編倘有罅漏之處，還望博雅君子，教正是幸！

中華民國八十年六月

江惜美謹識於東吳大學中文研究所

目次

自　序
緒　論 …… 1
第一章　東坡論詩之淵源 …… 7
　第一節　東坡詩論之形成 …… 8
　第二節　詩風形成之內因外緣 …… 16
　　一、東坡生平傳略 …… 16
　　二、北宋詩壇概況 …… 27
　　三、東坡個性才情 …… 32
第二章　東坡詩論及其實踐 …… 41
　第一節　詩窮後工說 …… 41
　第二節　詩有寄托說 …… 68
　第三節　詩貴眞情說 …… 84
　第四節　詩應設譬說 …… 102
　第五節　詩宜使事說 …… 110
第三章　東坡詩風特色 …… 121
　第一節　雄渾豪邁 …… 122
　第二節　清源靜深 …… 126
　第三節　風骨奇高 …… 131
第四章　東坡詩學成就 …… 143
　第一節　東坡詩於文學史之地位 …… 143
　第二節　東坡詩論對後世之影響 …… 149
結　論 …… 157
主要參考書目 …… 161

緒　論

古往今來，能以忠言讜論，揚名四海者，鮮能以生花妙筆，立足詩壇〔註1〕。杜甫有「詩史」之稱，然於辭賦則付之闕如；蘇軾以橫溢才情，詩、書、畫號稱三絕，尤以挺挺大節，化爲文章，雄視百代，堪稱宋詩第一人矣！

歷來研究蘇軾者，不乏其人，或津津樂道於其豪放詞風，或沈潛優游其前後〈赤壁賦〉，至於詩什之鑽研，方興未艾，前賢未備，後出轉精；綜觀其一生行誼，幾至以詩代言，各類詩作，情思並茂，機趣橫生，直令人愛不釋手。然有以「詩學盛唐」標榜者，斥宋詩爲議論，遂啓宋詩不如唐之說〔註2〕，實爲可惜！

沈德潛云：

> 蘇子瞻胸有洪爐，金銀鉛錫，皆歸鎔鑄。其筆之超曠，等於天馬脫羈，飛僊遊戲，窮極變幻，而適如意中所欲出，韓文公後，又開闢另一境界也〔註3〕。

東坡負其豪氣，志在行其所學，是以山川風雲，草木華實，有感於中，發爲詩文，不稍遲滯。然以其援據閎博，旨趣深遠，注家猶歎其難爲，況欲以有限之時日，究意深語緩之東坡詩，戛戛乎其難哉！

雖然，宋詩得以獨樹一幟，未始不歸功於蘇軾，是以論者以爲：宋詩自蘇舜欽、梅堯臣、歐陽修、王安石矯正西崑體後，至神宗熙寧、哲宗元祐間臻於極盛。此期詩家特多，而以蘇軾、黃庭堅成就爲高，嚴滄浪名之爲「元祐

〔註1〕參見嚴既澄選注《蘇軾詩》導言，頁1。
〔註2〕參見郭紹虞《滄浪詩話校釋》、詩評，頁134。
〔註3〕見《說詩晬語》，頁492。

體」。蘇軾繼歐陽修爲當日詩壇盟主，與弟轍時相唱和，而有「二蘇」之稱。其門人眾多，秦觀、晁補之、張耒、黃庭堅時稱「蘇門四學士」，益以李廌、陳師道，合稱「六君子」〔註 4〕皆以詩唱和，尤以黃庭堅、陳師道領導之江西詩派獨霸詩壇，宋代詩風爲之一新，此皆源於東坡詩之理論與實踐，開風氣之先。

大陸百花文藝出版社《蘇軾詩選注》前言云：

> 蘇軾爲宋詩開拓了前所未有的境界。他以詩發議論，以詩滑稽，以詩談禪論道，所謂「嬉笑怒罵，皆成文章」。不但在當時形成了一個獨特的流派，而且對後來的影響也特別深遠。論宋詩，自當以蘇軾爲巨擘〔註 5〕。

東坡詩題材多樣，內容豐富，以橫溢之才情，縱橫北宋詩文壇；至於匯聚眾家之長，形成獨特詩風，若非大家，何能如是？論及蘇軾風貌，究屬豪放抑或婉約，同書亦有剖析：

> 蘇軾寫詩，縱橫捭闔，既掃除西崑積習，也打破「詩必盛唐」的陳舊觀念。他擴大了詩的疆土、豐富了詩的內容，言古人所未嘗言，寫時人所不能寫。他多樣化地提供了詩的創作方法，既不屑於學梅堯臣的「古淡」，也不苟同於黃庭堅的「老辣」，而是以雄渾豪放而又清新明快形成自己的藝術風格。這就是人們常說的「清雄」〔註 6〕。

有關東坡創作之道，詳見第二章所論各節。至於今人喜將詩分豪放、婉約兩派，吾人知任何一位大家，必有其異於他人之面貌，亦有其時代、環境激盪下共同之面貌。東坡詩當古文運動如火如荼之際，以「清雄」稱之，適如其分。「清」，以其陶鑄偉詞，自創新意；「雄」，以其天馬飛僊之筆力，超凡絕俗，此皆非泛泛之輩可及，是故《甌北詩話》云：

> 坡詩不尚雄傑一派，其絕人處在乎議論英爽，筆鋒精銳，舉重若輕，讀之似不甚用力而力已透十分，此天才也〔註 7〕。

直以天才贊許之，可謂欽慕之至！

然則，坊間研究蘇東坡者，鮮有就其詩論而言，原因何在？蓋東坡一生行誼，爲世人所重者，泰半其政治生涯之浮沈及詩、詞、書、畫之精深造詣，

〔註 4〕參見《中國文學流變史》，頁 316。
〔註 5〕參見鷺山、夏承燾、蕭湄合編之《蘇軾詩選注》序，頁 8。
〔註 6〕同註 5，頁 3。
〔註 7〕趙翼《甌北詩話》，頁 57，蘇東坡。

此其一。再者，清人查慎行、王文誥、馮應榴諸先賢，於東坡詩之校注不餘遺力，然於其詩論之指明，殆有未備，近年來，文學批評風氣日盛，始有專篇論述，此其二。況東坡詩什近三千首，論及詩學原理則如鳳毛麟角，絕非浮光掠影可得，此其三。

幸而台海兩岸不乏好東坡詩者，或就其文藝心理剖析其創作原理，或試從文學批評觀詳述其詩學詩風，於東坡之詩學成就，致力頗多。

東坡〈臘日遊孤山訪惠勤惠思二僧〉云：

> 作詩火急追亡逋，清景一失後難摹〔註8〕。

根據陳師伯元之研究，此即文學創作中「靈感」說。詩人作詩，常苦靈感不來，無從下筆；一旦心有所感，不及時提筆創作，旋即忘卻佳句，任你如何苦心搜尋，亦難追溯當時心境。又《存餘堂詩話》亦云：

> 東坡少年有詩云：「清吟雜夢寐，得句旋已忘」，固已奇矣。晚謫惠州復有一聯云：「春江有佳句，我醉墮渺莽」，則又加少作一等。評書家謂筆隨年老，豈詩亦然邪？〔註9〕

此等文字，皆就文藝心理學之觀點，剖析其創作原理，見諸今日，靈感爲創作之原動力，必須及時捕捉，仍爲的論，而筆隨年老，此即「詩窮後工」。

郭紹虞先生《中國文學批評史》提及東詩論詩，云：

> 黃氏（庭堅）論詩好講句法，講詩律，而他則尚圓熟，尚自然，所以謂「新詩如彈丸」（答王鞏），所以謂「好詩衝口誰能擇？」（重寄孫侔），又黃氏論詩重鉤深，重奇險，而他則尚邁往，尚豪健，所以不足於孟郊之詩，又以爲「要當鬥僧清，未足當韓豪」了〔註10〕。

此說即自文學批評觀其詩論，且郭氏亦歸結其詩風近於議論，而論詩主旨啓嚴羽「尚禪悟」之說。文中亦云：

> 以禪喻詩，人皆知於嚴羽滄浪詩話，實則由詩話言，固似此義發自嚴羽，由論詩韻語言，則司空圖《二十四詩品》已發其義，至東坡詩中則益暢厥旨〔註11〕。

〔註8〕見《蘇軾詩集》，卷七，頁316。
〔註9〕見《存餘堂詩話》，頁1183。
〔註10〕參見郭紹虞《中國文學批評史》，頁402。
〔註11〕同註10，頁403。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

追溯東坡「以禪說詩」乃源自司空圖分詩爲二十四品，而由其創作詩什如〈送參寥師〉、〈琴詩〉、〈跋李端叔詩卷〉等可知此爲其詩論之一，郭氏所言，頗富見地。

徐中玉先生在〈論蘇軾的文藝批評觀〉一文中，綜論蘇軾創作理論乃源於三點認知：一即贊成「知人論世」之說，二即重視實踐功夫，三即以豐富之創作經驗，體認「幽居默處，體察萬物」足以爲詩；所舉例證，皆足以說明其理論與實踐合一〔註 12〕。此一發現，亦爲研究東坡詩可資借鏡者。觀其主要詩論有「詩窮後工說」、「詩有寄托說」、「詩貴眞情說」、「詩應設譬說」、「詩宜使事說」，皆一己創作之體驗。詩云：「非詩能窮人，窮者詩乃工」〔註 13〕，「賦詩必此詩，定知非詩人。詩畫本一律，天工與清新。」〔註 14〕，其贊美淵明，言「有士常痛飲，飢寒見眞情」、「淵明獨清眞，談笑過此生」〔註 15〕，詩宜多方譬喻，以意使事，方能達「出新意於法度之中，寄妙理於豪放之外」，皆爲其詩論之所在，尋繹之，即可得之。

綜述前賢對東坡詩之評價，乃氣象開闊，變化多姿，善於融鑄及駕馭文字，無論狀物、敘事、言理，皆能自創新意，時出妙趣。紀昀評點蘇詩，常言其「意境恣逸」、「筆筆圓勁」、「機鋒銳利」、「涉理而不入於腐」，即稱許其詩清新自然。至於東坡論詩，標示司空圖「味在酸鹹之外」，已有禪偈之意味；晚年復有和陶之作，論詩主超然，宋以後詩人，猶且奉爲圭臬，足見其地位之高，堪稱北宋一大詩論家！

詩人論詩，有其可貴之處。以其豐富之創作經驗，得以直指幽微，洞察甘苦，是以所論中肯、具體，在理論及實踐方面皆具說服力。東坡繼北宋歐陽修之後，爲當時詩文壇之盟主，其詩學理論以親身創作印證之，影響當代詩自不待言，且歷千百年，其論詩之旨猶爲有識者所樂道，其詩詞膾炙人口，成就多方，豈徒然哉？

現存東坡著作，雖無詩文評論專書，然散見其於序文、題跋、書簡、隨筆札記及論詩詩中，與詩作互爲發明。蓋詩人者，萃天地之清氣，以風露風雲花鳥爲其性情，吟詠諷謠，湔滌俗塵者也。葉燮云：「蘇詩包羅萬象，鄙諺

〔註 12〕參見《論蘇軾的文藝批評觀》，頁 141，上海華東師範大學出版。
〔註 13〕同註 8，卷十二，頁 576。
〔註 14〕同註 8，卷二九，頁 1525。
〔註 15〕同註 8，卷三十五，頁 1884。

小說，無不可用，譬之銅鐵鉛錫，一經其陶鑄，皆成精金，庸夫俗子，安能窺其涯涘？」〔註 16〕東坡詩文，名滿天下，冠冕百代，凡爲學者，無不深慕焉！

拙著《烏臺詩案研究》，於陳師伯元之指導下，博採眾說，考較異文，於東坡詩文之探究，竭盡心力，歸結熙寧二年迄元豐二年間，東坡詩之特色爲不滿新法，頗多諷喻，形式爲各體兼備，技巧高明，而得其詩風爲雄渾豪邁，具體寫實，鑽研之際，心思就東坡詩之風格，深入探究，以期前後貫串，明其詩文原貌。經陳師伯元指點，乃知東坡論詩，頗多創見，且詩什與詩論互爲發明，頗值探究。是以就「蘇軾詩學理論及其實踐」爲題，蒐羅相關之期刊、書籍，以爲本編之依據。

本編之撰寫，特重先賢之考訂，往哲之撰述，前修之評論，諸家之羅列，多以綜合分析，考較同異。孔子曰：「學而不思則罔，思而不學則殆」〔註 17〕，是故本編除據以往之根柢，虛心研探，務求落實之外，擬廣採台海兩岸有關篇什，汰蕪存菁，進而由相關資料之考證，詳究東坡之思想底蘊。邇來西方文藝理論頗多見地，自成一家之言，余參融並列，以見東坡詩創作之內因外緣，期世人瀏覽斯篇，得無扞格不入之弊，且無遺珠之憾。檢閱斯文，於東坡詩之創作、詩論之實踐，當能瞭然於心！

針對此一前提，凡北宋學者研究東坡詩之專著，暨以東坡詩爲評論主題之記載，咸爲本論文之直接資料。又昔賢今人之論述，與東坡詩論有關之著作，有助探究東坡詩之理論與創作者，悉簡擇而採取之，以爲本論文之間接資料。其次，有助於闡明東坡詩師承傳授、詩文內容、詩篇形式之詩文集及詩話，咸加蒐羅，以爲本篇寫作之輔助資料。

孟子云：「離婁之明，公輸子之巧，不以規矩，不能成方員。」〔註 18〕東坡詩什，爲數甚夥，其論詩之作，散見四處，僅以膚受末學，一知半解，欲窺浩如煙海之載籍，譬如築室不曾拓基，登梯不曾循級，顛蹶必矣！是故斯編之作，務求周延。其方法有四：

一、蒐集資料，分類整理

東坡詩援據閎博，恉趣深遠，南宋陸游曾美其用事之嚴，意深語緩，未

〔註 16〕參見《原詩》，頁 542。
〔註 17〕見《論語注疏》，卷六，頁 54。
〔註 18〕見《孟子注疏》，卷七，頁 123。

易窺測。〔註 19〕歷來注蘇詩堪俛詳贍者，有施元之《施註蘇詩》，查慎行《蘇詩補註》，馮星實《蘇文忠公詩合註》，王文誥《蘇文忠公詩編註集成》，趙克宜《蘇詩評註彙鈔》，無不取材浩瀚，箋注鮮明，是以按其性質，錄其精義，分門別類，不相雜廁，以期東坡詩文大義，得以綱舉目張，玄要明示。至於東坡論詩資料，四川蘇軾研究學會研究之專篇多所發明，尤爲本編搜羅之重點，參以中西文藝理論之判明，可得其梗概。

二、稽考眾說，判定是非

歷來研究東坡詩者，各執一端。或依前賢校注，點明出處；或據詩意推衍，以究筆法；至於東坡論詩之旨，則所見不同，立論亦異，故須相互考辨，逐一比對，覈其是非，定其然否。如此一來，方能直指本心，知其然亦知其所以然。

三、羅列證據，辨正得失

東坡詩論，散見於論文、論書、論畫各篇什中，唯經由相關資料之旁參互證，糾謬補闕，乃能評其得失。至於詩作「望今制奇，參古定法」〔註 20〕，以切身之體驗，踐履一己批評之理論，尤需藉前賢綜述，條分縷析，予以辨正，歸納其創作批評是否合一。

四、剖析情思，論其詩旨

東坡詩包羅萬象，可大別爲寫景、詠物、感懷、應酬、遊仙詩，大抵詩筆豪邁，有必達之隱，無難顯之情，其汎濫停蓄，旁推交通，若非剖判情思，何能明其詩旨？職是之故，余兼賅眾說，披沙瀝金，以下列四端探究之：一曰「毋意」，於詩文本義，切忌師心徇惑，自任己意以解詩，非有鐵證如山，絕不疑經非史，妄自曲解。二曰「毋必」，於眾注諸評，不好自專，而存門戶之見，以期詩文面貌，得其原眞。三曰「毋故」，常人之情，可者與之，不可者拒之，本編臚列證據，平心而論，眞相未白之前，絕不妄下斷語，至於輓近發現之新資料，凡證據充分，協於原典者，則兼容並蓄，以免遺珠之憾。四曰「毋我」，人多制作自異，以擅其身，爲免此弊，故虛心以求，平情而論，以合孔聖垂教之道！

〔註 19〕參見《施注蘇詩》，頁 7。
〔註 20〕參見《文心雕龍注》，卷六，頁 18。

第一章　東坡論詩之淵源

蘇東坡以曠世才情，創作詩篇達兩千七百餘首，四言、五言、六言、七言、雜言、古體、今體皆備〔註1〕，乃繼唐詩以來，宋詩數量最多之一大家。其論詩前有所承，益以一己創作之經驗，有所增益，自成體系，然散見於詩文之中，並無專著流傳，吾人檢閱東坡詩文，可得知其論詩之旨。

觀東坡詩之取材，可知其沿襲前人之軌跡。英宗治平二年，東坡自鳳翔罷還，召試祕閣，入三等，得直史館，曾有〈謝蘇自之惠酒〉云：

> 高士例須憐麴蘗，此語常聞退之說。我今有說殆不然，麴蘗未必高士憐。
> 醉者墜車莊生言，全酒未若全於天。達人本是不虧缺，何暇更求全處全。
> 景山沈迷阮籍傲，畢卓盜竊劉伶顛。貪狂嗜怪無足取，世俗喜異矜其賢。
> 杜陵詩客尤可笑，羅列八子參群仙。流涎露頂置不說，爲問底處能逃禪。
> 我今不飲非不飲，心月皎皎常孤圓。有時客至亦爲酌，琴雖未去聊忘絃。
> 吾宗先生有深意，百里雙罌遠將寄。且言不飲固亦高，舉世皆同吾獨異。
> 不如同異兩俱冥，得鹿亡羊等嬉戲。決須飲此勿復辭，何用區區較醒醉。
>
> 〔註2〕

詩中所引諸人，有莊子、徐邈、阮籍、畢卓、劉伶、杜甫、陶潛、孔嚴、白樂天等，皆與酒有關。又雜以《雜騷》、《史記》、《列子》、《樂府詩集》等書，可謂兼賅四部，而自言聞樂天語，卻不然其說，遂自圓其說，謂「有時客至亦爲酌，琴雖未去聊忘絃」，頗有「醉翁之意不在酒」之情味。篇末結以「不如同異兩俱冥」、「決須飲此勿復辭」答以必飲此酒，回報其贈酒之美意，全文一氣呵成，然自退之詩取材，以發議論，顯然可見。

〔註1〕參見《蘇軾詩文詞選譯》前言，頁6。

〔註2〕見《蘇軾詩集》，卷五，頁226。

明乎此，則前人所言東坡詩學之學劉夢得，學白樂天、太白，晚而學淵明〔註3〕，乃規模其意，而出以一己新意，亦可類推而知。本章首就東坡詩論之形成說明之，復就北宋詩壇及東坡個性才情論述，以明其詩風流變。

第一節　東坡詩論之形成

自周秦時期，先賢已知創作詩什，紀錄思想，表達情感，其豐富之想像，優美之形式，締造數千年文化之傳承。及至齊梁鍾嶸《詩品》問世，始有詩論專著，評論自漢至梁凡一百二十二人，分上中下三品，都爲三卷。然當時駢儷盛行，文風輕靡，詩風亦然，乃有初唐陳子昂主興寄與風骨之說，以《詩經》和建安風骨爲依據，倡詩風之清新自然，頗有振衰起弊之勢。

唐初，近體詩格律漸趨完成，於聲律、對偶之探究亦不乏其人。及至中唐杜甫，美陳子昂〈感遇詩〉上繼風騷，元結〈春陵行〉具比興體製，在在表明其對藝術技巧、思想內容之重視，頗有見地。降至白居易、元稹，大力提倡諷諭詩，「文章合爲時而著，歌詩合爲時而作」遂爲新樂府運動之特色。然而，此期論詩之作甚少，不足爲訓。詩論之興，肇於晚唐。

晚唐司空圖論詩，於自然之道體會尤深。究其源，實萌芽於中唐釋皎然《詩式》。皎然論詩，側重藝術呈現，主詩歌宜鍛鍊精工，以造平淡；又主詩宜含蓄，有「文外之旨」，於詩人之中，獨贊許謝靈運。是以司空圖擷其精義，主詩文宜有「韻外之致」、「味外之旨」，將詩之風格、意境，類分二十四品，此一詩學理論，影響東坡詩論頗深。

宋初詩文創作，沿襲晚唐、五代餘風，崇尚華靡，內容貧乏，楊億、劉筠、錢惟演等，相互酬唱，號《西崑酬唱集》，一時蔚爲風尚。然有識之士如王禹偁、歐陽修、梅堯臣等，於詩學理論，均有革新之功。王禹偁極爲推崇杜甫詩，而詩則力學白居易。曾言：

> 誰憐所好還同我，韓柳文章李杜詩。〔註4〕
>
> 本與樂天爲後進，敢期子美是前身。從今莫厭閑官職，主管風騷勝要津。〔註5〕

詩中確立李白、杜甫詩名可傳，並自言效法杜甫、白居易，以詩爲史證，對

〔註3〕見《彥周詩話》。
〔註4〕見《小畜集》，卷一〇，頁73。
〔註5〕同註4。

輕靡詩風深表不滿。東坡論詩受其影響，亦肯定李白、杜甫之成就，〈書黃子思詩集後〉一文云：

> 蘇、李之天成，曹、劉之自得，陶、謝之超然，蓋亦至矣！而李太白、杜子美以英瑋絕世之姿，凌跨百代，古今詩人盡廢。然魏晉以來高風絕塵，亦少衰矣。〔註6〕

依東坡之見，則李杜二人固然凌跨百代，然未能如魏晉詩人之「天成」、「自得」、「超然」，是以言其「高風絕塵」已少衰矣！然其〈次韻張安道讀杜詩〉曾言：

> 大雅初微缺，流風困暴豪。張爲詞客賦，變作楚臣騷。展轉更崩壞，紛綸閱俊髦。地偏蕃怪產，源失亂狂濤。粉黛迷眞色，魚蝦易豢牢。誰知杜陵傑，名與謫仙高。掃地收千軌，爭標看兩艘。〔註7〕

詩中肯定杜甫名與李白等齊，能力掃齊梁萎靡詩風，奠定詩壇優良傳統，與王禹偁所見略同，至於論及白樂天，乃基於平生出處與之相似，詩風亦近。東坡於元祐二年二度守杭，言「平生自覺出處老少，麤似樂天，雖才名相遠，而安分寡求，亦庶幾焉。三月六日，來別南北山諸道人，而下天竺惠淨師以醜石贈行，作三絕句」，詩云：

> 當年衫鬢兩青青，強說重臨慰別情。衰鬢祇今無可白，故應相對話來生。
> 出處依稀似樂天，敢將衰朽較前賢。便從洛社休官去，猶有閑居二十年。
> 在郡依前六百日，山中不記幾回來。還將天竺二峰去，欲把雲根到處栽。〔註8〕

三首詩乃回想之辭。自謂首次別杭，猶有相約之辭，而今一別，將無再見之日，回顧一生出處，與樂天頗類似。樂天因言事貶江州司馬，徙忠州刺史，入爲司門員外郎，以主客郎中知制誥，遷中書舍人。以言不聽，乞外遷爲杭州刺史，復拜蘇州刺史，病免。尋以祕書監，召遷刑部侍郎，其後，遂以刑部尚書致仕。而己亦因詩賈禍，貶黃州團練副史，徙汝州團練副使，復朝奉郎起知登州，以禮部郎中召回，遷起居舍人，以言不聽，乞外遷爲杭州刺史，料想此次辭杭，當與樂天晚年「文酒娛樂二十年」同，因言「便從洛社休官去，猶有閑居二十年」。末一首則針對惠淨師所送之石而發，而有意包

〔註6〕參見《經進東坡文集事略》，卷六〇，頁999。
〔註7〕同註2，卷六，頁265。
〔註8〕同註2，卷三三，頁1761。

需要全本请访问 www.ertongbook.com