

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

六編 1

# 臺灣總督府 統計調查事業之研究 (上)

林佩欣·著



# 臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

六 編

第 1 冊

臺灣總督府統計調查事業之研究（上）

林佩欣 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣總督府統計調查事業之研究（上）／林佩欣 著 -- 初版 --

新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民103〕

目 4+172 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 六編；第 1 冊）

ISBN 978-986-322-945-2（精裝）

1.政府統計 2.日據時期

733.08

103015081

ISBN-978-986-322-945-2



9 789863 229452

臺灣歷史與文化研究輯刊

六 編 第一冊

ISBN：978-986-322-945-2

臺灣總督府統計調查事業之研究（上）

作 者 林佩欣

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 9 月

定 價 六編 21 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

臺灣總督府統計調查事業之研究(上)

林佩欣 著

## 作者簡介

林佩欣，屏東縣車城人，成功大學歷史系學士、政治大學歷史系碩士、臺灣師範大學歷史系博士，曾獲國科會「補助博士生赴海外研究」獎學金，赴東京大學人文社會系研究科進修一年，現職為臺灣師範大學國際與僑教學院兼任助理教授。研究興趣在日治時期日人對臺灣的調查研究以及情報生產等課題，2012年以本論文獲得政治大學第二屆思源人文社會科學博士論文獎優等。此外，對臺灣民間信仰也趣味盎然，目前正從事金門地區民間信仰的田野調查。

## 提 要

本文旨在考察臺灣總督府設立統計機關與實施統計調查的過程，日本在臺殖民五十年間，實施各項因應政策所需的統計調查，編製統計書，並舉辦統計講習會，以及開辦臺灣統計協會等，形成殖民地臺灣特有的統計文化。初建期的統計機關是官房文書課，業績為《臺灣總督府統計書》與第一次臨時臺灣戶口調查。前者係根據末端統計機關回報〈臺灣總督府報告例〉所載事項編製而成；後者為東亞首次實施的人口調查。獨立期的統計機關是官房統計課，業績為《臺灣人口動態統計》和《臺灣犯罪統計》，前者究明臺灣人口變動情形；後者究明臺灣犯罪的型態和性質。在此時期實施的第二次臨時臺灣戶口調查，則呈現臺灣社會十年來之變遷樣貌。

擴展期的統計機關是官房調查課，業績為國勢調查、資源調查及家計調查。國勢調查為臺灣、日本，及其他殖民地人口實況的參考資料；資源調查為配合對日本對外擴張政策實施；家計調查則究明臺灣住民收入和支出的狀況。戰爭時期的統計機關分別為官房企畫部、企畫部及總務局統計課，各項配合控管戰爭物資和人力所進行的統計調查於此階段接力展開，最重要者為昭和十四年臨時國勢調查，探究各項民生物資的流通，以利掌握臺灣人的消費與物資流通情形。



目次

上 冊

第一章 前 言	1
第二章 統計制度的初建 (1896.4~1908.7)	15
第一節 統計建立的背景	15
第二節 官房文書課的設立	34
第三節 統計專家團體的形成	52
第三章 統計調查的開始 (1903.8~1908.3)	65
第一節 臨時臺灣戶口調查之籌備	66
第二節 臨時臺灣戶口調查之實施	83
第三節 臨時臺灣戶口調查之成果	103
第四章 統計機關的獨立 (1908.7~1918.6)	117
第一節 官房統計課的成立	117
第二節 業務統計的編製	128
第三節 第二次臨時臺灣戶口調查的實施	156

下 冊

第五章 統計活動的擴展 (1918.6~1937.7)	173
第一節 官房調查課的創設	173
第二節 國勢調查的實施	190
第三節 資源調查的實施	210
第六章 戰爭時期的統計 (1937.7~1945.8)	229
第一節 家計調查的實施	229
第二節 統計機關的變遷	254
第三節 昭和十四年臨時國勢調查的實施	267
第七章 結 論	285
參考書目	295
附錄：日本與臺灣統計活動大事年表 (1860~1945)	317

表 次

表 2-1-1	德國國勢學派與英國政治算數派的比較	17
表 2-1-2	1871 年 12 月至 1920 年 5 月日本中央統計機關組織變遷	30
表 2-2-1	文書課時期統計隸屬單位和業務負責人的變化	41
表 2-2-2	官房文書課重要的統計官員	45
表 2-2-3	〈臺灣總督府報告例〉中報告種類之報告期限	47
表 2-2-4	〈臺灣總督府報告例〉中應回覆單位	48
表 2-2-5	官房文書課歷年出版的統計書	50
表 2-3-1	臺灣統計協會中心人物一覽表	53
表 2-3-2	總督府統計講習會講師與課程一覽表	58
表 3-1-1	1903 年 12 月至 1905 年 3 月地方統計講習會一覽	79
表 3-2-1	1905 年臨時臺灣戶口調查部主要人員	87
表 3-2-2	1905 年臨時臺灣戶口調查項目	95
表 4-1-1	官房統計課組織架構	118
表 4-1-2	官房統計課重要統計官員及負責業務	122
表 4-1-3	官房統計課歷年出版的統計書	126
表 4-3-1	第二次臨時臺灣戶口調查部主要人員編制	161
表 5-1-1	官房調查課第一階段機關業務(1918.6~1919.12)	176
表 5-1-2	官房調查課第二階段機關業務(1919.12~1930.9)	177
表 5-1-3	官房調查課第三階段機關業務(1930.9~1937.7)	178
表 5-1-4	官房調查課第四階段機關業務(1937.8~1939.7)	179
表 5-1-5	官房調查課的業務變遷	180
表 5-1-6	官房調查課重要的統計官員	183

表 5-1-7	官房調查課歷年出版的統計書	185
表 5-2-1	1920 年臨時國勢調查部負責業務	193
表 5-2-2	1920 年臨時國勢調查部職員的任免	193
表 5-2-3	1920 年國勢調查實施的內容	195
表 5-2-4	兩回臨時臺灣戶口調查與國勢調查內容之比較	197
表 5-2-5	國勢調查方法的比較	203
表 5-2-6	兩次臨時臺灣戶口調查與國勢調查結果的比較	209
表 5-3-1	臺灣資源委員會責任範圍	219
表 5-3-2	臺灣資源調查委員會名單	220
表 6-1-1	1937 年臺灣家計調查都市別選定家庭數	239
表 6-1-2	1931 年日本家計調查與 1937 年臺灣家計調查之比較	246
表 6-1-3	1937 年臺灣家計調查採用家庭狀況	248
表 6-1-4	1937 年臺灣家計調查收入情形	249
表 6-1-5	1937 年臺灣家計調查白領階級收入情形	250
表 6-1-6	1937 年臺灣家計調查支出情形	252
表 6-2-1	官房調查課和官房企畫部業務的比較	256
表 6-2-2	官房企畫部事務分掌表	257
表 6-2-3	企畫部事務分掌表	260
表 6-2-4	官房企畫部與企畫部重要的統計官員	262
表 6-2-5	官房企畫部與企畫部出版的統計書 (1939~1942)	266
表 6-3-1	「一般實地調查」的調查內容	270
表 6-3-2	「標本實地調查」的調查內容	272
表 6-3-3	昭和十四年臨時國勢調查的指定調查物品	273
表 6-3-4	昭和十四年臨時國勢調查州別客體概數	275
表 6-3-5	1939 年臺灣各種類店鋪的總數、營業人員數及營業額	281

表 6-3-6	1939 年臺灣經營體從業人員年齡別	282
表 6-3-7	1939 年臺灣島內經營體規模及總營業額	282
表 6-3-8	1939 年臺灣店鋪資本額及營業額統計表	283

圖 次

圖 2-2-1	戶口調查假規程的戶口調查表	37
圖 3-1-1	1896 年 8 月戶籍簿的樣式	75
圖 3-1-2	1903 年 5 月戶口調查簿的樣式	77
圖 3-2-1	1905 年臨時臺灣戶口調查的所帶票	96
圖 4-2-1	人口動態規程中的人口動態報告小票	132
圖 4-2-2	戶口規則中的人口動態登記票	135
圖 4-2-3	刑事登記票的樣式	142
圖 4-2-4	犯罪票的樣式	143
圖 4-2-5	刑事犯人票的樣式	147
圖 4-3-1	1915 年臨時臺灣戶口調查時的所帶票	169
圖 5-2-1	1920 年 4 月戶口調查副簿的追加調查附簽	199
圖 5-2-2	1920 年國勢調查世帶調查書樣式	202
圖 6-1-1	家計簿封面	240
圖 6-1-2	家計簿封裡	241
圖 6-1-3	家計簿第一頁	242
圖 6-1-4	家計簿第二頁	243
圖 6-1-5	家計簿第三頁	244
圖 6-1-6	家計簿封底	245
圖 6-3-1	昭和十四年臨時國勢調查申告書樣式	274

# 第一章 前言

## 一、研究動機

日本領有臺灣時期，為順遂殖民地統治，在臺灣實施各種調查和研究，完成豐富、多樣且詳實的報告書，成為當局制定政策的參考〔註1〕。尤其是實

---

〔註1〕 相關研究參吳文星，〈日本據臺前對臺灣之調查與研究〉，《第一屆臺灣本土文化學術研討會論文集》（臺北：臺灣師範大學人文教育研究中心，1994.12）；吳文星，〈日治初期日本學者眼中之高雄〉，《高雄歷史與文化論集》，第二輯（高雄：陳中和翁慈善基金會，1995.10）；吳文星，〈東京帝國大學與臺灣「學術探檢」之展開〉，《臺灣史研究一百年：回顧與研究》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，1997.12）；吳文星，〈日治初期日人對臺灣史研究之展開〉，《中華民國史專題論文及第四屆研討會》（臺北：國史館，1998.12）；吳文星，〈東京帝国大学の台湾に於ける學術調査と台湾総督府の植民地政策について〉，《東京大学史紀要》17號（1999.3）；吳文星，〈札幌農學校與臺灣近代農學的展開——以臺灣總督府農事試驗場為中心〉，《臺灣社會經濟史國際學術研討會——慶祝王世慶先生七五華誕》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，2003.5）；吳文星，〈札幌農学校と台湾近代農学の展開——台湾総督府農事試験場を中心として〉，收於台灣史研究部會編《日本統治下台湾の支配と展開》（名古屋：中京大学社會科學研究所，2004.3）；吳文星，〈近代日本における學術と植民地——開拓すべきもう一つの新たな研究分野——〉，收入《北東アジア研究》，第6号（2004.1）。陳偉智，〈殖民主義、「蕃情」知識與人類學——日治初期臺灣原住民研究的展開（1895～1900）〉（臺北：臺灣大學歷史所碩士論文，1997）；姚人多，〈認識臺灣：知識、權力與日本在臺之殖民治理性〉，《臺灣社會研究季刊》，第42期（2001.6）；黑崎淳一，〈臺北高等商業學校與南支南洋研究〉（臺北：臺灣師範大學歷史所碩士論文，2002.6）；鄭政誠，《臺灣大調查：臨時臺灣舊慣調查會之研究（1896～1922）》（臺北：博揚文化，2005）；王麒銘，〈臺灣總督府官房調查課及其事業之研究〉（臺北：臺灣師範大學歷史所碩士論文，2005.6）；葉碧苓，《學術先鋒：臺北帝國大學與日本南進政策之研究》（臺北：稻鄉出版社，2010）。

施統計調查，根據調查結果編製的統計報告，將臺灣關於人文、風土、氣候、醫療、犯罪等情形，化爲一連串數字，當局得以藉由這一連串數字，全方位地觀察、紀錄、監視、管理及控制臺灣。在日本對臺灣殖民統治結束後 70 年的今日，這些統計報告書依然留存，被編製成目錄與建置成資料庫，廣泛地被用於臺灣史研究，可見日治時期的統計調查重要性不容輕忽〔註 2〕。

統計是一門蒐集資料，加以分類、整理及分析之後，據此制訂解決之道的學問，無論是政府政策、企業經營、醫療研究或是學術研究，皆需統計作爲參考依據〔註 3〕，更是使國家順利運作，維持良好秩序的技藝〔註 4〕。日本於明治維新之後，全面地學習西法，將統計制度引進國內，也以統計調查作爲拓展領土的前鋒，認爲蒐集佔領地的情報也是統計的任務〔註 5〕。領有臺灣之後，鑑於臺灣爲異文化的社會，不應貿然制定統治政策，應先瞭解臺灣風俗民情，再據此制訂適切的施政方針，而延聘學者專家實施各種調查和研究，其中，在臺灣設置統計機關，實施統計調查制度尤具特色。

統計調查 (Statistical Investigation) 是爲了編製統計書的需求，有計劃、有組織地向社會搜集資料的過程，設計者需具備許多專業知識，才能使調查

〔註 2〕 例如：臺灣省行政長官公署統計室編，《臺灣省五十一年來統計提要》(臺中：臺灣省政府主計處重印，1994)；高橋益代，《日本帝國領有期台灣關係統計資料目錄》(東京：一橋大學經濟研究所日本經濟統計文獻センター，1985)；吳聰敏、葉淑貞、劉鶯釗編，《日本時代臺灣經濟統計文獻目錄》(臺北：臺灣大學經濟系，1995)；一橋大學經濟研究所，《アジア長期經濟統計》台灣編(東京：東洋經濟新報社，2008)；臺灣大學法學院，「臺灣日治時期統計資料庫」([http://tcsd.lib.ntu.edu.tw/info\\_about/about\\_1.php](http://tcsd.lib.ntu.edu.tw/info_about/about_1.php)) 等，皆是頗受研究日治時期研究者使用的研究材料。

〔註 3〕 韋端，〈統計涵義〉，《主計月刊》，488 (1996.8)，無頁碼。

〔註 4〕 1977 年至 1978 年，法國學者傅柯 (Michel Foucault, 1926~1984) 在法蘭西學院，以「安全，領土與人口」爲主題進行系列演講，提出了治理性 (governmentality) 的概念。傅柯眼中的治理性，隨著歷史脈絡的推進，各階段核心有所不同。首先，在中古時代，政府的角色在確保世俗人的靈魂，政府的治理作爲，是要讓人民瞭解神的旨意，作爲人和神溝通的橋樑。專制主義時代，專制王權興起，政府的治理作爲，是要使君王保持君權，如何維持君權爲政府關心的事情。而至理性的時代，政府意識到管理人民的重要性，此時政府的治理作爲，是要透過公共管理的手段，維持國家良好的秩序，統計即是重要的技藝之一。參 Michel Foucault, "Security, Territory, Population: Lectures at the College De France, 1977~1978", Edtiton: St Martins Press. pp.416~419.

〔註 5〕 相原重政，〈統計ニ就キ所感ヲ述テ總會ノ祝辭ニ代フ〉，《統計集誌》，163 號 (1895.2)，頁 48~49。

順利進行。提到日治時期臺灣的調查事業，自然無法忽視後藤新平，後藤向來被公認為是日本對臺灣殖民統治重要的奠基人物，在其長達八年的民政長官生涯中，從衛生環境的整備開始，促進金融和商業流通，擴充交通運輸事業，開發水力和火力發電廠，奠定臺灣發展工業的動力基礎，並從品種改良開始，重振臺灣米糖產業，使臺灣的殖民統治步上軌道。

後藤新平本著舊慣溫存政策，對不熟悉的臺灣事物進行調查，再依據調查結果，設計適合的政策和法律。後藤對調查的喜愛，已有太多學者論及，不過，值得注意的是，1890年，後藤新平曾經自費前往德國留學，在北里柴三郎的介紹下，參觀中央衛生院實際運作，並在大學旁聽衛生統計和衛生行政學，還每天到德國統計院實習。那年12月，正逢德國實施人口調查，他跟隨德國統計局長視察調查實施情形，詳細地觀察統計資料收集、統整及編製的方法，並將調查樣式帶回日本。回國後，後藤向官方提出〈國勢調查建議書〉和〈統計局設置建議書〉，力陳實施統計的必要性〔註6〕，就任臺灣總督府民政長官後，更致力於振興殖民地臺灣的統計事業。

日本領有臺灣之後，陸續設置官房文書課、官房統計課、官房調查課及官房企畫部等統計機關，確立「臺灣總督府調查例」，定期出版《臺灣總督府統計書》，執行第一、二次臨時臺灣戶口調查、國勢調查、家計調查及資源調查等統計調查，並將所得結果予以出版，以及每年編製《臺灣犯罪統計》、《臺灣人口動態統計》等。二次戰後，國民政府接收臺灣，於行政長官公署設統計室，一方面留用日治時期的統計人才，整理接收日治時期的統計資料；二方面延續日治時期的統計體例，繼續實施統計相關的統計事業〔註7〕。

1946年，臺灣行政長官公署整理編製的《臺灣省五十一年來統計提要》出版，當時行政長官公署統計室主任李植泉，頗為驚訝臺灣殖民地時期的統計成果，指出日人歷年在臺灣實施統計，成績優於本國，總督府統計組織嚴密，圖書設備充實，法令規章完善，工作規模宏偉〔註8〕。行政長官陳儀也指出，中華民國公務員向來喜歡文章，厭煩統計數字，施政專憑經驗妄加揣測，

〔註6〕 村上綱實，〈植民地調査と後藤新平〉，《近代日本社會調査史（一）》（東京：慶義通信株式會社，1989.11），頁238～240。

〔註7〕 胡元璋，〈介紹臺灣統計事業〉，收於林滿紅編《臺灣所藏中華民國經濟檔案》（臺北：中研院近史所，1995），頁457～465。

〔註8〕 李植泉，〈編制經過〉，臺灣省行政長官公署統計室編《臺灣省五十一年來統計提要》（臺中：臺灣省政府主計處重印，1994），頁VII。

缺乏科學根據，難免誤事，希望藉著該書付梓，協助官員養成善讀數字的好習慣〔註9〕。可知日本殖民臺灣時期，推動統計事業的成果。

由上可知，統計書可用來評估一國實力，作為施政的參考，日治時期的統計書，是日人瞭解臺灣風土民情與住民組織構成的利器，更於戰後，幫助國民政府順利接收和認識臺灣，也是現今學者研究日治時期臺灣史的參考材料，足見臺灣總督府的統計調查事業，實為重要的歷史課題，相當具有研究價值。

## 二、研究回顧

關於此議題相關研究成果，以下以日本統計史研究概況，與臺灣統計史研究概況兩類，分別介紹之：

### （一）日本統計史研究概況

日本統計史研究成果可分為幾類：

#### 1. 通論

川合隆男主編三冊《近代日本社會調查史》，為近代日本社會調查研究單篇論文的集結，其序論〈近代日本社會調查史研究序說〉〔註10〕，論述近代日本實施社會調查的歷程，指出明治維新之後，日人將社會調查視為掌握國家的重要手段，統計調查是社會調查的重要方法，提供頗具參考價值之視野和取徑。

島村史郎〔註11〕的《統計制度論：日本の統計制度と主要国の統計制度》〔註12〕，概述英國、法國、德國、日本、美國、加拿大、荷蘭、蘇聯等重要國家，19世紀以來統計制度之發展，帝國主義國家於殖民地實施統計之概況，以及國際統計機關之運作等。雖說為概論性質，對戰前部分著墨較少，重點

〔註9〕 陳儀，〈序一〉，臺灣省行政長官公署統計室編《臺灣省五十一年來統計提要》，頁I。

〔註10〕 川合隆男，〈近代日本社會調查史研究序說〉，川合隆男編《近代日本社會調查史（一）》（東京：慶義通信株式會社，1989.11）。

〔註11〕 島村史郎在1978~1981年擔任日本統計局長，因職務之便參加過東亞的統計局長會議、夏威夷人口調查會議等，各種國際統計協會會議。並於1999~2001年間接受日本統計局委託，調查歐美各國的統計制度，此書為其調查成果。島村史郎，《日本統計發達史》（東京：日本統計協會，2008.5）。

〔註12〕 島村史郎，《統計制度論：日本の統計制度と主要国の統計制度》（東京：日本統計協會，2006.1）。

在戰後各國統計制度的變遷，但不失為一本綜觀近代各國統計制度發展，頗為受用的參考書。

此外，另一著作《日本統計發達史》〔註 13〕，主要運用《內閣統計局百年集成》這部資料，論述日本明治維新以降至戰後，國家統計機關發展的沿革。包括：幕末荷蘭統計學的傳入、明治初期的統計組織，以及統計院、內閣統計局、國勢院、戰爭時期及戰後日本等，各時期統計機構的變遷和活動，如同前書，論述並不深刻，卻是一本綜觀日本統計機構沿革的參考書。藪內武司《日本統計發達史研究》也是論文之集結，〈日本における民間統計団体のせい誕〉〔註 14〕一文，論述近代日本統計學引進的過程，杉亨二的地位，民間統計團體成立的過程，以及共立統計學校招生概況等。

## 2. 國勢調查史

川合隆男〈国勢調査の開始——民勢調査から国勢調査へ〉〔註 15〕，將國勢調查置於社會調查史的範疇，論述調查概念轉變的過程，不過僅為短篇專題，討論並不深刻。藪內武司〈国勢調査前史〉〔註 16〕，探討日本 1920 年國勢調查實施前的論議，人口統計發展的過程，杉亨二的角色，以及人口調查思想的轉折等。還有其他短篇文字：中村隆英〈国勢調査の歴史〉〔註 17〕，論述國勢調查興起的原因與戰後的發展，扼要地說明杉亨二與日本統計機關的關係；史村島郎〈国勢調査の歴史と課題〉、久保田きぬ子〈国勢調査の意義と課題〉、山本勝美《国勢調査を調査する》等，論述西方國勢調查的歷史，與日本實施國勢調查的歷程，簡潔地敘述西方和日本的國勢調查史〔註 18〕。

佐藤正廣《国勢調査と日本近代》〔註 19〕，探討國勢調查在近代日本的

〔註 13〕 島村史郎，《日本統計發達史》（東京：日本統計協會，2008.5）。

〔註 14〕 藪內武司，〈日本における民間統計団体のせい誕〉，《日本統計發達史研究》（京都：法律文化社，1995）。

〔註 15〕 川合隆男，〈国勢調査の開始——民勢調査から国勢調査へ〉，川合隆男編《近代日本社會調查史（二）》（東京：慶義通信株式會社，1989.11）。

〔註 16〕 藪內武司，〈国勢調査前史〉，《日本統計發達史研究》（京都：法律文化社，1995）。

〔註 17〕 中村隆英，〈国勢調査の歴史〉，《歴史と地理》，552 號（2002.3）。

〔註 18〕 島村史郎，〈国勢調査の歴史と課題〉，《ジュリスト》No.723（東京：有斐閣，1980 年 9 月）；久保田きぬ子，〈国勢調査の意義と課題〉，《ジュリスト》No.723（東京：有斐閣，1980.9）；山本勝美，《国勢調査を調査する》岩波ブックレット，No.380（東京：岩波書店，出版年不詳）。

〔註 19〕 佐藤正廣，《国勢調査と日本近代》（東京：岩波書店，2002.2）。

發展歷程，指出統計家利用調查活動建構國家意象，政府須能把握所支配人民之屬性，才能具體地治理國家。在此書基礎之上，2007年，作者另發表〈日本における人口センサス〉〔註20〕，首先，介紹日本最早的人口調查「宗門人別帳」，指出這是因應戶籍制度所進行的調查，並非「為調查而實施」的統計調查；接著，提出人口調查在近代日本調查史的定位，以及統計學家如何遊說政府進行統計調查，加強前書論點之外，補充不少資料。

### 3. 家計調查史

家計調查關係社會政策立案，多田吉三《日本家計研究史：わが国における家計調査の成立過程に関する研究》〔註21〕，論述明治中期以降，日本家計調查思想、技術及方法之發展，探討調查方法與調查結果顯示的家計情形。御船美智子《家計研究へのアプローチ》〔註22〕，論述家計調查的意義和方法，並介紹日本和西方實施之概況。

中鉢正美《家計調査と生活研究》〔註23〕，概述家計調查與生活研究的關係，並收錄明治時期，家計調查執行者岡田良一郎、鈴木文治、高野岩三郎、權田保之助等人，實施家計調查的結果。中村隆英《家計簿からみた近代日本生活史》〔註24〕，則概論家計調查發展史，並以各階段家計調查成果，觀察民眾的家計狀況。以上研究成果，為近代日本家計調查的歷史背景，提供不錯的參考資料，但相對於日本，臺灣家計調查則未有任何研究。

## （二）臺灣的統計史研究概況

關於臺灣的研究則較為欠缺，歸納如下：

### 1. 通論

胡元璋〔註25〕〈介紹臺灣統計事業〉〔註26〕一文，指出日治時期統計

〔註20〕 佐藤正広，〈日本における人口センサス〉，收入安元稔編《近代統計制度の国際比較 ヨーロッパとアジアにおける社会統計の成立と展開》（東京：日本経済評論社，2007.12），頁179～212。

〔註21〕 多田吉三，《日本家計研究史：わが国における家計調査の成立過程に関する研究》（京都：晃洋書房，1989.12）。

〔註22〕 御船美智子，《家計研究へのアプローチ》（京都：家計経済研究所，2007.3）。

〔註23〕 中鉢正美，《家計調査と生活研究》（東京：光生館，1981.12）。

〔註24〕 中村隆英，《家計簿からみた近代日本生活史》（東京：東京大學出版會，1995.1）。

〔註25〕 胡元璋為臺灣行政長官公署統計室主任，曾於戰後負責臺灣總督府統計人員和統計檔案的接收。

發展的原因，是因日本將臺灣視為南進之基石，為加強殖民地控制而實施，認為日本治理臺灣有賴統計事業的建立和運用。黃子貞〈中華民國政府統計制度的演進〉〔註 27〕，論述中華民國統計制度演進的過程，認為臺灣現代化統計制度孕育於大陸時期，並於遷臺後建立穩固之基礎，而日治時期日人將臺灣視為南侵之跳板，極為重視統計調查，將統計政策視為有效的統治工具。

以上兩篇論文發表於同一論文集，相互參引之處頗多，對日治時期統計機關沿革之論述有共同錯誤，指出日治時期臺灣的統計機關為統計課，但實際上，當時統計機關隨著政策迭有變化，總務局統計課是日治末期的編制；並且，將日人在臺灣實施統計調查的動機，以「將臺灣視為南侵的跳板」一語簡單概括，以及認為臺灣統計制度奠定於中國大陸時期等論點，均有待商榷。

村上綱實〈植民地調查と後藤新平〉〔註 28〕，論述殖民地調查與後藤新平的關係，指出後藤新平留學德國期間，正逢德國實施國勢調查，他與德國統計局長密切接觸，詳細地研究調查方法而深獲啟發，回國後乃提出〈國勢調查建議書〉和〈統計局設置建議書〉，並將統計制度移至臺灣。惟作者僅論述後藤新平喜愛統計的背景，未論證後藤在臺灣發展統計的過程和結果。

姚人多〈認識臺灣：知識、權力與日本在臺之殖民治理性〉〔註 29〕，論述知識和權力的關係，指出殖民政府崇拜科學調查、數字化、統計化及監視資訊，將數學應用到各層面，從發展出控制殖民地的方法。作者以傅柯（Michel Foucault, 1926~1984）的知識權力論，為日治時期臺灣的統計活動提出理論性觀點，不過，並未論證殖民知識建立的過程，探討材料也僅止於《臺灣省五十一年來統計提要》、《臺灣社會運動史》、土地調查及人口調查。

〔註 26〕 胡元璋，〈介紹臺灣統計事業〉，收於林滿紅編《臺灣所藏中華民國經濟檔案》（臺北：中研院近史所，1995）。

〔註 27〕 黃子貞，〈中華民國政府統計制度的演進〉，收於林滿紅編《臺灣所藏中華民國經濟檔案》（臺北：中研院近史所，1995）。

〔註 28〕 村上綱實，〈植民地調查と後藤新平〉，川合隆男編《近代日本社會調查史（一）》（東京：慶義通信株式會社，1989.11）。

〔註 29〕 姚人多，〈認識臺灣：知識、權力與日本在臺之殖民治理性〉《臺灣社會研究季刊》第 42 期（2001.6）。

王麒銘〈臺灣總督府官房調查課及其事業之研究〉〔註30〕，為臺灣總督府官房調查課的機關史。詳述官房調查課的成立，統計和南洋研究的業績，以及時人對調查成果的評價。指出官房調查課發行眾多出版品，頗受各界歡迎和利用，於總督府調查事業具有承先啓後的意義。不過，該文探討對象僅限於官房調查課，且重點在南支南洋調查的業績，未論證統計調查的歷史脈絡。

高橋益代〈『台灣統計協會雜誌』總目次解題〉〔註31〕，整理日治時期統計刊物《臺灣統計協會雜誌》目錄，簡敘該雜誌在臺灣統計制度史的位置，惟主要介紹協會雜誌目錄，僅簡單論述該會成立經過。此外，〈日治期台湾の統計調査制度史——台湾総督府の統計調査事業、特に「報告例」について〉〔註32〕，以「臺灣總督府報告例」為例，介紹日治時期臺灣統計制度的建立，指出水科七三郎等杉派學員扮演重要的角色，惟僅概論性地敘述，多著墨於「報告例」的體例變化，未詳細考察統計政策的歷史變遷。

## 2. 國勢調查

富田哲〈台灣總督府国勢調査による語言調査—近代的センサスとしての国勢調査の性格からみた内容とその変化—〉〔註33〕；〈一九〇五年臨時台湾戸口調査と「内地人」の視線〉和〈1905年臨時台湾戸口調査が語る台湾社會—種族・語言・教育を中心に—〉〔註34〕，以《第一次臨時臺灣戸口調査顛末》為文本，呼應安德森《想像的共同體》〔註35〕，認為日人從準備調查到製作報告書的過程，反映出統治者對統治領域的想像，惟作者關注點在

〔註30〕 王麒銘，〈臺灣總督府官房調查課及其事業之研究〉（臺北：臺灣師範大學歷史所碩士論文，2005）。

〔註31〕 高橋益代，〈『台灣統計協會雜誌』總目次解題〉No.89, "Discussion Paper Series", Institute of Economic Research, Hitotsubashi University, May 2005。

〔註32〕 高橋益代，〈日治期台湾の統計調査制度史——台湾総督府の統計調査事業、特に「報告例」について〉，No.153, "Discussion Paper Series", Institute of Economic Research, Hitotsubashi University, March 2006。

〔註33〕 富田哲，〈台灣總督府国勢調査による語言調査—近代的センサスとしての国勢調査の性格からみた内容とその変化—〉《社会語言学》通号2（東京：社会語言学刊行會，2002.9）。

〔註34〕 富田哲，〈一九〇五年臨時台湾戸口調査と「内地人」の視線〉，《台湾の近代と日本》（名古屋：台湾史研究部會，2003.3）；富田哲，〈1905年臨時台湾戸口調査が語る台湾社會—種族・語言・教育を中心に—〉，《日本台湾学会報》（東京：日本台湾学会，2003.5）。

〔註35〕 Benedict Anderson, "Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism", New York: Verso Press, 2006.