

XIAO XUE YU WEN

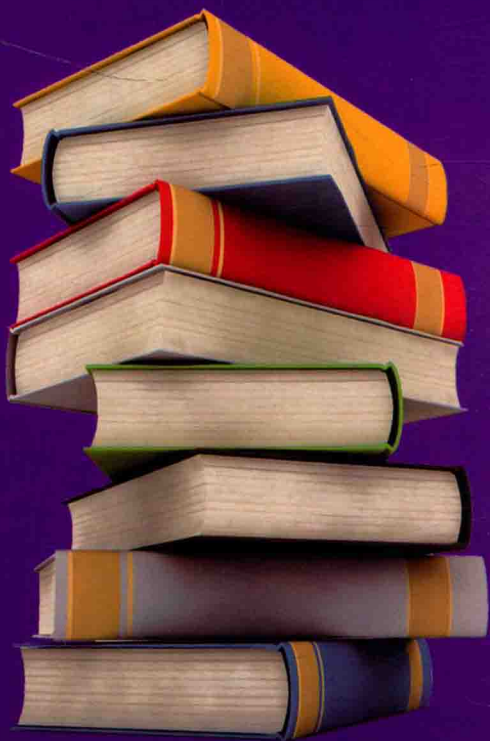
# 小学语文

# 阅读教学研究

程超 主编

YUEDU

JIAOXUE YANJIU



中国农业科学技术出版社

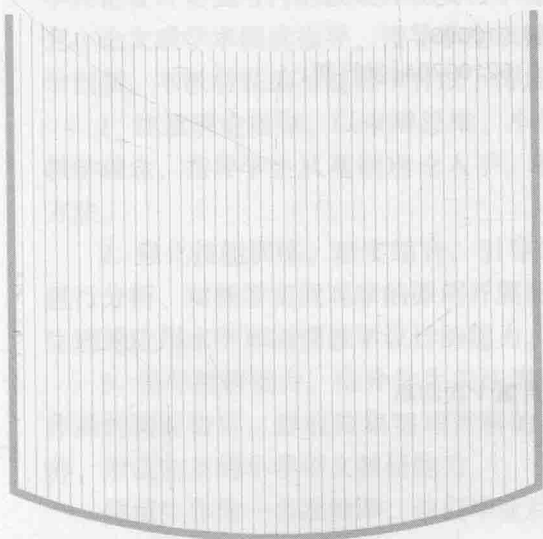
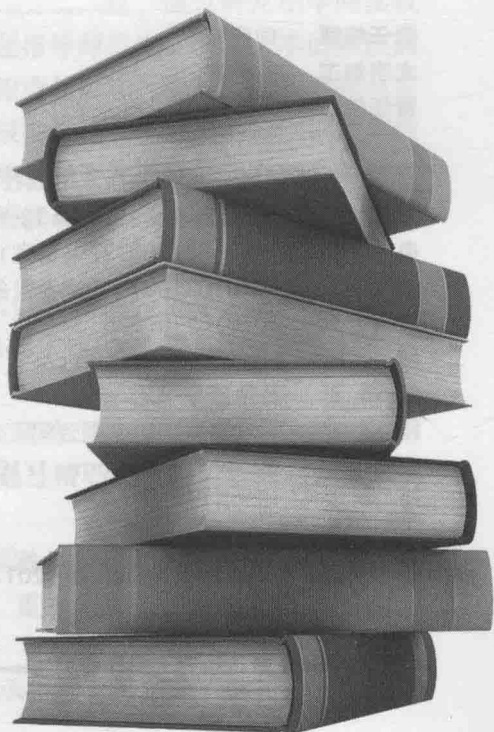
XIAO XUE YU WEN

# 小学语文

# 阅读教学研究

程超 主编

YUEDU  
JIAOXUE YANJIU



中国农业科学技术出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文阅读教学研究 / 程超主编. —北京: 中国农业科学技术出版社,  
2017. 7

ISBN 978-7-5116-3161-9

I. ①小… II. ①程… III. ①阅读课-教学研究-小学 IV. ①G623. 232

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 147983 号

责任编辑 闫庆健  
文字加工 徐春富  
责任校对 马广洋

出版者 中国农业科学技术出版社  
北京市中关村南大街 12 号 邮编: 100081  
电 话 (010)82106632(编辑室) (010)82109704(发行部)  
(010)82109709(读者服务部)  
传 真 (010)82106625  
网 址 <http://www.castp.cn>  
经 销 者 各地新华书店  
印 刷 者 北京昌联印刷有限公司  
开 本 710mm×1 000mm 1/16  
印 张 15. 75  
字 数 274 千字  
版 次 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷  
定 价 28. 00 元

—— 版权所有 · 翻印必究 ——

中国农业科学技术出版社

## 前 言

阅读教学研究是河北科技师范学院教育学院小学教育本科专业开设的一门专业限选课程。本课程以教育学、教育心理学相关理论为指导,以小学语文课程标准与人民教育出版社出版的小学语文教材为研究对象,强调理论对教学操作的实际指导,也强化实际操作中的理论升华,力求通过理论与实践的结合,提升师范生的阅读教学智慧和审辩式思维水平,以更好地适应当前及未来的语文教育教学活动。

本课程的理论教学主要研究阅读教学的内容、方法,阅读教学设计,阅读教学改革。实践教学主要是通过微格教学、现场观摩等实践活动,完成对阅读教学设计的研讨。为了更好地支持理实一体化的课程教学,本教材作为理论与实践教学的指导文本,立足小学语文教学,以教学研究为切入点,通过研究小学阅读教学,以阅读教学的方法与技巧为出发点,分专题指导师范生从课文文本的解读到拓展阅读材料的应用、整本书的阅读指导,到阅读相关综合实践活动的设计与实现,面向小学阅读相关教学活动,指导师范生根据教材、小学生的特点和教育教学理论设计切实可行的教案并在实习中检验效果;每个专题后都附有相关教学研究小论文或学术阅读指导,指导学生掌握当前阅读教学的教学改革信息并尝试教学创新。本教材在编写过程中有以下特点。

1. 注重理论指导。以审辩思维、小学语文课程标准为指导,注意梳理阅读教学理念,指导学生从基础理论入手,掌握当前主流的“感受性”阅读教学的方法。

2. 强化技能训练。理实结合,引导学生在理论工具指导下对小学语文教材进行分析、对教学实践观摩的课例开展反思,通过精心设计的实践活动,提高学生理论应用水平和阅读教学设计的能力。

3. 培养教研能力。指导学生关注当前阅读教学改革研究与动态,重视学术作品的阅读指导,养成搜集整理资料的习惯,重视学生的实践——反思能力培养,形成初步的小学语文教研能力。

师范生作为一名准教师,他们毕业后将要承担教育祖国未来的责任,教师的



多元认知结构及工作对象的特殊性要求其在教学过程中需要根据学生的特点及课堂生成及时调整教学策略，要有创新意识和高级思维方式，优先发展师范生审辩式思维对提升小学教育文科方向师范生的专业素养和问题解决能力至关重要。本教材内容从批判式（审辩式）思维入手，正视阅读教学这一复杂问题，围绕小学语文阅读教学活动，设置了文本解读价值取向、文本的情感分析、诵读与吟诵、语文课程统整教学四大主题，这4个主题分别以相关理论为基础，结合当前小学阅读教学领域的热点话题，从文本解读、单元主题阅读、群文阅读到整本书的阅读、朗诵与吟诵、读写一体与创意阅读等一系列专题入手，实现理论与实践的整合，以形成教学智慧为目标，力求让师范生明了“为何”“如何”开展阅读教学研究、设计阅读相关的教学活动。

本教材可作为高等院校小学教育专业“阅读教学研究”的专业教材，也可作为小学语文教师语文教学研究等相关培训活动的教材，关注辅助该教学的微信公众号“i思考EDU 趴”可以获得更多相关课程学习材料。本教材中列出的材料和理论点参考或引用了国内外相关的文献资料，按出现顺序列在文末，如有遗漏和不准确之处，恳请谅解。在此，向书中列出及未列出的各类参考文献的作者致以深深的谢意，是他们的辛勤探索与智慧结晶丰富了本书的内容。由于作者水平有限，组稿仓促，疏漏之处在所难免，敬请广大读者批评指正。

程超

2017年3月28日

## 目 录

专题一 批判式（审辩式）思维 .....	(1)
材料 1：为什么中国学生不发言 .....	(1)
【讨论与思考】课堂发言的价值 .....	(2)
【讨论】你上课爱发言吗？ .....	(2)
【思考】发言与不发言 .....	(2)
材料 2：当我和老师有不同意见时 .....	(6)
【问题与解析】批判性（审辩式）思维 Critical Thinking .....	(7)
【问题】当老师讲到某问题时，你心中有不同的想法，或是不同意老师的观点时，你会怎么做？ .....	(7)
【解析】批判性（审辩式）思维 Critical Thinking .....	(7)
理论点 1：审辩阅读的类型 .....	(8)
理论点 2：知识的类型与课程的类型 .....	(11)
实践：学习做学术笔记 .....	(15)
【学术阅读笔记范例】审辩式思维的五要素 .....	(16)
专题二 小学语文课文文本解读 .....	(19)
材料 1：《鸟的天堂》课文文本与原著的比较 .....	(19)
【讨论与分析】比较阅读 .....	(22)
【讨论】《鸟的天堂》的课文和原文对比，你觉得课文改动的成功吗？为什么？ .....	(22)
【分析】比较阅读 .....	(22)
材料 2：《鸟的天堂》同课异构：叶开与郭初阳 .....	(24)
叶开讲《鸟的天堂》 .....	(24)
郭初阳讲《鸟的天堂》 .....	(29)
【问题与讨论】从同课异构看文本解读的教学价值 .....	(31)



【问题】什么是同课异构? .....	(31)
【讨论】两节《鸟的天堂》的教学价值分析 .....	(33)
理论点1 黎锦熙的“三段六步”教学法 .....	(33)
材料3: 蒋军晶: 阅读教学的价值取向 .....	(36)
【问题与解析】文本解读 .....	(39)
【问题】什么叫文本解读? .....	(39)
【解析】文本和文本解读 .....	(39)
理论点2: 阅读教学的价值取向与文本解读方式 .....	(41)
实践: 课文文本我来读(大作业二选一) .....	(42)
【研究报告范例】《火烧云》课文与原著对比的教学研究 .....	(43)
专题三 小学语文文本体裁分析 .....	(52)
【问题与解析】小语课文文本分为哪些体裁? .....	(52)
【问题】小学语文课文中不同体裁的文章分别该怎么教? .....	(52)
【解析】文章体裁的划分 .....	(53)
材料1: 中美老师讲《灰姑娘》的课例对比 .....	(55)
中国版课堂实录 .....	(55)
美国版课堂实录 .....	(56)
【问题与讨论】两节课的教学落脚点(教学目标)分析 .....	(58)
【问题】通过材料中描述的教学过程,你认为中美教师的教学目标有何不同? .....	(58)
【参考资料】美国新泽西州《核心课程标准·语言艺术素养(即英语)》(1996年) .....	(58)
【讨论】你认为中美教师对这篇童话的教学分别应用了那种阅读类型? .....	(58)
理论点1: 文章体裁与文本体式 .....	(58)
理论点2: 任务分析法 .....	(62)
实践: 小组专题研究(小组作业) .....	(66)
支持资料: 思维导图和概念地图 .....	(66)
【研究报告范例】不同文本体裁的阅读教学指导研究 .....	(69)
专题四 单元主题与群文阅读 .....	(75)
材料1: 小学语文课本的单元主题 .....	(75)
【问题与解析】小学语文课本中的单元与单元主题 .....	(77)

【问题】 找找单元主题 .....	(77)
【解析】 小学语文课本中的单元主题 .....	(77)
【说课稿范例】 《去年的树》 说课稿 .....	(80)
理论点 1: 小学语文单元主题教学设计 .....	(84)
材料 2: 群文阅读 .....	(89)
问题与解析 群文阅读课 .....	(94)
【问题】 如果让你用这些文章上一堂“群文阅读”课, 你会 怎么上? .....	(94)
【解析】 群文阅读, 把怎样的文章如何放在一起是个关键 .....	(94)
理论点 2: 中国学生发展核心素养 .....	(97)
理论点 3: 阅读的历程和阅读学习方法 .....	(102)
实践: 现场教学总结与反思 .....	(104)
【研究报告范例】 我对“自主阅读”活动的观察与构想 .....	(104)
专题五 整本书的阅读 .....	(108)
材料 1: 《如何阅读整本书》的教师培训活动介绍 .....	(108)
【问题】 为什么小学生要读整本书? .....	(109)
【分析】 谈小学整本书阅读 .....	(110)
理论点 1: 阅读能力和阅读策略 .....	(112)
材料 2: 窦桂梅: 让儿童在自我发现中获得价值观 .....	(117)
【问题】 如何设计整本书的读书活动? .....	(122)
【解析】 语文教师要尝试并开好班级读书会 .....	(122)
理论点 2: 儿童阅读活动与思考力的提升 .....	(123)
实践: 《今天我是升旗手》阅读活动设计 .....	(128)
专题六 古诗文吟诵与教学 .....	(134)
材料 1: 古今吟诵对比《赋得古原草送别》 .....	(135)
【体验与分析】 吟诵 .....	(137)
【体验】 扫描图 6-1 中二维码模仿陈琴的吟诵 .....	(137)
【分析】 吟诵是中国式读书法 .....	(137)
实践: 古诗文吟诵与吟咏 .....	(144)
理论点 1: 古诗的“韵”和“律” .....	(145)
【资料 1】 十三辙 .....	(149)
【资料 2】 中华新韵(十四韵) .....	(154)



理论点 2: 古诗文教学解读的知识结构分析 .....	(155)
材料 2: 朗读手册 .....	(162)
【分析与实践】朗读与朗诵 .....	(164)
【分析】朗读、默读与朗诵 .....	(164)
【实践】请打开小学语文课本, 想象你就是一名教师, 面对学生, 你会怎样进行朗读? .....	(167)
【研究报告范例】小学蒙学读物的教学价值分析 .....	(168)
专题七 儿童创意阅读活动 .....	(172)
材料 1: 读写一体的教学研究 .....	(172)
【问题】阅读与写作之间是什么关系? .....	(174)
【解析】写作是一种表达方式 .....	(174)
【资料】K-W-L (know, want, learn—知道、想要、学习) 策略 .....	(175)
理论点 1: “口语交际”与“阅读教学” .....	(177)
理论点 2: 课程整合(课程统整)的性质与型态 .....	(178)
材料 2: 创作——Scratch 故事与创作树 .....	(186)
【问题】Scratch 可以为语文教学提供哪些支持? .....	(188)
【解析】四层读写能力模型 .....	(189)
理论点 3: 知识可视化和思维可视化 .....	(189)
实践: 应用思维图示绘制你的创意教学设计 .....	(192)
【研究报告范例】Scratch 和语文教学的深层次整合研究 .....	(192)
附录 研究论文范例 .....	(198)
附录 1 小学第二学段语文学期测验内容分析 .....	(198)
附录 2 农村小学语文教师课堂即时评价语的个案研究 .....	(208)
附录 3 基于教师博客的教学反思研究 .....	(227)
后记 师范生审辩式思维能力初探 .....	(235)

## 专题一

## 批判式（审辩式）思维

当前，我国基础教育领域的阅读教学正处于变革时期，需要教师能够审辩传统阅读教学，取其精华，去其糟粕，借鉴国内外新的阅读教学理念，进行开拓创新，这就要求语文教师具有一定的教学反思能力，而非一味地模仿与传承。同时，教师专业成长的关键也在于反思能力，教学反思是教师对自己的教育教学现象（学生、教学过程、教师和环境）进行积极分析、思考的思维过程。范梅南将教学反思分为技术性、实践性和批判性3个层次，技术性关注技术操作，实践性关注教师个人理解，批判性关注社会脉络等伦理道德。要提升教师的教学反思能力与水平，必须从改造教师（或师范生）的学习习惯与思维方式入手。

## 材料1：为什么中国学生不发言

越来越多的中国留学生已经深刻地体会到一点：美国的课堂充满讨论、辩论和自由提问。教授们鼓励学生根据提前布置的阅读材料自由提问、深入分析、批判性地思考和吸收前人的观点。这种教育方式背后蕴含的丰富理念至少可以归纳为两点：

一、学生不仅向老师学习，而且也应该尽可能多地与同学交流并互相学习，教授绝不是学生们汲取知识的唯一途径。

二、同学拥有和老师同等的提问与质疑的权利。

然而，很多来自中国的留学生并不习惯这样的理念和做法。在他们看来，学习就是获取正确答案或者标准答案，而课堂讨论和互相提问始终没有直接给出一个他们想要的答案，这怎么能行？

曾经有一个中国学生在开学几周后来向我抱怨。她说：“林老师，我没有从您的课里面学到任何东西，您的课跟我想的完全不一样。”当我问其缘由的时候，她说：“您从不告诉我们任何答案，却一直让我们这些学生利用大好的课堂时间去



讨论。您也看到了，学生们对您指定的阅读文章理解很不一样，大家的看法似乎都有有道理的地方，讨论来讨论去，我不知道该听谁的，更不清楚什么才是正确的答案。您觉得这种讨论有意义吗？难道不是浪费时间吗？我父母花了这么多钱让我来读书，是让我从顶尖教授那里学习知识的，不是听一帮同学谈他们的个人看法的。”

面对这位同学的问题和困惑，我首先表扬了她。因为她敢于和我交流，并直接提出她所遇到的问题。如果她不告诉我她的困境，我可能永远无法帮助她解决眼前的问题和挑战。我告诉她，勇于交流绝对比默默放弃要好得多，跟某些从不跟老师交流就直接退课的学生来说，她的做法已经说明她具备了起码的沟通能力。接下来，如果她能再往前走一步，调整自己的定式思维和心态，尽力去适应美国课堂的授课方式，她的求学之路很可能会平坦许多。但是，这位中国学生后来的几句话却让我非常惊讶：“林老师，我之所以来找您，说出我的困难，因为您也是中国人，我猜想您一定会理解我的苦衷和困难。如果您是一位美国教授，我会直接把课退掉，再去选一门我更习惯的课。”她的话让我陷入了沉思。

像这位同学以及小杨这样的中国留学生并非少数，他们在课堂上遇到的问题也往往具有共性，不善于参与课堂讨论就是典型的问题之一。而且，他们会错误地认为美国教授不会理解或帮助国际学生解决遇到的困难。面临困难的时候，中国学生往往只知道寻找来自同一文化背景的、熟悉的对象倾诉，寻求帮助。他们忽略了非常重要的一点：不论是同文化背景还是跨文化背景，只要通过充分有效的沟通，很多问题都可以得到合理的解决（林晓东）。

## 【讨论与思考】课堂发言的价值

### 【讨论】你上课爱发言吗？

你周围哪些同学上课经常发言？你觉得她或他经常发言的习惯是否对其学业有促进？

你认为专题讨论对师范生的价值何在？

### 【思考】发言与不发言

#### 一、发言与不发言

林教授调查过很多像小杨这样的同学，总结出中国留学生不爱发言的原因主

要是下面3条。

(1) “从小我的父母和老师就告诫我：找到了正确的答案再讲出来。”

(2) “没想清楚就说出自己的看法是非常浅薄的表现。”

(3) “当我发现我的答案跟别人不一样的时候，我不好意思说出来。”事实上，当你发现自己想的跟别人不同时，恰恰应该说出来。说出自己的看法，可以帮助你厘清自己的思路，加深自己的理解并帮助你迸发新的想法。我曾经这样鼓励班里的学生表达他们的想法：发言的时候，没有人指望你说出一个尽善尽美、毫无瑕疵的观点和看法，何必担心呢？每个人都说出自己的想法，不就是最好的头脑风暴吗？来自不同背景的人说出自己的看法，那会极大地丰富每个人的视野和头脑，这不是最好的多元文化交流的机会吗？

提问让我们可以把阅读从静态的、单向的看，变为动态的、双向的交流，这是一个深度理解的过程。提出问题的过程，让我们可以思考所读内容的表达是否清楚明白，是否符合逻辑，是否还有其他更为恰当的传递信息的方法。这就是为什么简单的记录和抄写只能是肤浅的理解，而提问或者批评指责才能带来深入的思考。考试分数决不是唯一尺度，学生思考能力的提高是评判学习效果的重要指标。斯坦福大学心理系的Johnson教授说，“如果你的目标是创新，你的美国教授肯定愿意跟你一起合作或者协助你。但是，这需要你有尖锐的看问题的眼光去质疑已有的知识，而不是重复那些别人已经发现的理论。”一位纽约大学的教授说：“中国学生很善于总结，但不善于批评、分析和提出自己的观点。”

曾有中国留学生在谈到自己在美国课上感受的时候说到：虽然美国人在侃的那些内容有些很浅显，不是什么真知灼见，但是他们就是在那里滔滔不绝。有你举手的功夫，或者你在头脑中组织语言的时间，人家已经侃了半天了。一堂课两三个小时，老师说话的时间不超过半个小时，剩下的时间都是大家在神侃（围绕着阅读材料、理论、案例）。4年之后，差别就出来了，当美国学生侃侃而谈令人折服的时候，方见这种教学方式的效果。

方帆在《美国大学老师看中美语文课的差异》一文中谈到，很多美国大学教师都留意到：很多中国留学生在大学课堂上不善于表达自己的观点。很多国内的想法就认为那是因为中国人的英语能力不行，对于口头表达没有自信或者因为词汇太少而无法表达。方帆认为，这不仅是中国学生的口音、句子结构和词汇等方面的问题，还跟中国的中学语文教学有关：中国的中学语文教学没有系统训练学生的口头表达能力。美国的英语语文教育，从小学开始就训练学生的口头表达能力。到了中学，则进行了更加系统的训练。比如，最先是教学生



书面表达一个观点，跟演讲中表达一个同样的观点，句子的结构跟用词会有怎样的不同，产生的效果会怎样不同。然后，会教学生怎样在小组里面表达某个观点，而组员要记录论点，然后提问发言者。到了高中，有所谓的“苏格拉底盘问术”的训练，学生就一个问题整理自己的观点，然后口头表达，而全班则针对此观点不断反复盘问，直到大家对双方的观点都得以了解为止。这种训练，在高中是非常系统的，没有读过高一的口头表达训练，到了高二学习全班演讲表达的时候，就会茫然不知所措了。所以，我们在美国经常会看到美国当地的中文电视台为了某件突发新闻在街头采访民众，美国人都可以有有条不紊、张嘴就说一大串自己的观点；可是住在唐人街的中国人，即使是用中文发表意见，都结结巴巴，说了半天不知道重点在哪里，究其原因，就是因为在中小学的语文学习阶段根本就没有受过口头表达的训练。

另外，我们的语文课没教学生批判性思维（审辩式思维），中国的教育很强调重述（把教你的知识完全背出来，或者用自己的话总结出来）和应用能力，对分析能力也有一点涉及，却基本没有要求比较和评估。美国的语文教育，最先训练的是学生的比较能力：让学生自己去发现两样东西、两个观点的不同之处。然后，是分析能力：分析造成某种现象的原因是什么，有什么证据支持你的分析。最后，就是评估：通过对两样或者更多东西的比较，按照某些评估的基本原则，来决定哪样东西最符合作者的标准。重述能力和应用能力是最基础的能力，基本在小学四年级以前就训练完成了。因此，在美国的中学语文课上，我们可以看到学生阅读同一个作家的一系列作品，然后对这个作家的修辞方式进行比较，从而发现这个作家在营造气氛方面的手法的独特之处；或者通过阅读两个作家所写的同一个主题的作品，评价他们在表现人与自然的争斗方面谁做得更好一点……由于中国的学生从来没有受过完整的批判性思维的能力训练，因此，在阅读方面就存在严重的理解方面的问题。可能在中国的语文课上面，长期是由老师告诉学生某篇课文的中心内容是讲什么的，学生记住就好了；结果，真的有一篇文章，要让中国学生来判断究竟中心是什么，反而做不到了。

于是，在美国的大学课堂上，老师们会经常发现中国学生根本就不明白某篇文章作者的意图；不明白中心思想；更可悲的是，因为中国的中学语文课是不教文学理论的，因此，中国学生完全无法正确理解一篇使用“反讽”或者“矛盾”手法写的文章，更无法理解文章的“感情”和“色彩”对表现作者意图的作用。在美国大学的文科课堂上，中国来的学生往往如同小学生在高中生的数学班上课一样，虽然老师说的每一个字都听懂了，可是根本就不知道在发生什么事，还哪

里有能力参与讨论?

## 二、师范生主动思考的价值

古时候有一个人决心学医,他读了一些医书,记住了,然后就给人看病。看了一个,没治好,又看了一个,还是没治好。于是人家问他:“您怎么治不好呢?”这位先生愤愤地说:“我明明是按照医书开的药方,可恨这些病人不按照医书得病!”

教育亦然,教育实习中,经常有同学会说,课堂上学过的一些方法、从书上看到过的教育专家的成功案例到了教学中就不好使了,尤其是微格教学设计的交互活动,到了真正的课堂上,学生的反应是各种各样,有时真让人难以应对。是啊,我们根本就不应该要求学生完全按照我们主观想象那样去行动,就像医生不能要求病人只得“标准病”一样。比如教学中,有的孩子可能形象思维能力比较发达,换位思考能力强,有同情心,你用拟人法是可能唤起他对小树的同情。有的孩子可能缺乏想象力,很现实,或者不善于换位思考,这种孩子,你用拟人法就可能完全不顶事。这没有什么大惊小怪的。医生有时候用某些药,不也不顶事吗?怎么办?换一种药再试试就是了。再不行,重新检查,重新诊断。谁说过解决学生问题必须一次完成?面对教育实践中的千差万别,很多人认为师范院校的“教育学、心理学其实是白学的”,“那些知识脱离实际”。若讲的知识都能联系实际,师范生在教育实习和入职的时候“拿来就能用”的话,这个问题就解决了。但是,想让师范教育课程囊括中小学教育教学的全部“实际”,那时绝对不可能的;想让师范教育预见中小学教育教学中将要发生什么情况,并且预设具体的解决方案,那也是不可能的。师范教育不能给自己提出这样大而无当而又细致入微的任务,那是一个不可能实现的任务。

师范教育的理论内容本身就是来源于实践,并对实践具有指导意义,师范教育给自己提出的任务应该是,着重培养学生的学习能力和研究能力!这样师范生在教育实践中即使遇到从未见过的难题也没关系,他们知道怎样去着手研究它、解决它。不怕没见过,就怕没思路。所以说师范生或者初任教师教学经验不足是影响其教学能力的主要原因,但我认为,思维方式狭窄才是根源,教学是需要智慧应对的活动,而不是“照方下药”,只会照搬书本的人是很难进行创造和积累新经验的。试想,一个思维局限、没有研究能力的师范毕业生,又无法逃避眼前的实际问题,那他那什么来应对教学呢?恐怕就只有模仿他人了,很多青年教师就是这样模仿老教师的,结果不久就“未老先衰”了。模仿是最低级的学习,靠模仿永远也不能成为一名真正的教师。要解决这个问题,必须在师范教育中开



展“研究性学习”也就是说，学生不能光学习和记住某些知识，还要学会发现问题，学会研究——确定研究方向，找到研究突破口，知道如何收集资料，知道采用适当的思维方式进行合乎逻辑的思考，知道对自己的结论进行各种反驳使它更合理等。

## 材料 2：当我和老师有不同意见时……

熊十力是著名的哲学家，民国时期曾在北大任教授，为人狂放不羁，常常因为一些学术问题和别人激烈论辩。

有一次在讲课时涉及一个尚没有定论的学术问题，他大发议论，如同长江大河，一泻千里。不料他正讲得津津有味时，一个张姓学生站起来反驳他的观点。为了说服这个学生，熊十力引经据典，耐心地开导启发他。不过这个学生有自己一套见解，熊十力怎么也说服不了他，两个人互不相让，争辩个没完。就这样，整整一个学期，熊十力和那个学生时不时爆发论战，各执己见，毫不妥协。

期末考试，熊十力出题偏偏就出这个学术问题，因为它是课程重点。不料那个学生依然“不思悔改”，坚持要写上自己认为对的观点。熊十力阅卷，看到如此，于是将其答卷评为不及格。

按照学校规定，不及格的下学期要补考，而且补考成绩要打九折，也就是说要达到 67 分才能及格。为了表示决不让步，熊十力出题还是照旧，而那个学生也是寸步不让，答卷也仍是原样，熊十力给了他 60 分，打九折是 54 分，不及格。再补考，仍然是双方都不让步，评分再次是 60。不过最后熊十力似乎还是妥协了，给了他 67 分。

那个学生喜不自胜，他找到熊十力说：“熊先生，你终于肯承认错误了！”熊十力用力摇了摇头，又点了点头，他对学生说：“你错了，在这个学术问题上，我是一丝一毫不会让步的。”顿了一顿，他继续说：“不过我确实错了，我不应该自己坚持己见，却不容许别人坚持己见，这次补考没有打九折就是因为你能够坚持己见。”学生叹服而去。

坚持己见，如果改变不了对方的认知，就该尊重对方的意见，容许别人坚持己见，这是人际交往中避免矛盾最好的方法。熊十力不愧为大师，他的交际之道值得我们思考和学习。

## 【问题与解析】批判性(审辩式)思维 Critical Thinking

**【问题】**当老师讲到某问题时，你心中有不同的想法，或是不同意老师的观点时，你会怎么做？

### 【解析】批判性(审辩式)思维 Critical Thinking

在马克思、恩格斯、列宁的著作中，“批判”都是一个常用词和高频词。马克思不仅高举“批判的武器”，而且呼唤“武器的批判”。毛泽东甚至因不满足于“批判”，而主张“造反”。实际上，在马克思、毛泽东的思想形成过程中，他们所选择的主张都不是自己所处时代的主流思想，他们都选择了当时的“异端”，他们都表现出对流行观念的批判，表现出独立思考的倾向。

批判性思维是对英文“Critical Thinking”较为普遍的中文翻译。也有人主张译为“明辨性思维”“严谨的思考”等。维基百科汉语版中采用了“审辩式思维”的译法。当我们今天谈论审辩式思维的时候，当我们今天强调发展学生的审辩式思维的时候，确实包含着马克思和毛泽东所倡导、所力行的独立思考精神和怀疑精神。同时，我们所说的审辩式思维还包含更丰富的内容。我们可以用12个字描述审辩式思维，即“不懈质疑，包容异见，力行担责”。

审辩式思维中，不仅包含“独立思考”，还包含“价值多元”。具有审辩式思维的人可以理解，对于复杂的科学问题和社会问题，常常并不存在唯一正确的答案。对于一个理论、一个观点、一个命题的论证，不是一个可能立即得到答案的实验室研究，不是一场可以决出胜负的球赛。不同人从不同角度都可以对同一问题有自己的看法，对有定论的问题尚且如此，更何况是“一个尚没有定论的学术问题”。审辩式思维既表现为“不懈追问”，也表现为“适时闭嘴”，因为“井蛙不可语海”。

**【不懈质疑】**具有审辩式思维的人不会轻易相信家长、教师、领导、专家和权威的说法，他们会用自己的头脑独立进行思考，不懈质疑。他们会想：家长、教师、领导、专家和权威们这样想、这样说、这样做，那么，我自己应该怎样想、怎样说、怎样做。他们会根据自己的思考、学识、情感、经验和理性作出独立的判断。这是一个审问、慎思、明辨、决断的过程，这个过程需要的是审辩式



思维。他们并非一概地拒绝和反对他人的意见，而是在经过自己的思考后，作出自己的判断，接受或者拒绝他人的看法。

【包容异见】具有审辩式思维的人，不是“手电筒只照他人”，不是仅仅质疑他人，他会“双向质疑”，既质疑他人，也质疑自己。他会想到，别人可能是错的，自己也可能是错的。

【力行担责】具有审辩式思维的人不是“口头革命派”，不是坐而论道，不是纸上谈兵，而是行动者，“适时闭嘴”也不是消极退缩，而是做自己能做的，力行担责。面对复杂、艰难的选择，他们会勇敢、果断地作出自己的选择并付诸行动，并坦然面对行动的后果，承担自己的责任。

审辩式思维能力的发展将转变中国人的学习模式，有助于创新能力的培养。新的学习模式，将不再把学习过程理解为一个学生学习和掌握“科学真理”的过程，不再把学习理解为一个老师向学生传授“科学真理”的过程。事实上，在今天的学校中讲授的许多标有“科学真理”标签的东西都是非常可疑的。新的学习模式，将小心翼翼地呵护学习者的好奇心，将积极地鼓励学习者的怀疑精神，将努力保护和激发学习者的创造力，倡导研究性学习，倡导批判性论证。新的学习模式，将努力使学习成为一个探索和发现的过程，而不仅仅是一个记忆和拷贝的过程；将使学习成为一个快乐和享受的过程，而不再是一个枯燥和痛苦的过程。所谓教学有法、教无定法，师范生的教学智慧正在于面对不确定的教学情况能够恰当选择应对策略的能力，而绝非照搬教条的生搬硬套，故而“Critical Thinking”的意识与能力之于师范生而言尤为重要。

## 理论点 1：审辩阅读的类型

在《阅读教学设计的要诀——王荣生给语文教师的建议》一书中，王荣生梳理出了 4 种实用的文章阅读类型：理解性阅读、操作性阅读、批判性（审辩性）阅读和研究性阅读。

### 1. 理解性阅读

理解性阅读也称“分析性阅读”，它是阅读文章的主要类型。理解性阅读的目的在于读懂文章说了些什么。理解文章的关键是抓住要点，而抓住要点要把握重要的语句。

理解性阅读以文本理解为主要学习目的，努力开掘文本价值，力求复原作者