

輯刊 研究 文學 古典

曾永義
主編

出版
文化出版社
花木蘭

十三編 第 5 冊

明代四大奇書之 續書文化敘事研究 (上)

林景隆 著



古典文學研究輯刊

十三編

曾永義主編

第5冊

明代四大奇書之續書文化敘事研究(上)

林景隆著



國家圖書館出版品預行編目資料

明代四大奇書之續書文化敘事研究（上）／林景隆 著 — 初版

— 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民105〕

目 4+202 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十三編；第 5 冊）

ISBN 978-986-404-581-5（精裝）

1. 明代文學 2. 敘事文學 3. 文學評論

820.8

105002162

ISBN-978-986-404-581-5



9 789864 045815

古典文學研究輯刊

十三編 第五冊

ISBN：978-986-404-581-5

明代四大奇書之續書文化敘事研究（上）

作 者 林景隆

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 329207 字

定 價 十三編 20 冊（精裝）新台幣 38,000 元

版權所有・請勿翻印

明代四大奇書之續書文化敘事研究(上)

林景隆 著

作者簡介

林景隆，國立高雄師範大學國文系博士。現任高雄市路竹區蔡文國小教師。學術專長為明清小說、文學理論、國語文教學。曾發表〈論《聊齋誌異》夜化敘事的衍變及其美學意義〉、〈論《西遊補》對《西遊記》的戲擬改寫與審美境界的呈現〉、〈論《中山狼傳》的戲曲改編〉、〈《西遊記》續書現象在接受美學上所呈現的意義〉、〈論明代四大奇書及其續書主題傳釋的變異〉、〈生活的詩性複寫——論楊佳嫻散文作品的創作意識〉等論文。

提 要

明末清初四大奇書之續書藉由「重寫」經典的過程，呈現出與前文本「互文性」對話的眾聲喧嘩，這股續寫的創作風潮延續到清末尚未止歇，令人好奇的是，在續書背後源源不絕的創作動力如何抵抗、轉化、解構原著的影響？四大奇書之續書在面對原著制約的藝術成規下，如何開創新局？如何從清代學者「狗尾續貂」的普遍認知中，突破層層歷史的苛評？魯迅的《中國小說史略》最早對於四大奇書之續書投以關注眼光，逐漸扭轉了大眾對續書的負面評價，筆者以「敘事」為討論基礎，考察四大奇書之續書在文學、歷史、宗教、政治、道德等文化「對話」語境中，如何揣摩推陳與出新、求本與溯源之間的互動關係，凸顯續書研究的重要性。

藉由探討四大奇書之續書的話語內蘊、閱讀反應、儒家本位與宗教意識、政治圖景、思想命題、創作實踐等課題，尋繹續書群內在創作肌理的共相結構，在承襲導愚、適俗、娛樂的教化觀念下，透過續書作者的編創，面對敘事開端「世變」情境的塑造，對天命與人事間的交互影響，提出個人對歷史、道德的詮釋。在明代文人「演義」觀念生成的基礎上，四大奇書之續書承襲「通俗為義」的創作原則，藉由小說文本、序跋的分析，可以發現四大奇書之續書對「演義」觀念的體會上，是具有深化、補充的創作認知，而胡應麟重新爬梳古代小說的發展脈絡與流變，在奠定小說文體意義的基礎上，提出一種「正統」的文言小說觀，與「非正統」的通俗演義觀，形成兩股不同的概念內涵，自然也不能加以忽視。最後，筆者從文化轉向的角度，提出四大奇書之續書在「經典轉化」與「讀者詮釋」方面的生產性意義，而從話語實踐的總結上，提出四大奇書之續書在米哈伊爾·巴赫金（Mikhail Mikhailovich Bakhtin）複調小說理論上的貼合，更融入自身回應歷史或現實的情感信念、意識形態和價值觀念，整體敘事話語呈現出一種「批評語境」的詩學企圖。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 邁向重寫經典之路	4
一、成書：作者與版本	5
二、編創：在承襲仿擬與踵事增華之間	9
三、類型：在依傍史傳與人情寫實之間	10
四、主題：在制約與偏離之間	11
第二節 文獻探討	13
第三節 釋題：問題意識與研究進路	25
一、問題意識	26
二、研究進路	29
第四節 研究方法	31
第二章 史統散而小說興：明代四大奇書之續書的 話語內蘊	33
第一節 敘事傳統的接受與偏離	34
一、講史傳統的延續	35
二、主題先行的敘事開端	43
第二節 世變書寫下的敘事創造	52
一、歷史與虛構的再現	53
二、由個人至家國的倫理秩序	65

第三章 讀者視域：四大奇書之續書的閱讀反應	77
第一節 書寫情志的主體實踐	79
一、文本與序跋所呈現的自我意識	80
二、文本與序跋所呈現的創作動機	87
第二節 主題傳釋的變異	95
一、《三國演義》及其續書虛構之差異	96
二、《水滸傳》及其續書詮釋之差異	99
三、《西遊記》及其續書心性修煉的闡釋	107
四、《金瓶梅》及其續書之道德色彩	115
第三節 敘事形式的模仿與翻案	123
一、回目的設置	125
二、說話人敘述方式	126
三、修辭模式	131
第四章 世俗歸趣：四大奇書之續書的儒家本位與宗教意識	141
第一節 在儒家倫理與宗教話語之間	143
一、《三國演義》續書的政治興替	145
二、《水滸傳》續書的忠義／盜賊敘事	150
三、《西遊記》續書的心性修煉	164
四、《金瓶梅》續書的勸善心態	175
第二節 小說中的宗教敘事框架	181
一、轉世框架	184
二、夢幻框架	190
三、度脫框架	192
四、嫡派框架	195
五、還陽框架	199
下 冊	
第五章 經世致用：四大奇書之續書的政治圖景	203
第一節 政治寓言的創造與個人抉擇	206
一、戰爭敘事下的忠佞之辨	207
二、亂世情境下的英雄想像	215
三、神魔鬥法中的救世寓言	221
第二節 儒家政治理想的通俗闡釋	225
一、平天下	225
二、治國	228

三、修身	234
四、齊家	244
第三節 歷史與道德的統一	249
一、忠義敘事的變奏	250
二、世情書寫的變調	260
第六章 天命人事：四大奇書之續書的歷史意識	265
第一節 天道循環的運行與反思	267
一、天命移轉的歷史詮釋	268
二、藉神道設教的天命架構	271
第二節 個體命運的張揚與寄寓	277
一、天命主導下的個人追求	279
二、個人命運變化的觀照	285
第三節 歷劫試煉的救贖與昇華	290
一、招安前後的意識轉變	291
二、模式化的取經考驗	296
第七章 小說演義：明代四大奇書之續書的創作實踐	303
第一節 明清「演義」觀念的生成	306
一、「演義」與「歷史演義」之義界	307
二、「演義」的思想命題與創作譜系	310
三、演義之外的「不協調音」	315
第二節 演義觀念的容受	323
一、創作本體的認知	324
二、創作觀念的深化	328
第三節 重寫觀點下的文本實踐	336
一、《三國演義》續書引史為證	337
二、《水滸傳》續書重寫俠義的歷史轉向	339
三、《西遊記》續書聖與凡的「新詮」	344
四、《金瓶梅》續書的權威敘事與道德擺盪	352
第八章 結 論	357
第一節 文化轉向：經典轉化與讀者詮釋	359
第二節 話語實踐：創作認知與歷史回應	363
參考文獻	369

第一章 緒 論

明代的《三國志通俗演義》、《忠義水滸傳》、《西遊記》、《金瓶梅詞話》四部小說，從成書以來受到文人及大眾的喜愛，其特殊的敘事構思及藝術技巧爲人所津津樂道，進而擁有「四大奇書」的稱譽。據現存資料可知，有關四大奇書的說法由馮夢龍所提出，始於李漁所撰〈古本《三國志序》〉：

昔弇州先生有宇宙四大奇書之目：曰《史記》也，《南華》也，《水滸》與《西廂》也。馮夢龍亦有四大奇書之目：曰《三國》也，《水滸》也，《西遊》與《金瓶梅》也。兩人之論各異。愚謂書之奇，當從其類。《水滸》在小說家，與經史不類，《西廂》係詞曲，與小說又不類。今將從其類以配其奇，則馮說爲近是。〔註1〕

弇州先生王世貞是明代「後七子」的領袖人物，他曾將《史記》、《南華》（即《莊子》）、《水滸傳》、《西廂記》稱爲「四大奇書」，而馮夢龍則稱《三國演義》、《水滸傳》、《西遊記》、《金瓶梅》爲「四大奇書」，李漁不贊成王世貞的說法，而贊成馮夢龍以類相從的界定，這裡提出文類的觀點，四大奇書的文類屬於小說，也象徵晚明以來文人品味的移轉，四大奇書的「經典」地位於是奠定，而經典確立的標準爲何？這是一個值得深思的問題，〔註2〕

〔註1〕〔清〕李漁：〈古本《三國志序》序〉，收入丁錫根編著：《中國歷代小說序跋集》（中），（北京：人民文學出版社，1996年7月），頁899。

〔註2〕杜衛·佛克馬（D. W. Fokkema）指出從歷史和社會角度來說，所有文學經典的結構和作用都是平等的。所有的經典都由一組著名的文本構成——一些在一個機構或者一群有影響的個人支持下而選出的文本。這些文本的選擇是建立在由特定的世界觀、哲學觀和社會政治實踐而產生的未必言明的評價標準

如署名李漁的〈《三國志演義》序〉曰：

嘗聞吳郡馮子猶，賞稱宇內四大奇書，曰《三國》、《水滸》、《西遊》及《金瓶梅》四種，余亦喜其賞稱為近是。〔註3〕

如釋明氏〈《三國演義》敘〉曰：

夫三國之事實，作者演之；作者之精神，評者發之。此亦何待子言哉？獨是馮猶龍有四大奇書之目，以《三國志》為第一種。說者謂三國爭天下之局之奇，故傳之者亦奇；而又得錦心繡口之人，一一代古人傳其胸臆，則評之者亦奇，是固然矣。〔註4〕

以上引文均指出「四大奇書」的命名由馮夢龍所定，基本上，「四大奇書」的命名是在明末確立的，〔註5〕已成為當時文人對小說經典的共識，而從四大奇書之後的續書、仿作盛行，有一部份原因與商業利益有關，這些名著的刊刻與傳播，帶動明清書坊編創通俗小說的風潮，背後代表的是龐大的商業利益，加上明代嘉靖後印刷技術的進步，明代四大奇書背後有一群續書衍生的文化現象也就值得後人留意。

在二十世紀 60 年代後期和 70 年代，文化人類學的興起，其影響遍及社會科學領域。英國人類學家瑪麗·道格拉斯（Mary Douglas）和美國人類學家克利福德·格爾茲（Clifford Geertz）是這場學術運動中的主要人物，他們的主要作品分別是《潔淨與危險》（Purity and Danger, 1966）以及《文化的解釋》（The Interpretation of Cultures, 1973），這兩部作品是文化人類學發展中的里程碑式作品，就「文化」的定義而言，本文採取美國人類學家克利福德·格爾茲（Clifford Geertz）的概念：

（文化）是指從歷史上沿襲下來的體現於象徵符號中的意義模式，是由象徵符號體系表達的傳承概念體系，人們以此達到溝通、

的基礎上的。參童慶炳、陶東風主編：《文學經典的建構、解構和重構》（北京：北京大學出版社，2007年11月），頁17～18。收有杜衛·佛克馬（D. W. Fokkema）〈所有的經典都是平等的，但有一些比其他更平等〉的看法。

〔註3〕 [清]李漁：〈《三國志演義》序〉，收入丁錫根編著：《中國歷代小說序跋集》（中），頁902。

〔註4〕 [清]釋明氏：〈《三國演義》敘〉，收入丁錫根編著：《中國歷代小說序跋集》（中），頁904。

〔註5〕蘇興：〈「四大奇書」名稱的確立與演變〉，見氏著，蘇鐵戈、蘇銀戈、蘇壯歌編選：《蘇興學術文選》（上海：上海古籍出版社，2011年5月），頁195～204。

延存和發展他們對生活的知識和態度。〔註6〕

本文的討論以明代四大奇書之續書為考察範圍，在明末清初的「世變之際」社會歷史的語境下，在四大奇書影響下的續書，如何透過共相的演繹，試圖尋找出續書在試圖跳脫文學經典的巨大影響下，所呈現出在文化轉型下「眾聲喧嘩」的形貌，續書身為作者／讀者的文化身份，代表的是四大奇書各時代的讀者，同樣也是作者對四大奇書的解讀與闡釋，對四大奇書的傳播也具有一定的影響力，具有雙重身份的續書，在「重寫」經典的光環下，有何特殊的審美表現與話語修正？在對話的觀點下，續書如何另闢蹊徑，呈現出何種文化敘事的離心力量？對於清代長篇小說的創作、發展、轉變、續寫，所產生的啓示與影響為何？這都是值得深思與研究的重大課題。

首先必須對討論文本加以確定，《三國演義》續書有《續編三國志後傳》，《水滸傳》續書有《後水滸傳》、《水滸後傳》、《蕩寇志》，《西遊記》續書有《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》，《金瓶梅》續書有《續金瓶梅》、《三續金瓶梅》。「無論廣義續書說還是狹義續書說，我們主要是看作品是否對原著有所發展和補充，這是衡量一個作品是否為原著續書的根本標準」〔註7〕，「續書是作家在前人小說著作基礎上進行增補刪改，人物情節的延續生發。在思想上，它們是作家對原著的某種解讀；在內容上，它們的人物情節與原作具有某種聯繫；在形式上，它們都仿效原著的題材類型、結構方式乃至表現手法。體現了對原著強烈的參與意識。」〔註8〕以上論者都對續書概念提出自己的見解，頗見後出轉精的學術進程，筆者認為續書「身兼讀者／作者雙重身份，對前人小說內容中襲用人物性格、情節結構，形式上仿效題材、類型、語言風格，思想上是作者對前文本的解讀、詮解、修正、補充，與前文本具有對話性，但改編、仿作不包含在內」。

基於這樣的分類標準，問世於萬曆三十七年（1609年）的《續編三國

〔註6〕〔美〕克利福德·格爾茲（Clifford Geertz）撰，納日碧力戈、郭于華、李彬、羅紅光、田青等譯，王銘銘校：《文化的解釋》（The Interpretation of Cultures），（上海：上海人民出版社，1999年），頁103。

〔註7〕高玉海：《明清小說續書研究》（北京：中國社會科學出版社，2004年2月），頁5。

〔註8〕段春旭：《中國古代長篇小說續書研究》（上海：上海三聯書店，2009年1月），頁4。

志後傳》是《三國演義》唯一的續書，〔註9〕小說題署「西蜀西陽野史編次」，內容接續百回本《三國演義》的結尾，而《金瓶梅》的續書《續金瓶梅》，後有刪改本《隔簾花影》及《金屋夢》，《隔簾花影》主要是改編者刪去書中佛老思想、宗教鬼神信仰部分，並把書中主角人名更換，而《金屋夢》則是刪去三回，合併一回，除了這四回，《金屋夢》大致恢復《續金瓶梅》的原貌，這兩本書算是《續金瓶梅》的另兩種版本，不能算是續書。《水滸傳》、《西遊記》的續書認定歷來爭議較少，《三國演義》及《金瓶梅》的續書認定先做釐清工作，才能方便論述的進行。

第一節 邁向重寫經典之路

中國小說續書的研究，歷來不受重視，而且長期以來有「狗尾續貂」之譏，從明代小說續書的序跋分析，提出「事必摭實」〔註10〕或「宜作小說而覽，毋執正史而觀」〔註11〕的創作方法及目的，更有人提出續書「機局更翻，章句不襲」〔註12〕的情節要求，以及續書「按譜填詞，高下不得」、「中材以下，苦心表微」〔註13〕的創作困境，到了清代的劉廷璣《在園雜誌》〔註14〕注意到明末清初小說史上的續書現象，並提出對小說續書的評

〔註9〕明清以《三國演義》續書自居的有《續編三國志後傳》、《後三國演義》、《三國後傳石珠演義》，《後三國演義》實即《東西晉演義》，而《三國後傳石珠演義》的人物、情節與《三國演義》無涉，二書均不算是《三國演義》的續書。

〔註10〕〔明〕秦淮墨客：〈續英烈傳序〉，收入高玉海：《古代小說續書序跋釋論》（北京：中國社會科學出版社，2007年5月），頁16。

〔註11〕〔明〕佚名：〈新編續刻三國志引〉，收入高玉海：《古代小說續書序跋釋論》（北京：中國社會科學出版社，2007年5月第1版），頁6。

〔註12〕〔明〕雁宕山樵：〈水滸後傳序〉，收入高玉海：《古代小說續書序跋釋論》，頁31。

〔註13〕〔明〕樵餘：〈水滸後傳論略〉，收入高玉海：《古代小說續書序跋釋論》，頁42。

〔註14〕〔清〕劉廷璣：《在園雜誌》卷三曰「近來詞客稗官家，每見前人有書盛行於世，即襲其名，著為後書副之，取其易行，竟成習套。有後以續前者，有後以證前者，甚有後與前續不相類者，亦有狗尾續貂者。四大奇書如《三國演義》名《三國志》，竊取陳壽史書之名；《東西晉演義》亦名《續三國志》；更有《後三國志》，與前絕不相伴。如《西遊記》乃有《後西遊記》、《續西遊記》。《後西遊》雖不能媲美於前，然嬉笑怒罵，皆成文章，若《續西遊》則誠狗尾矣。更有《東遊記》、《南遊記》、《北遊記》，真堪噴飯耳。如《前水滸》一書，《後水滸》則二書。一為李俊立國海島，花榮、徐寧之子共佐成業，應高

價及看法，他對《後西遊記》、《水滸後傳》持肯定態度，但對其餘四大奇書之續書及其他小說續書，則持貶抑態度，使得往後論者對續書產生「續貂」、「尚狗尾之不若」的苛評，魯迅在《中國小說史略》對《水滸後傳》、《結水滸傳》（即《蕩寇志》）、《後西遊記》、《續西遊記》、《西遊補》、《續金瓶梅》等續書介紹與評價，才讓小說續書在中國小說史上佔有一席之地。在《中國通俗小說總目提要》中，共收至清末的通俗小說一千一百六十四部，其中續書達一百五十部以上，約佔總數的百分之十三，〔註 15〕這還不包括文言小說的續書，這樣續衍的文學現象受到忽視，與明清文人長期以來對續書評價不高，甚至貶低創作地位有極大關係。

一、成書：作者與版本

續書概念的界定，在學術界曾引起極大的爭論，〔註 16〕最早提出續書概念的界定首見於林辰對「廣義」、「狹義」續書概念的界定，較受爭議的是廣義續書的概念，認為「續書是對前書（包括前期短帙作品及傳說）的增刪、加工、改寫和補撰，從而使得前書或前作得以提高、擴展、充實和

宗「卻上金龜背上行」之識，猶不失忠君愛國之旨；一為宋江轉世楊么、盧俊義轉世王魔，一片邪汙之談，文詞乖謬，尚狗尾之不若也。《金瓶梅》亦有續書，每回首載《太上感應篇》，道學不成道學，稗官不成稗官，且多背謬妄語，顛倒失倫，大傷風化，況有前本奇書壓卷，而妄思續之，亦不自揣之甚矣。外而《禪真逸史》一書，《禪真後史》二書。一為三教覺世，一為薛舉托生瞿家，皆大部文字各有各趣，但終不脫稗官口吻耳。再有《前七國》、《後七國》。而傳奇各種，《西廂》有《後西廂》，《尋親》有《後尋親》，《浣紗》有《後浣紗》，《白兔》有《後白兔》，《千金》有《翻千金》，《精忠》有《翻精忠》，亦名《如是觀》。凡此不勝枚舉，姑以人所習見習聞者筆而志之。」收入《清代筆記小說大觀》（三）（上海：上海古籍出版社編，2007年10月），頁2196～2197。

〔註 15〕 李忠昌：《古代小說續書漫話》（瀋陽：遼寧教育出版社，1992年10月），頁3。

〔註 16〕 高玉海：《明清小說續書研究》（北京：中國社會科學出版社，2004年2月），頁4～5。本書從狹義的續書分類入手，認為不應加入改編和仿作，如此將造成續書概念的含混不清。王旭川：《中國小說續書研究》（上海：學林出版社，2004年5月），頁7。本書從文類角度分為文言小說續書與白話小說續書，認為不應忽略文言小說續書，從廣義角度提出續書分類的標準，從一文類、二續法、三主題、立意與原作關係三個角度進行分類，對林辰的「廣義續書論」進行修正。段春旭：《中國古代長篇小說續書研究》（上海：上海三聯書店，2009年1月），頁2～3。本書也從狹義角度提出續書分類，不認同改編和仿作也是續書的一種，如此將擴大續書的外延，將造成續書概念的含混。

完美」〔註 17〕，這樣的分類太過寬泛，容易造成續書與改編、仿作的混淆，論者對此廣義續書概念的修正與補充，〔註 18〕使得小說續書的概念更顯完善。

首先對四大奇書之續書作者與版本作一概述，《三國演義》的續書為《續編三國志後傳》，共十卷一百四十回，明代歷史演義小說。題晉平陽侯陳壽史餘雜記，西蜀西陽野史編次，西陽野史的真實姓名無考，生平不詳，現存版本只有明萬曆三十七年（1609）刊本，原書目錄為一百四十回，但內文卻比目錄多出五回，故實為一百四十五回，全書自第一回〈後主降英雄避亂〉始，至第一四五回〈三大帥平定蘇峻〉止，共十卷。書末有言曰「此書原本共計二十卷，今分作二集而刊，庶使刻者易完而買者輕易，以成兩便。觀書君子看此完畢，再買下集，自十一卷至二十卷，以視晉漢興亡，睹前後終始，方合全觀。幸為毋吝青蚨而棄後史也。」由此可知，作者原來準備出版兩集，但現在卻未見有第二集，不知是何原因？筆者從出版商業利益的觀點來看，《續編三國志後傳》偏離《三國演義》所建立「七實三虛」的編創規律，一般讀者在閱讀前文本的影響下，自然不喜歡這種虛構歷史成分過高的作品，或可解釋作者出了第一集後，因銷路不佳而停止編撰第二集。

《水滸傳》續書有《後水滸傳》、《水滸後傳》、《蕩寇志》，《水滸傳》是最早的長篇通俗英雄傳奇小說，其版本極為複雜，其中續書較多者有容與堂百回本和貫華堂七十回本。百回本《水滸傳》續書有《水滸後傳》和《後水滸傳》兩種，七十回本《水滸傳》續書有《蕩寇志》。《水滸後傳》共四十回，作者為陳忱，字遐心，又字敬夫，號雁宕山樵，烏程（今浙江吳興）人。他生於明萬曆四十一年（1613），卒於康熙年間，《水滸後傳》現存版本是康熙間刊本，在乾隆年間，南京人蔡元放對全書作了潤色評點，在乾隆三十五年（1770）又刻了一版。《後水滸傳》共四十五回，正文卷端題「新雋施耐庵先生藏本後水滸全傳，青蓮室主人題」。施耐庵先生應係偽托，真正作者應即「青蓮室主人」，《後水滸傳》目前僅知大連圖書館有清初刻本。《蕩寇志》七十卷七十回，附「結子」一回，原名《結水滸全傳》，

〔註 17〕 林辰：《明末清初小說敘錄》（瀋陽：春風文藝出版社，1988 年），頁 117。

〔註 18〕 王旭川：《中國小說續書的歷史發展》（上海：上海師範大學博士論文，2004 年 4 月），頁 1~3。對續書概念及範圍的界定有詳盡的探討。

清代歷史演義小說。俞萬春撰，俞萬春（1794~1849）字仲華，號忽來道人，一作忽雷道人，浙江山陰（今紹興）人。此書初印本刻於清咸豐三年（1853），卷首有古月老人、徐佩珂、陳奐序文，作者寫作緣起、其子俞龍光識語。

《西遊記》續書有《續西遊記》、《西遊補》、《後西遊記》，《西遊記》是最早的長篇通俗神魔幻怪小說。《續西遊記》一百回，別題《續西遊記真詮》，明代神怪小說。作者無考，題「悟真子批評」，首真復居士序。小說續演唐玄奘四眾取經後返回東土之事，仿《西遊記》而少奇想，今有上海古籍出版社「古本小說集成」影印本。《西遊補》共十六回，明代神怪小說，董說撰，題「靜嘯齋主人著」。董說，字若雨，號西庵，浙江烏程（今浙江湖州）人。明亡為僧，法名南潛。書接《西遊記》第六十一回〈孫行者三調芭蕉扇〉之後，敘演唐僧師徒過火焰山之後，孫悟空在青青世界萬鏡樓中，見古往今來之事，作閻羅羅天子半日。小說有明崇禎間刊本，有巖如居士序文和靜嘯齋主人的〈西遊補答問〉。《後西遊記》共四十回，清代神怪小說。作者無考，題「天花才子評點」。清代學者劉廷璣《在園雜誌》謂撰者為梅子和，不知是否為真？小說演義唐僧師徒取回真經後，因俗人誤講，又有新的取經隊伍重新向西天求取真解的故事，主角均是《西遊記》之後輩，今有上海古籍出版社「古本小說集成」影印本。

《金瓶梅》續書有《續金瓶梅》、《三續金瓶梅》，《續金瓶梅》十二卷六十四回，清代世態人情小說。題「紫陽道人編」、「湖上釣叟評」。紫陽道人即丁耀亢（1599~1670），字西生，號野鶴，又號紫陽道人、木雞道人，山東諸城人，曾官容城教諭，後任福建惠安知縣。此書為續《金瓶梅》而作，然異於舊本之猥褻。使書中人物一一轉生，皆得惡報。敘事中穿插國家大事，又雜引佛道之書，闡發義理，好作議論，每回書前，且以《太上感應篇》解說作品的人物言行，有上海古籍出版社「古本小說集成」影印本。《三續金瓶梅》四十回，亦名《小補奇酸志》，清代世態人情小說。題「訥音居士編輯」，道光元年（1820）抄本，卷首《有序》、《小引》，署「務本堂主人識」，並有訥音居士印章，今有上海古籍出版社「古本小說集成」影印本。

以下試以所蒐集資料製成圖表呈現明代四大奇書之續書、作者、出版年代、出版社、版次，因受限於可見文獻資料不足的問題，成書年代尚有爭議，或無從考證。現今可見的續書刊本時間相對較為完整：

表 1

明代四大奇書	四大奇書之續書	作者	出版年代	出版社	版次
《三國志通俗演義》	《續編三國志後傳》	〔明〕 西陽野史	明萬曆三十七年(1609)刊本	濟南：齊魯書社(《續三國演義》)	2006年1月第1版
《忠義水滸傳》	《後水滸傳》	〔明〕 青蓮室主人	明末清初	成都：巴蜀書社	1995年1版
	《水滸後傳》	〔明〕 陳忱	明刻紹裕堂刊本	北京：中華書局	2004年9月第1版
	《蕩寇志》	〔清〕 俞萬春	清咸豐十年(1860)	北京：中華書局	2004年6月第1版
《西遊記》	《續西遊記》	〔明〕 無名氏	清嘉慶十年(1805)金鑒堂所刻	哈爾濱：黑龍江人民出版社(《西遊記大系》貳)	1996年1月第1版
	《後西遊記》	作者不詳，現存版本僅標明「天花才子評點」字樣	清乾隆五十八年(1793)金閭書業堂本	哈爾濱：黑龍江人民出版社(《西遊記大系》貳)	1996年1月第1版
	《西遊補》	〔明〕 董說	明崇禎間刊本	哈爾濱：黑龍江人民出版社(《西遊記大系》貳)	1996年1月第1版
《金瓶梅詞話》	《續金瓶梅》	〔清〕 丁耀亢	清順治十七年(1660)或十八年(1661)	濟南：齊魯書社	2006年1月第1版
	《三續金瓶梅》	〔清〕 訥音居士	清道光元年(1820)抄本	鄭州：中州古籍出版社	1993年6月第1版

採用版本、出版社、版次如上述所列，本文關於四大奇書之續書的引文皆出於此，只標註頁數，不另贅注。

二、編創：在承襲仿擬與踵事增華之間

明代四大奇書的成書問題歷來在世代累積與文人獨創之間爭論，〔註 19〕其創作背後都有其素材來源，甚至有其先行的故事本體，《三國志通俗演義》、《忠義水滸傳》、《西遊記》、《金瓶梅詞話》開創歷史演義、英雄傳奇、神魔幻怪、人情寫實文類／文體的敘事範式，由此衍生的許多仿作、續書，但都無法跨越這些「經典」之作所營造藝術成就的藩籬，筆者認為，就藝術成就來看，續書自然不能與原書相比，而從審美文化角度觀察，卻可從中挖掘其時代印記及意識轉變。

續書作者以四大奇書為創作起點，襲用奇書中的人物、情節，融入個人的審美感懷，明末清初出現續書創作的高峰，探索其在題材、類型等方面的新變，更是具有時代上承先啓後的過渡意義，正如劉興漢所說續書既「是小說創作在題材上由歷史傳說向現實生活過渡的一個產物，也是在創作方式上由依靠前代歷史傳說故事以及別種體裁的作品，向文人獨立創作過渡的一個產物」〔註 20〕，續書作者身為小說編創者，在四大奇書興起後，使得讀者原先的閱讀視野被大大拓寬，讀者的審美眼光也更日趨複雜，爲了抓住讀者心理，勢必要改變原有的編創方式，在既有的文類／文體成規中加入新的素材，逐漸推動小說創作往文人獨創的方向邁進，雖然明末清初的續書常被視爲「狗尾續貂」，但是考察續書創作的文化現象，可以從明清通俗小說的編創方式入手，在編創者、書坊主、讀者、評點者等影響小說出版、傳播因素中，以導愚、適俗、娛眾爲主要目的的明清通俗小說，如何在經營藝術細節、吸引讀者閱讀購買、依傍史傳演義的敘事傳統中求變求新，在續書烙印下時代、心靈的印記，在現今續書研究中應爲可行的方向。談到編創方式，紀德君認爲：

所謂編創方式，主要是指作者改編、編寫、創作通俗小說的方式方法。編創方式並非單純的創作技巧問題，它實際上涉及作者的編創意圖、小說的素材來源、題材類型、情節安排、結構方式、人物塑造等各個方面，因此對編創方式的討論，實際上也是對構成某一部或某一類小說的各藝術要素的綜合考察。而筆者之所以要使用「編

〔註 19〕有關這兩者的討論，可參閱李志宏：《「演義」——明代四大奇書敘事研究》，（台北：大安出版社，2011年8月第1版），頁6~9。

〔註 20〕劉興漢：〈試論中國小說史上的續書問題〉《東北師大學報》（哲學社會科學版）第三期，1987年5月，頁74~77。