

日本の教育格差



阅读日本
书系

日本的教育不平等

橘本俊诏\著 彭曦\译

每川日中友好基金
The Sasakawa Japan-China Friendship Fund



南京大学出版社



阅读日本
书系

日本的教育不平等

日本の教育格差

橋本俊詔\著 彭曦\译



图书在版编目(CIP)数据

日本的教育不平等 / (日)橘木俊诏著;彭曦译. —

南京: 南京大学出版社, 2015.3

(阅读日本书系)

ISBN 978 - 7 - 305 - 14702 - 9

I. ①日… II. ①橘… ②彭… III. ①教育研究-日本 IV. ①G531.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 023640 号

NIHON NO KYOIKU KAKUSA

by Toshiaki Tachibanaki

© 2010 by Toshiaki Tachibanaki

First published 2010 by Iwanami Shoten, Publishers, Tokyo,

This simplified Chinese edition published 2015 - 1 - 15

By arrangement with the proprietor c/o Iwanami Shoten, Publishers, Tokyo

江苏省版权局著作权合同登记 图字:10 - 2012 - 463 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号

邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 阅读日本书系

书 名 日本的教育不平等

著 者 [日]橘木俊诏

译 者 彭 曦

责任编辑 田 雁

编辑热线 025 - 83596027

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 南京爱德印刷有限公司

开 本 787×1092 1/20 印张 7.5 字数 134 千

版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 14702 - 9

定 价 22.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信: njupress

销售咨询热线: (025)83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

阅读日本书系编辑委员会名单

委员长：

谢寿光 社会科学文献出版社社长

委 员：

常绍民 三联书店(北京)副总编辑

张凤珠 北京大学出版社副总编辑

谢 刚 新星出版社社长

章少红 世界知识出版社副总编辑

金鑫荣 南京大学出版社社长兼总编辑

韩建民 上海交通大学出版社社长

事务局组成人员：

杨 群 社会科学文献出版社

胡 亮 社会科学文献出版社

梁艳玲 社会科学文献出版社

祝得彬 社会科学文献出版社

梁力匀 社会科学文献出版社

阅读日本书系选考委员会名单

| 姓名 | 单位 | 专业 |
|------------|---------------------|-----------|
| 高原 明生(委员长) | 东京大学 教授 | 中国政治、日本关系 |
| 荻部 直(委员) | 东京大学 教授 | 政治思想史 |
| 小西 砂千夫(委员) | 关西学院大学 教授 | 财政学 |
| 上田 信(委员) | 立教大学 教授 | 环境史 |
| 田南 立也(委员) | 日本财团 常务理事 | 国际交流、情报信息 |
| 王 中忱(委员) | 清华大学 教授 | 日本文化、思潮 |
| 白 智立(委员) | 北京大学政府管理学院 副教授 | 行政学 |
| 周 以量(委员) | 首都师范大学 副教授 | 比较文化论 |
| 于 铁军(委员) | 北京大学国际关系学院 副教授 | 国际政治、外交 |
| 田 雁(委员) | 南京大学中日文化研究中心 研究员 | 日本文化 |

前 言

一个人接受什么层次的教育,对他以后的人生之路会产生相当大的影响。受过良好教育的人找到好工作、获得高收入的可能性比较大。反之,那种可能性就会比较小。由此可见,教育机会的不平等与结果的不平等是有关联的。本书将对教育不平等的实际状况、形成原因及其结果进行探讨。

在思考教育不平等问题时,首先会关注学历所带来的不平等。本书将从以下三个方面进行论述。第一,初中、高中、大专、本科、研究生这种学历层次之间的不平等;第二,是否毕业于名牌大学之间的不平等;第三,最终学历不同专业所带来的不平等(例如大学的法学院、工学院、医学院等的不平等)。本书将通过统计数据来探讨这些学历方面的不平等给一个人之后的人生道路所带来的影响,再结合其实际情况来阐明日本究竟是不是很看重学历的社会。

与此同时,还有必要关注产生学历不平等问题的原因。具体来说,我也想过父母的学历以及职业、收入会给孩子的教育带来多大的影响,或者说本人的能力、学习成绩以及积极性等学历的高低有多大的关系这些问题进行探讨。

关于教育的问题,当然教育学家谈得比较多。我是学经济学的,因此本书主要就教育与经济的关系来展开论述。一个人接受教育之后,从事何种职业,能够挣到多少钱,这些很显然是经济学方面的问题。而且,接受教育是要花钱的。因此,我认为从经济学的视角来论述教育问题是有意义的。近几年,公立学校与私立学校之间的不平等受到人们关注。从经济学的视角来分析教育问题

完全是可行的。

当然,教育问题不能只从经济学的视角来分析。因此,我将尽量了解其他领域,例如教育学、社会学、哲学、伦理思想等方面与教育问题相关的研究成果,来展开我的论述。

让每个孩子都能充分接受教育,这是日本战后教育的出发点。这种教育体制虽然也被指出存在各种各样的问题,但在保持公平这一点上,在一定程度上还是起到了积极作用。但是,现在有人指出学生学习成绩下降、发展参差不齐等问题。特别是由于低收入群体增大等原因,教育机会的平等正面临着挑战。另外,毕业以后无法就业的年轻人在增加,教育与就业脱节的问题也相当严峻。这也是本书同时关注教育机会的不平等与结果的不平等的原因之所在。

教育是一个十分重要的课题,因为它左右着一个国家的未来。因此,那不仅是学生及其家长、教育工作者或者教育部门的问题,而且是整个日本社会都必须关注的问题。希望本书对思考教育问题能有所启示。

在岩波书店编辑田中宏幸先生的帮助下,本书得以完成。在此对他表示衷心感谢。作者对书中的错误以及观点主张承担全部责任。

2010年6月
橘木俊诏

目 录

前 言 / 1

第一章 学历社会的状况——“三个层次化”正在加剧 / 1

一、日本是不是看重学历的社会 / 1

二、大学升学的门槛 / 14

三、学历不平等的三个层次 / 21

第二章 如何看待家庭环境的影响 / 26

一、决定孩子学历的要素——学历与父母所属阶层的关系 / 26

二、文化资本,还是学习能力资本? / 36

三、升入高中大学要素的变化 / 41

第三章 学校教育的进展与新的不平等 / 49

一、教育目的方法的变迁 / 49

二、国公立还是私立 / 55

三、精英的单线型学历通道 / 72

**第四章 不平等化的日本的教育——在家庭经济负担
增加的背景下** / 78

一、学费负担的增加与教育的不平等化 / 78

二、公费负担比例低,家庭经济负担加重 / 83

三、贫困家庭的增加与教育问题 / 90

第五章 质问教育的作用 / 102

一、教育的目的何在? / 102

二、自由主义与教育政策 / 106

三、工作与教育的结合 / 115

尾章 如何消除教育的不平等 / 128

参考文献 / 135

第一章 学历社会的状况

——“三个层次化”正在加剧

在探讨教育的不平等这个问题时,首先有必要对应如何看待学历社会这个问题加以论述。一个人的生长环境不同,所受教育也会不一样。例如,父母的经济状况对一个人所受教育的质量就会产生影响。在论述这一问题时有一个前提,那就是一个人所受教育(即学历)会给他将来的社会地位带来很大的差异。

因此,日本是否真正属于看重学历的社会,或者说学历的影响到底有多大,我们首先有必要对这些问题进行探讨。在很早以前,就有人主张日本是看重学历的社会,不少人也抱有那样的认识。也正因为如此,才会有许多人想上东京大学等名校。

本章首先通过统计数据对学历社会在日本的影响,以及所谓学历社会的内涵等基本问题进行论述。

一、日本是不是看重学历的社会

如何看待学历社会

一个人的人生道路会因为他毕业的学校而不一样,可以说这是学历社会的基本特性。比方说,一个人毕业的学校会影响到他的社会地位以及别人对他的印象、态度。

在探讨学历社会时,首先有必要认识到学历具有三种不同的性质。

第一,教育层次。看是初中、中专、高中,还是大专、本科、研究生毕业,那关注的是所受教育程度的问题。

第二,学校的知名度。在学学历次相同的情况下,看一个人毕业的学校是否为名校,那关注的是学校在教学质量以及知名度上的差异。

第三,最终学历的专业。大学的话看一个人上的是法学院还是工学院、医学院;高中则看一个人上的是普通高中还是职业高中。这一点与一个人毕业后从事的职业相关。

在学历社会,以上三种与学历相关的性质对一个人的社会经济活动都会产生很大的影响。具体来说,那意味着一个人能做什么工作,能进入什么样的企业或者政府部门,在组织内部能否晋升,能够获得多少收入。本书关注这些问题,对学历的意义进行探讨。

可以说,现在探讨的主要是学历对一个人的工作所带来的影响。除此以外,教育还会对人的精神状态、生活方式、婚姻、子女的教育等人生各方面产生广泛的影响。我们有必要对这些方面的问题也进行思考。

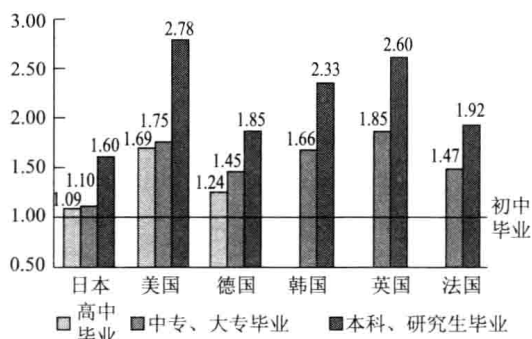
另外,在对学历社会进行探讨时,还有必要关注另一方面的影响。之前我们关注的是所受教育的影响,其实孩子在什么样的家庭成长,其能力如何,有没有理想抱负,这些对一个人所受教育也会产生影响。本书对这些问题也将进行论述。

学历层次的不平等

首先让我们来关注一下学历层次的不平等。最明显的指标是不同学历层次对收入所带来的影响。人们预计高学历者(例如本科毕业生)的收入要高于初中以及高中毕业生。让我们来确认一下那是否属实。图1-1显示了日本以及英美等国学历层次的不平等与工资差距的关系。

首先来看一看日本。初中毕业生的工资为1.00%,高中毕业生的为1.09%,中专大专毕业生的为1.10%,本科以及研究生毕业的为1.60%。由此可见,工资与学历的高低成正比。上文中提到的预测,即学历越高工资也就越高,这样的说法是能成立的。

让我们对数据进行更加仔细的分析。初中毕业生与高中毕业生的差距只有0.09%,中专大专毕业生也比高中毕业生高出



出处：日本以外的数据依据 OECD，日本的数据依据厚生劳动省“工资构造基本统计调查”，2006年版。

注：以初中毕业生工资为 1 进行标准化

图 1-1 不同学历之间收入差距的国际比较

0.01%。而本科以及研究生毕业则比初中毕业生高出 0.60%。由此可知，本科以上学历对高工资的贡献度比较大。

在日本，存在“低收入群体”和“高收入群体”，初中、高中、中专大专毕业生属于前者，而本科以及研究生毕业者属于后者。前者大部分是高中毕业生，而后者则主要是本科毕业生。大致来说，在日本，高中毕业生与本科毕业生之间工资收入差距比较明显。

换句话说，是读到高中为止，还是继续上大学，对一个人的工资收入会带来较大的影响。进而言之，当我们从工资收入的角度进行分析时，高中毕业生与本科毕业生的不平等是日本学历社会的象征。因此，在日本，许多孩子都想上大学，或者说许多家长都尽可能让孩子上大学。另外，许多人热衷于学历不平等的话题，就是因为有这样的背景。

接下来让我们做一下国际比较。图 1-1 所显示的由学历所带来的工资差距的国际比较结果令人惊讶。也就是说，与美德韩英法这些国家相比，在日本由学历差距所带来的工资差距是最小的。图中的比较对象是发达国家以及与日本同属亚洲的韩国，这些国家是最常见的比较对象。

就本科、研究生毕业来看，日本为 1.60，而美国为 2.78，德国为 1.85，韩国为 2.33，英国为 2.60，法国为 1.92。其他国家由学历所带来的工资差距比日本要大。就国家间的差异而言，英美的差距最

大,其次是韩国,德法这些欧洲大陆的国家最小。在英美以及韩国,接受高层次的教育能获得较大的经济利益,而在欧洲大陆各国以及日本经济利益比较小,其中日本最低。

不同学历之间的工资差距,即便就本科以外的高中、中专大专而言,日本的差距也是最小的。由此可以得出结论,与各发达国家相比,日本不同学历之间的差距相当小。

在关注工资差距时,与国际上进行比较,在日本由学历所带来的差距比较小,甚至可以说日本是非常平等的国家。尽管如此,在日本还是有很多人认为日本是学历社会。为什么会出现这种矛盾呢?接下来想对这个问题进行探讨。

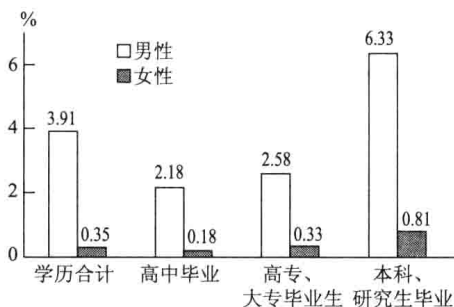
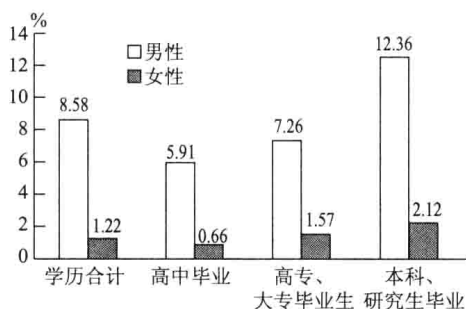
晋升与学历

在企业以及政府机关的晋升几率是解答这个问题的关键之一。思考这个问题,便能理解为什么会出现这种矛盾。高中毕业生与本科毕业生晋升为处长、部长,甚至董事、总经理的机遇是否一样,会不会存在学历高晋升几率也高这种现象呢?在此,我们关注这样的问题。

图1-2a、b显示了不同学历的人在日本企业(从业人员100人以下)晋升为处长、部长的几率。现在,一些日本企业不像过去那样使用“处长”“部长”这类称呼,而是叫“带头人”“主管”“头”什么的。不过,我在此依然使用“处长”“部长”这样的称呼。当然,在这项统计中,对人数做了调整,以使属于各个部处的人数大致相同。这些晋升为处长、部长的比较数据是准确的。

就男性而言,高中毕业生晋升为处长的几率为5.91%,本科以及研究生毕业为12.36%,前者大致是后者的一半。晋升为部长的几率前者大约是后者的三分之一。由此可知,在晋升为处长时,本科以及研究生毕业比高中毕业生有利;在晋升为部长时,后者比前者更加有利。另外,高专以及大专毕业生介于高中毕业生与本科研究生毕业之间,不过相比而言更接近于高中毕业生,由此可见本科以及研究生毕业在晋升方面占明显优势。

另外,此图还显示了女性的晋升几率。与男性相比,女性的晋升几率要低得多。很显然,女性从晋升之路上被排挤出来了。社



出处:厚生劳动省“工资构造基本统计调查”,2006年版。

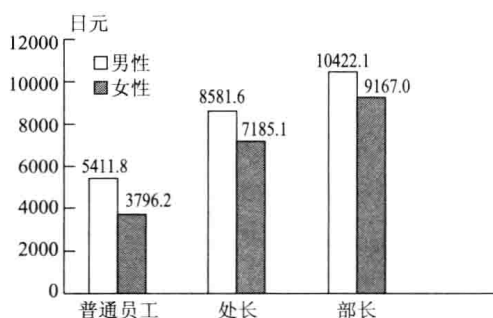
注:两个图的学历合计都是以从业人员 100 人以上为企业为准。

图 1-2a(上) 男女不同学历晋升为处长级劳动者的比率

图 1-2b(下) 男女不同学历晋升为部长级劳动者的比率

会依然存在对女性的歧视,一些企业将女性职员分为综合和一般这样不同的职务,还有不少女性会中途辞职,这些都是导致这种现象的背景。因而,在晋升问题上将女性与男性相提并论并不合适。不过,在这里不涉及这一个问题。当然,在处长、部长这些管理岗位,高学历的人晋升几率高,这在男女都是一样的。在日本,不论男女,学历在晋升方面依然具有相当大的影响力。

那么,在晋升的人和不晋升的人之间,工资差距有多大呢?图 1-3 显示了没有职务的员工(通称“普通员工”)与处长、部长之间的工资差距,这对于我们思考这个问题非常有用。将普通员工与处长之间的工资差距换算为年收入,男性约为 310 万日元,女性约为 340 万日元,可见差距相当大;普通员工与部长之间的差距男性约为 500 万日元,女性约为 540 万日元。普通员工与处长之间的差距大于处长与部长之间的差距,因此晋升为处长能带来很大的利益。



出处：厚生劳动省“工资构造基本统计调查”，2006年版。

图 1-3 岗位年收入的差距

如前所述，在企业晋升到管理职位，工资就会大幅度增加，而且学历越高晋升的几率也越高。仅凭这一结果，还无法解决图 1-1 所显示的问题，也即在日本由学历所带来的工资差距与其他发达国家相比要小得多这一问题。更加通俗一点来说，大学毕业生晋升到管理职位的几率较高，而且晋升到管理职位的人马上就能获得相当高的收入。既然如此，学历之间的工资差距应该很大才对。然而，实际上日本与其他国家相比，差距并不是那么大。

这个问题可以这样来思考。如果所有本科毕业生都能晋升为处长部长的话，如前所述，便会出现很大的学历之间的工资差距。但实际情况是，即便是本科毕业这样高学历的人，也不一定能够晋升，或者说即便能晋升速度也很慢，这样的情况居多。一部分晋升了的本科毕业生的确能获得很高的工资，但那样的人毕竟有限。更多的人无法晋升，或者即便晋升也就当一个主任，这种情况相当之多。因此，以所有本科毕业生为标本的平均工资并不是那么高，这个问题可以这样来说明。

由此可知，在企业中，与高中毕业生相比高学历的本科以及研究生毕业更容易晋升到处长部长这样的管理职位，而且晋升了的人能获得相当高的工资。但并不是所有高学历的人都能晋升，即便是本科毕业生也有很多是在一般岗位上工作，他们的工资并不高。把晋升了的本科毕业生和没有晋升的平均起来，工资就不会太高。因此，在日本学历之间的工资差距在整体上不是很大。

总经理、董事与学历

在前文中,我们关注的是企业的处长部长这些中间管理人员,接下来让我们来看一看企业经营者总经理以及董事的情况。在企业,通过晋升这种途径成为经营者的情况比较多。有时也会从交易银行等其他公司派来,或者被其他公司挖去担任总经理。因此,在这里不说“晋升为经营者”,而说“成为经营者”。在成为经营者时,学历会产生怎样的影响呢?具体来说,我们来探讨毕业于什么样的大学容易成为经营者这一个问题。

首先让我们来关注上市公司的董事。在日本,包括非上市公司以及非股份制公司在内,大约有3百万家企业,对所有经营者的学历进行调查是不可能的。因此,我们将对象限定在容易获得经营者数据的上市公司,来调查学历的效果。因为在上市公司,高中毕业以及高专大专毕业的经营者的数量不是很多,所以我们限定在本科毕业生,来关注他们毕业于什么样的大学。本书的开头曾经提及学历问题的三种不同性质,可以说在这里所关注的是第二种性质,也即大学的知名度。

表1-1a、b显示了培养出上市公司总经理、董事最多的15所大学。培养率是最近从该大学进入该公司的人数为分母,以毕业于该大学的总经理或董事的人数为分子这样计算出来的。日本大学的规模大小不一,毕业生以及在校生的数量有很大的差异。因此,以已成为总经理以及董事的绝对数进行评价的确是一个指标,但那样做并不是很公平。^①在此为了更加公平地对培养总经理以及董事的实力进行分析,看重的是培养率。

^① 表1-1的出典是 *President* 杂志,该杂志是以绝对数进行比较,因此越是大规模的学校,毕业生人数也就越多,排名也就靠前。

表 1-1a “总经理培养率”
前 15 名的大学

| 大学名 | 指数 |
|------------|-------|
| 1 京都大学* | 0.074 |
| 2 一桥大学* | 0.065 |
| 3 庆应义塾大学 | 0.063 |
| 4 东京大学* | 0.049 |
| 5 神户大学 | 0.026 |
| 6 早稻田大学 | 0.020 |
| 7 横浜国立大学* | 0.020 |
| 8 名古屋大学* | 0.018 |
| 9 中央大学 | 0.017 |
| 10 成蹊大学 | 0.017 |
| 11 甲南大学 | 0.017 |
| 12 学习院大学 | 0.017 |
| 13 大阪市立大学* | 0.016 |
| 14 东京海洋大学* | 0.015 |
| 15 金泽大学* | 0.015 |

表 1-1b “董事培养率”
前 15 名的大学

| 大学名 | 指数 |
|------------|-------|
| 1 京都大学* | 0.550 |
| 2 一桥大学* | 0.450 |
| 3 庆应义塾大学 | 0.286 |
| 4 东京大学* | 0.281 |
| 5 名古屋大学* | 0.266 |
| 6 神户大学* | 0.165 |
| 7 早稻田大学 | 0.144 |
| 8 名古屋工业大学* | 0.136 |
| 9 中央大学 | 0.131 |
| 10 大阪市立大学* | 0.123 |
| 11 横浜国立大学* | 0.109 |
| 12 金泽大学* | 0.103 |
| 13 小樽商科大学* | 0.102 |
| 14 明治大学 | 0.095 |
| 15 九州大学* | 0.086 |

出处: *President*, 2009 年 10 月 19 日号。

注: * 表示国立大学。

首先,从此表也可以看出,人们常说的名牌大学都榜上有名。像东京大学、京都大学、名古屋大学等原来的帝国大学,以及一桥大学、早稻田大学、庆应大学这些名校。另外,其中既有国立大学、公立大学,也有私立大学,覆盖面广,这也是一个特色。特别是京大、一桥大、庆应大、东大这前 4 所顶级大学不仅培养了许多总经理,而且还培养了许多董事。由此可知,与一般大学的毕业生相比,名牌大学的毕业生更容易成为企业的经营者。可以说,许多人以这样的事实为依据,认为日本是一个看重学历的社会。

名牌大学毕业与经营者

在此,让我们来关注一下东京大学,首先看一下过去的的数据。