

中国近代史史料学

(增订本)

严昌洪 编著



严昌洪 编著

中国近代史史料学

(增订本)

東方雜誌
THE EASTERN MISCELLANY



卷五十五 第二十二卷

<p>阿夏憐麻婆的奇蹟小感…… 勇立譯</p> <p>眼鼠先生不惑…… 張費平</p> <p>普尼可拉司二世致喪書後…… 李博譯</p> <p>蒙古史綱首並序…… 何炳松</p> <p>行為派心理學行為目的之辨釋…… 吳幼泉</p> <p>新語…… 殊尚慈…… W生等</p> <p>棉紗業調查…… 顧</p> <p>雲南大理地震紀略…… 記者</p> <p>十年來之法國經濟狀況…… 樓福孫</p> <p>英日對華貿易與我國國民經濟…… 金祖華</p>	<p>內 外 時 評 八 哲…… 記者</p> <p>上海空前慘案之因果…… 姚公鶴</p>
---	--

民國十四年八月十日

Vol. XXII, No. 15, August 10, 1925



图书在版编目(CIP)数据

中国近代史史料学/严昌洪编著. —2版(增订本). —北京: 北京大学出版社, 2018. 8

(博雅大学堂·历史)

ISBN 978-7-301-29703-2

I. ①中… II. ①严… III. ①史料学—中国—近代—高等学校—教材
IV. ①K250.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第166845号

- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 中国近代史史料学(增订本)
ZHONGGUO JINDAISHI SHILIAO XUE |
| 著作责任者 | 严昌洪 编著 |
| 责任编辑 | 刘书广 陈 甜 |
| 标准书号 | ISBN 978-7-301-29703-2 |
| 出版发行 | 北京大学出版社 |
| 地 址 | 北京市海淀区成府路205号 100871 |
| 网 址 | http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大学出版社 |
| 电子信箱 | pkuwsz@126.com |
| 电 话 | 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62755217 |
| 印 刷 者 | 北京大学印刷厂 |
| 经 销 者 | 新华书店 |
| | 965毫米×1300毫米 16开本 35印张 502千字 |
| | 2011年4月第1版 |
| | 2018年8月第2版 2018年8月第1次印刷 |
| 定 价 | 76.00元 |

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

前 言

著名历史学家章开沅先生曾借用一个刊物的名称,把撰写史学论著三项基本功概括为“文史哲”。“哲”就是科学理论,用来指导我们正确解读史料和建构史实,得出科学的结论。“史”就是翔实史料,用来作为我们分析问题、得出结论的依据。“文”就是优美的文笔,撰写史学论著时讲究文采,则能传之久远,这即是古人所诫:“言之无文,行而不远。”文、史、哲的有机结合,就是撰写史学论著的最高境界了。

作为历史专业的硕士、博士研究生,欲写作一篇成功的学位论文,也是需要文史哲的结合的。一要处理好理论框架或者范式运用的问题,使论文“论起来”。二要在史料方面下功夫。三要文笔流畅。全面地掌握史料,熟练地运用史料,是史学研究的基本功,是学位论文写作成功与否的关键。史料的重要性不言而喻。而研究生们在本科阶段虽然有“中国历史文选”之类的课程,也在毕业论文写作中遇到过史料问题,但对于本专业的史料大多缺乏系统的了解,更遑论那些本科非历史专业的硕士生、博士生,他们更是对史料知之甚少,所以给历史专业的研究生开设史料学课程是很有必要的。本书就是为中国近现代史专业研究生编写的史料学讲义。

早在20世纪80年代中期,单位就安排我们给研究生开设“中国近代史史料学”这门课,以便使研究生通过这门课程的学习能了解近现代史的基本史料,初步熟悉搜集、运用史料的门径。从那时起,这门课讲了多年。每讲一次,就增加一些新的内容,增加一些新的体会。日积月累,形成了这本讲义。感谢北京大学出版社及编辑岳秀坤先生,他们

支持将这本讲义变成正式的教材出版。我们想借本书付梓的机会,将自己讲授这门课程的一些做法和体会略作介绍,供采用这本书的老师和同学参考。

多年来的教学和科研实践告诉我们,在史料学的教与学中,应注意多阅读,多实践。要知道一则史料是真是假,有用还是无用,重要抑或不重要,需要有对史料的敏感性,而这种敏感性不像人体过敏来自天生,而是要通过长期地、大量地阅读史料才能具备。要了解自己写学位论文所需史料多还是少,收藏在何处,这也靠多读书,所谓开卷有益。这就是多阅读。

至于多实践,我们是这样做的。

带学生进资料室,钻故纸堆,使其获致对文献史料的感性认识。我们每讲授一种类型的史料,下课后马上带学生进资料室,大家动手从书架上取下那一类型的史料书籍,随便翻翻即可,目的在于对各种类型的史书有一个感性认识,知道是排印本还是影印本,是线装还是平装,是繁体字还是简化字等。我们还提倡研究生多进资料室,把所有书架上的书从头到尾浏览一遍,建立印象,以便掌握家底,了解方位,一旦自己写论文需要查阅资料时,可以轻车熟路,事半功倍。有条件的地方还应该走进档案馆。我们曾组织学生到省市档案馆现场上课,请馆里工作人员为学生讲档案的收藏情况和查阅、利用档案应注意的问题,听完报告后就进档案库、利用处参观,既与档案馆建立了联系,又使学生了解了查阅档案的程序,等到他们来查档时,则熟门熟路。这就是磨刀不误砍柴工的道理。

带学生参观博物馆,考察遗址遗迹,使其获得对实物史料的感性认识。每个年级开史料学课程的时候,我们都要安排一次参观,或到博物馆、纪念馆,或到原租界街道,使学生通过参观考察,了解历史建筑、文物等实物的史料价值。现在出版物时兴前面加图版,文中加插图,以便从视觉上增强读者的感受。在史学论著中,有时一张实物图片、一张历史照片,比一段文字史料更能说明某些问题。如果参观时留心观察、勤于记忆,并拍摄一些照片保存起来,留待某一天派上用场,在论文中增加一些实物、遗址照片,可使文章增色不少。

组织学生开展社会调查,以便取得搜集口碑资料的经验。我们指导学生利用假期,结合社会实践活动,或者返乡度假的机会,调查民间文献,搜集民间歌谣和传说故事,访问老人,记录口述资料。这些活动可以锻炼学生开展社会活动的的能力,取得进行社会调查的经验。在某些课题研究中,有调查材料与文献史料相印证,能更好地说明问题。一旦有这种需要,由于有了前面的锻炼,就能从容地深入有关地方访问、调查,顺利获取所需资料。这种做法还可为将来做口述历史奠定一定基础。

进行鉴别史料真伪的练习,使学生所学考证知识得到应用的机会,积累识别真假史料的初步经验。对于一些新史料,无论是文献史料,还是实物史料、口碑史料,都需要认定其真实性。所以我们讲授“史料的鉴别”一课后,将民间人士提供的,或者在展览中看到的,或者书籍中收录的某些有疑问的史料,印发给学生去鉴别,写出发言提纲,进行课堂讨论,是真是假,拿出根据,各抒己见。讨论中虽然见仁见智,但有助于提高学生辨别史料的能力。曾经有学生将鉴别史料的发言稿整理成论文发表,收到良好效果。

进行阅读史料的练习,提高学生阅读史料、理解史料的能力。由于近代史的史料,有许多是用近代文言文写作的,有的半文半白,如梁启超的文章,有的深奥艰涩,如章太炎的文字,所以搜集到史料是一回事,能否读懂史料、理解史料中的意思又是一回事。我们往往在史料学基本内容讲授完后,选择有代表性的文章印发给学生,课下认真阅读,课上分段讲解,每段一人主讲,然后大家讨论,共同完成对该文的准确理解,最后由老师串讲,重点讲解难懂的字词句。这种阅读史料的练习,可以提高学生阅读近代文言文的水平,有助于正确解读史料。

学位论文的写作应立足于占有翔实史料的基础之上。据说从前北大有位老教授,看学生论文倒着看,先看后面的参考文献,如果发现写作该选题应有的基本史料没有列入,就打回去,让学生进一步搜集史料,重新写作。我们在指导研究生写作学位论文的过程中,除了开出基本参考书目外,还引导他们运用所学史料学知识,借助文史工具书(现在还应加上互联网)提供的线索,广泛搜集史料,并将搜集到的史料加

以排比,写出文献综述,编成史料长编,作为写作的基础;注意论文所引史料注释的规范,并做好参考文献的分类,避免参考文献编排上的杂乱无章,给人留下思维混乱的印象。史料工作做好了,论文就成功了一半。所以认真学习史科学,很有必要。

我们在讲课中,参考了学术界一些著作,这次出版又吸收了许多新成果,除了在注释和参考文献中注明外,在此谨向有关学者致以谢忱。惟因编著者学识有限,见闻不广,所参考者不免挂一漏万,而且错误在所难免,敬希批评指正。

目 录

前 言	(1)
第一讲 史料与史学	(1)
一 史料与史料学	(2)
二 近代史料的特点	(10)
三 近代史料的分类	(13)
四 中国近代史研究与史料学	(23)
第二讲 近代史料的鉴别	(28)
一 史料的性质及其区分	(28)
二 史料的真伪	(34)
三 史料的鉴别	(40)
四 考证在历史研究中的地位	(52)
附录 近代伪史料举例	(53)
第三讲 查阅史料的工具	(60)
一 字典词典	(60)
二 基本目录	(73)
三 索引通检	(91)
四 类书汇纂	(98)
五 各种图表	(100)
六 电子检索	(109)

第四讲	历史档案类史料	(119)
一	档案的起源与清代档案、民国档案	(119)
二	近代档案的分类和特点	(129)
三	若干重要档案出版物举例	(141)
第五讲	官员文书类史料	(171)
一	官员文书的史料价值	(172)
二	官员文书类史料的分类及举例	(174)
第六讲	人物传记类史料	(195)
一	传记	(195)
二	年谱	(216)
三	族谱	(228)
四	回忆录	(231)
第七讲	书信与日记类史料	(236)
一	书信及其史料价值	(236)
二	重要书信举例	(245)
三	日记及其史料价值	(254)
四	重要日记举例	(269)
第八讲	结集与专著类史料	(281)
一	文集	(281)
二	近代文选及其史料价值	(303)
三	史料选集	(308)
四	专著	(322)
第九讲	志书与年鉴类史料	(334)
一	地方志	(334)
二	专志	(353)
三	年鉴	(359)
第十讲	政书与典制类史料	(364)
一	晚清政书	(365)
二	民国时期的法令法规	(372)
三	约章类史料	(375)

附录 清代官制与爵位制度	(378)
第十一讲 报纸与期刊类史料	(387)
一 近代报刊的兴起	(387)
二 近代报刊的史料价值	(392)
三 利用报刊史料应注意的问题	(396)
四 主要报刊介绍	(401)
五 报刊辑录与影印	(433)
第十二讲 笔记与野史类史料	(437)
一 近代笔记及其史料价值	(437)
二 野史和稗史	(455)
第十三讲 实物与口传类史料	(465)
一 实物史料及其价值	(465)
二 口传史料	(496)
第十四讲 其他类史料	(509)
一 地方文献	(509)
二 文艺史料	(515)
三 教科书史料	(524)
四 “他者”著述	(530)
参考书目	(546)
后 记	(547)

第一讲 史料与史学

作为史学研究对象的“历史”，是以往事物存在的客观实际，它早已存在，不以时间的推移和人们的意志为转移。“有了人，我们就开始有了历史。”^①但最开始有人的时候还没有历史学，历史学是有文字记载以后的事情。

中国汉字中的“史”字的初义并非指史学或史书，先秦时代的国史就不称“史”，晋之《乘》、楚之《梲杌》、鲁之《春秋》都是这些诸侯国的国史。汉到隋唐的历朝正史都称为某书，如《汉书》《隋书》《旧唐书》《新唐书》等。虽然周朝末年已有了“史记”作为史书的通称，司马迁所著史书也称作《史记》，但当时的意思是指史官的记载，《史记》原名《太史公书》，就是“太史公的记录”。所以说“史”字的初义是史官。

这一点与欧洲不同，欧洲的“史”字如英文的 History、俄文的 История，均出自希腊文 Historia，初义为“真理的寻求”，所指为史书。汉字里“史”字最初为𠄎，根据吴大澂的解释，像手(𠄎)执简(屮)的形状，意为“记事者也”，即手持简策记事的人，也就是掌史之官。

史官的职务演变有三个阶段：最初职务很广，不仅记事，而且兼掌历象、日月、阴阳、占卜、望气等天人之际的事务。因为上古政教不分，史官实际总揽全国一切政教活动，而且地位显要。后来逐渐演变，因政教分离，天人之际属于宗教范围，所以史官职权缩小，只包括天人之际

^① 恩格斯：《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1972年，第457页。

的事务及其记载而不能参与政权。《后汉书·百官志》中有“太史令”一职,它是秦代开始设立的,西汉沿袭下来,主要掌天时、星历,即天文、历法,兼记事修史。东汉以后,曾经专掌天文、历法,记事修史的事另有其他官员担任。到了第三阶段,只以著述国史为事,这就是后世对史官的一般认识。这种演变说明,时代愈古史官之权愈广,愈往后权愈小。就地位而言,最初极尊,汉代时“太史公”(西汉时对“太史令”的通称)仍“位在丞相上”,而后逐渐转卑。^①

既然“史”字的初义是史官而不是史学,那么我国史学始自何时呢?孔子作《春秋》的时候,确定了编史的方法:“‘其事则齐桓、晋文,其文则史。’孔子曰:‘其义则丘窃取之矣。’”^②就是说,所记的事实要选取齐桓、晋文那样的重大政治事件,文体要用史官记录式的写法,立论要“以义断之”,这也即是朱熹在《四书集注》中所引尹氏曰:“言孔子作《春秋》,亦以史之文载当时之事,而其义则定天下之邪正,为百王之大法”^③,即用公正的笔法来裁断事物,“笔则笔,削则削”,以孔子自己的道德标准来维护当时的统治秩序。这表明早在两千多年前,孔子已解决了编撰历史如何选材、行文和立论等重要问题,我国传统史学就正式形成了。至于现代历史科学的建立,那是马克思主义传来中国以后的事情,这种历史科学就是运用历史唯物主义的立场、观点和各种科学方法,通过对史料进行研究,反映历史的本来面目,揭示社会发展的客观规律。

一 史料与史料学

历史学所说的“史料”,是人们编纂历史和研究历史所采用的资料。它可以帮助人们认识、解释和重构历史过程。没有史料,或者缺乏真实的史料,就无从进行史学研究。正如梁启超在《中国历史研究法》中所说:“史料者何?过去人类思想行事所留之痕迹,有证据传

^① 参见李宗侗:《中国史学史》,中国友谊出版公司,1984年,第4—5页。

^② 《孟子·离娄下》,朱熹:《四书集注》,岳麓书社,1988年,第423页。

^③ 朱熹:《四书集注》,岳麓书社,1988年,第423页。

留至今日者也。”“史料为史之组织细胞,史料不具或不确,则无复史之可言。”^①陈寅恪则指出:“一时代之学术,必有其新材料与新问题。取用此材料,以研求问题,则为此时代学术之新潮流。治学之士,得预于此潮流者,谓之预流(借用佛教初泉之名)。其未得预者,谓之未人流。此古今学术史之通义,非彼闭门造车之徒,所能同喻者也。”^②这些都说明,史料是史学研究的基础。周传儒在《甲骨文字与殷商制度》第一章导言中指出:“近代治学,注重材料与方法,而前者较后者尤为重要。徒有方法,无材料以供凭借,似令巧妇为无米之炊也。果有完备与珍贵之材料,纵其方法较劣,结果仍忠实可据。且材料之搜集、鉴别、选择、整理,即方法之一部,兼为其重要之一部,故材料可以离方法而独立,此其所以可贵焉。”^③

从广义来说,史料的主要来源或形式有以下几个方面:

(1)实物的史料,即史上遗留下来的可以反映历史的各种实物,它是史料的最早形式,如遗址遗迹、传世文物、地下发现的遗物、遗体等,有许多要由考古学家进行研究,历史工作者常常直接接受他们的研究成果。

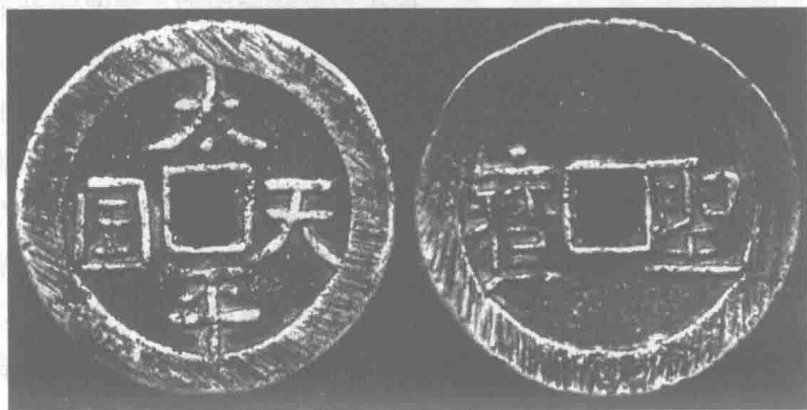


图 1-1 实物史料一例——太平天国钱币

① 梁启超:《中国历史研究法》,《饮冰室合集·专集之七十三》,中华书局,1989年,第36页。

② 陈寅恪:《陈垣敦煌劫余录序》,《陈寅恪集·金明馆丛稿二编》,三联书店,2001年,第266页。

③ 周传儒:《甲骨文字与殷商制度》,开明书店,1934年,第1页。

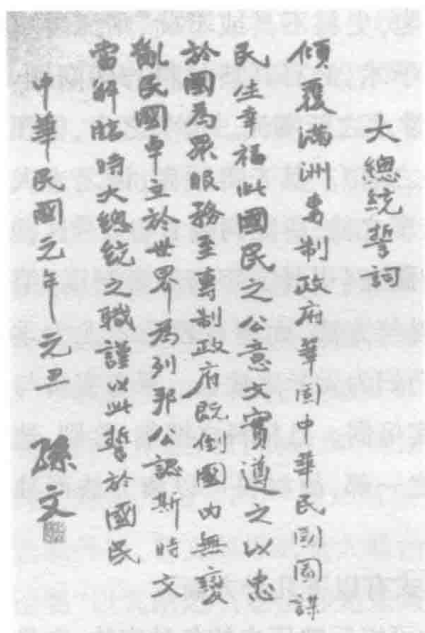


图 1-2 文字史料一例——
孙中山《大总统誓词》

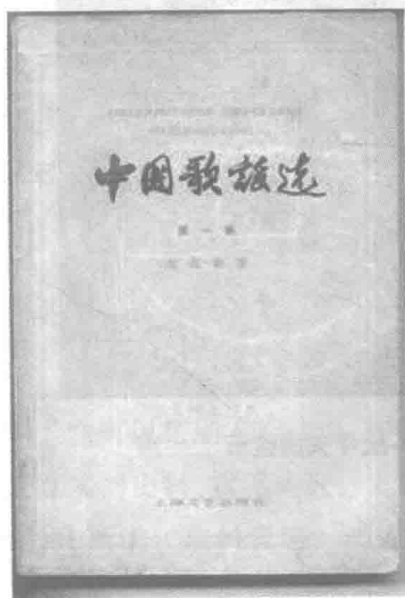


图 1-3 口传史料(记录本)一例
——《中国歌谣选·近代歌谣》

(2)文字的史料,即记录史事的载籍,它包括历史过程进行中形成的文字材料和人们在历史进程过后有意留存的文字记录。文字史料的门类很多,且在不断增加,如各种著作、文献、铭刻等,这是大量的,是史料学研究的主要对象。

(3)口传的史料,即以口耳相传方式留存下来的史料,一部分口传史料被记载下来已转化成为文字史料,如传说、访问记录、民间歌谣、口述史等。

此外,还有几种特殊的史料,即音像史料和非物质文化遗产。历史上的声音留存于录音磁带实物上,但作为史料运用的主要是声音而不是录音磁带;图片(照片和绘画等)作为史料也主要是存在于其中的形象,而不是图片本身。至于非物质文化遗产,它是以动态形式留存下来的史料,如某些古代生产、生活技术,可称为“活化石”。

这几种不同来源的史料形式并不能截然划分,碑刻上有文字,但石碑本身又是实物史料;民歌、传说、访问是口传史料,但一旦记录下来,它又是文字的。日记是文字史料,但日记原件又是极珍贵的实物史料。至于带有录音录像的摄像资料,则可能兼有图像、声音、口述多

方面的史料形式。一件史料隶属于什么形式,除了本身的属性外,还取决于利用者从什么角度来使用它。

这些材料之所以能够作为历史研究的资料,是因为它们可以从不同角度、不同程度地反映社会发展一定阶段上的人们的物质、精神生活和社会状况演变的历史,帮助我们揭示社会发展的客观规律。

运用史料需要注意三点:

一、注意史料制作和流传过程中一些人为因素对史料价值的影响,必须选取最能反映历史真实的史料。

首先,是文字记录失真的问题。在对历史进行文字记录时,即使是记者当场速记的演讲,第二天报纸刊登出来,也会与演讲人的原话有出入,更何况许多文字记录总是和事实存在一定的时间和空间距离,记录者记忆是否完全可靠是需要打一个问号的。

其次,在史料的制作过程中,作者的主观认知能力与价值取向,直接影响其对史实的记载,有的作者甚至为自己的情绪所左右,不能客观记录,兰克学派所谓“如实的说明历史”,“不是我在说话,而是历史在借我的口说话”,^①只是他们的一种愿望。同一件事,由不同的人所作的记载是不尽相同的,不仅观点不同,所用材料也不同。光绪皇帝在某些改良派眼里是“深仁厚泽”的“圣主”,在某些革命派眼里却是“未辨菽麦”的“小丑”。

再次,在史料的流传过程中,有些会被保存者或转述者出于这样或那样的原因而删略、回避,甚至出于某种原因对历史记录加以篡改,有意无意掩饰或歪曲某些史实。《李秀成自述》就被曾国藩做了手脚,删减了对太平军有利的记载,隐讳不利于湘军的说法,而保留其他派系的败绩。如果不是在曾国藩后代家中得见原稿,很多史实就会一直被歪曲。

因此研究历史时,必须以科学的观点处理和运用史料,选取最能反映历史真实的材料来论述历史。文字史料固然是这样,而口述史料的讲述者也有主观性,他们还多了随意性,想到哪里就说到哪里,有时会

^① 巴勒克拉夫著,杨豫译:《当代史学主要趋势》,上海译文出版社,1987年,第12页。

把采访者引入歧途,这是特别要注意的。实物史料制作者,也是有一定立场的,最典型的例子是民国时期的铸币,不同时期使用的头像不同,所以有“袁大头”“孙小头”等的分别。清末预备立宪时成立的咨议局,其建筑的形式与旧式官衙就有很大的不同,这种标榜模仿西方议会的咨议机构,它的建筑自然是西化的,表现出内容与外在形式的统一。

二、研究历史必须利用大量史料。

恩格斯曾指出:“即使只是在一个单独的历史实例上发展唯物主义的观点,也是一项要求多年冷静钻研的科学工作,因为很明显,在这里只说空话是无济于事的,只有靠大量的、批判地审查过的、充分地掌握了的历史资料,才能解决这样的任务。”^①列宁也说:“如果从事实的全部总和、从事实的联系去掌握事实,那么,事实不仅是‘胜于雄辩的东西’,而且是证据确凿的东西。如果不是从全部总和,不是从联系中去掌握事实,而是片断的和随便挑出来的,那末事实就只能是一种儿戏,或者甚至连儿戏也不如。”^②这是因为“社会生活现象极端复杂,随时都可以找到任何数量的例子或个别的材料来证实任何一个论点”。^③如,关于辛亥革命时期会党的成分和性质问题长期存在争论,一种意见认为它的基本群众主要是农民和其他贫苦劳动大众,会党是农民组织。另一种意见认为会党的主要成分是散兵游勇、江湖流民,其次是失业手工业者、城镇贫民,有早期的产业工人,农民只是少数,会党是流氓无产者组织。其实,会党的势力渗透到当时社会的各个阶层,既有农民、手工业者,又有游民即破产的农民、手工业者和兵勇,还有其他一些成分,在不同的地方,不同的时间,不同的山头,各种成分所占的比重不尽相同。有些地方的史料可能反映这种成分多些,有些地方的史料可能反映那种成分多些,人们分别根据这些史料来立论,就出现关于会党性质的不同观点。要在类似问题上取得比较一致的意见,除了发掘新的史

① 恩格斯:《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》,《马克思恩格斯全集》第13卷,人民出版社,1962年,第527页。

② 列宁:《统计学和社会学》,《列宁全集》第23卷,人民出版社,1972年,第279页。

③ 列宁:《帝国主义是资本主义的最高阶段·法文版和德文版序言》,《列宁选集》第2卷,人民出版社,1972年,第733页。

料外,对现有的各种史料应有一个科学的、实事求是的态度,把握事实的总和,进行全面的排比、分析,作出大体符合实际的解释。对史料各取所需的态度不是严谨的、科学的治学态度,理应摒弃。要掌握大量史料,就必须读书。

三、要防止“重史料,轻理论”和“重理论,轻史料”的两种倾向。

“重史料,轻理论”是中国传统史学的特点,受这种影响很深的一些老学者,对史料很熟悉,但由于不熟悉新理论,不善于运用新理论,论述历史问题,往往事与愿违。这种倾向有一个观点是“史料即史学”,以为占有了大量史料就是史学研究的成功。这种旧史学的老路我们不应去走,因为脱离了恰当的理论分析和解释,历史学就会降低成为单纯的史料整理,甚至会成为少数旧式学者养性怡情的古董玩物。有的人往往陷入琐碎的无意义的,有时甚至是无聊的考据上去。20世纪50年代,有人很认真地就洪秀全有没有胡子的问题进行了长篇的考证,罗列了大量材料,结果成为人们的笑柄。其实,诚如有的学者指出的:“占有充足的史料并不意味着拥有对历史的话语权,科学的历史研究绝非是对史料的大量堆砌、机械排比与简单组合。只有用科学的理论来甄别、考量、解析与阐证史料,才有可能作出接近历史真实的诠释。”^①史料不等于历史,史料学也不等于史学,史料学只是历史学的辅助课目。应该在占有大量史料的同时,认真学习历史唯物主义原理,了解当前新的史学理论和方法,包括西方的一些理论和范式,择善而从。

“重理论,轻史料”是反对前一种倾向而走向了另一个极端。其弊端主要表现在:(1)不大注意根据史实具体地分析问题,满足于空泛地谈论一些理论观点,特别是有少数人喜欢发表新奇的议论,但缺乏史实作为立论的坚实基础。20世纪80年代,曾有人尝试将“三论”(系统论、控制论、信息论的科学方法)引入历史研究中,然而因为这种新颖的研究方法由于缺乏扎实的史料做支撑,没有多少立得住的成果可以传世,喧闹一时后渐渐淡出。没有耐心又急于求成,表现出一种学术上的浮躁情绪。(2)对史料整理和研究工作缺乏严肃的科学态度,信手

^① 孟广林:《建构世界史研究“中国学派”》,2016年4月14日《中国社会科学报》。