

臺灣歷史與文化研究輯刊

十二編 11

一九七〇年代以降臺灣散文的
性別、族群、階級議題之研究

陳鴻逸·著

花木蘭

臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

十二編

第11冊

一九七〇年代以降臺灣散文的
性別、族群、階級議題之研究

陳鴻逸 著

國家圖書館出版品預行編目資料

一九七〇年代以降臺灣散文的性別、族群、階級議題之研究
／陳鴻逸 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化事業有限公司，
2017〔民 106〕

目 4+220 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊十二編；第 11 冊）

ISBN 978-986-485-163-8（精裝）

1. 散文 2. 臺灣文學 3. 文學評論

733.08

106014105

ISBN-978-986-485-163-8



9 789864 851638

臺灣歷史與文化研究輯刊

十二編 第十一冊

ISBN：978-986-485-163-8

一九七〇年代以降臺灣散文的 性別、族群、階級議題之研究

作 者 陳鴻逸

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 206187 字

定 價 十二編 13 冊（精裝）台幣 26,000 元

版權所有・請勿翻印

一九七〇年代以降臺灣散文的
性別、族群、階級議題之研究

陳鴻逸 著

作者簡介

陳鴻逸，中興大學台灣文學研究所碩士，彰化師範大學國文博士。現任經國管理暨健康學院通識中心專案助理教授，曾任台中教育大學語文教育學系、靜宜大學通識中心兼任助理教授。研究興趣：現代散文、現代詩、臺灣文學。獲大武山文學獎、中興湖文學獎、白沙文學獎等。另有文章、評論散見期刊、詩刊與網路。

提 要

從文學社會學角度來看，為數不少的散文、讀者群，反應了散文繁榮景象。然而相較於其他文類，散文研究確有其開發的必要性。另者，現代散文在理論的操作對應上，一直少有適宜的理論作為審視的方法論。故本文盼達到幾個目標：一、擴延現代散文較少觸及的社會課題，揭示散文家、文本與社會文化的互動，實踐其關懷；二、勾勒戰後現代散文中的歷史向度，回應於臺灣社會結構隱埋議題；三、深化散文理論基礎，探析生命敘寫之景象。

章次安排先以性別、族群而後階級陳述。關於性別課題，是從女性如何發聲、被看見的生命書寫作為起始點。接續的族群章節，針對戰後臺灣的歷史事件與創傷：二二八事件、白色恐怖的書寫、原住民與客家族群、眷村、外籍移民／工等書寫，突顯出臺灣的族群認同雖然紛雜，但內部所蘊含的元素亦相對豐富。至於階級在戰後臺灣社會是難以被彰顯的課題，加上威權統治壓制了日本殖民時期延續至戰後部分喘延的左翼思想。戰後臺灣在冷戰結構下特殊位置，使得國家蘊化出新的分工機制、產業形態，使得許多作家挺身為不同的階級、被壓迫的人民敘述苦難經驗與痛苦生命。

總的來看，戰後臺灣社會的多重衝突、矛盾，是亟待對話與協商的。透過散文中的性別、族群、階級課題，輔以「他者哲學」的思維，勾勒出戰後現代散文中的精神向度，並以此作為考察，不僅在於擴延現代散文的理論基礎，更重要的是期望將散文研究帶往更有批判性、實踐性與能動性的方向上，使讀者對抒情化、個人化的散文外有更多的認識。



目次

第一章 緒論	1
第一節 前言	1
第二節 問題勾勒——戰後(一九七〇~)臺灣散文 議題回應	2
第三節 研究範疇與理論取徑	26
第四節 章節架構及主軸說明	44
第二章 女性的發聲與實踐	49
第一節 她史的複(覆)寫	49
一、女性書寫的實踐策略	50
二、口述歷史下的發聲位置	56
第二節 從藍博洲的《臺灣好女人》談私領域到 公領域的實踐境遇	59
一、從幕後到幕前的轉換	59
二、投入公共領域的戰場	62
第三節 《暗夜倖存者》與《鐵盒裡的青春—— 台籍慰安婦的故事》的身體敘事	65
一、沉默還是行動的抉擇	65
二、裂解與重構下的身體	71
第四節 從張娟芬的《愛的自由式》談同志的情感 與認同	74
一、同志如何現身?	76
二、慾望與情感承諾	85
小 結	90

第三章 族群的再現與聚合	93
第一節 噤啞之筆——《無法送達的遺書：記那些在恐怖年代失落的人》與《長歌行過美麗島》示顯的創傷記憶	94
一、斷裂的生命敘事	94
二、難以抹滅的創傷	99
三、遺書該如何說話？	102
第二節 再現族群圖像——藍博洲《紅色客家庄》、瓦歷斯·諾幹的〈Losin·Wadan——殖民、族群與個人〉的歷史敘事	105
一、何以再現族群圖像？	105
二、重述與召喚	110
三、異質他者的意義	112
第三節 歷史的遇合——以《遇合》、《人生》為例	115
一、眷村的空間擬像	115
二、食物與語言	119
三、情感的寄寓	125
第四節 外籍移民／工之聲——以《離》、《逃》為例	130
一、跨越國／家邊界	132
二、離與逃的苦痛	135
三、異議的聲軌	141
小 結	144
第四章 說底層邊緣的故事	147
第一節 對話與實踐——楊逵《綠島家書》與楊翠《壓不扁的玫瑰》的敘事聯結	147
一、從家書到臉書的散文體式	147
二、多向度的互文對話	150
三、家／國隱述的語法	154
第二節 為農民與土地發聲——以吳晟、楊儒門為例	158
一、土地的多重意義	159
二、護衛農民與農地的鬥士	161
三、重構農村、土地、臺灣的一體化敘事	164

第三節 底層人民如何被報導——以鍾喬為例……	168
一、爲人而言……	168
二、無以爲聲的底層……	170
三、報導作爲實踐工具……	174
第四節 社會運動的異語——以吳永毅《左工 二流誌：組織生活的出櫃書寫》爲例……	177
一、關於二流人……	177
二、在實踐與療癒路上……	179
三、介入還是補敘的第九章？……	183
小 結……	187
第五章 結 論……	189
第一節 迎向實存的他者……	189
一、共協合作的敘事……	190
二、積累論述的資本……	198
第二節 生命敘寫的構成……	201
一、美學性格的轉移……	202
二、混融、轉譯的語式……	204
第三節 走向未來的路徑……	208
參考書目……	211

第一章 緒論

第一節 前言

談到散文一般讀者可能並不陌生，在文類表現上也深受消費市場、教科書等喜愛，若從文學社會學角度來看，為數不少的散文讀者群，多數都反應了散文繁榮景象。觀戰後臺灣散文，在書寫的質量上都不亞於其他小說、現代詩等文類，且是研究者致力的方向與目標，如鄭明嫻以「散文四論」〔註1〕作為散文研究前導，統整出屬於臺灣散文的系譜，或如集創作研究於一身的周芬伶、黃文成等人，也在各自創作基礎上，繳出散文研究、教導散文創作的成績，〔註2〕都對戰後現代散文的傳播現象、抒情特質與美學風格等，〔註3〕都有了相當程度的關注。

鄭明嫻在〈臺灣的現代散文研究〉中提出，臺灣散文創作量其實不亞於小說，但散文研究卻遠不如小說。〔註4〕邱貴芬則在《臺灣當代女性散文史論》

〔註1〕《現代散文縱橫論》、《現代散文類型論》、《現代散文構成論》、《現代散文現象論》四書。

〔註2〕周芬伶、黃文成或其他投入散文研究者，多數都集創作、研究於一身。此現象雖非獨優於散文，戰後臺灣現代詩研究者，如向陽、蕭蕭、白靈等也都是身兼創作。對於臺灣文學的發展來說，是具有多重作用，同時帶領讀者從創作、閱讀、分析批判的角度切，通過多向度回饋建構出更堅實的臺灣文學（學科）的核心質素。從一個角度來看，研究所形成的「評論」也是創作的一種，且亦需要有對話、創意與書寫的歷程，故這是無法忽略評論的原因之一。

〔註3〕例如王鈺婷的《抒情之承繼，傳統之演繹——五〇年代女性散文家美學風格及其策略運用》，就從國家文藝機制、文學社會學角度剖析 50 年代臺灣女性散文作家作品。

〔註4〕鄭明嫻，〈臺灣的現代散文研究〉，《現代散文現象論》（臺北：大安，2001），

討論時提到，散文作品的繁盛，確實造就了相當豐富且多元的一頁，但與之對應研究則處於不平衡狀態。〔註5〕所謂不平衡，是指不相比例的研究，或是未能構築出更多系譜的研究徑路、研究方法或理論，或如此使得散文研究處在一個既邊緣卻又很重要的特殊處境。然而，相較於其他文類在文學場域及書寫，或如在文學史上的空缺、較少相對應的理論等等，使散文研究確實相較於其他文類確有其開發的必要性。加上散文本身涵融的類型頗多，使散文的書寫有著更多元的表現形式，更直接的反應現實景況的能動性，故如何使散文研究從抒情、寫景、個體印象拓展到與社會結構、文化現象緊密聯繫的層面上，成了本文核心思考。

另者，追尋現代散文在戰後臺灣文學的脈絡，可發現到現代散文在理論的操作對應上，一直較少有適宜的理論能夠作為審度的方法論，原因許多：如散文本身文體的特性、理論與實踐的落差等，都造成了現代散文在理論上有其開展的空間。在此以敘事學、他者哲學作為研究取徑，不僅可援引相關的敘事概念剖析文本內部／外部的結構要素，進而以此作為考察戰後臺灣社會中的相關課題，將散文研究帶往更有批判性、對話性的方向。綜合下來，本文將從以戰後臺灣作為時間—空間軸線，分由性別、族群與階級課題切入，探析散文作品中的他者關懷。使人們重新或再度地認真看待散文研究的可能新風貌、研究方法及理論介入的新詮釋空間。

第二節 問題勾勒——戰後（一九七〇～）臺灣散文 議題回應

現代散文的產生有其歷史社會背景。以二十世紀初的五四運動和白話文運動下育生的書寫形式，再轉化臺灣在地化的需求，型體上有其特殊性。以古典為理想的寄託和傳承，對外接合了時代變革、知識湧進的劇烈變動，而形塑出一個符合當時的文體面貌與體製。〔註6〕同時，這樣的書寫傳統也隨著國民政府來台而隨之傳播移轉，開展出戰後臺灣現代散文的另一頁。因此，散文討論除接合上述部分說法外，也將之視為戰後臺灣作家的實踐方式，回

頁 157。

〔註5〕邱貴芬，〈評張瑞芬《臺灣當代女性散文史論》〉，《女學學誌：婦女與性別研究》第24期（2007年12月），頁195。

〔註6〕楊牧，〈中國近代散文〉，《文學的源流》（臺北：洪範，1984），頁54。

應於戰後臺灣社會、歷史的變動，刻劃出屬於臺灣發展跡痕與討論範疇。

一、報導文學的勃興

(一) 報導文學的發展趨向

報導文學究竟是什麼？報導文學又該怎麼寫？問題看來簡單卻又複雜。須文蔚在〈再現臺灣田野的共同記憶〉所述，和詩與小說相比，報導文學的場域還沒有繁花似錦過，〔註7〕楊素芬亦有相同的感觸，她提到雖然報導文學已在臺灣的文壇取得一席之地，然文學界與新聞界仍對報導文學存著諸多質疑。〔註8〕此外，文學史的論述部分，如彭瑞金的《臺灣新文學運動四十年》中，也是簡略地提到70年代新興的文體——報導文學，認為這是針對散文現象的有力反省。〔註9〕

戰後散文在楊牧、鄭明嫻等努力下，皆在個自基礎上搜整提出現代散文的質素、形態與源由，後來又由鄭明嫻的「散文四論」聚合成體系。鄭明嫻在《現代散文類型論》指出，歷來論者大都認為它同時來自兩個不同的系統：一個是中國古典散文，一個是西洋散文的影響。〔註10〕基本上來說，中國古典散文中的「散文」是和「駢文」相對的文體，也因為句子長短不一故又稱「奇筆」，和句法、句子對齊、對仗的「偶筆」（即駢文）相對應而稱之。至於西洋散文（Essay），範圍則大的許多，在歐美，散文（Essay）指論說文章而言。十六世紀法國思想家、文學家蒙坦尼（M. Montaigne）以為散文是「一種對自己對他人的觀念及感想不重形式的表現。英國的培根（F. Bacon）則認為「Essay」的性質是「用以重大問題的短簡之研究」。〔註11〕其他如美國的愛默生（R.W. Emerson）、英國的蘭姆（Lamb）兄妹、德國的海涅（H. Heinrich）、法國的都德（A. Daudet）等，則以散文來紀事、抒情、寫景，和說理的散文

〔註7〕須文蔚以為報導文學和散文、小說及詩相比，其作家人數、作品數量都呈現了不均衡的狀態。其中，須文蔚將報導文學和散文視為對等的文類。然在鄭明嫻的散文研究中，則將報導文學視為散文統轄下的次文類。故本文，先暫時將散文括隱起來，以利於後續的討論。相關論點可參閱鄭明嫻的《現代散文類型論》和須文蔚，〈再現臺灣田野的共同記憶〉，《臺灣現代文學教程：報導文學讀本》（臺北：二魚文化，2002），頁6~7。

〔註8〕楊素芬，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁22。

〔註9〕楊素芬，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁23。

〔註10〕鄭明嫻，《現代散文類型論》（臺北：大安，1987），頁11~12。

〔註11〕于吉，〈散文概論〉，《文藝論叢》（臺北市：幼獅文化，1976），頁210。

異趨。故在歐美，散文（Essay）的解釋，有時為論文，有時為隨筆、雜感、抒情短文，範圍頗為廣泛。〔註12〕歐美來說，可作為紀事、抒情、寫景、議論、隨筆使用。〔註13〕至於我們熟知的散文，楊牧認為：

我們所謂近代散文，專指二十世紀初葉以來，中國人以白話文為基礎，實踐新思想，開創新藝術，充份表現時代的感情體悟和觀察，而能於文學的大理念和結構方面承接古典的神髓，吸收歐西乃至於日本風格的精華而不昧於婉趣，進而為這時代的文學提供新面目，甚至可望為後代勾畫新風氣的散文作品。〔註14〕

此外，楊牧綜整東西方的散文源流，將現代散文區分出七類：

一曰小品，周作人奠定其基礎；二曰記述，以夏丏尊為前驅；三曰寓言，許地山為稱淋漓盡致；四曰抒情，徐志摩為之宣洩無遺；五曰議論，趣味多得之於林語堂；六曰說理，胡適之體影響至深；七曰雜文，魯迅總其體例語氣及神情。〔註15〕

楊牧之以周作人為小品基礎，一方面應是考量其承繼小品的發展脈絡，〔註16〕周作人1921年發表了〈美文〉，首次提出「美文」概念。他從現代散文的淵源出發，指出外國文學裡有所謂論文，其中大約可以分作兩類：一批評的，是學術性的；二是記述的，是藝術性的，又稱作美文，這裡邊又可分出敘事

〔註12〕于吉，〈散文概論〉，《文藝論叢》（臺北市：幼獅文化，1976），頁210~211。

〔註13〕劉半農曾在《我之文學改良觀》，他率先取法西方，認為「凡可視為文學上有永欠存在之資格與價值者，只詩歌戲曲、小說雜文二類也」，首次將英文 Essay 譯為「雜文」，並把這種文體與 Fiction（小說）歸併為一類，統稱為「文學的散文」。後來，傅斯年在《怎樣做白話文》中，把散文與詩歌、戲曲、小說併列，進一步明確了散文的文學地位。請參閱莊漢新編著，《中國20世紀散文思潮史》（北京：學苑出版社，2005），頁55。

〔註14〕楊牧，〈中國近代散文〉，《文學的源流》（臺北：洪範，1984），頁54。

〔註15〕楊牧，〈中國近代散文〉，《文學的源流》（臺北：洪範，1984），頁55。

〔註16〕中國文學中的「小品」之文，其存在卻要比它的正名要古老得多。在中國南北朝時代的後秦，鳩摩羅什不可能完全憑空創造出《小品般若經》，也不可能點化出中國的小品文。佛經有了「小品」的正名，並不等於文學中的小品已經正名。在相當長的文學史上，從劉勰的《文心雕龍》到蕭統的《文選》、歐陽誥的《藝文類聚》，以及吳訥的《文章辨體》和徐師曾的《文體明辨》等等，均將小品視作「雜文」。明代出現的王聖俞所編輯的《蘇長公小品》，才標誌文學小品的正名。其後，《晚香堂小品》、《明十六家小品》、《涌幢小品》、《涌幢室小品六十種》、《古文小品咀華》等步其後塵而進，小品文終於在中國文壇上亮出了旗號。請參閱陳書良、鄭憲春，《中國小品文史》（臺北市：桂冠，2001），頁3~7。

與抒情，但也有很多是兩者夾雜的。〔註17〕後來，周作人又在〈自己的園地·自序〉中，明確提出了「抒情的論文」概念，將議論性與批評性雜文稱為「美文」創作中之一種。〔註18〕可見周作人在美文基礎上的用力與見地。至於林語堂則創辦了《論語》、《人間世》、《宇宙風》等刊物，提倡「以自我為中心，以閑適為格調」，主張「超脫」和「幽默」，主張抒寫性靈，適以回30年中國發生的閑適小品之爭。〔註19〕

魯迅除小說外，雜文可謂他發聲批判媒介。回顧雜文發展，雜文是20世紀文學史上最早勃興並產生廣泛、深遠影響的散文品種。隨著「五四」新文化運動和後來接二連三的政治鬥爭，雜文首先綻放、繁榮於新文學的花園中，在全國範圍內迅速普及。〔註20〕但依周芬伶所指，最早《昭明文選》並無此類，到宋初《文苑英華》才見此名目。雜文會成為散文中的一類，〔註21〕魯迅扮演極重要的角色，他在〈小品文的危機〉中反對把小品文當作「小擺設」，強調它對社會現實的迅速反應和作為「匕首」、「投槍」的社會功能。故以他

〔註17〕 莊漢新編著，《中國20世紀散文思潮史》（北京：學苑出版社，2005），頁55。

〔註18〕 莊漢新編著，《中國20世紀散文思潮史》（北京：學苑出版社，2005），頁55。

〔註19〕 程光燁等合著，《中國現代文學史上編（1917~1937年）》（臺北市：秀威資訊科技，2010），頁168。

〔註20〕 1918年4月，《新青年》第4卷第4期，首創了一個「隨感錄」專欄。後來成為日常辭彙的「隨感」二字，在當時包含著個性解放的自由意義。它是打破「文以載道」僵化堡壘的炸藥包。以「隨感錄」為代表的同類文章，開啓了現代散文的一個大宗——雜文。《新青年》以外，李大釗、陳獨秀主持的《每周評論》，李辛白主持的《新生活》，瞿秋白、鄭振鐸主持的《新社會》，邵力子主持的《民國日報》副刊「覺悟」等，都開闢了「隨感錄」專欄。其他許多報刊則闢有「雜感」、「評壇」、「亂談」等欄目，與「隨感錄」共同成為雜文的搖籃。其中產生了陳獨秀、李大釗、魯迅、周作人、劉半農、錢玄同等一批優秀的雜文家。當時大量發表雜文的刊物很多，有《新青年》、《每周評論》、《晨報副刊》、《民國日報·覺悟》、《語絲》、《莽原》、《現代評論》等。許多刊物闢有「隨感錄」、「雜文」、「雜譚」、「雜感」、「雜評」、「亂談」、「浪漫談」、「隨想」、「小言」等等專欄刊載雜文。請參閱莊漢新編著，《中國20世紀散文思潮史》（北京：學苑出版社，2005），頁62；程光燁等合著，《中國現代文學史上編（1917~1937年）》（臺北市：秀威資訊科技，2010），頁158。

〔註21〕 60年代孫如陵主編「中央日報副刊」二十多年，提倡方塊文章，而出現許多方塊作家，可說走小而美的路線。雜文是把那些容易定名稱的文章類分出去以後，彙集其餘而成，可說是「文餘」，因為形式雜，內容雜，所以才稱為雜文。請參閱周芬伶，〈也談雜文〉，《散文課》（臺北市：九歌，2013），頁129~130。

的文學地位，使雜文成爲散文正統。〔註22〕

楊牧的分類有獨到之處，並且歸納出戰後臺灣散文的某些源流。但無論何者，其實在不一程度上依其傳播、交流等途徑，影響了戰後散文的書寫景況與品味，例如美文就相當符合臺灣讀者一般的「閱讀習慣」、「美學品味」，也幾乎都是從此一脈絡而來。當然類似於先行研究者王鈺婷、應鳳凰等，已試圖從臺灣 50、60 年代散文作品及其背後的社會、政治結構機制作了新的解譯。應鳳凰以「文學社會學」觀點指出，1950 與 1960 年代起，散文就是臺灣出版市場上的寵兒。雖然國家機器強力運作的戒嚴初期，對此文類並不熱衷與鼓勵，例如 1950 年代國民黨政府主辦「中華文藝獎金委員會」徵文獎項，設有新詩、小說、劇本、歌詞、漫畫、版畫項目，獨獨不徵「散文」獎項可略知一二。相對地，讀書市場上散文集的銷路卻屢居榜首，尤其這時期的文壇出現一群大陸來台女性作家如艾雯、張秀亞、鍾梅音、琦君等，在創作上表現亮眼，大受讀者及書市歡迎，想見是題材掌握得宜外，與報禁時代副刊大量需求散文不無關係。〔註23〕

至於 70、80 年代，由於議題和社會氛圍的改變，女性、飲食、旅遊、環保、自然、運動、時尚等書寫，都成爲散文的關注對象。〔註24〕跨入 21 世紀的臺灣散文，周芬伶以爲，「自傳體散文」與「家族史散文」成爲新的創作趨勢，故齊邦媛的《巨流河》、楊牧的《奇萊前書》和《奇萊後書》、簡媜的《天涯海角》、鍾怡雯的《野半島》、陳大爲的《句號後面》等書大顯其道，卻也看見了敘事手法的差異。〔註25〕

在脈絡中，報導文學的出現基本上是在 70 年代。據《臺灣報導文學概論》裡頭楊樹清的序所述，1949 年之後，「報告文學」消隱，直至 1966 年，第二屆國軍文藝金像獎設置「報告文學」，彰顯「戰鬥文藝」的功能性。到了 1970

〔註22〕請參閱周芬伶，〈也談雜文〉，《散文課》（臺北市：九歌，2013），頁 129。

〔註23〕應鳳凰，〈「陳之藩散文」做爲「戰後臺灣散文史」一個章節〉，《文學史敘事與文學生態：戒嚴時期臺灣作家的文學史位置》（臺北：前衛，2012），頁 145。

〔註24〕在臺灣文化散文中卓然有成的當推女性、飲食、自然、旅遊等類型，在女性書寫上以周芬伶、簡媜、鍾文音等人爲代表；飲食散文則以林文月、焦桐、蔡珠兒等人爲代表；自然書寫以凌拂、劉克襄、王家祥、吳明益等爲代表；旅遊散文則以蔣勳、張讓等人爲代表。請參閱周芬伶，〈文化散文〉，《散文課》（臺北市：九歌，2013），頁 62。

〔註25〕鍾怡雯，〈臺灣散文史的另一種讀法〉，鍾怡雯、陳大爲主編，《天下散文選 1970～2000：臺灣》（臺北市：天下遠見，2010），第一版，頁 6。

中期之後，寫實、反映社會真相的「報導文學」風雲一時，自此，「報導文學」替代「報告文學」。^{〔註26〕}在楊樹清的序中，很清楚地可以看到「報告文學」一詞在60年代曾一度被使用，後來漸漸地被「報導文學」所取代，亦即目前讀者普遍所見的面貌。楊樹清的說法，雖未明確地釐清「報導文學」和「報告文學」的差異，但基本上認為兩者是有源流上的聯結性。除了楊樹清的說法外，散文研究起家的鄭明嫻，基本上也是抱持這樣的看法，如她在《現代散文類型論》指出：「報導文學，原稱報告文學（Reportage）」，^{〔註27〕}而報導文學在中國正式出現遠在二十世紀之後，它在西方才能追溯到較早的文學史中。同時，報導文學在中國的出現是經過移植而來，所以捷克報導文學家基希（E.E. Kisch）被三、四十年代的報告文學工作者視為圭臬斷非偶然。^{〔註28〕}基本上，鄭明嫻認為，「報導文學」的概念是從30年代的中國社會發展起來，而其源流與概念則是移植自西方。至於1970年代臺灣興盛的報導文學，她認為有別於30、40年代的報告文學，提倡者高信疆稱之為報導文學。^{〔註29〕}且相較於30、40年代報告文學具有更寬闊的主題內涵，也擺脫了特定意識形態的束縛。^{〔註30〕}之所以會有此般認知，在於鄭明嫻認為臺灣70年代的報導文學在理論的接引上，是建立在新聞學影響下產生的報導文學潮流。

需要補充的是，在日本殖民時期就由楊達倡導報導文學，並自引進了報導文學相關理論，須文蔚的〈再現臺灣田野的共同記憶〉提到，面對30年代動盪不安的臺灣社會，臺灣的文學作家楊達在1937年2月5日《大阪朝日新聞》臺灣版上發表了〈談「報導文學」〉，同年（1937）4月25日，又在《臺灣新民報》發表了〈何謂報導文學〉兩篇短文；6月在《臺灣新文學》又發表了〈報導文學問答〉。^{〔註31〕}從此發表的時間、世界情勢及文學思潮來看，似乎和30年代的「左聯」得以相呼應，顯見「報導文學」所肩負的使命即在於批判並揭露社會不公不義的面貌。^{〔註32〕}

〔註26〕 楊樹清，〈報導與文學的兩極對話——楊素芬《臺灣報導文學概論》的源流說與文類界定〉，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁9。

〔註27〕 鄭明嫻，《現代散文類型論》（臺北：大安，2010），頁254。

〔註28〕 鄭明嫻，《現代散文類型論》（臺北：大安，2010），頁254~255。

〔註29〕 鄭明嫻，《現代散文類型論》（臺北：大安，2010），頁257。

〔註30〕 鄭明嫻，《現代散文類型論》（臺北：大安，2010），頁258。

〔註31〕 須文蔚，〈再現臺灣田野的共同記憶〉，《台灣現代文學教程：報導文學讀本》（臺北：二魚文化，2002），頁10。

〔註32〕 須文蔚，〈再現臺灣田野的共同記憶〉，《台灣現代文學教程：報導文學讀本》

至於戰後 50~60 年代的報導文學發展，楊素芬只花了一點篇幅介紹了第二屆國軍文金像獎設置相關獎項。〔註 33〕然據相關資料指出，在 50~60 年代，吳新榮依然延續了報導文學的命脈，例如他從 1952 年起的十五年間，對臺南縣、嘉義縣部分進行了七十四次的田野調查工作，集成了《震瀛採訪錄》，對此階段的臺灣報導文學，留下了可貴的資產，〔註 34〕而非僅僅只有「中山文藝獎」、「國軍文藝金像獎」而已。

可以說臺灣的報導文學（史）有雙向的根徑，其一是中國 30 年代的報告文學，另一是在日本殖民時期下由楊達倡導的「報導文學」，兩者在不一程度上都可視為影響臺灣報導文學的重要原因。這不僅突顯了報導文學是可仍待深耕的園地，也間接地突顯了臺灣文學蘊含的複雜質素，以及文學場域的相互競爭。使得中國 30 年代報告文學、日本殖民底下的楊達的報導文學論題，似乎在一定程度上呈現了隱匿的狀態，並形成了斷代般的論述情境，這對於報導文學（史）和理論的構建是有一定影響的。

至於戰後臺灣的報導文學，若如鄭明嫻、楊素芬的說法，則認為報導文學一詞，是由高信疆透過人間副刊的「現實的邊緣」的專欄、時報文學獎中設置「報導文學」的緣由，推動了此文類的發展並奠定了後人對於報導文學的認識。但高信疆對於報導文學的認知，一方面來自於 30 年代的報告文學，例如他曾經提出中國報告文學的出現，是「古已有之」。〔註 35〕這裡所謂的「古

（臺北：二魚文化，2002），頁 11。

〔註 33〕楊素芬，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁 95。

〔註 34〕須文蔚，〈再現臺灣田野的共同記憶〉，《台灣現代文學教程：報導文學讀本》（臺北：二魚文化，2002），頁 14。

〔註 35〕丁曉原在相關的研究中，就指出幾種「報告文學」出現的說法，例如劉白羽、高信疆的「古已有之」說；袁殊、阿英的「近代說」；周而復、趙遐秋的「五四」說；以群、羅蓀的「30 年代」說等等。其中古已有之：劉白羽、高信疆、高文升：高文升列舉了唐朝駱賓王〈代李敬業傳檄天下文〉為中國報告文學的先聲，文天祥寫於 1276 年的〈指南錄後敘〉、清代方苞的〈獄中雜記〉。近代說：袁殊、阿英、黃綱、馮牧、蔣孔陽、朱子南——朱子南指認 19 世紀後半期到 1918 年為中國報告文學的萌生期，張春寧則將報告文學的發生期定為 1898~1919 年，認為梁啟超發表於《清議報》（1898）的〈戊戌政變記〉是中國報告文學誕生的標誌。「五四」說：周而復、藍海（田仲濟）、趙遐秋、楊如鵬——藍海將〈一周中北京的公民大活動〉（1919.5.11）、〈唐山煤礦葬送工人大慘劇〉（1920.11.7）、〈餓多紀程〉（1923）、〈赤都心史〉（1924）視為報告文學發生期的代表作品。30 年代說：以群、羅蓀、買植芳、林菲——以群斷言，在 1931 年的「九一八」以前，中國還沒有報告文學。相關內容或可

已有之」，並不是說「報告文學」一詞早在中國古典文學的源流就出現了，而是指「報告文學」的書寫形態、意涵早存在之。他認為《詩經》正是報導文學在中國的濫觴，因為《詩經》是報導的文學，所以才有「採詩」的傳說，而「小雅」、「變風」、「變雅」中的社會詩，更是隨處洋溢著現實的實態、民眾的聲音。此外，他又稱司馬遷是中國第一個報導文學家，《史記》在報導文學上具有典範作用。〔註36〕高信疆如此地闡揚《史記》的報導文學性格，不外乎是極力地想為中國的報導文學尋到它的「根」與源流。〔註37〕以此來看，高信疆對於30年代的報告文學是有一定的認識，但相對於70年代臺灣「報導文學」則是在加入了美式報導文學的影響下，隨著新聞寫作發達而衍生的一種文體，〔註38〕故以此定名之。

臺灣在70年代發展起來的「報導文學」有其時代、社會的條件，也與30年代在中國發展起來的「報告文學」有相當程度的差異。在此情形之下，將70年代臺灣發展起來的「報導文學」稱為「報導文學」，但凡涉及30、40年代以及在中國傳播、使用的「報導文學」應稱其為「報告文學」，以明示兩者發展上的不同趨向，〔註39〕以免混淆與誤用。

（二）美學性格的遞轉

當我們要思考報導文學、生命敘寫對於臺灣散文的實質影響，除掌握文類發展外，也應符合於文學史的某種標準，例如文學性或藝術性、社會性或作品主題是否描寫或代表了這塊土地與人民。〔註40〕

報導文學也有一定的美學形態與內在思維，這也象徵著在舊有散文系譜外的殊異勢力，並具體地呈現在「敘事」與「文體對現實容述」之上，而此

參閱丁曉原，《文化生態視鏡中的中國報告文學》（上海：復旦大學出版社，2008），頁4。

〔註36〕楊素芬，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁36～37。

〔註37〕楊素芬，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁37。

〔註38〕楊素芬，《臺灣報導文學概論》（臺北：稻田，2001），頁46。

〔註39〕相對於臺灣70年代報導文學此一文類的興起，中國的報告文學發展亦有新的延續，例如1976年10月以後——「四人幫」垮台後，代表作有徐遲的〈歌德巴赫猜想〉，以及八十年代——《報告文學》、《報告文學選刊》出現。代表作賈魯生的〈中國西部大監獄〉、霍達的〈民以食為天〉等等。顯見「報告文學」在中國近現代文學史上的地位，是異於臺灣「報導文學」的。

〔註40〕應鳳凰，〈「陳之藩散文」做為「戰後臺灣散文史」一個章節〉，《文學史敘事與文學生態：戒嚴時期臺灣作家的文學史位置》（臺北：前衛，2012），頁162。