

【贵州少数民族建筑文化研究丛书】

GUIZHOU MIAOZU

贵州苗族

建筑文化活体解析

JIANZHU WENHUA HUOTI JIEXI

麻勇斌 著



贵州人民出版社

麻勇斌 著

贵州苗族

GUIZHOU MIAOZU

建筑文化活体解析

JIANZHU WENHUA HUOTI JIEXI



贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

贵州苗族建筑文化活体解析/麻勇斌. —贵阳:贵州人民出版社,2005.5

(贵州少数民族建筑文化研究丛书)

ISBN 7-221-06936-0

I. 贵… II. 麻… III. 苗族—建筑—文化—研究—贵州省 IV. TU—092.816

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第039370号

贵州苗族建筑文化活体解析

选题策划:陈荣

著者:麻勇斌

责任编辑:陈荣

摄影 插图:麻勇斌

装帧设计:熊锋

出版:贵州人民出版社(贵阳市中华北路289号)

经销:新华书店

印刷:贵州兴隆印务有限责任公司

版次:2005年5月第1版 印次:2005年5月第1次印刷

开本:850mm×1168mm 1/32开本 字数:260千字

印张:10.375

ISBN 7-221-06936-0/TU·10

定价:28.00元



作者简介

麻勇斌，苗族，中共党员。1963年农历8月5日生于贵州省松桃苗族自治县蓼皋镇鸡爪沟村。读过松桃苗族自治县中等师范学校、铜仁地区教育学院数学函授专科、贵州大学理论数学专业本科、贵州教育学院汉语言文学专业本科、中央民族大学经济学研究生课程进修班。从事教育时，教过小学、初中、高中、大学；写过小说、电视剧本；做过苗族历史、文化研究。著有《苗族巫辞》（25万字）、《苗族巫事·祀雷》（40万字）、《阐释迷途——湘黔交界地苗族神性妇女研究》（18万字）。现在贵州省社会科学院文化研究所工作，副研究员。



GUIZHOU MIAOZU JIANZHU WENHUA HOTOJIEZI

内 容 提 要

作者采用“文化活体”理论，对扎实的田野考察资料进行分析，揭示了苗族建筑“文化活体组织”中所存在的族群文化“相互嵌入”现象；展示了许多鲜活的建筑文化材料，并解析了存在于这些建筑文化材料之内的建造过程与使用过程中的文化逻辑，理出“原始巢居”和“原始穴居”演化成为当今苗族的居住形态的大体“故事”脉络，以及如今仍然被这两种原始建筑形态锁定的观念之细节，同时，作者以其独特的视角，论述了与建筑联系紧密的其他文化现象，得出的结论令人耳目一新。

序

王朝文

麻勇斌是我们贵州省苗学会的秘书长,这个职务不是什么官,但却因这个不是什么官的职务,使我认知他,了解他的人品和能力,并愿意为他的这本书作序。

2003年3月,我从全国人大民族委员会主任委员岗位上退下来,回到贵阳之后,我本来不打算干什么事情了,“万事休”,安度晚年,延年益寿。可是,接触了社会和一些熟人,他们劝我做一些力所能及的事情对身体健康更有利些。我思考了一些关于本民族的过去、现在和未来,以及关于人生价值同生老病死的逻辑关系,就逐步改变了退休前的想法,决定为生养自己的土地和人民,以及自己的民族——苗族,做些力所能及较为具体的事情,哪怕是些以前没有做过的小事情。于是,我就接受再次担任贵州省苗学会的会长(还有好几个学会的会长、名誉会长和顾问)。对于年逾古稀的退休老人担任这类社会事务,人们的认知不太一样。开初我也是有所顾虑的,后来我想明白了,共产党人,坦坦荡荡,人民养育我,共产党提拔我成为高级干部,不能退休了,就以为自己该做的事情都做完了,就可以不问世事,一了百了,仿佛国家兴旺、民族团结、人民富裕的所有事情,都跟自己没有关系。所以,我就打算在退休之后干三件事:一是组织一批苗族专家、学者,编写《苗族通史》;二是进一步推动苗药的研究和开发;三是开发黔菜。

贵州省苗学会是一个研究苗族历史文化的学术组织,是办理前面两件事情的基本平台。据说,社会群团组织大都是“秘书长

理事”。所以,我就跟苗学会的其他同志们一起提出要求,要选一个好的秘书长。大家都看好麻勇斌这个从松桃调来省社会科学院的苗族年轻人。这样,他就有机会经常给我汇报工作,协调、安排苗学会上下下的一些具体事情。一年多的时间内,我们成功地办了几件事情。这些事情多少还是检验了这个年轻人的人品和能力,我在观察他的成长,也在为之感到高兴。

这本《苗族建筑文化活体解析》,是麻勇斌的一部专著。

他在之前出版的书,都是关于苗族巫文化古籍整理和研究的。巫文化,是苗族传统宗教文化,没有进入其中的人,很难了解它的内涵。由于许多情况下,比较流行的对巫文化的评价,都是用“迷信”来进行定义、分析和批判,致使里面的文化内容和内部逻辑,难以被人们真正地正视和解析。透过他关于苗族巫文化的著述,可以看出,在苗族巫文化里面存在着比较丰富的历史信息,以及许多有价值的社会规约和礼仪。应该说,这些东西都是有意义的文化内容,不完全是迷信的东西。在这个领域,他坚持做了多年的田野考察工作。这的确是一件很不容易和很有意义的事情。苗族传统宗教文化,一般人只能判断它是一种很神秘的文化,真正深入了,那是一门很深的学问。宗教文化研究工作者,特别是苗族传统宗教文化研究的专家学者,就是要多有一些这样的认知求真的勇气,多搞一些扎实的基础调查和正确有效的研究。

麻勇斌写这本《苗族建筑文化活体解析》,用意其实多少有些苦涩。他在试图对自己以前的研究做些改变,因为他不想让同行把他看作一个“巫者”,尽管他的这种担心没有必要,但是,认真地想,还是会觉得他的担心不是毫无道理。令人欣喜的是,他所做的这次关于苗族建筑文化(其实已经超越了苗族建筑文化)的研究,不像是门外汉的作业,倒是有些比较独到的地方。且不说他所演绎的那个“文化活体相互嵌入”的解释模型,在理论深度上的确体现出他的多学科知识背景的综合运用能力,仅调查工作一项就能

够说明,在苗族建筑文化的田野作业上面,他是下了不少功夫的。要走遍苗族三大方言区的六十多个苗族寨子,去观察,去绘制图纸,丈量和照相,没有一定的吃苦耐劳精神是不行的,更何况他还要对各种各样的材料进行刻苦的钻研,还要去读通和弄懂汉族建筑文化的若干研究著作,以便于比较研究。

建筑是沉默的历史,建筑文化的生成背景,是族群保持其叠垒在成长经历中并直接映射到居住空间的知识体系。这是麻勇斌这本书最为重要的解释。书中对文化的背景成因,有许多独特的见解,显然,这些见解非常的有意思,因为它是开放的,几乎是一种还可以进行二度分析的方法。这是对苗族建筑文化逻辑的一次比较深刻的诠释。在他的解释过程中,我们能够看到,许多表面上零散、古怪和互不联系的文化现象,其实是有相互联系之内部逻辑的。能够做到这一层,大概在治学上称作具有“学力”。现在,“学力”似乎比较容易被人忽视了,人们的注意力都集中在“学历”上面,这可能是时代的风尚。相信这种时尚总会随着“知识泡沫”的充斥而最终“胀破”的。所以,还是拥有“学力”,即真才实学要好一些。

对苗族建筑文化进行比较系统的研究,在过去和当前苗族历史文化的研究中,都是一项空白。这本书填补了这一空白,无疑很有意义。年轻人能够做这样的事情,作为老人,我真的由衷高兴。希望这本书能够被读者看好,能够引起人们对贵州各民族建筑文化而不仅仅是对苗族建筑文化的关注。

2004年11月28日于贵阳南明河畔

前言

为了实现对现象的忠实阅读

2000 年秋末的一天下午,我接到一个名叫龙光清的同胞从贵阳打来的电话,当时我正在铜仁的家中,整理翻译苗族巫师田开元、田人超和麻富所传授的苗族巫辞。龙光清说有一个老板准备搞一个苗族文化活动,托我给物色一些可做绝技表演的人,比如上刀山下火海之类。我很忙,并不在心这件小事。不久,那位老板打电话找我,细说之后我才明白,他是想修建一个苗族文化博物园,面积有 1500 亩,想征求我的一些意见。我真的有点受宠若惊。因为当时我在铜仁地区民族研究所工作,研究方向是苗族巫文化,默默无闻,想不到省城贵阳会有大老板知道我,而且有求于我。于是,我就在一次出差贵阳时,同龙光清和这位老板见了面,并把我对苗族文化的旅游开发价值之理解,作了毫无保留的阐述。大概是这位老板对我的观点比较认同,我对他的构思很是佩服的缘故,我们就谈成了一个共识性的活动方案,由他出钱我出力,先开展一次苗族建筑文化现状的实地调查活动。于是,2000 年底到 2001 年 8 月,前后大致八九个月的时间里,在这位老板的资助下,我对苗族三大方言区的六十多个苗族村寨进行了田野调查。

计划修建苗族文化博物园的老板名叫来思君,是贵阳市的一位民营企业家。

调查工作使我受到很多启发,可以说,我对苗族文化的许多理解,是在苗族建筑文化调查的过程中成熟的。但是,真正想把自己对苗族建筑文化的理解写成一本书,是 2001 年 5 月下旬我在贵州省雷山县西江千户苗寨作田野调查时才开始萌生的。在西江千户

苗寨,我大约工作了八天时间。这地方的建筑真的很特别,很美。在这里,我遇到重庆师范学院绘画专业的一群师生和怀化师专艺术系的一群师生在西江苗寨写生,还遇到日本的一位建筑设计师,名叫横井祥一,也在西江苗寨写生。横井祥一先生在我到西江之前就在西江苗寨待了半个月,我们相遇并一道在西江作田野调查,是一种机缘,因为我一直想印证之前听过的一种说法,大体意思是讲日本的皇宫建筑跟苗族建筑具有相同的特点,甚至说日本大和民族有可能与苗族有某种血缘关系。一般情况下,我不十分相信耳朵,只相信眼睛。但是,我没有机会跟日本的学者进行具有深度的交流,纵然有心也没有办法做到。横井祥一先生给我看了他所画的一些东南亚国家比如泰国、越南和新加坡土著民族的建筑写生图。他的写生功夫真的太好了。对于日本的古代皇宫建筑是否跟苗族建筑有什么特征上的联系,他没有给我很明确的答案。他建议我看日本导演黑哲明的一些电影。他说黑哲明的电影里面,那些古代王者、大公的房屋,基本上就是日本建筑的古代形态。事实上,我在此之前早就对黑哲明导演的电影产生了兴趣,只是没有从建筑文化的角度去审视它而已。我注意的是日本文化里面的兵器崇拜,这大概是本尼迪克特的《菊花与刀》给予我的启示。日本民族的兵器意识,兴许与苗族特别是贵州东部方言区苗族的兵器意识有某种特质上的一致性。还有文学、歌谣等艺术的旨趣,也有一种可以意会但很难确切描绘的相同——追求苍凉、沉雄、忧郁和偏执的痛苦美。我遗憾自己不懂日语,没有足够的日本古代的民间文化资料,以资深入研究。所以,我很希望跟横井祥一先生在短暂的时间内成为深交。他的确是一个精明、稳重而且智慧的人。我很惋惜同时也很高兴,因为他告诉了我从哪个地方去获得更多的关于日本古代文化特别是建筑文化的有用信息。我离开西江之后,横井祥一先生还在那里待了半个多月才离开。他告诉我说,原先他只打算待一个星期,是因为西江苗寨的建筑太美了,把他迷住

了。在西江同重庆师范学院、怀化师专的师生以及横井祥一先生的对话与交流,使我感受到:苗族人建造寨子的理念,外人是难以做到准确表述的,甚至可以说,在某种程度上是在曲解之下进行入神的欣赏。

苗族建筑的文化背景,里面的若干细节及其之间的逻辑关系,欣赏者如果事先没有一定程度的预知,那是很难实现准确理解的。在与重庆师范学院、怀化师专的师生们的交流中,我觉察到,作为欣赏者,他们从苗族人建造的寨子里所获得的关于美和关于苗族建筑文化的愉悦,与苗族人所赋予的内容相距甚远。因此,我的心里顿生了一种使命感,仿佛解决这个问题已是舍我其谁。

由于要落实来思君先生建造苗族文化博物园的计划,我必须把苗族建筑文化的特征弄懂吃透,并转化成为指导规划、设计的创意文本,我就对整个实地调查材料进行了仔细的分析。这个过程是真正的研究。在阅读了许多资料以后,我才知道,对于苗族建筑文化进行系统的研究,我是第一个。于是,我意识到了可以写一本书,把我的许多理解叙述出来,让人们知道,在苗族建筑中存在着许多有趣的内在逻辑和很多精彩的故事。

所以,我写这本书时,就把目标定位在帮助人们解读一个很古老的故事,帮助人们对苗族建筑文化进行准确阅读与欣赏。

在对六十多个苗族村寨的调查过程中,我对苗族建筑(严格地说是乡土建筑)产生了一种不无敬意的钟爱之情。乡土建筑是一份最为忠实的人文资料,没有掺杂建设者和使用者真实内心之外的“外界高人”的虚无诠释,是珍贵而纯粹的“古籍”。

我调查的重点是苗族三大方言区六十多个苗族村寨。在一边调查一边理解的过程中,我发现,苗族建筑文化里面叠垒的文化因子是相当复杂而且有趣的。这些文化因子必须通过认真的解析,才有可能逐层剥开并接近本真。

我对苗族建筑文化的诠释,采用的是属于文化人类学范畴的

“文化活体理论”来研究的。需要说明的是,我的分析框架,有相当一部分是自己创造的。兴许我自以为是自创的分析框架,或许是外国某个学者早已用过的,我也未可得知。假如是这样,我只能责怪自己浅薄,该读的书没有读到,错把陈旧的方法当成了新奇的法宝。即便真是这样,我也不会自惭形秽,相反会因此而感到自豪,因为这说明我视为自己发明的分析框架,不用我的蹩脚论证就早已具有了不可怀疑的可靠性和科学性了,这是一件大好事。

我采用自己认为是自创的分析框架,是基于自己对数学的信任。我一直用数学的眼光看待人文科学研究的方法。在这里我所说的数学,不直接等同于方程组的求解或者几何性质的证明。我认为,用数学的理念来看,无论是自然科学还是人文科学领域的求索,不管采用什么样的方法进行研究,目标都是企图实现“无限接近本真”,努力获得“误差”最小的一个“近似值”。因此,最能够“无限接近本真”的研究方法,就是最好的方法。

我企图在本书设置的预期目标,是通过建立“文化活体”的雏形理论,并在关于“苗族建筑文化”这一“活体组织”的解析实践中,显出它的某些可靠性和优越性,对人类学研究的现存学派的理论范式之狭隘有一个突破。具体说来就是,从各个学派所依托的基础“定律”洞开一个角度,让人们观察到,对所面对的复杂现象采用“受控研究”学科的那种为了实现重复实验而进行“化简”,得到的精密性规律,与实际的复杂系统本身规律的精密性是有差距的。对于作为复杂系统的文化现象的研究,勉强地运用其他学科的基础“定律”,未必从一开始就具有无可挑剔的合理性。我以一个没有多少学派倾向和微弱学力的民族文化研究人员的理解,提出对研究方法、思维方式上的批判,仅仅是出于这样的研究信念:真知源于怀疑而不是迷信。

另外,我很在乎田野资料的可靠性。我用诚实的心和诚实的行动努力提供田野工作获得的第一手资料,是想留给读者在参与

寻求结论的解析过程中,有可能依据可信的资料,同时展开研究,在我的判断之外找到“误差”比我的更小的“近似值”答案。

鉴于这样的理解,我把这本书安排成三大板块:第一个板块,环视与窥视,由两章组成;第二个板块,沉默背后的复杂,也是两章;第三个板块,关系与逻辑,还是两章。每个板块都设置独自の阐释意图,目的是便于读者对每个板块的阅读和再度研究。

目 录

第一章 田野作业过程	1
第一节 对苗族建筑兴趣的起点	1
仪式的吸引	1
从苗语语意中感悟	5
第二节 真正意义的田野调查	7
黔东南、湘西、渝东南苗族现实态的建筑	7
黔东南州苗族现实态的建筑	21
六盘水、毕节、安顺等地苗族现实态的建筑	40
第三节 在苗族建筑之外所做的调查	55
屯堡建筑	55
布依族建筑	58
侗族建筑	59
第四节 田野调查工作中的领悟	60
第二章 关于解析工具——文化活体理论	63
第一节 文化活体的概念	65
第二节 人类学依托的“定律”问题	73
第三节 文化活体的混沌状态	80
第四节 文化活体的常态、非常态与事件锁定	85
第五节 文化活体理论的可靠性	88

第三章 建造过程中的文化意蕴	94
第一节 建造过程	94
选址的仪式与要求	95
材料的选择	106
参与修建者的确定	111
建造过程中的礼仪	114
竣工仪式	123
附属建筑的建造	127
第二节 形制与结构	138
房屋开间与高度的关系	139
主屋与附属建筑的关系	145
选择材料与使用要求的关系	149
第三节 空间功能设置	154
祖先、神灵的空间	154
人居住的空间	155
牲畜的空间	155
户外活动空间	156
第四节 修缮与装饰	157
修缮	157
修缮的材料	159
修缮过程中的文化分析	161
装饰	161
装饰图案的寄意分析	167
第四章 使用过程的旨趣背景	173
第一节 生活理念在房屋空间利用中的投影	174
追求生活便利的空间分配	174

精神需求下的空间分配	179
系统管理下的空间分配	183
第二节 生存经验在空间利用中的投影	185
凭借建筑物做掩护的作战经验对空间结构的影响	185
资源利用的经验对房屋空间结构的影响	188
对历史的注解与对未来的期望	193
第三节 村寨布局同族群情感结构的映射关系	194
簇拥与族群凝聚力量的关系	194
接近消失的城池与特殊的秩序意识	195
建筑文化中的族群合力结构	199
第五章 叠垒在建筑之内的文化关系解析	202
第一节 现存范式中的文化叠垒关系	202
发生学意义上的文化母本	202
汉族建筑文化活体的嵌入	208
与生活环境变迁相应的文化叠层	218
第二节 巢居与穴居的特征文化因子	219
对建筑构件的情感与力的关系	221
空间构造方式与安全理念的逻辑关系	222
使用空间扩展的规则	230
布局中的非对称性簇拥	232
第三节 主题建筑与功能建筑	245
北方汉族建筑文化的主题要素	245
苗族建筑文化的主题要素	251
第四节 主题必然衍生的格局	252
形态的象征意向	252

结构与生存及生产生活经验的关系·····	255
第五节 苗族建筑文化正在发生的变化·····	256
空间利用方式的变化·····	256
特征建筑语汇意义的变化·····	257
第六章 衍生在建筑之外的文化关系解析 ·····	261
第一节 巢居生境的崇拜逻辑·····	261
鸟崇拜与树崇拜·····	262
鸟与树的生命特性同繁衍文化的映射关系·····	277
鸟与树崇拜模塑的艺术旨趣倾向·····	282
第二节 巢居与族群巫卜知识核心结构的关系	
·····	286
鸟的神性与苗族巫文化的基础逻辑·····	287
巫卜知识与天地日月运行的关系与逻辑·····	290
巫器与鸟及植物的关系·····	294
第三节 龙凤崇拜与原始居住形态的混沌关联·····	296
崇拜物“复杂美丽”的“吸引子”之核心·····	296
龙凤文化的结点·····	298
第四节 苗族关于生命认知逻辑与树、鸟的混沌关联	
·····	299
生命的植物形态衍生的生死逻辑·····	299
生命的生成与终结同鸟和树的关联·····	303
附 录 ·····	306
参考文献 ·····	313
后 记 ·····	316