古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版 文化出版社 花木蘭

九 編 第 7 冊

儒家詩教復變——以中唐詩歌為探討中心（上）

林志敏 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

九　編

曾永義主編

第7冊

儒家詩教復變

——以中唐詩歌爲探討中心（上）

林志敏著



國家圖書館出版品預行編目資料

儒家詩教復變——以中唐詩歌為探討中心（上）／林志敏著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕
目 4+158 面；19×26 公分
（古典文學研究輯刊　九編；第 7 冊）
ISBN：978-986-322-539-3（精裝）
1. 唐詩 2. 儒家 3. 詩評
820.8　103000750

ISBN-978-986-322-539-3
9 789863 225393

古典文學研究輯刊
九　編　第七冊　ISBN：978-986-322-539-3

儒家詩教復變——以中唐詩歌爲探討中心（上）

作　者　林志敏
主　編　曾永義
總編輯　杜潔祥
副總編輯　楊嘉樂
編　輯　許郁翎
出　版　花木蘭文化出版社
社　長　高小娟
聯絡地址　235 新北市中和區中安街七二號十三樓
電話：02-2923-1455／傳眞：02-2923-1452
網　址　http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com
印　刷　普羅文化出版廣告事業
初　版　2014 年 3 月
定　價　九編 27 冊（精裝）新台幣 48,000 元
版權所有・請勿翻印

儒家詩教復變
——以中唐詩歌爲探討中心（上）

林志敏　著

作者簡介

林志敏，國立臺灣大學中文系畢業，新加坡國立大學文學碩士，中國武漢大學文學博士，現爲馬來西亞拉曼大學中華研究院中文系助理教授。

提　要

從孔子至漢儒建構之「儒家詩教」，搭建起中國傳統文論之主架。詩教重規諷美刺政教，強調詩歌社會功能，已成中國詩學的主流話語。繼《詩》後，唐詩爲詩歌史上最大放異彩之華章。此外，唐歷經國家統一、經濟繁榮、三教匯合、「詩言志」與「詩緣情」互相融合等丕變，致使文化範型轉換，而中唐更是中國古代社會之重要變革時期。本書據此以唐詩爲切入點，並以中唐爲考察中心，折射出傳統詩教對古典詩歌之浸潤滲透。

宏觀的思考尚需微觀實證之支持。本書以推源溯流、社會歷史研究，以及傳記研究等方法來進行演繹歸納，並從歷時性及共時性兩個維度來開展評述唐詩與詩教之關係。

論文首章分三小節，由先秦儒家的尚用主義論及詩教意蘊，以及對漢至隋之詩教接受嬗變作必要之梳理。孔子詩論歷有集矢，本章回歸文本，引用《論語》章句，並參酌後儒注疏，指出詩教思想本質乃「思無邪」，而「溫柔敦厚」則爲其運用哲學。論證目的一乃正源，二爲「儒家詩教」確義。第三節則指出兩漢論詩重美刺；魏抒情式寫實而晉偏取頌美；南朝論詩雖涉教化，詩作卻趨浮靡；北朝作品徒具說教，缺藝術形式；而隋則只有微薄的詩教宣導，詩教大體經歷了由濃厚逐轉淡薄之衍化。

第二章首要論述初、盛唐人對詩教之接受。初唐貞觀君臣及《五經正義》，雖主張折衷南北，文質並取，不過更強調文學政教功能。初唐四傑則始倡復古詩教，但他們偏重「風骨」，而陳子昂並舉「風骨」與「興寄」，寓變於復，「通變」了詩教傳統。盛唐詩人質文半取中紹承詩教，在詩教影響下各展特色。李白創政教遊仙詩與抒情式政教詩，而高適則將美刺政教表現之領域擴展至邊塞。

第三至第五章則重點論述中唐詩歌與儒家詩教的關係。杜甫、元稹及白居易語言坦露，直接針砭政弊；韋應物、劉禹錫與柳宗元寫政教寓言詩；後兩者亦創作不少政治詠史詩；顧況詩歌清狂式地抒情中帶美刺寄託；而韓愈則運用奇特意象及雄奇氣勢，突破傳統平樸寫實之風格。中唐詩人意古而詞新，走出詩教的傳統表達題材與表現手法。然而元結、孟郊、元稹及白居易部分諷喻詩，質直簡樸中帶質木無文之失，失卻詩歌應有之韻味，此爲極端發展詩教偏質輕文之後果。

進行歷時性考察之餘，論文第三章聚焦於共時性層面，探索中唐美刺政教詩與政治、儒學、經學，以及文學之互動關係。本書論證了中唐社會變革、儒學與經學復興，以及文學革新等多重文化因素，彼此與中唐詩人對詩教之接受相互滲透，交叉影響，形成一種多向會通之勢。

第六章則評述了晚唐五位詩人。皮日休、陸龜蒙袒露批政，聶夷中、杜荀鶴及羅隱等反少運用該變革手法。詩歌裏大量流露家國之憂患，爲彼等之共同點。不過，詩歌題材與表達手法則大體延續傳統，復古詩教中終究缺乏通變。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

論文總結出詩教對唐詩的發展有「三得」與「三失」。詩教豐富了唐詩的審美藝術與相關詩論、賦予舊題材以新意義，並重塑人心道德。然而，它同時也制約了詩歌往多元化審美之發展、內容偏重說教而忽略審美，以及詩歌道德情感與審美情感失衡偏頗。

本書共剖析了廿八位唐詩人，其紹承詩教方式有二。一爲延續傳統，委婉地美刺政教；其二則是堅持「思無邪」的特質，卻進行非本質性的變革，其創作偏重譏刺，直揭時弊，突破委婉之運用哲學。此外，他們開拓了詩教之表現領域，改以浪漫抒情之書寫方式關懷政教。

唐詩人兼采「傳統」與「革新」的方式來復古詩教：復中有變，變中不忘復，因此筆者視之爲「復變」。先秦、漢魏六朝與唐代詩教接受之衍化，形成了「正——復——復變」三個蛻變過程。究「復變」之因，實受「儒家權變」之影響。



目次

上　冊

緒　論……1

一、課題之確立……1

二、選題考量與價值……4

三、研究方法……5

四、研究成果……6

第一章　儒家詩教意蘊與唐前之詩教衍化……11

第一節　儒家思想與儒家詩教……11

一、儒家之尚用主義……11

二、儒家之尚用文觀……15

三、儒家詩教與其他……17

第二節　儒家詩教形成之意蘊及其文化內涵……23

一、孔子詩教形成之意蘊……24

二、詩教之思想本質與運用哲學……27

三、詩教的實用功能……34

四、孔子詩論「主情」說……39

第三節　漢魏六朝詩教之發展變化……42

一、兩漢：美刺政教……42

二、魏晉：抒情式寫實與偏取頌美……50

三、南北朝：理論過於實踐的詩教主張……52

四、隋朝：微薄之詩教理論提倡 …… 54
第二章　初、盛唐：從寓變於復至質文半取 …… 57
第一節　初唐貞觀君臣及孔穎達對詩教之論述 …… 57
一、貞觀君臣的儒家詩教觀 …… 57
二、孔穎達與《五經正義》 …… 65
第二節　初唐詩人對儒家詩教的接受 …… 70
一、初唐四傑：詩教復古之倡導者 …… 71
二、陳子昂：詩教復變之濫觴 …… 79
第三節　盛唐詩人對儒家詩教之紹承 …… 89
一、李白：遊仙政教詩與抒情式之美刺 …… 89
二、山水田園詩派：微薄的詩教承傳 …… 97
三、邊塞詩派：援引詩教入邊塞題材 …… 107
第三章　中唐的社會變革、儒學之復興與文學革新 …… 119
第一節　中唐的社會變革與文學思潮 …… 119
一、中唐前期的社會政治與文學思潮 …… 121
二、中唐後期的社會政治與文學思潮 …… 127
第二節　中唐的儒學復興與文學革新 …… 135
一、安史之亂前的儒學與文學 …… 136
二、中唐的儒學與文學 …… 141

下　冊

第四章　中唐：意古而詞新 …… 159
第一節　盛、中唐之際的儒家詩教雙璧 …… 159
一、杜甫：從委婉至直切 …… 160
二、元結：質樸與直訐 …… 168
第二節　中唐前期美刺政教詩之倡導者 …… 175
一、韋應物：將詩教精神與寓言結合 …… 176
二、顧況：清狂式的政教詩 …… 184
第三節　中唐後期劉、柳對詩教之接受 …… 195
一、柳宗元：深婉隱微的政教詩 …… 195
二、劉禹錫：蘊藉含蓄的美刺比興 …… 202
第四節　中唐後期韓、孟的詩教觀念 …… 211

一、韓愈：政教傳統的衝擊者……212
二、孟郊：詩教之過度捍衛者……221
第五章　唐詩對儒家詩教接受之高潮……231
第一節　元、白對《詩》及杜甫之承傳與變革……231
一、元、白對《詩》之紹承……232
二、元、白對杜甫之承傳與通變……239
第二節　元、白之諷喻詩與新樂府運動……244
一、諷喻詩之淵源與創作動機……245
二、「新樂府運動」之爭議……248
三、元、白之實踐與詩論……251
四、李紳、張籍及王建對元、白創作「新樂府」之影響……256
五、白居易之直切與儒家權變……259
第六章　晚唐：詩教復變之餘響……265
第一節　晚唐美刺政教詩的橋頭堡……266
一、皮日休：自我反省與實際建議……267
二、陸龜蒙：簡單承傳詩教精神……272
第二節　末代詩人之美刺比興……276
一、羅隱：尖銳潑辣地美刺政教……276
二、聶夷中：鄙俚質樸的政教詩……278
三、杜荀鶴：爲詩愁苦，悉干教化……279
第七章　儒家詩教影響下的唐代詩歌……283
第一節　詩教復變與唐詩風貌……284
一、文學復古論與詩教復變……284
二、唐朝之儒家詩教復古與通變……289
三、文學復變與儒家權變……295
第二節　詩教復變與唐詩之發展……300
一、正面成效……300
二、負面影響……308
參考文獻……313
後　記：不窺園的日子……325

緒　論

孔子詩教以「思無邪」爲思想本質，強調詩歌對政教之雙向功能，重視上對下的教化與下對上委婉之美刺，根植於一種主張倫理教化作用及美刺政教的社會致用主義詩學上。從孔子至漢儒建構起來之「儒家詩教」，搭建中國傳統文學理論的主要框架，其政教文學論奠定了兩千年來中國詩學的主流話語，影響後世深遠。

一、課題之確立

初唐陳子昂爲了橫制頹波，提出「風骨」與「興寄」兩個影響唐詩發展之美學範疇。陳伯海定義「興寄」爲「比興寄託，即指用比興的手法來寄託詩人的政治懷抱」〔註1〕，同時他也強調「興寄」主要針對六朝綺靡詩風，缺乏關懷政治內涵，「倒不特別強調詩歌的教化功能」〔註2〕。傳統詩教主張「教化」與「美刺」，而陳子昂捨棄前者，偏重後者，體現了他復古詩教中，有所變革。

此外，陳伯海推舉「風骨」與「興寄」並爲「構成了唐詩內容上的兩大支柱」，並認爲它們是「唐詩在長時期歷史演進中所形成的穩定素質，貫穿於唐詩進程的始末」，指出該兩個詩學範疇並非齊頭並進，而是互有消長。〔註3〕

羅宗強則具體指出唐朝之詩歌遵循兩道軌跡來發展，其一從反綺豔走向風骨，然後復歸於綺豔清麗；其二則從反綺豔走向寫實，並進一步發展至諷

〔註1〕陳伯海：《唐詩學引論》，上海：東方出版中心，1996年，頁11。
〔註2〕陳伯海：《唐詩學引論》，頁12。
〔註3〕陳伯海：《唐詩學引論》，頁14。

喻規勸，最後又復歸於綺豔清麗。〔註4〕後者深切地指向詩教精神之重現。

唐詩體現傳統詩教思想，可由以下四道例證來充分論證。

一、盛唐初唐玄宗接受魏知古勸諫。先天元年（712）〔註5〕冬，魏知古（647～715）跟從玄宗畋獵於渭川，進獻一首勸諫詩，其詩曰：「嘗聞夏太康，五弟訓禽荒。我後來冬狩，三驅盛禮張。順時鷹隼擊，講事武功揚。奔走未及去，翾飛豈暇翔。非熊從渭水，瑞雀想陳倉。此欲誠難縱，茲遊不可常。子雲陳《羽獵》，僖伯諫漁棠。得失鑒齊、楚，仁恩念禹、湯。邕熙諒在宥，亭毒匪多傷。《辛甲》今爲史，《虞箴》遂孔彰。」玄宗閱詩後頗有感悟，手詔褒獎曰：「夫詩者，志之所以，寫其心懷，實可諷諭君主。是故揚雄陳《羽獵》，馬卿賦《上林》，爰自《風雅》，率由茲道。予頃向溫泉，觀省風俗，時因暇景，掩渭而畋，方開一面之羅，式展三驅之禮，躬親校獵，聊以從禽。豈意卿有箴規，輔予不逮，自非款誠夙著，其孰能繼於此耶？今賜卿物五十段，用申勸獎。」〔註6〕詔書中雖有刻意維護己意，然而玄宗也承認詩歌具規勸諷喻君主之功能，並有從善如流之意。

二、盛唐元德秀的美刺政教詩曾感動玄宗。唐玄宗在東都時，一日設宴五鳳樓，命令三百里內所有縣令與刺史彙集演奏歌曲。河內太守用車載著幾百人，皆披掛錦繡，有者裝扮成犀牛及大象，甚新奇絢麗。魯山令元德秀〔註7〕（696～754）僅攜幾十人，集體獻唱一首詩人自創曲《于蔦于》。皇帝聽後讚歎「賢人之言哉！」並向宰相表示河內府之黎民恐怕都生活於苦難中，於是罷黜了太守。〔註8〕該事蹟載述於《新唐書》之《元德秀列傳》裏。惜今《于蔦于》已佚，我們無法窺探內容，不過從它感動玄宗此事來說，推測該詩內容思想與揭露民瘼，譏刺失德敗政攸關，應與詩教美刺政教精神不遠，正如清人顧炎武（1613～1682）指出「天下有道，則庶人不議。然則政教風俗，苟非盡善，即許庶人之議矣。……唐之中世，此意猶存。魯山令元德秀遺樂

〔註4〕羅宗強：《隋唐五代文學思想史．引言》，北京：中華書局，2003年，頁5。另：本書評述之唐詩人對詩教之接受，基本上依循第二道之發展軌跡來探討。

〔註5〕爲了簡省，本書所引之年份，均省略「公元」二字，至於「公元前」則照錄，以示區別。

〔註6〕〔後晉〕劉昫等撰：《舊唐書》，卷九十八，《魏知古列傳第四十八》，北京：中華書局，2002年，頁3063。

〔註7〕關於元德秀生平經歷，將會於第四章第一節論述。

〔註8〕〔宋〕歐陽修、宋祁：《新唐書》，卷一百九十四，《元德秀列傳第一百一十九》，北京：中華書局，2002年，頁5564。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

工數十人連袂歌《于蔦》，玄宗爲之感動。」〔註 9〕若《新唐書》所述可靠，諷喻詩的確曾發揮其政教功能。

三、中唐白居易對他人詩歌及己作之讚美。白居易曾表示十分讚賞張籍富於美刺政教之詩作：「讀君《學仙》詩，可諷放佚君；讀君《董公》詩，可誨貪妄臣；讀君《商女》詩，可感婦仁；讀君《勤齊》詩，可勸薄夫敦」〔註 10〕。同時，詩人又自稱己作具有譏刺嘲諷之能，「凡聞僕《賀雨》詩，而眾口籍籍，已謂非宜矣。……聞《秦中吟》，則權豪貴近者相目而變色矣。聞《樂遊園》寄足下詩，則執政柄者扼腕矣。聞《宿紫閣村》詩，則握軍要者切齒矣。」〔註 11〕足見儒家詩教說於唐朝之接受。

四、後唐明宗受晚唐詩人聶夷中寫實詩歌感動。聶夷中《詠田家》爲悲憫農家之作。該詩斥責官吏橫征暴斂，農民「二月賣新絲，五月糶新穀。醫得眼前瘡，剜卻心頭肉」，忍痛廉價預售蠶絲與穀糧，然而最後還是在不堪重重剝削下，逼得捨棄家園，四處流竄。詩人唯有衷心祈願「我願君王心，化作光明燭。不照綺羅筵，只照逃亡屋」，顯示詩人嘗試借詩來規勸統治者，要關注並改善苛捐雜稅，以及農民土地遭受兼併之嚴重問題。史載五代十國中執政比較清明，革除不少時弊的後唐明宗，曾於天成四年（929）問宰相馮道攸關豐凶年之稼穡事，後者推薦聶夷中《詠田家》一詩，並指出「農家歲凶則死於流殍，歲豐則傷於穀賤，豐凶皆病者，惟農家爲然。臣記進士聶夷中詩云：『二月賣新絲，五月糶新穀；醫得眼下瘡，剜卻心頭肉。』語雖鄙俚，曲盡田家之情狀。農於四人之中最爲勤苦，人主不可不知也。」結果「上悅，命左右錄其詩，常諷誦之」。〔註 12〕史書該載大有恢復上古執政者采詩以「觀風俗，知得失，自考正」〔註 13〕之美好遺風餘教，折射出傳統詩教精神深切承傳於後代詩歌中。

〔註 9〕〔清〕顧炎武著，黃汝成集釋：《日知錄集釋》，卷十九，《直言》，上海：上海古籍出版社，2005 年，頁 846。

〔註 10〕〔唐〕白居易：《讀張籍古樂府》，朱金城箋校：《白居易集箋校》，卷一，上海：上海古籍出版社，2003 年，頁 5。

〔註 11〕〔唐〕白居易：《與元九書》，朱金城箋校：《白居易集箋校》，卷四十五，頁 27942。

〔註 12〕〔宋〕司馬光：《資治通鑒》，卷二百七十六，《後唐紀五》，北京：中華書局，2005 年，頁 9032。

〔註 13〕〔漢〕班固：《漢書》，卷三十，《藝文志第十》，北京：中華書局，2002 年，頁 1708。

二、選題考量與價值

儒學不只重塑人心道德或提供社會道德規範，它對文學的影響深遠，不該忽略。詩教作爲儒家思想在文學藝術上之具體體現，重規諷美刺政教，強調詩歌社會功能，已成中國詩學正統及主流話語。欲瞭解儒家之文學觀，必經由詩教入手。

唐詩乃繼《詩》後中國詩歌發展之另一座高峰。與此同時，唐政治上國家長久分裂歸於統一；經濟方面實施均田制與租庸調法，改善了人民生活條件；思想界有儒、釋、道三教匯合；而詩歌發展流變中，魏晉興起之「詩緣情」論，與傳統「詩言志」說，兩流派在滲透與融合中趨於合流，以及各種詩體至唐大備及極盛，諸種丕變之文化語境，足以導致文化範型之轉換。此外，中唐乃是中國古代社會發展中的一個重要變革時期，學者視之爲「古今百代之中」〔註 14〕，故選擇以唐詩爲切入點，並以中唐爲考察中心，能有效折射傳統詩教對歷代詩歌之浸潤滲透，深具研究價值。

傳統詩教開拓了唐詩之表現題材，以及豐富了唐詩的審美藝術與相關詩論，然而與此同時它也帶來一些局限，如內容偏重說教，限制多元化審美等，這些正負面因素影響了唐詩發展，它們蘊含可貴之學術研究價值，都該給予嚴視。

二零零一年，《孔子詩論》橫空出世，固有之先秦儒家觀念易改。孔子論詩「主情」說，衝擊傳統「詩言志」。新材料的出現，足以讓唐朝抒情詩歌與詩教關係之舊觀點丕改，值得讓人再三探討分析。

撇開詩歌本身的內在發展規律不說，作爲中國詩學主流話語之傳統詩教，對唐代詩歌蓬勃發展所扮演之角色，即是一項誘人探究之課題。歷來學者集中探討唐詩格律體制、題材思想及藝術風格等，然而若要找些討論唐詩如何教化人民，或唐美刺政教詩等類之研究文章卻不多見。無論專題或個人研究，學界於該領域尚未有眞正成果，研究者似乎未正視詩教對唐詩之影響，論成績近乎一片空白。

筆者擬以唐詩對儒家詩教接受爲立足點來系統考察，梳理唐詩裏蘊涵之詩教精神，美刺政教詩於有唐二百八十九年間之浮沉起伏及承傳嬗變，以及

〔註 14〕〔清〕葉燮：《百家唐詩序》，轉引自陳伯海主編：《唐詩論評類編》，濟南：山東教育出版社，1993 年，頁 236。

詩以美刺教化對唐詩整體風格面貌之影響，進而建構一個完備與有價值的唐詩與儒家詩教研究，以闕補該段詩歌研究史之空白。

三、研究方法

1. 時間維度

本書由孔子前論起，旁及漢、魏、六朝詩教接受之衍化，而主要勾勒全唐詩人，尤其聚焦中唐詩人對傳統詩教之接受發展歷程。時間跨度千餘年，爲歷時性研究。然後於論述中唐時，橫向討論中唐政治社會變革、儒學復興，以及分別代表經學與文學的「新春秋學派」與「古文運動」，討論它們與中唐詩人對詩教接受之互動關係，爲特意安排之共時性研究。歷時與共時並舉，讓論文具縱橫向與經緯度，構建出立體又豐滿的美刺政教詩歌之形象。

2. 研究路徑

本書研究採宏觀與微觀兩道路徑。筆者於首章先給「儒家詩教」下定義，並嘗試於每一章節前後作特色概述與總結因由，然後再於第七章宏觀指出唐人乃是「復變詩教」，而先秦、漢魏六朝至唐共三階段之詩教接受，歷經「正——復——復變」的蛻變過程。如以討論詩教影響中唐詩人爲例，論文指出他們對詩教接受之復變特色時，具體列出一首首相關著作，抽引推求，宏觀中具微觀分析；同時於演繹歸納個別詩人作品時，又不忘回應章節前的概述或第七章之論斷，微觀中不忘宏觀思想。論述中力求達至宏觀與微觀互滲，交叉並述。

3. 操作方法

本書分七篇來論述，綜合了政治、社會、歷史、經學、文學與思想等多角度來進行研究，而論文研究方法主要有四種，它們雖皆屬於傳統古方，然行之有效。

論文首先運用「推源溯流法」。這是一種刨根問底、追本溯源之老學術研究法。擺在歷史發展前後之聯繫來說，我們無法否認一部作品的思想意識與審美特徵，或多或少受前人制約，而同樣地它也會影響同時代或後來者。文學思想的接受過程中，充滿起伏變化，在與前人或後人之比較中，可以發掘其承傳，更可以考察其蛻變及對後世之啓迪，據此爲研究對象立下一個確切之定位。從淵遠流長的文學傳統中進行尋繹，可以讓研究課題體現出文化積

澱與歷史厚實感，所以本書雖旨於探討中唐，卻得從先秦論至唐末。又如第五章，筆者先探討元、白對《詩》與杜甫之紹承，然後才逐點伸展論述，好讓討論對象具體化及富有文化歷史意義。

其二是「社會歷史研究法」。這是一種按照社會、文化，以及歷史背景等去解釋文學活動之傳統研究方法。其理據是作家之創作一定程度受到處身之社會環境影響，由此就可將作家及作品置於其產生之社會背景中去進行有效解讀。如論文第三章橫向論述了中唐政治社會變革、當時儒學與經學之復興，以及古文運動等，所持者即該研究理念。

在此同時，論文配合運用以作者爲研究中心之「傳記研究法」。該法主要是透過作品去尋找作者人格經歷，然後再據此返回詮釋作品內容思想，爲一種緊繫作品與作家之研究。該以作者爲中心之研究法歷史悠長，具深遠影響力，雖說其理據非無瑕可擊，然時至今日仍不失爲有效。本書評述之廿八位詩人，基本根據該古老傳統的「知人論世」研究法來解剖，如第四章第一節即以杜甫及元結家世淵源、崇高人格，以及生平經歷爲出發點，剖析作品，開展論述。

論文使用最多者爲傳統分析文本之演繹與歸納。有關唐代對詩教之論述，散佈於唐人或後人的文章、詩歌、詩文論或詩話裏。它們可能是洋洋灑灑的長篇巨著，也可能僅是一、兩段或幾句有意、隨意或無意之論述。同時它也許是對詩文比喻式品題或意象式評論，抑或間雜在詩歌中的評點，或許它僅是詩話或詩論裏的一小則。這些星散之可貴資料，筆者都嘗試一一細細地俯拾，抽引爬梳，演繹歸納，力使唐詩對儒家詩教之接受理論化與系統化。

論文大多數之論證根據詩歌文本來說話，不過文本解讀容易流於接受者主觀揣測，同時又受制約於外在詩語的高度凝練及獨特性，以及內在抽象式地以隱喻或象徵等手法來表現詩情、詩意與詩味。解讀詩歌文本時，筆者嘗試避免融會入過多個人感受、體驗、聯想或主觀判斷，盡量參酌權威學者之詮釋或評論意見，保持客觀公允，務求提高論證之有效與可靠性。

四、研究成果

1. 前人成果

縱觀宋、元、明、清諸朝，絕少正視唐詩對傳統詩教之接受。學者只是論詩或編選詩集時崇雅正重教化，如元朝的郝經、虞集及戴良等；明朝宋濂、

以及以三楊爲代表的臺閣詩人；清聖祖《御選唐詩》及乾隆《御選唐宋詩》依詩教標準來編選詩集，錢謙益、馮班、黃宗羲等肯定詩以教化，而沈德潛於《唐詩別裁》裏更是大倡詩教。至於前賢對唐詩與傳統詩教之關係展開專題研究，乃極其稀有之事。

二零零四年甫上市的傅璇琮與羅聯添編著《唐代文學研究論著集成》，煌煌八大冊，幾乎網羅了中國、香港、澳門及臺灣，從一九四九年至二零零零年之重要專著及單篇論文。當代學者對唐代文學之研究，主要集中於唐詩，著作可謂汗牛充棟，可惜當中唯獨欠缺對詩教於唐朝之整體研究。學者研究似乎僅停留於傳統詩教之論述，如朱自清《詩言志辨》〔註 15〕，即爲其中之經典實例。

比較專題研究者有陳炎與李春紅合著《儒釋道背景下的唐代詩歌》〔註 16〕，不過它並非集中討論儒家詩教，尚旁涉了釋、道兩教。在此同時，以傳統詩教與唐詩作爲探討對象之碩、博士論文，筆者手頭資料付諸闕如，甚至連研究傳統詩教者也不太多，僅止於李紅《中國傳統詩教批評》〔註 17〕及余華瓊《傳統詩教的文化內涵分析》〔註 18〕等寥寥幾部。

至於夾雜於詩學專著中，作爲其中一章之形式出現者亦不多見。比較特出者有尚學鋒與過常寶合著《中國古典文學接受史》裏的《詩教觀念對唐代文學接受的影響》〔註 19〕；臺灣大學教授蔡瑜的《唐詩學探索》之第三部分《唐詩時代意識的遞嬗——以風雅正變觀爲參照的探討》與第四部分《論〈聲音之道與政通〉的意涵及其在唐詩學中的演繹過程》〔註 20〕。前者泛論詩教對唐詩影響，指出詩教觀念對唐代沒什麼約束力，僅爲一種文學觀點之表述，筆者認爲該論恐流於輕率，未深究課題。至於後者專著第三部分則剖析了唐各期詩學經歷盛唐「創變風雅」，中唐「回歸風雅」及「樂府改造」，再至「古文運動」之提倡，致使詩文特性分流。作者指出唐人的復古觀念，對傳統詩

〔註 15〕朱自清：《朱自清說詩》，上海：上海古籍出版社，1999 年。

〔註 16〕陳炎、李春紅：《東方文化集成・中華文化編——儒釋道背景下的唐代詩歌》，北京：崑崙出版社，2003 年。

〔註 17〕李紅：《中國傳統詩教批評》，華中科技大學碩士學位論文，2004 年。

〔註 18〕余華瓊：《傳統詩教的文化內涵分析》，華南師範大學碩士研究生學位論文，2003 年。

〔註 19〕尚學鋒、過常寶等著：《中國古典文學接受史》，第四章，《詩教觀念對唐代文學接受的影響》，濟南：山東教育出版社，1999 年，頁 177～181。

〔註 20〕蔡瑜：《唐詩學探索》，臺北：里仁書局，1998 年，頁 179～324。

教之接受與通變。專著第四部分則集中討論音樂與政教的關係。該著雖觸及唐詩與詩教之關係，不過主要探討唐詩之形成意蘊及文化內涵，與本書欲探究者有別。

此外，發表於期刊單篇論文式之專題研究，目前手上可查者寥寥可數，計有張明非《儒家詩教說在唐代的興衰》〔註 21〕、董連祥《孔子的詩論與唐詩》〔註 22〕、楊興華《孔子詩論與詩歌的衰微》〔註 23〕、田剛健《詩教同情韻並重風骨與興寄並顯——淺談唐代詩論的主要特徵》〔註 24〕、易小平《從風骨到政教：盛唐中唐對建安文學的接受》〔註 25〕、王耘《初、盛唐儒家美學範疇之檢省》〔註 26〕，以及饒毅、張紅合著《唐宋詩之爭中的「溫柔敦厚」說》〔註 27〕，當中要數張明非之著最可取。作者宏觀地指出詩教於唐朝之幾回接受高潮，同時也微觀地指出唐詩人延續傳統中的幾項開拓性表現、詩教對詩風的影響，詩教說的局限，以及提倡者本身之矛盾等。作者具體地概述唐詩與詩教關係，然而縱觀全文，卻未舉例任何一首詩作來論證，讓詩歌文本自己來說話。作者彷彿只有「面」上之宏觀把握，缺乏「點」上的微觀分析。宏觀論述中缺乏微觀的滲透，猶如見林不見樹，更缺乏對樹葉與枝條之描繪。或許作爲一篇約六、七千字之小文章，無法苛求其面面俱到。

至於以某位唐詩人之詩教接受作專題考察者亦不太多。當中有康震《唐太宗政教詩的文化反省》〔註 28〕、聶永華《王圭、魏徵：儒家詩教詩教觀的履踐——貞觀宮廷詩風研究之三》〔註 29〕、張海蘊《論儒家思想對王維詩歌

〔註 21〕張明非：《儒家詩教說在唐代的興衰》，《求索》，1989 年 02 期。

〔註 22〕董連祥：《孔子的詩論與唐詩》，《昭烏達蒙族師專學報》（漢文哲學社會科學版），2002 年 04 期。

〔註 23〕楊興華：《孔子詩論與詩歌的衰微》，《衡陽師範學院學報》（社會科學），1999 年 05 期。

〔註 24〕田剛健：《詩教同情韻並重風骨與興寄並顯——淺談唐代詩論的主要特徵》，《湖北教育學院學報》，2007 年 07 期。

〔註 25〕易小平：《從風骨到政教：盛唐中唐對建安文學的接受》，《唐都學刊》，2004 年 05 期。

〔註 26〕王耘：《初、盛唐儒家美學範疇之檢省》，《船山學刊》，2003 年 04 期。

〔註 27〕饒毅、張紅：《唐宋詩之爭中的「溫柔敦厚」說》，《文學評論》，2006 年 04 期。

〔註 28〕康震：《唐太宗政教詩的文化反省》，《唐都學刊》，1999 年 04 期。

〔註 29〕聶永華：《王圭、魏徵：儒家詩教詩教觀的履踐——貞觀宮廷貞觀宮廷詩風研究之三》，《鄭州大學學報》（哲學社會科學版），2000 年 03 期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com