

新時代
小叢書

8

莫蒂列夫作

慶德葦譯

獨佔價格與價值

中華書局印行

★ 新 時 代 小 叢 書 ★

В. Мотылев

Монопольная Цена и Стоимость

獨 佔 價 格 與 價 值

慶 德 葦 譯

中 華 書 局 印 行

民國三十八年八月發行
民國三十八年七月初版

有 不 著 得 作 翻 權 印

原 著 者

B. MOTILBER

譯 者

慶

德

葦

發 行 人

李

虞

杰

中華書局股份有限公司代表

印 刷 者

上海澳門路八九號
中華書局永寧印刷廠

發 行 處

各埠中華書局

新時代小叢書第八種
獨佔價格與價值 (全一冊)

◎

定 價 一 元 四 角

(郵運匯費另加)

獨佔價格與價值

資本主義發展到了獨佔階段以後，發見一個明顯的現象，就是物價的疾劇上升。根據各國物價指數，大概都以一八九六年的水準為最低；自一八九七年而還，便掀起了物價增漲的浪潮。這種進程也並非一直線的，有時也發現跌風，但主要的趨勢總歸是向上升騰。在第一次世界大戰開始以前，以一八九六年的物價為準，美國的物價增加了一倍半，德法兩國增加百分之四十以上，英國增加百分之三十二—四十。戰爭期內，各國物價又猛漲了兩三倍。戰事結束以後，直至一九二九—一九三三年世界經濟大恐慌以前，物價徐徐下落。僅在這次恐慌期中，平均價格的水準纔略微跌至一九一三年以下，可是仍然遠較一八九六年的水準為高。一九二九—一九三三年的恐慌過後，又發見了上漲的趨勢。一九三七—一九三八年新的經濟恐慌，引起的價格跌落比較輕微，但一般物價從沒有恢復到一九一三年的水準。

在第二次世界大戰時期中，尤其是戰後，世界物價極不平衡，但大體皆猛烈上升。物價高漲已成爲帝國主義時代之重要特徵，造成極嚴重的經濟的和社會的問題。在二十世紀初期，便已經廣泛地引起經濟學者的注意，不得不探究生活費用升騰的原因，產生了許多論證的文獻。

資產階級學者認爲物價升漲的原因只是由於貨幣的作祟，歸咎黃金流通量過多，或金礦開採事業太發達，超過了其他各業的生產力。這種努力的階級的意義是不難索解的：目的無非是要爲資產階級辯護，脫卸他們造成物價狂漲的罪惡，才拿和資本家不相干的力量和事情來做解釋。

然而無論資本主義制度的辯護人怎樣巧於掩飾獨佔資本家操縱物價的責任，二十世紀上半世紀獨佔資本對於物價升騰所起的作用已經昭然若揭，連資產階級的政治經濟學也不能夠抹煞獨佔價格的問題了。

實際上，獨佔價格的本質、意義、及其法則若何的問題，在帝國主義時代價格運動

的研究上，其重要性決非黃金產量作用的問題所可比擬。

獨佔價格便是資本主義獨佔的本質的表現，也就是它們藉以達成其帝國主義目的的一個重要武器。沒有獨佔價格，便不會有獨佔資本家的超額利潤，同時也就沒有了所謂獨佔。獨佔資本家有時雖可以放棄超額利潤，但這不過是迫於特殊情勢，或爲了特別目的，例如一時環境不利或爲着驅逐競爭對手。這個放棄總是短暫的，決不會過於長久。

獨佔價格法則的問題，和獨佔資本主義及獨佔階段前資本主義發展法則的問題，密切相關。實際上，列寧——斯大林的帝國主義理論以及獨佔和競爭相互關係的說明，都建立於獨佔價格學理的基礎之上。

要想闡明獨佔價格的本質及其加深增劇資本主義發展的矛盾的作用，非先從分析競爭和獨佔二者的錯綜複雜的關係下手不可。誠如列寧所昭示，便是這個錯綜複雜的關係決定了帝國主義發展的軌迹，也註定了它的崩潰的命運和社會主義革命的必然性。

*

*

*

*

*

馬克斯在「資本論」第三卷最後一章關於競爭現象一節中指出：「剩餘價值之均衡形成平均利潤，此種過程在各別的生產範圍中，如果遭遇到人爲的或自然的獨佔，尤其是土地所有權獨佔的阻礙，便可能造成一種獨佔的價格，這種獨佔價格超過受獨佔影響的商品之生產價格和價值，但是所有商品價值之所規定的界限並不因此而消除。」

所以照馬克斯的見解，獨佔價格就是在獨佔影響之下的商品超過其生產價格和價值的價格。但是，馬克斯作此定義時，自由競爭方在全盛時代，現代獨佔組織尚未出現，足以阻礙剩餘價值由均衡而形成平均利潤的一切其他獨佔形態都未有多大勢力。所以馬氏的定義，對於資本主義已經發展到了帝國主義時代，尤其是資本主義總危機時代的情形，已經不能完全切合。

照馬克斯所說，商品的生產價格等於生產費用加平均利潤。但是，在獨佔資本盛極一時的現實狀況之下，所有生產費用以及平均利潤，如下文所論列，都已爲獨佔勢力所滲透了。

然而馬克斯的定義在帝國主義時代獨佔價格的分析上，仍然有其方法論的價值。由馬克斯的論據出發，我們可以說明，獨佔價格的根本特質就在以獨佔的手段，即通過加特爾、辛迪迦、托辣斯、康來恩的組織，壟斷相關的工業和市場，而實現其超額利潤。換句話說，就是當獨佔的資本家得勢的時候，便一定發生獨佔的超額利潤。

由此，我們便可理解獨佔價格以及獨佔的超額利潤形成的時候，所謂平均利潤可以不存在，甚至可以成爲虧損。一九二九—一九三三年經濟大恐慌中，美國的情形便是一例。一九三一年美國所有公司的虧損達十二億美元，一九三二年達四十一億美元，一九三三年達十四億美元。但同一時期，美國四百家龐大工業組合却獲得了空前的厚利，達到六萬二千三百萬，六千一百萬，六萬二千七百萬美元之鉅。顯而易見，這幾年獨佔資本家的利潤，完全不外乎是獨佔的超額利潤。

獨佔價格不僅可由提高價格而實現，縱使價格不變或減低，也同樣可以成立。當然，典型的獨佔價格乃以價格增漲爲基礎，但有時如果生產費用降低，獨佔資本家隨機

應變，自亦不妨維持原來價格，不加改變。假如生產費用減低更快更多，超過了獨佔資本家必需反對減低價格的程度，那末，減價出售也未嘗不可得到相同的結果。在現時一般物價已經高漲（表面也有穩定和減低的現象）得可怖的情況下，這三種方法，獨佔資本家都可以相機採取，廣泛的運用，藉以繼續擴大獨佔的超額利潤。

可見超額利潤便是獨佔價格的基本成分。然則超額利潤究竟有多麼大呢？

資產階級統計學者關於利潤的虛偽計算是不能夠幫助我們正確解決這一問題的。但是我們可以間接加以證明。下表所列為坎拿大十家托辣斯（根本皆由英美資本所操縱）的純利潤，和五十家坎拿大的大公司，六百十五家美國大公司，及美國所有中小公司的平均利潤相比較。

美國及坎拿大公司利潤對資本的百分比

年	度	製	造	工	業	
	坎拿大十大托辣斯	坎拿大五十家公司	美國六一五家公司			美國中小公司總和

一九二七	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五	一九三六	一九三七	一九二七—三七年平均
—	一三·〇	一九·七	一六·六	九·七	六·〇	三·四	九·六	一〇·八	一四·三	一九·一	一二·二
六·二	六·三	六·九	四·七	三·三	一·九	一·五	二·五	二·七	—	—	四·〇
八·四	九·八	一三·四	七·一	三·三	〇·三	三·一	四·三	六·七	—	—	六·三
五·七	六·七	六·七	二·三	〇·七	—	—	一·六	三·一	四·六	四·四	—

上表年度包涵了整個經濟循環，所以很足以顯示事實的。在整個循環的時期中，坎拿大十家大托辣斯的利潤每年都超過五十家製造工業公司的平均利潤好幾倍，比較美國六百十五家製造業公司的平均利潤也超出很多。而且在上述坎拿大和美國製造工業的

公司中，還有不少托辣斯算入在內，所以實際的平均利潤，除去獨佔的超額利潤，一定還要低得多，就是說，平均利潤和獨佔的超額利潤二者的差額定然更大。這只要看末行數字便充分明顯，美國所有其餘中小公司的平均利潤最低，但是他們當中也有若干托辣斯及康來恩算入。此外，獨佔資本家除了公開的利潤不說，還有許多祕密利潤，用各種方式隱匿起來，以圖逃避課稅，避人耳目，都是很難清算的。

越是大獨佔資本家，所獲利潤當然越多，坎拿大國際製鍊公司在本世紀初頭獲利無算，每年可以增資一倍，便是一例。下文還要說到，美國許多獨佔資本家每年所獲盈利也能達到百分之幾十或甚至百分之幾百的。

於此，自然要引起一個問題，就是，這樣龐大的獨佔的超額利潤來源出於何處，是由甚麼人身上取來的呢？

這個最重要的來源當然是由於獨佔資本家對於無產階級超額的榨取而來。假如在資本主義時代，勞動工資通常總是受勞動預備軍的壓力而低於勞動力的價值；那末，在獨

估資本主義時代，獨估資本家就更加要削減勞動工資，使它和勞動力價值的差額越發擴大。爲要達成這個目的，僅乎減少勞工的名義工資還嫌不夠，主要辦法乃在於提高一切生活資料的價值，從而壓低所有勞工的實質工資。在資本主義總危機時期，更要加上通貨膨脹的手段，來擴增獨估價格，加緊剝掠人民大眾。

列寧於一九一二年曾說道：「生活費用繼續增高，勞動工資却不斷的降落，工人要求增加工資，發生罷工風潮即使得到最有利的結果，工資的增加也是極爲遲緩而有限，永遠趕不上勞動力必需費用增漲的速度……依照資產階級學者根據官方統計所說，最近三十年間，德國勞動工資平均增加了百分之二十五，但同一時期的生活費用却增漲了百分之四十！」

一方面勞動工資疾劇減少，另一方面工作密度却同時加強到令人難以置信的程度，再加以工作時間延長以及生產力的提高，這又使獨估資本家得以更進一步來擴大剝削的範圍。這種剝削範圍愈能爲獨估資本家的勢力所自由決定，則獨估的超額利潤愈可以任

意增加。

獨佔的超額利潤的第二個來源便在於各別資本家之間的剩餘價值的重分配。假如價格的增加因社會力量和市場關係不能完全轉嫁於勞動大眾以及小生產者，則按照獨佔價格出售商品的結果，必使非獨佔的產業組織所獲致的一部分剩餘價值移歸獨佔資本家所有。不過各種企業被迫而不得不將自己所得的剩餘價值奉送給獨佔資本家，其程度當然依各種情形，特別須視各自的力量強弱而定。例如，壟斷生產工具和交通器材製造業的獨佔資本家可以任意提高機器、原料、燃料、動力和運輸的價格。這種漲價當然增加其他製造業，尤其非獨佔的工業部門的生產費用，因而（在同一價格或價格低微上漲之下）爲自己而剝奪了這些資本家的利潤。列寧指出，在資本主義發展到獨佔階段的時侯，「重工業可自一切其他工業部門取得貢品」，這句話便是指着上述事實而言。這種剩餘價值的再分配可以使運輸業者所獲的剩餘價值一部分爲工業獨佔資本家所併吞；反之，也可以使工業經營者所造成的剩餘價值一部分爲運輸業者所沒收。

可是獨佔資本家自然不會以他們自己生產領域以內的超額利潤的來源為滿足，他們對於孤立分散的小生產者，特別是農民大眾，最容易實施壓榨的政策。獨佔資本家只須將自己的生產品按照獨佔價格，即高於生產價格和價值的價格，售予農民，便足以使農民不得不以低於原來價值的價格來拋出其生產品。這樣便造成一種鉗形價格：工業品的價格不斷上升，農產品的價格不斷下降。列寧說得很清楚：「現代生產為無組織的資本家所掌握，小生產者、農民大眾、殖民地綿織業者之類，皆不得不屈服於銀行和金融資本家的壓迫之下……要想以『有組織的資本主義的生產』來限制獨佔資本家的橫行，這種想法是不正確不可能的。」

因此，獨佔的超額利潤第三個來源就是吸收小生產者和農民大眾的剩餘生產品，甚至於必要勞動所造成的產品也被獨佔資本家掠奪而去。

獨佔的超額利潤的這一來源，在獨佔資本家剝削殖民地、半殖民地和從屬國人民時，達到駭人聽聞的程度。因為這種對國外的剝削具有顯著的特徵，所以我應該把它

列爲一個特別的第四個獨佔的超額利潤的來源。這裏，第三個和第四個來源性質上很相類似，對於獨佔的超額利潤的獲取，較之各別資本家中間所進行的剩餘價值的重分配，實在還要來得更爲重要。

所以獨佔價格的特質便在於剝削無產階級、農民大眾，以及殖民地 and 從屬國的人民，同時在各資本家中間重新分配剩餘價值，以使獨佔資本家獲致暴利。獨佔價格就是強盜價格。獨佔價格愈膨脹，則獨佔的超額利潤亦愈增高。

以上已經說明了獨佔價格的本質和超額利潤的來源，現在我們可以進而探討獨佔價格對於平均價格水準的作用。

因爲多數獨佔商品都要轉化爲其他生產部門的成本，所以獨佔價格的確立和增加必然提高一般生產費用。生產費用提高勢必使各種獨立企業的利潤以及獨佔資本家的超額利潤相應的減低。如此，所有獨佔的以及非獨佔的資本家都須要竭力增加各自的價格，以圖挽回自己的利潤。假如在非獨佔的各別的企业，漲價並非隨時都可以如自己的打

算，通常只能有局部的成功；那末，在壟斷大部分生產部門強有力的獨佔資本家，却慣例地可以爲所欲爲，任意抬價——尤其現代資本主義的國家便是專爲獨佔資本家服務，幫助他們操縱居奇無所不至。

爲獨佔資本所控制的各生產部門，彼此以商品相交易，他們的價格關係形成一種聯環，只要有某一門商品漲價，別的物價一定都跟着上升，因爲獨佔資本家爭奪超額利潤，誰也不甘落後，再加上其他提高物價的因素，當然要引起資本主義時代物價普遍上漲的趨勢了。

顯而易見，這個趨勢必然波及生活消費品的價格，不僅限於獨佔的輕工業部門，而且也要擴至非獨佔的工業範圍。獨佔的生產資料愈易轉變爲非獨佔的輕工業部門的生產費用，則後者愈要設法增加自己的價格，來保護自己的利潤。這種努力達到什麼程度，那末，非獨佔的消費品價格也就要擴增到什麼程度。

從這裏可以看出英國工黨和法國右翼社會黨一類的政策，宣稱要凍結勞動工資，就

可制止物價升漲，是怎樣的欺騙！事實，物價的上漲乃由於獨佔資本家拼命提高價格，通過生產費用的聯繫，導致普遍的漲價趨勢所致，與勞動工資毫不相涉。不過凍結了勞動工資，使勞動大眾的生活更加惡化，又可以增加獨佔資本家一個發財的機會。

馬克斯曾經指明，「獨佔價格可以從實際勞動工資（即勞動者憑一定分量的工作交換而得的消費價值的總和）以及其他資本家的利潤裏面，抽出一部分而形成」。其實，在獨佔資本主義階段，以減少實際勞動工資的手段來實現獨佔價格，乃是這一時代的典型特徵。勞動力價值和勞動工資之間的差額與日俱增，縱使有時勞工大眾發動階級鬥爭，要求改善待遇結果勝利，這個差額雖可以略微縮短，但決不會被取消，至多也不過對於資本家的剝掠發生一點微弱的限制的效力罷了。

馬克斯在其「工資價格和利潤」一書中指出，依照資本主義的發展法則，即使「普遍提高勞動工資的水準……如果物價經過一個短時期的搖動之後，不發生長期的變化，則必然導致普遍利潤的減低。」所以現在美國、法國以及其他資本主義國家的獨佔資本