

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

九編第6冊

隋唐五代讖文學的文化闡釋

周睿著



古典文學研究輯刊

九 編

曾永義主編

第6冊

隋唐五代讖文學的文化闡釋

周睿著



國家圖書館出版品預行編目資料

隋唐五代讖文學的文化闡釋／周睿 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 4+194 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 九編；第 6 冊）

ISBN：978-986-322-538-6（精裝）

1. 中國文學 2. 文學評論 3. 隋唐五代

820.8

103000747

ISBN-978-986-322-538-6



9 789863 225386

古典文學研究輯刊

九編 第六冊

ISBN：978-986-322-538-6

隋唐五代讖文學的文化闡釋

作 者 周 睿

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 九編 27 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

隋唐五代讖文學的文化闡釋

周 睿 著

作者簡介

周睿，1979年生於重慶。西南大學中文系副教授、碩士研究生導師。2007年在四川大學獲文學博士。2010年在美國奧勒岡大學東亞系任訪問學人，2013年在臺灣國立屏東教育大學任客座副教授。中國杜甫研究會理事，中國唐代文學學會、中國韻文學會、四川省杜甫研究會、重慶市古代文學學會會員。重慶市首批社會科學普及專家。主持教育部、重慶市社會科學研究項目數項，目前已出版專著一部（中華書局出版），發表研究論文二十多篇。主要從事中國古代文學、傳統文化國際化與當下化、重慶地域文化等研究。想要走遍世界。

提 要

讖是對未來的吉凶有所徵兆及應驗的隱語或預言，是古代的方士、儒生編造出來的具有預言性質的文字和圖記。讖文學是文學樣式與讖的結合，是假借文學的語言物質外殼來宣揚讖的思想精神內核，並通過這種語言載體進行傳播，從而達到某種先兆的預測或某種目的。本文擬整體研究讖文學在隋唐五代的具體表徵以及隱含其中的深層次社會文化心理。首先，對讖文學的概念、範圍進行界定，簡單梳理先唐讖文學的發展演變史，指出讖文學作為獨立的文學樣式在隋唐五代文學研究中的地位和意義；其次，考察隋唐五代讖文學發生、發展的制度背景，探尋這一時期讖文學滋生和傳播的沃土。再次，探討讖與文學結合的基本內涵和文化意蘊，指出讖文學在體裁上的分類和文本類型。接下來進入到整個論著的核心所在——論述讖文學的文本實質，分別從陰陽學、心理學、民俗學、語言學、美學等角度切入，仍然以文學文本研究為核心。最後，論述讖文學的文學價值和藝術成就，從技術層面上總結讖文學的生成與傳播機制，並通過以「杜詩讖」為個案研究來管窺讖文學在中國傳統思維的印記，兼及「讖文化」對現代社會心態的影響。本文將憑藉扎實的文獻資料論證，通過細讀和搜集散見於各種典籍中的與隋唐五代史料相關的讖文學作品，對隋唐五代讖文學進行全面、深入、細緻的研究，力求客觀科學地評價讖文學的文學成就和文學史地位。

2010 年教育部人文社會科學研究
西部和邊疆項目青年項目資助
批准號：10XJC751010



目 次

前 言	1
緒 論	1
目前國內外研究的現狀和趨勢	3
第一章 讖文學概說	7
第一節 讖文學的概念與範圍	7
第二節 先唐讖文學發展溯源	12
第二章 隋唐五代讖文學的歷史背景與文本類型	19
第一節 先唐統治者之於讖文學的態度	19
第二節 隋唐五代的讖文學發生發展的歷史背景	26
第三節 隋唐五代讖文學的文本類型	31
(一) 形勢型讖文學	32
(二) 宿命型讖文學	34
(三) 災難型讖文學	36
(四) 巧合型讖文學	38
第三章 陰陽五行學視角下的隋唐五代讖文學的 文本闡釋	41
第一節 陰陽五行學研究視角概說	41
第二節 讖言、詩歌與陰陽學的結合	46
第三節 讖文學的陰陽五行學傳播環境	49
第四節 陰陽學視野下隋唐五代讖文學的分體 闡釋	51

	(一) 政治型妖人讖文學	51
	(二) 政治型文人讖文學	53
	(三) 運命型妖人讖文學	54
	(四) 運命型文人讖文學	57
第四章	隋唐五代讖文學的精神分析學文本闡釋	61
第一節	精神分析學研究視角概說	62
第二節	讖文學的「過失心理學」解讀	64
第三節	讖文學的「夢的解析」	70
第四節	精神分析學的讖文學文化成因小結	78
第五章	原型理論視野中的隋唐五代讖文學批評	81
第一節	原型與原型理論	81
第二節	讖文學的原型文化源頭	84
第三節	讖文學的原型分類闡釋	87
	(一) 卜讖文學	88
	(二) 物讖文學	92
	(三) 詩讖文學	94
第六章	隋唐五代讖文學的語言禁忌現象	99
第一節	語言禁忌概說	99
第二節	讖文學語言禁忌的社會心理	103
第三節	讖文學的語言禁忌對象	107
第四節	讖文學的巫術禁忌闡釋	111
第七章	從「詩能窮人」的角度透視隋唐五代讖文學	115
第一節	「仕途窮達型」讖言詩的特點及體現	116
第二節	基於文學活動理論的詩讖與「詩能窮人」關係的多視角分析	117
	(一) 從作者與讀者的角度對詩人悲劇命運的統一認同	118
	(二) 從作品文本的角度對詩歌功利工具的統一認同	120
	(三) 從主客世界的角度對社會現實原因的統一認同	122
第三節	「詩能窮人」觀關照下詩讖中的矛盾與衝突	123

	(一) 才與命的矛盾	123
	(二) 求知之難和感知之切的矛盾	125
第四節	「詩能窮人」觀與詩讖的內在聯繫	127
第八章	隋唐五代讖文學的美學闡釋	131
第一節	以悲為美的中國傳統文學審美心理	132
第二節	以悲為美的悲劇社會審美心理	135
第三節	死讖：敬畏生命的死亡觀	139
第四節	夢讖：託夢言志的文藝觀	143
第五節	中西方思維下的讖美學精神差異	146
第九章	讖文學的生成與傳播機制	149
第一節	生成讖文學的修辭格之漢語史釋義與 梳理	149
	(一) 雙關的語言學概念梳理	149
	(二) 析字的語言學概念梳理	151
	(三) 讖文學生成中的音形義關係與意義	153
第二節	讖文學生成與傳播機制之一：雙關	155
	(一) 以音類同：以語音關涉語面與語底	155
	(二) 以義類同：以語義關涉語面與語底	157
第三節	讖文學生成與傳播機制之二：析字	160
	(一) 拆字：作者離，讀者合	160
	(二) 併字：作者合，讀者離	164
第四節	讖言詩的生成與傳播程序	166
第十章	文人讖文學的個案研究：以杜詩為例	169
第一節	形勢型讖言杜詩	169
	(一) 有關國家命運的讖言詩	170
	(二) 有關軍事軍情的讖言詩	172
	(三) 災異禎祥的天命思想觀照下的杜 詩讖	174
第二節	宿命型讖言杜詩	176
第三節	關切與焦慮：杜詩讖的主題	178
結語		181
參考文獻		185
後記		193

前 言

緒 論

在中國文學史上，有一脈獨特的文學樣式，歷來為封建帝王和正統文人所提防或不齒。然而，也正是這一脈似乎隱含著若干玄機的文學文本，素來以鄉謳民謠為載體，在民間大行其道，同時也被賦予了形態各異的附加闡釋。這，就是讖文學。本書擬在堅實的歷史文獻資料的支撐下，對讖文學進行全面而深入的研究，並打算以對隋唐五代時期的讖文本為個案的研究為契入點，對隋唐五代文學中這一奇特的文學樣式作具體的深層次的探討。

讖，《說文解字》釋為「驗也」〔註1〕，是對未來的吉凶有所徵兆及應驗的隱語或預言，是古代的方士、儒生編造出來的具有預言性質的文字和圖記。何謂讖文學？讖文學是文學樣式與讖的結合，是假借文學的語言物質外殼來宣揚讖的思想精神內核，並通過這種語言載體進行傳播，從而達到某種先兆的預測或某種目的。有時候這個概念又跟詩讖、謠讖、讖語、讖言詩糾纏不清，你中有我，我中有你。讖文學分為兩大類：一是統治者為驗證自己的天命性、作為改朝換代的合法工具而刻意製造的符瑞讖言，上可追溯到「河圖洛書」、漢代特盛的讖緯神學，但由於其神秘主義特徵與政權危亡息息相關，故歷代亦屢禁其行；二是普通民眾基於生命的無法駕馭而產生的種種猜測和附會，如《冷齋夜話》所稱「富貴不得言貧賤事，少壯中不得言衰老事，康強不得言疾病死亡事，脫或犯之，人謂之詩讖。」〔註2〕把超自然、超現實的

〔註1〕許慎：《平津館校刊說文解字》卷三上，臺北：世界書局，1979年，第69頁。

〔註2〕惠洪撰，李保民校：《冷齋夜話》卷四，《宋元筆記小說大觀》，上海：上海古籍出版社，2001年，第2189頁。

魔幻主義思想依附在政治生涯或命運生死之上，試圖將不可知論轉換為可觸可感的「安排」，從而形成一種典型的神學歷史觀和價值觀，千百年來積澱成爲中華民族傳統心理和歷史文化。這種思想直到今天，依然成爲民間茶餘飯後的談資。

本書擬整體研究讖文學在隋唐五代的具體表徵以及隱含其中的深層次社會文化心理。首先，對讖文學的概念、範圍進行界定，簡單梳理先唐讖文學的發展演變史，指出讖文學作爲獨立的文學樣式在隋唐五代文學研究中的地位和意義。其次，考察隋唐五代讖文學發生、發展的制度背景。隋唐五代，既出現過江河一統的穩定局面，也經歷過分崩離析的分裂時期，讖文學在隋唐五代時期呈現出來的獨有特徵，既不同於漢代讖緯佔據支配思想地位的時期，也不同於宋明讖緯爲理學所融合的時期，因此有必要在對隋唐五代的歷史文化背景分析中探尋這一時期讖文學滋生和發展的沃土。再次，探討讖與文學結合的基本內涵和文化意蘊，指出讖文學在體裁上的分類和文本類型。接下來是整個論著的核心所在，論述讖文學的文本實質，分別從陰陽學、心理學、民俗學、語言學、美學等角度切入，仍然以文學文本研究爲核心。最後，論述讖文學的文學價值和藝術成就，從技術層面上總結讖文學的生成與傳播機制，並通過以杜詩讖爲個案研究來管窺讖文學在中國傳統思維的印記，兼及「讖文化」對現代社會心態的影響和我們所要採取的應對策略。本書將憑藉紮實的文獻資料論證，通過細讀和搜集散見於各種典籍中的與隋唐五代史料相關的讖文學作品，對隋唐五代讖文學進行全面、深入、細緻的研究，力求客觀科學地評價讖文學的文學成就和文學史地位。總之，在前人研究的基礎上將讖研究引向深入，是本書的努力方向。

本選題的意義在於，一方面澄清過去在讖文學的成因和闡釋上的一些似是而非、懸而未決的爭論。作爲神秘主義和文學結合的畸胎，以讖言詩爲主的讖文學有其獨特的文化意義。歷代詩學研究對讖言詩或諱莫如深、或不屑一顧，有意無意地否定其在文學文本研究中應有的地位；在傳統文化的研究中，讖緯學也因其怪誕要眇的神學理論體系而常常受到冷落。如何正確認識和理解「讖文學」這種「詭爲隱語，預決吉凶」的「文化怪胎」，恢復讖文學應有的文學史地位，是本書著力關注的方向；既強調文學文本研究，亦重視文化社會研究，既不拔高，亦不貶低，既不因爲其文學價值不如同時期的優秀作品而放棄對其文學本質的闡釋，也拒絕因其神秘文化的屬性而宣揚不可

知論和封建迷信。

另一方面，不僅將對讖文學的文學成就作實事求是、恰如其分的評價，如詩藝表現、格律運用、修辭手法，等等，而且還將透過闡釋學、心理學、語言學、民俗學、陰陽學等學科視角，對讖文學所蘊含的深層文化心理進行探討。讖文學作為隋唐五代文學研究體系中的一部分，應該得到文學文本上的正視和文化意義上的理解，並被平允地視為文藝思潮和文學研究中的一種客觀存在的現象，從而得到批判性的歷史理性主義分析。這樣不僅有利於瞭解傳統神學歷史觀借助超現實的神力滲透於中華民族生活而形成獨特的歷史文化現象，而且也有益於正確理解當下「末日論」傳播的文化心理，找到合理的解釋和對策，實現古典文學文化意義的現代價值轉化。全面而細緻地勾勒隋唐五代讖文學的總體風貌，從其文藝理論、美學思想、創作動機、文化思潮等諸多方面予以界定，確立其在文學史上的應有地位，應該說是具有深遠意義的。

目前國內外研究的現狀和趨勢

對於讖文學的研究，國內外的學界亦做出過一些努力。

國外學界基於對全知全能的宗教神靈的篤信，對 Prophetic Literature（預言型文學，某種程度上近似於中國的「讖文學」）的注意較多，也有不少的相关成果問世。代表作如 James W. Watts & Paul R. House, *Forming Prophetic Literature* (Sheffield Academic Press, England, 1996) 和 Marvin A. Sweeney, *The Prophetic Literature* (Abingdon Press, USA, 2005)，都是通過對聖經文本的闡釋來細讀其中的預言，揭示出隱藏在《聖經》文本世界後的潛在文化密碼，是典型的將「預言」和「文學」結合起來進行探討的專著。Patricia Johnson, *Prophetic Poetry : Inspired by the Holy Spirit* (WestBow Press, USA, 2012)，從宗教的視角去討論預言型的詩歌，認為詩歌與預言的合二為一是神的旨意。探討更接近於中國文化中的「讖」的概念的英文專著不算太多，值得一提的有，Jan Wojcik & Raymond-Jean Frontain, *Poetic Prophecy in Western Literature* (Fairleigh Dickinson University Press, USA, 1984)，該書以西方文學的代表作家作品為個案，分析諸如密爾頓、牛頓、馬克·吐溫、惠特曼等的詩歌與預言詩的關係；Uriel Simon, *Reading Prophetic Narratives* (Indiana University Press, USA, 1997) 則是從文體的角度對預言文學加以分析，其中較多地涉及到一些

災難性、悲劇性的預言；Aaron Kramer, *The Prophetic Tradition in American Poetry* (Fairleigh Dickinson University Press, USA, 1968) 淡化了宗教對於文學的影響，直接著眼於讖與詩的關係。

直接關注和研究中國讖的英文專著，最得力的當屬呂宗力的《語詞的威力：讖言與中國政治》*Power of The Words : Chen Prophecy in Chinese Politics, AD 265 ~618* (Peter Lang, Switzerland, 2003)，該書全面論述了讖緯在中國政治中的影響，其中深入的個案研究最為引人注目。還值得一提的包括 Tjan Tjoe Som, *Po Hu T'ung : The Comprehensive Discussions in the White Tiger Hall* (E.J.Brill, Netherlands, 1949)、Jack L Dull, *A Historical Introduction to the Apocryphal [Ch'an-wei] Texts of the Han Dynasty* (Ph.D Dissertation, University of Washington, USA, 1966) 等，但這些研究都相對集中在先唐時代的讖緯，尤以漢代為主。

受意識形態的影響，二十世紀以來國內學界都較少涉及讖文學的研究，因此成果並不多見，主要集中在詩讖的成因、詩讖的類型劃分、詩讖與讖緯、謠讖的異同、詩讖的闡釋與解讀、詩讖的影響等方面（王嫻《近十五年詩讖研究綜述》，蘭州教育學院學報，2010年1期）。丁鼎、楊洪權的《神秘的預言：中國古代讖言研究》（山西人民出版社1993年）是較早對散見於古籍中的古代讖言作梳理和研究的專著，在文化研究視野上有所拓寬。謝貴安的《中國讖謠文化研究》（海南出版社1998年）立足民間文化的畛域，用歷史唯物史觀解讀讖謠文化現象。另外，鄭向雄《唐代讖謠初探》（首都師範大學2004年）、詹蘇杭《讖緯與漢樂府》（陝西師範大學2005年）、王佃印《宋代詩讖研究》（山東師範大學2007年）、周長豔《明清小說中的讖緯現象研究》（華東師範大學2010年）、李敏《唐宋文人詩讖研究》（西北大學2012年）等碩士學位論文，或以讖緯對文學的影響，或以某個歷史時期的讖言詩現象為研究對象進行了專題探討。上世紀值得注意的關於讖文學研究方面的論文或將讖言從讖緯中獨立出來作為研究對象，如丁鼎《古代讖言論略》（《中國社會科學》，1990年4期）；或探討神秘主義對文學創作及評論的影響，如吳承學《論謠讖與詩讖》（《文學評論》，1996年2期）。自本世紀以來，國內歷史學、民俗學及文學界對讖文學的研究取得了一些突破，但是主要仍限於從歷史學、社會學的角度來進行解讀，具有一定的學科局限性，如王克奇《齊地的方士文化與漢代的讖緯之學》（《管子學刊》，2004年4期）在地域文化研究中

涉及到讖緯對於文化的影響；林冠夫《詩讖與文人命數》（《藝術評論》，2005年1期）涉及以詩歌為載體的讖對於文人創作的心理暗示。而從文學的角度來認識讖文化與讖文學的，如鄒志勇《宋代詩讖的類型劃分及心態解析》（《晉陽學刊》，2006年4期），把宋代讖言詩分為不同的主題類型進行解讀；萬偉成《詩讖說的文學批評價值》（《南昌大學學報》，2008年6期），指出正確評價詩讖對批評地接受傳統詩學遺產的必要性；舒大清《中國古代政治童謠與讖緯、讖語、詩讖的對比》（《求索》，2008年11期）對比了與讖相關的幾組概念；孫蓉蓉《詩歌寫作與詩人的命運——論古代詩讖》（《學術月刊》，2010年5期）總結了詩讖的形成原因，即受到傳統天命論的思想、以及語言禁忌和「微言大義」等說詩傳統的影響。另外，王煥然《讖緯的流行及其對漢賦的影響》（《內蒙古社會科學》，2002年5期）、向彪《試論〈紅樓夢〉中的讖謠表現藝術》（《船山學刊》，2002年2期）、劉天琪《隋唐「讖語」墓誌及相關問題》（《唐都學刊》2009年4期）等，對文學中的「讖」的表現藝術進行了探討，也有一定的參考價值。

由此可見，學界對讖這種文化現象已經有一定程度的關注，但是將讖作為一種文學樣式的研究還是相當欠缺的，迄今尚無讖文學的綜合研究成果。本課題擬堅持獨立思考的世界觀和方法論，批判性地研究讖文學，體現文學研究的科學態度和科學精神，致力於填補學術空白，為該領域今後的研究奠定基礎。

第一章 讖文學概說

第一節 讖文學的概念與範圍

對於讖的界定，歷來諸家各持一說。讖，許慎《說文解字·言部》：「讖，驗也。從言，鐵聲。楚蔭切。」〔註1〕段玉裁《說文解字注》對其加以闡釋：「『驗也』，驗本馬名，蓋即『諗』之假借。『讖』、『驗』疊韻。『有徵驗之書，河雒所出書曰讖』十二字依李善《鵬鳥》、《魏都》二賦注補。」〔註2〕「諗」字，《說文》釋為「問也」，段注補充曰：「問也。按：《言部》讖，驗也。《竹部》箴，驗也。驗在《馬部》為馬名。然則云『徵驗』者，於六書為假借，莫詳其正字。今按：『諗』其正字也。諗訓問，謂按問。與試驗、應驗義近。自『驗』切魚窆，『諗』切息廉，二音迥異，尠識其關竅矣。」〔註3〕《說文》及段注以「驗」、「諗」與「讖」互訓，認為讖的本初特徵是「應驗」，並指出「讖」的原始出處是傳說中的「雒書」，但「驗」、「諗」之間的互訓關係不甚明朗。劉熙《釋名·釋典藝》：「讖，纖也。其義纖微也。」〔註4〕「纖」取纖微、細微之義。如《韓詩外傳》：「患生於忿怒，禍起於纖微。」〔註5〕「讖」和「纖」字形相近互訓，大概是基於二字自身包含了千絲萬縷的關係、牽一

〔註1〕許慎：《平津館校刊說文解字》卷三上，前引書，第69頁。

〔註2〕許慎撰，段玉裁注：《說文解字注》，上海：上海古籍出版社，2010年，第90頁。

〔註3〕許慎撰，段玉裁注：《說文解字注》，前引書，第92頁。

〔註4〕劉熙：《釋名》卷六，北京：中華書局，1985年，第99頁。

〔註5〕韓嬰撰，許維通校：《韓詩外傳集釋》，北京：中華書局，1980年，第324頁。

髮而動全身的內涵。值得注意的是，《釋名》的互訓並沒有悲劇色彩，但是到了《韓詩外傳》這裡，則隱約跟災禍聯繫在一起，也為將來讖的神秘化埋下伏筆。

對「讖」的釋義歸納最為完整的是《康熙字典·言字部》：「《唐韻》：『楚蔭切。』《集韻》：『楚譚切。』《韻會》、《正韻》：『楚禁切，竝屬去聲。』《說文》：『驗也。』徐（鉉）曰：『凡讖緯皆言將來之驗也。』《六書故》：『前定徵兆之言也。』《釋名》：『讖也，其義讖微也。』《史記·趙世家》：『公孫支書而藏之，秦讖於是出矣。』《後漢·光武紀》：『宛人李通等以圖讖說光武。』注：『讖，符命之書也。』《晉書·武帝紀》：『泰始三年，禁星氣讖緯之學。』又《集韻》：『又鑿切，攬去聲。與懺同，悔也。』按，懺悔之懺本從心，集韻強同，非。又叶楚獻切，音讖。《山海經·堪孖魚輪輪獸贊》：『見則洪水，天下昏墊。豈伊妄降，亦應牒讖。』俗作讖，非。」〔註6〕從《康熙字典》的釋義來看，「讖」的內涵可以歸納為五個關鍵詞：前定、讖微、徵兆、符命、應驗。歷史學家范文瀾先生總結道：「讖是謎語式的預言，源出巫師和方士」〔註7〕，恰如其分在闡釋了「讖」的幾個關鍵特徵之外，還進一步指出了讖的「始作俑者」。

由此可見，讖是對未來的吉凶有所徵兆及應驗的隱語或預言，是古代的巫覡、方士、儒生編造出來的具有預言性質的文字和圖記，是萬物有靈思想映射下陰冥力量在人世間以圖像或文字方式的呈現。

讖文學，則是讖與文學樣式的結合，它假借文學的語言物質外殼來宣揚讖的思想精神內核，並通過這種語言載體進行傳播，從而達到某種先兆的預測或某種目的。讖文學在語體特徵上遵從文學的本質規定，通過審美形象和敘事話語來反映現實生活，是古典文學中帶有鮮明傳統思想特色的一支。儘管內容上多有荒誕不經的闡釋，然而作為文學研究對象，在學界幾乎未引起過重視。讖文學的敘事藝術形式包括讖與各種文學體裁的結合，如讖言詩、讖言詞、讖言文、讖言曲、讖言小說等。試舉二例。前蜀後主王衍自製《甘州曲》：

畫羅裙，能結束，稱腰身。柳眉桃臉不勝春。

〔註6〕 陳廷敬、張玉書撰，王引之校：《康熙字典》酉集上，北京：中華書局，2011年，第1187頁。

〔註7〕 范文瀾：《中國通史》第二編，北京：人民出版社，1994年，第287頁。