

中国研究型大学本科新生 学业成就之影响因素分析



Zhongguo Yanjiuxing Daxue Benke Xincheng
Xueye Chengjiu zhi Yingxiang Yinsu Fenxi

张劲英 / 著

非
外
借

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

中国研究型大学本科新生 学业成就之影响因素分析

Zhongguo Yanjiuxing Daxue Benke Xincheng
Xueye Chengjiu zhi Yingxiang Yinsu Fenxi

张劲英 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国研究型大学本科新生学业成就之影响因素分析 /
张劲英著. —杭州: 浙江大学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-308-17010-9

I. ①中… II. ①张… III. ①本科—教学研究—中国
②大学生—学习成绩—影响因素—研究—中国 IV.
①G642.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 136926 号

ZHONGGUO YANJIUXING DAXUE BENKE XINSHENG
XUEYE CHENGJIU ZHI YINGXIANG YINSU FENXI

中国研究型大学本科新生学业成就之影响因素分析

张劲英 著

责任编辑 杨利军
文字编辑 陈思佳
责任校对 张一弛
封面设计 春天书装
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 15.75
字 数 313 千
版 印 次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-17010-9
定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

前 言

本科第一年是大学生学习和发展的奠基阶段,也是大学生学术、社会生活双方面的适应时期。本科新生的学习与发展,既是高等教育管理者亟须关注的实际问题,也是高等教育研究的重要课题。本书以国内某研究型大学 2009 级本科新生为研究对象,采用问卷调查与管理数据收集相结合的方式建立新生学习经历综合数据组,客观展示当前中国高等教育改革与发展的特定情境和研究型大学的特殊院校背景下本科新生从高中到大学过渡时期的经历及表现;应用教育生产函数模型建立新生学业成就之影响因素的计量关系模型,采用线性回归、分位回归、包含工具变量的两阶段最小二乘回归和多层线性模型等统计、计量方法技术,探索新生学业成就背后个人特征和家庭背景、入学前的学习基础与能力、入学后的体验与投入、同辈效应等因素的影响。研究发现:

1. 个人特征因素分析显示,性别对本科新生的学业成绩有显著影响,女生成绩显著优于男生,但学生的成绩越好,性别间的差异就越小。

2. 家庭背景因素中,家庭人均年收入对学生的学业成绩产生显著的负向影响,对成绩排名中、下的男生影响尤其明显;家庭所在地类型对学生学业成绩有显著的正向影响,并且这种效应集中体现在成绩高、低两端的学生群体中;父母教育程度和工作类型因素对学生学业成绩解释力不强。

3. 学生入学前的学习基础与能力对学生本科第一年的学业成绩有较强的解释力。其中,学生的高中总体学业水平、高考成绩和高中就读重点班级对学生学业成绩有显著的正向影响;而通过保送入学、特招免考、自主招生等特殊招考途径入学的学生与统招统考学生在本科第一年的学业成绩并无显著差异。

4. 学生投入与体验因素中,大学满意度和出国学习计划对学生的学业成绩有显著的负向影响;专业满意度和课外参与学术活动的计划对学生的学业成绩有显著的正向影响;学生成绩在专业间存在显著差别。

5. 宿舍室友的学业特质对学生的学业成绩有显著的影响,而且男生比女生更容易受室友影响,成绩水平低的学生比成绩水平高的学生更容易受到室友影

响。同辈效应在男女生群体中表现也有不同：男生成绩越好，受到的室友对其的影响越小；而女生随着成绩提高，室友对其的影响有变大的趋势。

本书对大学生学业成就研究的主要贡献在于以下几个方面。

1. 本书的理论框架、分析方法、指标选择和数据收集方案借鉴了国内外研究的最新进展，为综合分析中国大学本科新生学业成就的研究设计提供了经验参考。

2. 本书采用量化方法，通过调查数据和管理信息的综合使用，以样本高校为例客观呈现了当前大学本科新生的学习经历与表现，为高等教育管理者、大学师生、学生家长和社会公众认识大学新生经历与本科教育质量提供了经过研究证实的信息。

3. 本书针对国内外在教育生产函数框架内探讨大学生学业成就的研究都仍薄弱的现实，应用教育生产函数模型和计量分析方法，对大学生学业成就的复杂影响因素做了尽可能精确的分析。

4. 本书与国内外已有的“院校影响力”、教育生产函数、同辈影响研究一脉相承。本书对中国当前情境以及特定院校背景下大学本科新生学业经历的呈现与学业成就分析，一方面为相关理论发展提供了新的实例和实证证据；另一方面为我国本土相关研究的理论发展和研究方法进步提供参考。

目 录

第一章 绪论	001
第二章 文献综述	021
第一节 大学生学习与发展研究的理论视野	022
第二节 大学生学习与发展测量实践	042
第三节 学业成就影响因素研究的经验文献	053
第四节 已有研究基础与本书拟拓展方向	067
本章小结	071
第三章 研究设计	073
第一节 研究目标与研究问题	073
第二节 研究路径	074
第三节 理论框架	075
第四节 研究方法	080
第五节 数据收集与整理	084
本章小结	121
第四章 样本高校 2009 级本科新生群像素描	123
第一节 生源背景描述	123
第二节 就学状态分析	130
本章小结	160
第五章 大学本科新生学业成就之影响因素的计量分析	161
第一节 模型设定	162

第二节 数据样本与变量筛选	165
第三节 模型估计结果与分析	187
第四节 结论与讨论	206
本章小结	212
第六章 结论与展望	214
参考文献	219
外文文献	219
中文文献	234
索引	239
后记	241

表目录

表 3-1	学生问卷高考成绩填答情况	087
表 3-2	研究分析所用问卷题项的缺失值比例	088
表 3-3	五级制与百分制成绩对应绩点	099
表 3-4	十级制成绩与百分制成绩对应绩点	099
表 3-5	处理偏态成绩分布方法举例	101
表 3-6	学生课余时间分配题项的因子分析结果($N=3436$)	107
表 3-7	学生对大学教育作用的认同题项的因子分析结果($N=3436$)	108
表 3-8	学生人生目标认同题项的因子分析结果($N=3436$)	109
表 3-9	学生课业计划题项的因子分析结果($N=3436$)	110
表 3-10	学生课外计划题项的因子分析结果($N=3436$)	111
表 3-11	家庭社会经济地位题项的因子载荷($N=3436$)	113
表 3-12	学生自报能力题项的因子分析结果($N=3436$)	115
表 3-13	学生自信题项的因子分析结果($N=3436$)	117
表 3-14	学生身心健康题项的因子分析结果($N=3436$)	119
表 3-15	指标科隆巴赫检验	121
表 4-1	问卷调查样本特征($N=3436$)	124
表 4-2	问卷调查样本高中经历($N=3436$)	125
表 4-3	问卷调查样本家庭背景($N=3436$)	127
表 4-4	问卷调查样本高考成绩($N=2950$)	129
表 4-5	问卷调查样本大学录取资格获取方式($N=3436$)	130
表 4-6	学生能力自评各题项得分均值、标准差和变异系数	131
表 4-7	学生能力自评各题项能力指数	132
表 4-8	学生自信各题项得分均值、标准差和变异系数	135
表 4-9	学生自信指数	136

表 4-10	学生对大学教育作用的认识各题项得分均值、标准差和变异系数	137
表 4-11	学生对大学教育作用的认识各题项重要性指数	138
表 4-12	学生人生目标认同各题项得分均值、标准差和变异系数	139
表 4-13	学生人生目标认同各题项重要性指数	139
表 4-14	学生身心健康各题项得分均值、标准差和变异系数	143
表 4-15	学生身心健康指数	144
表 4-16	学生就学满意度情况(N=3436)	145
表 4-17	学生满意度得分均值、标准差和变异系数	146
表 4-18	总体课程成绩正态化处理(N=4754)	147
表 4-19	必修课程成绩正态化处理(N=4748)	149
表 4-20	核心课程成绩正态化处理(N=4736)	151
表 4-21	成绩观测点描述统计	153
表 5-1	学业成绩零模型方差成分	165
表 5-2	模型使用的变量工具	168
表 5-3	自变量相关系数	171
表 5-4	基础模型变量描述	185
表 5-5	基础模型因变量与自变量相关系数	186
表 5-6	学业成绩影响因素多元线性回归结果	188
表 5-7	学业成绩影响因素分性别多元线性回归结果	191
表 5-8	学生学业成绩影响因素多元线性回归结果汇总	193
表 5-9	室友成绩工具变量与室友成绩的相关系数	195
表 5-10	学业成绩影响因素 2SLS 回归结果	197
表 5-11	2SLS 回归结果同辈影响系数汇总	198
表 5-12	学业成绩影响因素分位回归结果	200
表 5-13	学业成绩影响因素分性别分位回归结果	203
表 5-14	学业成绩随机系数模型估计结果	205

图目录

图 1-1	1999—2009 年高等教育总规模、普通高等教育在校生数与本科在校生数	002
图 2-1	阿斯汀“投入—环境—产出”模型	026
图 2-2	廷托的学生离校互动模型	031
图 2-3	帕斯卡雷拉的“变化评价综合模型”	033
图 2-4	学习产出影响因素模型	035
图 2-5	乔治·库的“大学生学业成功要素”模型	035
图 2-6	首都高校教育质量与学生发展调查理论框架	049
图 3-1	中国学生高考成绩的教育生产模型	076
图 3-2	大学生学业成就的教育生产模型	078
图 4-1	学生能力自我评价	130
图 4-2	学生自信评价	133
图 4-3	学生对大学教育作用的认识	137
图 4-4	学生人生目标认同	139
图 4-5	学生课业计划	140
图 4-6	学生课外计划	141
图 4-7	学生身心健康自我评价	142
图 4-8	学生就学满意度	145
图 4-9	总体课程成绩分布	154
图 4-10	必修课程成绩分布	154
图 4-11	核心课程成绩分布	154
图 4-12	文学部各专业学生成绩分布	155
图 4-13	社科学部各专业学生成绩分布	156
图 4-14	理学部各专业学生成绩分布	157
图 4-15	工学部各专业学生成绩分布	158
图 4-16	医学部、地学部各专业学生成绩分布	159

第一章 绪论

一、选题背景与研究动机

中国自 1999 年开始大幅度扩大高等教育招生规模,到 2009 年中国高等教育总规模已达 2979 万人,居世界首位^①(见图 1-1)。

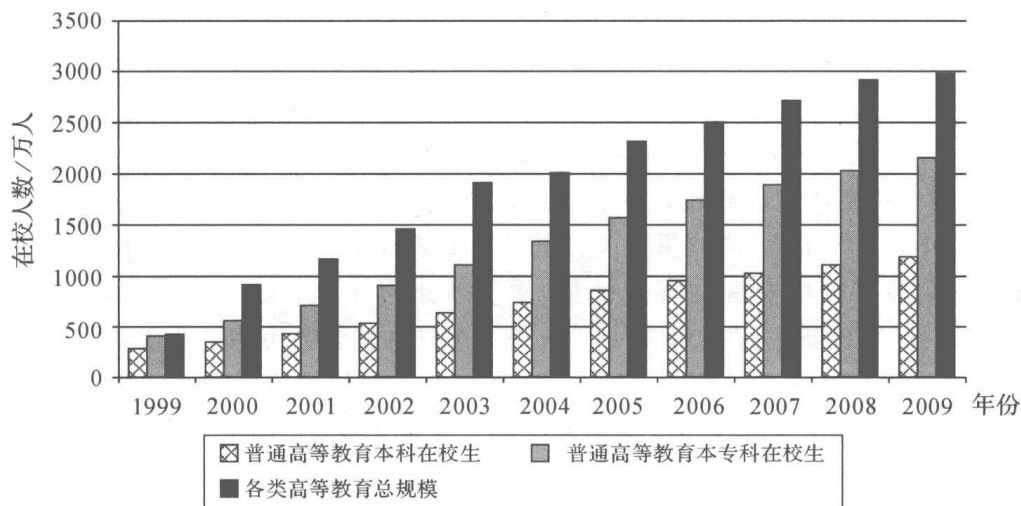


图 1-1 1999—2009 年高等教育总规模、普通高等教育在校生数与本科在校生数

本科生是高等教育学生群体的重要成员,本科生教育是高等教育的基础和关键。鉴于此,新世纪许多高等教育的政策、项目的最终目标都指向本科生培养质量。2001 年,教育部印发《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》,专门强调了本科教育质量在高等教育中的地位和作用;2003 年,教育部启动了五年一轮的普通高等学校本科教学工作水平评估;为落实

^① 教育部. 2009 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (2010-08-03). [2012-06-22]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1485/201008/xxgk_93763.html.

《2003—2007年教育振兴行动计划》，实施高等学校教学质量与教学改革工程，教育部于2005年发出了《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》；2010年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》确认了高等教育改革发展的主要目标是全面提高教育质量，其中提高人才培养质量，“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位”则是核心内容和重点任务。

教育质量的核心与指向是人的学习和发展。本科第一年是大学生学习和发展的奠基阶段，将决定学生们日后在学业和更长远的社会适应、职业发展等方面的成功。本科新生年也是大学生在学术、社会生活双方面的适应时期。从长远意义来看，大学新生学业过渡成败的影响甚至会波及整个社会的劳动力素质、再培训投入，以及整个国家的经济发展。因此，本科新生的就学经历，既是高等教育管理者亟须关注的实际问题，也是高等教育研究的重要课题。

“985工程”是20世纪末我国为建设世界一流大学、加强高层次人才培养而启动的建设工程，进入该工程的39所大学多以研究型大学为发展目标，是中国高等学校中学术水平最高层次的代表，其发展获得中央和地方集中资源重点支持。除了实现中国特色高水平大学的跨越式发展，“985工程”还意在带动中国高等教育全局的发展。我国目前优质大学资源的稀缺程度依然较高，因此即使基本素质优秀、学业基础深厚的高中毕业生也只有经过激烈的入学竞争才得以进入“985工程”高校。著名学者为师、精良设施为器，又网罗众多优秀高中毕业生，人们自然期待这些高校在本科人才培养上起到表率作用。然而，在一段发展时期中，“985工程”高校重点关注的往往是科学研究、学科建设。那么，那些享受着院校特殊的资源与环境优势，承受着来自个人、家庭和社会高期望的“985工程”高校新生，在大学第一年获得了怎样的就学经历与学业成就？

学校教育是社会活动的一部分，尤其对处于学校教育后期的大学生群体，在分析其在校经历与表现时，除了考虑其自身能力水平、抱负大小、努力程度，院校层面的资源环境与组织结构，还需要对学生的家庭背景、就学历史、同辈群体、本土经济与社会现状、社会价值取向及文化传统等方面进行综合、深入理解。中国高等教育经历的跨越式发展，恰好伴随着整个社会急剧变化的过程。随着经济总量的迅速增长、社会阶层的加速分化、社会价值取向的巨大变迁，同一所大学内部的微观环境中本科生的目标期望、价值认同、行为模式特征也趋于复杂，并自然地分化出一些亚群体。那么，这些背景、特征不同的学生在新生年的校园经历与表现是否呈现差异？哪些因素对新生在校经历与差异表现产生着决定性影响？

我国现有的高等教育质量管理体系和学术研究成果，尚无法很好地回答这些问题。国家层面的规范性教学评估制度中，大学在校生的切身体验及发展被在校生数、生师比等数字掩盖。“学生评教”已在众多高校广泛应用，但“学生评

教”制度的侧重点在于了解学生对课程教学的评价,而非对高校教育教学体系的全面考察,因此“学生评教”目的在于解决教师教学行为问题,但不能反映学校提供的其他教育资源是否为学生有效使用并产生了积极的影响。^①虽然新生年的关键作用已经成为高校共识,也出现了一些新生教育的理念,但总体上新生经历与发展在新生教育实践中并没有得到足够的重视。高校的新生教育政策往往缺少有理有据、论证严谨的研究结果来提供有效的理论支撑和数据检验。

然而,无法明确回答这些问题,就无法回应当前高等教育改革和发展背景下公众与学术界对中国高等教育系统的“高端”本科生教育质量,以至整个国家高等教育质量的关注。

二、研究问题与选题意义

本科生教育是检验高校教育质量的关键,对发展目标定位为研究型大学的国内“985工程”高校更别具意义。本科生的学业成就是衡量高校卓越与否的重要尺度,在我国力图拓展优质教育资源的当下亟须深入观察和分析。国外的相关研究非常丰富,其成果为许多提高教育质量的政策提供了参考依据。国内学界对这些研究与实践活动的推介十分活跃。我们或许可以从这些综述文本中获取直接的政策参考,但对我国大学本科新生学习经历与表现的探讨,最终离不开对本土语境的阐释。遗憾的是,我们的本土化成果多以个人经验总结为主、采用概念分析等思辨方法进行。这类成果虽试图用西方逻辑传统表达对国人具有重要意义的感受,却缺乏学术规范或者学术合法性。^②有限的实证研究多集中于个别学习心理现象与学业成就的关联度分析。采用科学化的研究方法与技术开展量化观测,以微观、严密的论证方式全面考察大学生学业成就的研究积累异常薄弱,针对“985工程”大学这一特定高校类型和本科新生这一特殊群体的研究就更显匮乏。

有鉴于此,本研究将以国内某“985工程”大学2009级大一新生为研究对象,采用大规模问卷调查与管理数据收集相结合的方式建立新生学习经历综合数据组,并应用教育生产函数模型建立新生学业成就之影响因素的计量关系模型,采用包含工具变量的两阶段最小二乘回归、分位回归、多层线性模型等方法技术,客观展示当前中国高等教育改革与发展的特定情境和研究型大学院校背景下本科新生从高中到大学过渡时期的经历与表现,以及他们学业成就背后的主要影响因素。

^① 周作宇,周廷勇.大学生就读经验:评价高等教育质量的一个新视角[J].大学(研究与评价),2007(1):28.

^② 汪丁丁.中国社会科学的研究方法导论[J].财经问题研究,2008(10):13.

本研究围绕两个主要的研究问题展开：

(1) 大学本科新生的就学经历与表现呈现怎样的特征？

本研究问题旨在了解大学本科新生的学习经历与表现现状。从这一研究问题出发，本研究将运用描述性统计、因子分析方法报告样本高校 2009 级本科生在新生年的课业、课外活动计划预期与目标认同、就学满意度、学习成绩、能力认知、自信程度、身心健康等行为或心理特征。

(2) 哪些因素对大学本科新生的学业成就差异起主要影响？

这一研究问题意在揭示大学本科新生学业成就和学生个人特质、成长背景和大学经历因素的关系。为此，本研究将运用相关分析、多元回归分析、分位回归、包含工具变量的两阶段最小二乘回归、多层线性模型等统计、计量分析方法，从学生个体的人口统计特征、家庭背景、前期学习基础与能力、大学就学体验与参与投入、同辈影响等变量中筛选出能够反映学生学业成就差异的关键指标并确定其影响程度。

本研究的理论价值在于：

(1) 本研究将为国内大众化背景下高等教育质量研究提供新的视角，并推动相关研究的理论基础建设。提高高等教育质量是当前中国高等教育发展的时代任务，衡量高等教育质量的关键指标之一是学生的学业成就。针对以往研究关注个别、具体大学生学业成就影响因素的局限，本研究借鉴“院校影响力”等经典理论框架与指标体系，尝试构建“大学生学业成就教育生产模型”，从学生个体因素、家庭背景、院校经历多个角度全面考察学业成就差异，将各因素视为影响学生就学质量的广阔背景和长期过程的一部分。该模型将为未来研究综合分析我国大学本科生学业成就提供经验，也可作为高校建立内部教育教学质量保障措施的理论基础。

(2) 本研究以西方理论分析中国当前情境及特定院校背景下大学本科生学业成就的差异及其影响因素，将为相关理论发展提供新的实例与实证证据。理论进步依赖于应用研究的积累和升华；经验研究^①的优势之一是能够让理论观点在事实和实践的检验中不断被修正和完善，从而推动理论进展^②。迄今为止，以我国大学生为研究对象的学业成就经验研究尚在少数。本研究应用“院校影

^① 经验分析(empirical analysis)就是利用数据来检验某个理论或某种估计关系。经验分析是与理论分析(theoretical analysis)相对而言的，强调其出发点是实践而非理论，其数据来自实验、经验和观察而非理论或逻辑，其结论也是量化的。国内常将经验分析译作实证分析，但实证分析一词主要是与规范分析(normative analysis)相对，指挣脱价值判断，对客观世界本身的内在运行规律进行研究，并根据这些规律进行分析和预测的研究方法。因此，我们可以认为，实证分析是经验分析的基础，经验分析是实证分析在实践中的具体表现。

^② 冯向东. 高等教育研究中的“思辨”与“实证”方法辨析[J]. 北京大学教育评论, 2010(1):177.

响力”等经典理论框架,对中国当代大学本科新生就学经历与表现加以呈现和分析,在对西方基本理论进行实证检验的同时,对本土理论发展和研究方法加以推进,这对相关的理论发展亦是一种贡献。

本研究的现实意义在于:

本研究结果将为提高高等教育管理者、大学师生、学生家长和社会公众对大学新生经历和本科教育质量的认识提供经过研究证实的信息;为构建更公平、合理、有效、高质量的大学本科教育体系提供坚实的理论依据和数据支撑,从而推动国内建设高水平研究型大学、争创世界一流大学的进程。本研究对提高不同个体、家庭特征的学生在特定的院校环境中的学业成就,也特别具有现实意义。

三、本书结构

第一章为绪论,介绍选题的背景与动机、研究的问题与意义,同时对相关概念进行界定。

第二章为文献综述,梳理国内外相关文献资料,综述已有研究的指导理论、方法工具、研究成果,为本研究的理论框架、分析方法、指标选择和数据收集方案设计做准备,也为未来的相关研究设计提供参考。

第三章为研究设计,为本研究建构一套探讨大学本科新生学业成就影响因素的理论框架、分析方法、指标体系和数据采集方案。

第四章为样本高校 2009 级本科生群像素描,运用描述性统计、因子分析等方法报告样本高校 2009 级本科生的生源背景、高中经历、家庭背景,以及学生在新生年的课业与课外活动计划预期和目标认同、就学满意度、学习成绩、能力自评、自信程度、身心健康等行为或心理特征。

第五章为大学本科新生学业成就之影响因素的计量分析,运用相关分析、多元线性回归、分位回归、包含工具变量的两阶段最小二乘回归、多层线性模型等统计、计量分析方法,从学生个体的人口统计特征、家庭背景、前期学习基础与能力、大学就学体验与参与投入、同辈影响等变量中筛选出能够反映学生学业成就表现差异的关键指标并确定其影响程度。

第六章为结论与展望,总结本研究的结论、贡献与局限,并对未来研究提出建议。

四、核心概念界定与其指标衡量

实证研究“首先要选择最好的基本概念,并把各种现象加以妥善分类,使其适于归纳”^①。因此,在这一节中笔者将依据国内外学者的定义,对本书涉及的

① 丹皮尔. 科学史及其与哲学和宗教的关系[M]. 李珩,译. 桂林:广西师范大学出版社,2009:466.

主要概念做必要界定与说明。

(一) 就学经历与体验

就学经历,或者学校经历、在校经历,意指学生在校学习与生活的客观过程,具体可包括完成学位等级、获得学历,取得学习成绩,参与课内外活动,以及学习、毕业于哪所学校等情况。本书中的就学经历衡量指标包括学生的课内外活动计划、学习成绩水平、社会活动行为、时间分配情况等。

学生的就学体验,或称就读体验、学习体验,是指学生在学校活动中对自身经历的认识与情感,强调对就学过程中所见所闻、参与行动的感官、情感、思考、评价、联想等。本书中,就学体验以学生对学习经历的满意度作为主要衡量指标。

Danielson 和 Hatcher 等认为,学生满意度是指学生对所就读学校怀有的吸引、自豪或积极的情感。^① Bryant 和 Schreiner 等学者认为学生满意度是当高校学生的期望得到满足或者超出满足状态时,学生所报告的对自己大学经历的满足感觉。^②

学生在学期间对高等教育的满意度是不可忽视的衡量高等教育质量的因素。博文按照分类学的次序对大学教育目标进行列举,直接从大学教育中获得满足和快乐是目标之一。^③ 阿斯汀认为满意度应作为直接的教育产出指标。^④ 美国、英国和澳大利亚等国的大学在提升升学率和毕业率的实践中,把提高学生的满意度视为根本办法之一。^⑤

就学满意度与高校的教育质量高度相关,但严格来讲它不是学生的学习产出。学生对自己所接受的高等教育的满意度,也不完全是对高校的教学成效的考核。它也反映出学生对校园环境的态度和看法,因此更确切地说它是解释高

① DANIELSON C. Is satisfying college students the same as decreasing their dissatisfaction? [EB/OL]. (1998-05-10) [2013-02-23]. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED422812.pdf>.

HATCHER L, KRYTER K, PRUS J S, FITZGERALD V. Predicting college student satisfaction, commitment and attrition from investment model constructs[J]. Journal of applied social psychology, 1992, 22(16): 1273-1296.

② NOEL-LEVITZ. 2001 National Student Satisfaction Report[EB/OL]. [2013-02-23]. https://www.noellevitz.com/...and.../2001_Student_Satisfaction.pdf.

SCHREINER L, JULLERAT S. The student satisfaction inventory. Iowa City, Iowa: Noel/Levitz Centers, 1993.

③ BOWEN H R. Investment in learning: the individual and social value of American higher education[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1977: 55-58.

④ ASTIN A W. What matters in college: four critical years revisited[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1993.

⑤ 韩映雄,林倩仪. 创造有意义的大学新生经历[M]. 上海:上海教育出版社,2009.

等教育供求双方相互作用的成效的指标。^①另外,满意度可以反映院校相关资源的丰富程度和质量,也可以作为教育过程的投入指标。

新生的就学满意度还表现了其适应大学学习、生活环境的程度,直接影响新生们未来的学习态度和行为。学生对所就读院校的质量印象、是否愿意重新就读该院校及其对就读经历的整体满意度都能预测出学生的教育获得和其他维度的学业成功。^②因此,就学满意度是进行新生教育时需要关注的关键指标。

本书对学生就学满意度的考察,分为对所就读大学的满意度、对所就读院系的满意度和对所就读专业的满意度三个方面。

(二) 学业成就(academic achievement)

“学业成就”(academic achievement/educational achievement/scholastic achievement/school achievement/student achievement/student accomplishment)与“学业表现”(academic performance/student performance)、“学习产出”(learning outcome/academic outcome/scholastic productivity)、“学业成绩”(grades)等概念范围多有交叉,常有学者对这些概念不加区分地使用。为此,笔者对学业成就及相关概念做简要分析,以规范概念的使用。厘清学业成就的概念内涵与结构成分,也有利于在此基础上建构科学的成就评价标准和指标体系。

1. 概念内涵与相关概念辨析

宽泛意义上的学业成就、学习产出、学业表现内涵相同,都是指学习者通过学习获得的知识、技巧、能力或表现出的行为、态度和思维习惯,有认知、情感和实践方面多样的衡量角度。^③这种产出、成就或表现的取得需要一系列有计划、

^① TROW M. On mass higher education and institutional diversity. Samuel Neaman Institute for Advanced Studies in Science and Technology[R]. Haifa, Israel: Technion-Israel Institute of Technology, 2003.

^② HOSSLER D, SCHMIT J, VESPER N. Going to college: how social, economic, and educational factors influence the decisions students make[M]. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1999.

STRAUSS L C, VOLKWEIN J F. Comparing student performance and growth in 2-and 4-year institutions[J]. Research in higher education, 2002, 43(2):133-161.

^③ Council for Higher Education Accreditation (CHEA). CHEA institute for research and study of accreditation and quality assurance, 2003, statement of mutual responsibilities for student learning outcomes: accreditation, institutions, and programs, September 2003[EB/OL]. [2012-09-20]. <http://www.chea.org/pdf/StmntStudentLearningOutcomes9-03.pdf>.

ADAM S. Using learning outcomes: a consideration of the nature, role, application and implications for European education of employing 'learning outcomes' at the local, national and international levels[EB/OL]. (2004-07-02) [2013-02-23]. http://www.aic.lv/bologna/Bologna/Bol_semin/Edinburgh/S_Adam_Bacgreprep_presentation.pdf.

American Association of Law Libraries (AALL). Developing and submitting a program proposal to the AALL professional development committee, 'what are learning outcomes?' [EB/OL]. (2012-01-20) [2013-02-02]. http://www.aallnet.org/prodev/guide_for_developing_and_submitt.asp.