

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

八編5

黨外女性的他者敘述與自我敘述：

民主與性別的歧義分析(下)

李淑君·著



臺灣歷史與文化 研究 輯刊

八 編

第 5 冊

黨外女性的他者敘述與自我敘述：
民主與性別的歧義分析（下）

李淑君 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

黨外女性的他者敘述與自我敘述：民主與性別的歧義分析
(下) / 李淑君 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，
2015〔民 104〕

目 6+170 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 八編；第 5 冊)

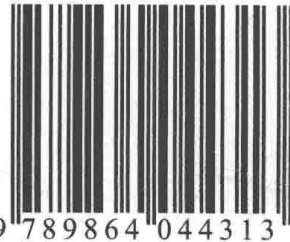
ISBN 978-986-404-431-3 (精裝)

1. 臺灣政治 2. 政治運動 3. 女性

733.08

104015132

ISBN- 978-986-404-431-3



9 789864 044313

臺灣歷史與文化研究輯刊

八 編 第 五 冊

ISBN：978-986-404-431-3

黨外女性的他者敘述與自我敘述： 民主與性別的歧義分析(下)

作 者 李淑君

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 384277 字

定 價 八編 29 冊 (精裝) 台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

黨外女性的他者敘述與自我敘述：
民主與性別的歧義分析(下)

李淑君 著



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 問題意識	12
一、「政治民主化」的黨外雜誌（1975～1986）	13
二、「性別民主化」的婦運場域： 《婦女新知》為觀察對象（1982～1995）	14
三、「今日之我」詮釋「昨日之我」： 女性政治自傳（1990～2000）	15
第三節 「黨外」與「黨外女性」的歷史詮釋	18
一、黨外時期	18
二、黨外女性	22
第四節 研究方法與理論架構	24
一、批判論述分析方法 （A Method of Critical Discourse Analysis）	24
（一）脈絡——文本——意義 （context-text-meaning relationship）	28

(二) 互文性 (intertextuality) 與 相互論述性 (interdiscursivity)	28
(三) 文化霸權 (hegemony)	31
(四) 意識型態	32
二、批判論述分析 (A Method of Critical Discourse Analysis) 與文本撰寫	35
三、女性主義立場論 (Feminist Standpoint Theory)	40
第五節 理論與文獻回顧	43
一、黨外論述研究	43
二、婦運論述	45
三、傳記研究	47
第二章 政治民主與性別民主	53
第一節 第三波民主與台灣民主發展	54
一、第三波民主浪潮	54
二、島內民主運動與海外民主運動	57
第二節 第二波婦運與台灣婦運論述	64
一、第二波女性主義歷史發展與觀點	64
二、台灣婦運的幾個階段	65
第三節 政治民主與性別民主的辯證	70
一、陽剛「民主」	71
二、超越國族的女性議題	73
三、女性：解放論述的次要議題	74
(一) 性別／民主的上下位階	74
(二) 女性：反殖民的文化象徵	77
(三) 國族解放式的「性別解放」	77
四、性別／民主的雙重軸線	80
第四節 政治威權下的民主／婦女運動	82
(一) 黨國／父權體制： 政治與性別的雙重壓迫	83
(二) 台灣／女人的雙重性	85
(三) 性別與民主的優先順位	88
1. 台灣／女人的雙重性	89

2. 民主議題的優位性	91
3. 性別意識的民主批判	93
第五節 黨外女性的政治行動	95
一、美麗島事件之前	96
二、美麗島事件與代夫出征	100
三、參與黨外雜誌	102
第六節 小結	103
第三章 女人作為一種隱喻：	
黨外雜誌中政治女性的民主隱喻	105
第一節 黨外雜誌與民主發展	109
一、民主作為一種現代化：	
反一黨獨大的威權體制	111
二、性別作為民主場域的次要議題	117
第二節 黨外雜誌場域的黨外女性	119
一、「四大女寇」	
——陽剛性與反對力量的象徵	119
二、從「代夫出征」到「鐵娘子」、「旋風」	
現象——民主創傷到民主重振的隱喻	125
1. 「代夫出征」中的陰柔與悲情	
——民主創傷的隱喻	126
(1) 望你早歸：	
陰柔特質與民主創傷	126
(2) 走一條未走完的路：	
民主創傷後的「接班者」	133
2. 從「太太」到「鐵娘子」與「旋風」	
現象——黨外力量的重振	136
(1) 從「太太」到女性主體	
——民主主體的壓抑到	
浮現	136
(2) 沈默與堅忍	
——「政治受難者之妻」	140
(3) 再出發的黨外	
——「鐵娘子」與「旋風」	
現象	142
第三節 小結：政治民主的隱喻	146

第四章 第二波女性主義與「黨外女性」論述	151
第一節 婦運論述的性別與民主	153
一、性別現代化	158
二、性別觀點的「民主」	160
三、女性參政的現代化	167
第二節 第二波婦運觀點下的「黨外女性」論述	170
一、台灣／女性政治	171
二、未現代化的女性參政： 「代夫出征」與「寡婦政策」	174
（一）「代夫出征」的階段性貢獻	177
（二）過渡民主／象徵意義的「代夫出征」	178
（三）反「代夫出征」標籤：葉菊蘭	183
三、後勤女工——政治上的第二性	185
（一）後勤女工：女性是次要勞動力	185
（二）性別／民主的衝突：楊祖珺	188
四、「女性化」話語的策略與協商	191
（一）「女性特質」的強調	191
（二）女性角色的協商	194
第三節 小結：性別意識下的「民主」	198

下 冊

第五章 性別／民主的承襲與抗辯：	
九〇年代黨外女性自傳的重層論述	201
第一節 九〇年代的性別／民主	202
一、優位性民主／一黨獨大的式微	204
二、轉型正義論述與歷史詮釋權	210
三、「陽剛民主」論述——男性政治傳記	214
（一）民主見證／反國民黨論述	220
（二）彰顯個人豐功偉業	223
（三）公／私領域無衝突的性別身份	224
四、同質與差異：黨外女性自傳	228
（一）黨外女性自傳／女性意識	229
（二）黨外女性自傳／反國民黨威權	230

第二節 矛盾與衝突：多重角色與民主參與	234
一、妻子、縣長媳婦、縣長：	
私／公領域的政治	235
二、批判的妻子·愧疚的母親	239
(一) 否定「妻子」·肯定「母親」：	
邱瑞穗	240
(二) 反對運動與母職實踐：楊祖珺	243
三、台灣的女兒／父母的女兒	247
(一) 家國敘事：台灣人的女兒	247
(二) 雙重性的女兒身份	249
第三節 傳統性別話語／黨外政治民主繼承	254
一、傳統性別敘述／民主位置的鋪陳	255
(一) 雙重傳記：	
余登發／余陳月瑛相輔相成的	
民主位置	255
(二) 雙重媳婦：傳統媳婦／縣長媳婦	259
1. 「傳統媳婦」：政治家族脫鉤敘述	259
2. 「縣長媳婦」：「民主徵召」論述	268
二、黑牢嫁妝／獻身論述：陳菊	272
(一) 黑牢嫁妝／黨外系譜	272
(二) 「政治民主」優先論	281
三、民主系譜與敘述分界——曾心儀	285
(一) 政治視角的轉向	285
(二) 政治民主／草根民主：	
「文化精英」視角	289
第四節 性別民主話語／黨外民主批判	292
一、多重的身份／多重的民主：邱瑞穗	294
(一) 國民黨威權／黨外父權／丈夫威權	
的三重軸線	295
(二) 黨外民主與性別不民主：	
對反對運動的批判	297
(三) 性別／民主／現代性	302
1. 性別／民主的現代／非現代性	303

2. 重新詮釋與賦權： 「今日之我」看「昨日之我」	307
二、政治／性別的多重辯證：楊祖珺	311
(一) 性別意識／政治意識	311
(二) 性別身份／政治身份	314
(三) 性別民主／政治民主的位階	316
1. 反威權／擬威權的黨外： 「後勤女工」論述	316
2. 「優位性民主」的批判	321
3. 性別／政治議題的民主位階	326
4. 交錯的政治	330
第五節 小結	333
第六章 結 論	337
第一節 文化霸權到多元民主	338
第二節 黨外女性敘述的多重辯證	341
參考書目	347
一、英文書目	347
二、中文書目	349
圖表次	
「黨外女性」作為資料的核心關鍵詞	17
本文撰寫、研究架構簡圖	39
政治社會與市民社會的比較	108
男性政治傳記列表	215
女性政治傳記列表	217
黨外女性自傳	230

第五章 性別／民主的承襲與抗辯： 九〇年代黨外女性自傳的 重層論述

在黨外論述與婦運論述中，「民主」一詞在社會變遷下產生不同層次的意義。1987年解嚴之後，台灣的民主議題持續發展與產生質變。大量傳記文類、口述歷史在「民主」概念更複雜的情境脈絡下出版，企圖在民主轉型時期進行歷史再詮釋與詮釋權爭奪。九〇年代的政治女性傳記對過往自己的民主參與進行回顧時，呈現比較複雜的性別／民主關係，也在論述中產生對自己位置的定位與歷史的詮釋。在自我呈現中擺置自己在民主發展的位置，並在詮釋中呈現不同的性別／民主政治，一方面延續與繼承黨外論述中「政治民主」的價值觀；一方面以「今日之我」檢視過往「民主」意涵的不足。

在黨外論述以國民黨為「他者」時，建立起一個相對的身分與民主觀，並形成對抗關係的「他們」與「我們」。其「民主」則是冷戰下自由主義的繼承，但在全球局勢在1989年蘇東社會主義的崩潰以及民主／專制主義對立的消失相關聯，國民黨也無法以冷戰對立為由展現「自由中國」的威權形態。自由中國／共產中國；國民黨／黨外；威權／民主的邊界被鬆動時，「民主的」意義隨著新界線的出現而被重新定義。（註1）1990年國民黨不再一黨獨大，在

〔註1〕 政治哲學中思考民主／專制主義對立下的政治自我／他者觀念，參考尚塔爾·墨菲（Chantal Mouffe），王恆·臧佩洪譯，《政治的回歸》，南京：江蘇人民出版社，2001年10月，頁3~4。

威權體制下的反對運動女性出版政治回憶錄，回應了 1990 年前的歷史論述與歷史時空。前文分析了 1990 年前黨外女性的再現論述，民主論述場域與婦運論述場域下，「去性別的民主」與「性別化的民主」、「反國民黨威權」與「性別現代化」為民主核心論述的黨外女性再現，各自產生了不同詮釋視角的黨外女性論述。到九〇年代政治自傳呈現較複雜的主體與民主／性別之間的對話。從中可以看到政治自傳在「民主」與「性別」交錯的雙軸線下，回應過往歷史，並在自傳中呈現性別／民主意涵以及自己的性別與民主的雙重身分。

楊正潤在討論保羅·德·曼 (Paul de Man)，自傳的敘述內容與自傳作者的經歷並不是同一的，自傳在認識論上不具有權威性。〔註 2〕這章不將自傳視為傳主的權威認識論點，而是鎖定 1990 年間出版的自傳，探討文本中以「今日之我」回顧「昨日之我」時，呈現什麼文本意識型態與性別／民主的意義。文本以九〇年代出版的政治自傳為分析主軸，以楊祖珺《玫瑰盛開：楊祖珺十五年來時路》(1992)、陳菊《黑牢嫁粧：一個台灣女子的愛與戰鬥》(1993)、邱瑞穗《異情歲月：黃順興前妻回憶錄》(1994)、陳菊《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》(1995)、余陳月瑛《余陳月瑛回憶錄》(1996)、曾心儀《遊過生命的黑河》(1996)、《心內那朵花——台灣民主運動的文學紀事》(2000) 七本女性政治自傳進行討論。

第一節 九〇年代的性別／民主

布洛克 (Marc Léopold Benjamin Bloch) 談到解讀回憶錄時，認為如果當以那些特定留下回憶錄的有權勢人物的觀點解讀歷史時，我們可能會落入「正分毫不差地做著那些作者期待我們做的事。」〔註 3〕，何況傳記事實和傳記材料雖相互關連，但「傳記事實」不等於歷史真實。自傳事實是用來建構自我發展，自傳作者敘述的「不純粹是事實，也不純粹是經驗，而是經驗化的事實，即自傳事實。」〔註 4〕自傳書寫作為自我認同、文化再生產會有自我合理化、記憶篩選等問題，因此本文的研究以自傳生產的不同歷史情境 (milieu)，以及生活於其中的人與意識型態的呈現為分析。倘若

〔註 2〕 楊正潤，〈危機與出路：關於傳記現狀的思考〉，《傳記文學新近學術文論選》，北京，中國青年出版社，2011 年 1 月，頁 103。

〔註 3〕 布洛克著，周婉窈譯，《史家的技藝》臺北，遠流出版，1989 年 1 月，頁 61。

〔註 4〕 趙白生，《傳記文學理論》，北京：北京大學出版社，2003 年 8 月，頁 7~26。

歷史的時間是浸泡事件的血漿〔註5〕，那文本生產情境（milieu）對論述生產便是重要的。台灣1990年代正是傳記研究／邊緣史學研究興起的時刻。先前研究的史觀視邊緣歷史對抗典範歷史；傳記口述對抗官方書寫，此種論述不斷被闡述。〔註6〕新的研究方法不將「誤差」與「異例」視為非歷史事實，而是追問為什麼會有記憶之誤。〔註7〕。然而「再記憶」絕不是對一個已經封存之歷史階段的簡單回憶，而是一種對歷史的重新閱讀與書寫，因而是對一種歷史運動的「再實踐」。〔註8〕本文認為「再實踐」都是多重意識型態與多重力量的角力與辯證。本文認為典範歷史／邊緣史學、傳記口述／官方書寫不全然是一致的、整體的、同質性的二元對立，尤其威權與權力是具備多層次性與非單一性，邊緣史學與傳記口述有可能在多重複雜的權力關係下，顛覆某一威權卻又繼承另一威權的可能性，亦即在現代性的多層次性質下，出現追求單一現代性而忽略另一現代性的進程，產生反威權又擬威權的狀態。下文要分析的政治傳記便可以看到在顛覆國民黨威權時，又繼承陽剛政治民主與性別傳統價值的擬威權狀態；亦可能出現顛覆國民黨威權又反陽剛政治民主的雙重批判文本。

在1990年代的歷史時空中，意識型態出現成複雜、多元、複數型的樣貌，意識型態的轉變有其物質與文化基礎。雷蒙·威廉斯（Raymond Williams）在《漫長的革命》（The long revolution）一書提到文化革命與民主、工業之間的革命具有緊密關連，因為文化是受到民主與工業的進程與互動所影響，所以文化以非常複雜的方式所改變的。因此每個時代的複雜文化形成的感覺結構運作了生活中做細緻與具體的行動，感覺結構也形塑每一個世代自己的文化模式與特質，而新的世代也會有自己的感覺結構，社會會在個體身上具體呈

〔註5〕「時間是歷史的血漿」一說見布洛克著，周婉窈譯，《史家的技藝》臺北，遠流出版，1989年1月，頁61。

〔註6〕歷史學者王明珂、黃秀端皆論述到官方歷史解嚴之後，口述歷史與口述歷史書籍大量出現，不同於官方歷史的說法也大量產生。參考王明珂〈誰的歷史：自傳、傳記與口述歷史的社會記憶本質〉，《思與言》，第34卷，第3期；黃秀端，〈政治權力與集體記憶的競逐——從報紙之報導來看對二二八的詮釋〉，《台灣民主季刊》，第5卷，第4期，2008年12月。

〔註7〕王明珂演講，董群廉紀錄整理，〈典範歷史與邊緣歷史：文獻、口述及其他〉，《國史管館刊》，復刊第29期，民國89年12月，頁15。

〔註8〕宋國誠，《後殖民論述——從法農到薩伊德》，台北，擊松出版社，2003，11月，p.15。

現出來，形成社會與個人之間的相互關係的。(註9) 1990 年全球冷戰對立的結束、台灣解嚴、口述傳記興起、社會力解放等促成九〇年代的歷史時空。

1950 年代的政治威權時期處在世界格局的冷戰局勢下，冷戰「體現為兩極體制，兩大陣營對峙抗衡」(註10)，不僅是意識形態的對立，並形成武力對抗的恐怖平衡。台灣則以「自由主義」之名行「威權主義」之實。到 1960 年代、1970 年代出口導向時期，在經濟與社會上都產生很大的轉變。1970 年代到 1980 年代，工業化／中產階級的發展與興起促成政治自由化 (political liberalization)。1980 年代到 1990 年代，國家政治轉型。世界局勢在冷戰結束後，中歐和東歐共產國家的垮臺，被視「為全球的民主復興」(註11)。世界局勢對台灣政府型態也有影響。冷戰結束後，台灣不再成為冷戰的前緣國家，政治上的威權在全球的變遷之下民主的意識型態更紛雜，在冷戰之後的世界局勢，世界權力嬗變中，權力格局正朝多極化的方向發展(註12)。九〇年代的社會變遷，工業化、社經與政治上轉向民主發展之後，女性更大量地參與正式的勞動市場也獲得更多受教育的機會。在都市化的過程當中，親屬關係的紐帶較為鬆動。認為 1980 年代中期之後，因為民主化的過程，開啓更多女性主義運動的空間 (space)，並形成新的、獨立的女性團體。(註13) 在宏觀／微觀的歷史交錯下，九〇年代的民主政治與性別政治有其轉變的物質基礎。

一、優位性民主／一黨獨大的式微

前文提到在 1970 年代的黨外運動中，「民主」訴求主要是追求選舉制度、政黨政治的自由、國會改選等議題。第三波民主在台灣的發展是自由主義選

[註9] Raymond Williams, *The Long Revolution*, London, The Hogarth Press, 1992, pp.1~80. (First published by Chatto&Windus Ltd 1961.)

[註10] 張炳清、韓永學編著，《大賭局：冷戰後地緣政治格局》，北京：中國社會科學出版社，1999年3月，頁68。

[註11] Albert Weale 著，謝政達譯，《民主政治》，臺北，韋伯文化出版社，2001年9月，頁1。

[註12] 韓永學，〈序〉，張炳清、韓永學編著，《大賭局：冷戰後地緣政治格局》，北京：中國社會科學出版社，1999年3月，頁3。

[註13] Cal Clark and Janet Clark, "Women in Taiwan: The Opportunities and Limits of Socioeconomic and Political Change for Women's Empowerment", in *Women and Politics around the World: A Comparative History and Survey, volume two: country profiles*, edited by Joyce Gelb · Marian Lief Palley, 2009, ABC-CLIO, pp.605~618.

舉式的民主追尋，目的在於推翻國民黨一黨專政的局面，當時反對勢力在黨外時期主要以「選舉——專業政黨」為取向。^{〔註 14〕}民主議題的位階關係中「政治民主」優位於其他民主議題。李丁讚指出在解嚴後初期，輿論依然將「政治民主」擺在其他民主議題之上，認為所有的社會問題都是因為威權體制才產生，要解決社會問題，一定要先從政治問題著手。民主議題產生「政治」是主要、「社會」是次要的優先順序與上／下位階，認為只要政治問題解決了，社會問題自然迎刃而解。這種「主要／次要」、「核心／邊陲」的想法，是威權體制霸權下的邏輯推演，具有「道德優先性」的民主進程。^{〔註 15〕}這種具有「主要議題／次要議題」的區分，「道德優先性」的政治民主觀點，也可以從許多文獻中看出當時的政治思維與民主觀點。如在第三章以黨外雜誌為文本分析，黨外論述即以「反國民黨威權」為民主核心論述，解嚴初期的歷史情境也依舊如此。作家楊青矗在 1987 年的民運論述便提出政治運動是社會運動的火車頭，只要政治問題解決，社會問題因政策的轉變將隨之解決。認為台灣政治問題的關鍵是萬年國會不改選，導致政治領導人物老化、專制、保守、惡政叢生。國會一全面改選，換新血，行民主，不合理的政治結構、政策將隨之變動^{〔註 16〕}。1987 年的政治運動的五一九的抗議戒嚴、六一二的反對國安法、一二二五的全面改選，都聚集數萬人走上街頭，解嚴初期的後勁五輕事件、國安法、台獨事件、國會全面改選等議題還是會導向政治威權解除的目的。在「道德優先性」的民主進程下，等於不同面向的解放、民主化、去威權具有位階與順序，如此「次要」議題勢必會被犧牲，造成民主進程中次要的公民、次要的民主與次要的議題等。

雖然在 1980 年代，「政治民主」具有政治優先性，但民主論述在「政治

〔註 14〕 吳乃德，1990，〈反對運動的第二條陣線〉，《新潮流評論》，16：29～40。

〔註 15〕 談到 1987～1993 年的社會力時，李丁讚認為當時社會輿論熱烈討論「民間社會」的理論，認為「所有的社會問題都是因為威權體制才產生，所以認為，要解決社會問題，一定要先從政治問題著手」，這樣的「政治」支配的作用，使得已出現的市民社會被政治併吞。見李丁讚，〈市民社會與公共領域〉，收錄於黃金麟、汪宏倫、黃崇憲編，《帝國邊緣：台灣現代性的考察》，臺北市，群學出版，2010 年 12 月，頁 333～334。「道德優先性」的說法參見張茂桂，1994，〈民間社會、資源動員與新社會運動〉，《香港社會科學學報》，4：33～66。

〔註 16〕 楊青矗，〈台灣社會運動與街頭抗爭的進展——「走上街頭」序〉，收錄於高信疆、楊青矗編，《一九八七台灣民運批判——走上街頭》，高雄，敦理出版社，1988 年 3 月。

民主」為核心的縫隙下，一股社會力量長期也醞釀而成，而 1980 年代之後，國民黨政權的鬆動，提供了反對運動的發展。(註 17) 1986 年到 1989 年之間，訴求「國會全面改選」、「解除動員戡亂體制」、「台灣獨立」等議題，但社會力的形成也促成政治的轉型。王甫昌指出光是「威權控制的鬆動」不足以解釋為何 1980 年末期到 1990 年有大量的社會反對運動的產生，認為還因為異議性的政治意識過程，也因為經濟結構的變遷，經濟狀況的改善，使得有較多的人用有自由運動時間的「結構的自由性」，可以調整自己的時間去參與任何他們覺得有興趣的工作，使得參與反對運動的人數增多。(註 18)

「民主」議題的分歧，從 1980 年開始衍生。高信疆在 1985 年策劃一系列台灣社會現象的報導文學書籍，包含政治、財經、社會轉型、文化批判、現實批判與生活批判等系列。(註 19) 文化資源分佈不均、重建農村文化等議題。(註 20) 消費者運動、全民醫療保健、勞基法與社會公平等議題。(註 21)

[註 17] 相似的論點可見王振寰 1989 年所寫的〈台灣的政治轉型與反對運動〉，《台灣社會研究季刊》，2 卷 1 期，71~116。李筱峰 1987 年《台灣民主運動四十年》，臺北，自立晚報。彭懷恩 1987 年《台灣政治變遷四十年》，臺北，自立晚報。

[註 18] 王甫昌，〈結構限制、運動參與、與異議性意識：台灣民眾政黨支持的社會結構基礎初探〉，《九〇年代的台灣社會：社會變遷基本調查研究系列二》，張荳雲，呂玉瑕，王甫昌主編，1997 年 5 月，臺北，中央研究院社會學研究所籌備處，頁 249~287。

[註 19] 此一系列書籍的出版為楊青矗、柏楊、柴松林、胡佛、高信疆、張曉春、徐正光、蕭新煌、向陽、張恆豪、梁雙蓮、林嘉誠、陌上桑、謝金河、趙天儀等人研商並擔任編輯得以出版。包含胡佛、梁雙蓮編，《信心危機——一九八五台灣政治批判》、柴松林、謝金河編，《財經風雲——一九八五台灣財經批判》、張曉春、蕭新煌、徐正光編，《社會轉型——一九八五台灣社會批判》、李亦園編，《劇變與調適——一九八五台灣文化批判》、柏楊編，《台灣是誰的家？一九八五台灣現實批判》、高信疆編，《體檢美麗島——一九八五台灣生活批判》系列出版品。高信疆在〈體檢美麗島——「一九八五台灣生活批判」〉一文，提到基於反省與自覺，編選一九八五台灣生活批判，「以過去一年的生活場景，以台灣這塊土地和土地上的人民為焦點，從急驟變遷的社會現實中，測量著它的當代處境、它的環境結構、它的生存品質與人文秩序」。見高信疆，〈體檢美麗島——「一九八五台灣生活批判」序〉，收錄於高信疆編，《體檢美麗島——「一九八五台灣生活批判」》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月，頁 36。

[註 20] 針對 1985 年之後的社會現狀提出批判。議題包含 1985 年之後，談文化發展的脈絡與困境、倫理文化、俗民文化問題、山地文化問題、都市聲光文化與副文化以及藝文問題等。提出文化資源分佈不均、社會倫理崩壞、山地文化危機、提出重建農村文化秩序、「方言」與國語並重等議題。參考李亦園編，《一九八五台灣文化批判——劇變與調適》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月。

提出政治倫理與政治革新，批判金權政治，回歸民主憲政。〔註 22〕批判台灣財經上的私利作崇、特權關說、管理制度偏失等問題。〔註 23〕本土意識興起，呼籲將台灣島視為自己的家鄉。〔註 24〕。書中提出對官僚文化，批判苟且偷安、順從性格的社會體質，也批判傳統的女性家庭角色，整體上的論述強調立足現實，要具有批判精神，獨立思考的社會精神〔註 25〕，環境意識等議題。〔註 26〕1986 年發展成自力救濟的民間集體力量〔註 27〕以及其他社會面向的問題。〔註 28〕1987 年批判「台灣恐懼症」，老兵議題，雛妓議題。〔註 29〕討論二

- 〔註 21〕 提出社會轉型後農村崩潰與建設的議題、消費者運動、全民醫療保健、勞基法與社會公平等議題。參考張曉春、蕭新煌、徐正光編，《一九八五台灣社會批判——社會轉型》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月 15 日。
- 〔註 22〕 參考胡佛、梁雙蓮編，《一九八五台灣政治批判——信心危機》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月 15 日。
- 〔註 23〕 柴松林、謝金河編，《一九八五台灣財經批判——財經風雲》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月 15 日。
- 〔註 24〕 《一九八五台灣現實批判——台灣是誰的家》中的文章，收錄於 1985 年刊登於《民生報》、《中國論壇》、《時報雜誌》、《中國時報》等文章，呼籲將台灣島視為自己的家鄉。參考柏楊，〈用長矛挑起明燈——「一九八五台灣現實批判」〉，收錄於柏楊編，《一九八五台灣現實批判——台灣是誰的家》，高雄，敦理出版社，（1986 年 9 月初版），1987 年 8 月三版，頁 5。
- 〔註 25〕 高信疆，〈體檢美麗島——「一九八五台灣生活批判」序〉，收錄於高信疆編，《體檢美麗島——「一九八五台灣生活批判」》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月，頁 36。
- 〔註 26〕 書中收錄關注邊緣與底層的社會生活以及對社會結構的批判。文中收錄對高雄污染的總檢討、台灣河川污染、人對大自然的砍伐、毒玉米酒與餛飩水油問題、依靠垃圾山為生的內湖的底層人民，這一系列文章，都看到台灣在八〇年代中期展開的社會批判與現實關懷。參考高信疆編，《體檢美麗島——「一九八五台灣生活批判」》，高雄，敦理出版社，1986 年 9 月。
- 〔註 27〕 《一九八六台灣社會批判——自力救濟》一書，談到自力救濟是民間集體力量的快速展現，民間集體力量藉由各種抗議與反對的社會運動加以展現。徐正光、張曉春、蕭新煌編，《一九八六台灣社會批判——自力救濟》，高雄，敦理出版社，1987 年 3 月。
- 〔註 28〕 《一九八六台灣財經批判——景氣衝擊》批判經濟發展而忽略經濟以外其他層面的問題。柴松林、謝金河編，《一九八六台灣財經批判——景氣衝擊》，高雄，敦理出版社，1987 年 3 月。在文化批判上，談到本土認同、少數族裔的文化保存、知識的盜印等問題。李亦園編，《一九八六台灣文化批判——辨思與擇取》，高雄，敦理出版社，1987 年 3 月。教育論述上則提出教育應擺脫實用功利的價值觀，批判升學主義與僵化的教育制度等問題。張春興編，《一九八六台灣教育批判——校園之聲》，高雄，敦理出版社，1987 年 3 月。在生活批判部分，依然關照社會邊緣人物，也批判杜邦公司來台設廠的問題。高