

9-35

ISSN 1000-5099

貴州大學學報

社會科學版

Vol. 10 No. 3

3

1993

GUIZHOU

DAXUE

XUEBAO

CONTENTS

貴州大學学报

社会科学版(季刊)

论物质文明建设与精神文明建设“两手抓”的方针

——兼谈民族地区的精神文明建设 刘明华(4)

·当代西方哲学研究·

当代西方哲学总特征之思考 陶渝苏(11)

罗素的“史学非科学论”和“历史非决定论”述评 徐 圻(17)

韩非论君臣关系 宋秀丽(23)

《列子》的学术价值 王强模(29)

我国人权的法律保障 熊奇伟(33)

再论盗窃犯罪的几个问题 邓又天(38)

文学风格的形态 梁素清(44)

中国封建社会妇女悲剧命运的一曲交响乐

——鲁迅小说《祝福》的意象批评 徐明德(49)

酒之悟——一个文化哲学的叙事视角

——酒文化研究题六 彭兆荣(53)

社会主义现代化建设的各种事业,是相互协调和全面发展的事业,不但经济建设要上去,人民的物质生活要提高,文化素质和科学秩序

一切剥削制度相比,具有无比的优越性,其原因在:社会主义的本质和根本任务就是解放和发展生产力,消灭阶级,消灭一切剥削

新蜀报文粹

“两手抓”两手硬

责任编辑:

1993 年第 3 期 (总第 38 期)

罗晓明

7 月 25 日出版

愁极本凭诗遣兴 诗成吟咏转凄凉

——试论杜甫的七律物体 孟昭詮(60)

·《红楼梦》研究·

红楼“骚”影

——试论林黛玉与屈原之生死人性特征 曲 沐(63)

·钱钟书研究·

评《钱钟书〈谈艺录〉读本》 白克明(70)

钱钟书古代小说研究述评 沈治钧(74)

古代印度社会制度试探 林振革(80)

科学认识美国内战

——马克思《北美内战》对战争性质的历史唯物主义分析 张 清(86)

《剑桥中国秦汉史》指瑕 王晓卫(90)

《诗经》的双宾语 刘春生(94)

目录英译 董俊峰(封二)

CONTENTS

- On the Policy of Promoting Both Material Progress and Cultural and Ideological Progress; Thoughts on the Building of Cultural and Ideological Progress in the Minority Regions Liu Minghua
- Considerations on the General Characteristics of Contemporary Western Philosophy Tao Yusu
- A Review of Russell's "The study of history is not science" and "History is no determinism" Xu Qi
- Han Fei's Remarks on the Relationship between the Monarch and His Officials Song Xiuli
- The Academic Value of "Lie Zi" Wang Qiangmu
- The Legal Guarantee of Human Rights in China Xiong Qiwei
- Re-examination of a Few Questions concerning Larceny Deng Youtian
- The Formation of Literary Styles Liang Suqing
- A Symphony of the Tragic Fate of the Chinese Women in the Feudal Society; A Critique of the Image in Lu Xun's Short Story "The New Year's Sacrifice" ... Xu Mingde
- Understanding Derived from the Wine—A Cultural and Philosophical Perspective of Narration: The Wine Culture Studies(6) Peng Zhaorong
- The Tentative Exploration of the Spasmodic Style of Du Fu's Seven—Character—Regular—Verse Meng Zhaoquan
- The Influence of "Encountering Sorrow" upon "A Dream of Red Chambers"; A Comparative Study of the Life—and—Death Features between Lin Dai Yu and Qu Yuan Qu Mu
- A Review of "The Reader of 'A Collection of Qian Zhong Shu's Comments on Art'" Bai Keming
- A Survey of Qian Zhong Shu's Studies of Ancient Novels Shen Zhijun
- Tentative Explorations of the Social System in Ancient India Lin Zhencao
- A Scientific Inquiry into the American Civil War; An Analysis of the Nature of the War in Terms of Historical Materialism in Karl Marx's "The Civil War in North America" Zhang Qing
- Pointing Some Errors Appeared in "The Cambridge History of China: The Qin and Han Empires" Wang Xiaowei
- The Double Objects in "The Book of Songs" Liu Chunsheng

Editor: Luo Xiaoming

Translator: Dong Junfeng

I207.411

3-4

贵州大学学报

(季刊)

1993年(夏季)第38期

主编 黄希贤

副主编 徐达

reflect 投射

Shadow 影子

中国·贵阳

主办单位: 贵州大学

编辑出版: 贵州大学学报编辑部

(邮政编码 550025)

国内发行: 贵阳市邮电局

国外发行: 中国国际图书贸易总公司

(北京市 399 信箱)

印刷单位: 贵阳市花溪印刷厂

广告经营许可证: 黔工商广临字 02 号

Published: Editorial Department Journal

of Guizho University

(Postcode 550025)

Distributed: Guiyang Post Office

Abroad Distributed: China International

Book Trading Corporation

(P. O. Box 399 Beijing, China)

国内统一刊号: CN52-1012/C 国内代号: 66-34 国外代号: Q875 国内定价: 1.20元

dqwu11/07

CONTENTS

114.505 [A-3] 貴州大學学报 目录

社会科学版(季刊)

论物质文明建设与精神文明建设“两手抓”的方针 ——兼谈民族地区的精神文明建设	刘明华(4)
· 当代西方哲学研究 ·	
当代西方哲学总特征之思考	陶渝苏(11)
罗素的“史学非科学论”和“历史非决定论”述评	徐 圻(17)
韩非论君臣关系	宋秀丽(23)
《列子》的学术价值	王强模(29)
我国人权的法律保障	熊奇伟(33)
再论盗窃犯罪的几个问题	邓又天(38)
文学风格的形态	梁素清(44)
中国封建社会妇女悲剧命运的一曲交响乐 ——鲁迅小说《祝福》的意象批评	徐明德(49)
酒之悟——一个文化哲学的叙事视角 ——酒文化研究题六	彭兆荣(53)

社会主义现代化建设的各种事业,是相互协
调和全面发展的事业,不但经济要发展上去,
人民的思想和精神也要有高度的繁荣和秩序

一切剥削制度相比,具有无比的优越性,其原因
在于:社会主义的本质和根本任务就是要
解放和发展生产力,消灭阶级和一切剥削制

度,为了
完成这个任务,要求人们具有崇高的思
想境界,较高的文化素质,有良好的
社会道德风尚,这就需要有高度的
精神文明,又要有高度的
物质文明,只有两个文明都搞好,
社会主义才能显示出它的优越性,正
如邓小平同志在1985年指出:
“精神文明‘两手抓’”

责任编辑: 罗晓明 1993年第3期 (总第38期)
7月25日出版

愁极本凭诗遣兴 诗成吟咏转凄凉
——试论杜甫的七律物体 孟昭詮(60)

·《红楼梦》研究·

红楼“骚”影
——试论林黛玉与屈原之生死人性特征 曲 沐(63)

·钱钟书研究·

评《钱钟书〈谈艺录〉读本》 白克明(70)
钱钟书古代小说研究述评 沈治钧(74)

古代印度社会制度试探 林振革(80)

科学认识美国内战
——马克思《北美内战》对战争性质的历史唯物主义分析 张 清(86)

《剑桥中国秦汉史》指瑕 王晓卫(90)

《诗经》的双宾语 刘春生(94)

目录英译 董俊峰(封二)

论物质文明建设与精神文明建设 “两手抓”的方针

——兼谈民族地区的精神文明建设

刘明华

内容提要:“两手抓”的战略思想是邓小平同志一贯倡导的。江泽民同志在党的十四大报告中进一步强调了这一思想,指出要一手抓改革开放,一手抓打击各种犯罪活动;一手抓物质文明建设,一手抓精神文明建设。

本文对当前坚持“两手抓”的重大意义,在实际工作中如何坚持“两手抓”的方针等问题从理论上进行了比较全面的分析。结合我国是一个多民族的大国这一特点,对民族地区在深化改革、扩大开放、大抓物质文明建设的同时,如何进一步加强精神文明建设,使两个文明建设得到同步发展这一问题,提出了几点建设性的意见。

江泽民同志在党的十四次全国代表大会的报告中指出:为了改革和建设的顺利进行,要坚持两手抓的战略方针,一手抓改革开放,一手抓打击各种犯罪活动;一手抓经济建设,一手抓民主法制;一手抓物质文明,一手抓精神文明。

“两手抓”的战略方针是怎样提出来的?坚持“两手抓”有何重大意义?在实际工作中我们怎样坚持两手抓?以及怎样抓好民族地区的精神文明建设等问题,本文将作一些粗略的探讨。

—

关于“两手抓”的理论,是邓小平同志最先提出来的。从党的十一届三中全会以来,邓小平同志就一贯倡导“两手抓”的方针。早在1979年10月,邓小平同志《在中国文学工作者第四次代表大会上的祝辞》中就指出:“我们要在建设高度物质文明的同时,提高全民族的科学文化水平,发展高度的社会主义精

神文明。”在1980年末的中央工作会议上,邓小平同志进一步指出:“我们要建设的社会主义国家,不但要有高度的物质文明,而且要有高度的精神文明。……没有这种精神文明,没有共产主义思想,没有共产主义道德,怎么能建设社会主义。”1983年,邓小平同志在会见印度共产党(马克思主义)中央代表团的谈话中讲到:“现在我们要特别注意物质文明,与此同时,还要建设社会主义的精神文明,最根本的还是要使广大人民有共产主义的理想,有道德、有文化、守纪律。”1992年年初,邓小平同志在南方一些地方视察时,在强调加快改革开放、大力发展经济的同时,再一次提出要“两手抓”,要求我们做到两只手都要硬。

在当前,为什么必须坚持“两手抓”的工作方针呢?江泽民同志1992年6月在中央党校向省级干部进修班的同志讲话时指出:原因有两个方面:一方面,我们实行改革开放,把大门打开了,国外一些好东西进来了,但也会带进来一些消极腐朽的东西,影响以致毒害人民特别是青少年;另一方面,我们进行的

社会主义现代化建设的各种事业,是相互协调和全面发展的事业,不但经济建设要上去,人民的思想道德、科学文化素质和社会秩序、社会风气都要搞好,这样才能促进社会的全面进步和整个社会文明的全面发展。

在当前,坚持“两手抓”,具有十分重大的现实意义。

首先,坚持“两手抓”,是社会主义的本质所决定的,是全面贯彻党的基本路线的客观要求。因为,社会主义社会是一个全面发展的社会,社会主义现代化建设的各项事业是相互协调发展的事业。在社会主义建设事业中,物质文明建设和精神文明建设相互作用、不可分割。一方面,物质文明为精神文明的发展提供物质条件和实践经验,另一方面,精神文明又为物质文明的发展提供精神动力和智力支持,为它的正确方向提供有力的思想保证。只有两个文明都搞好,这才是有中国特色的社会主义。在加快经济建设,扩大改革开放的同时,抓好精神文明建设,才能把我国建设成富强、民主、文明的社会主义现代化国家。

第二、坚持“两手抓”,关系到保证改革开放的发展方向。我们的改革,是在共产党领导下的社会主义制度的自我完善和发展,是社会主义的内在要求。改革是为了解决生产关系与生产力,上层建筑与经济基础之间的矛盾,涉及到政治、经济、思想文化及社会生活的各个领域的全面改革,是一个发扬优势,革除弊端,大胆创新的过程。随着改革开放的深入发展,不可避免地会出现各种问题、矛盾和各种混乱现象,干扰改革和建设的顺利进行。只有坚持“两手抓”的方针,在加快改革开放步伐、集中精力把经济建设搞上去的同时,切实抓好精神文明建设,才能保证改革开放朝着健康的方向顺利向前发展。

第三、坚持“两手抓”,就能使社会主义制度的优越性得到充分发挥,更好地建设有中国特色的社会主义。社会主义与资本主义及

一切剥削制度相比,具有无比的优越性,其原因在于:社会主义的本质和根本任务就是解放和发展生产力,消灭阶级和一切剥削制度,消除两极分化,逐步实现共同富裕。为了实现这一根本任务,要求人们具有崇高的理想信念、道德情操,较高的文化素质,还要有良好的社会道德风尚。这就要有高度的物质文明,又要有高度的精神文明,要把两个文明建设都抓好,才能充分发挥社会主义制度的优越性。正如邓小平同志在南方视察谈话中指出:“广东二十年赶上亚洲‘四小龙’,不仅经济要上去,社会秩序,社会风气也要搞好,两个文明都要超过他们,这才是有中国特色的社会主义。”

但是,我们在实际工作中常常忽略了“两手抓”,两手硬的思想工作方法,割裂了二者的内在联系,往往抓一手而忽略了另一手。近几年来,由于我们放松了思想政治工作,在改革开放、发展社会主义商品经济的过程中,西方资产阶级腐朽没落的生活方式,实用主义、享乐主义的人生哲学、利己主义的道德观念、“性解放”、“性自由”的资产阶级婚恋观以及黄色书刊、淫秽录相等严重地腐蚀和毒害着广大人民群众、尤其是青少年,致使他们走上违法犯罪的道路。一些不法之徒利用改革开放之机也加紧了破坏活动,贪污盗窃、偷税漏税、行贿受贿、走私贩私、吸毒贩毒、拐卖妇女儿童等等违法犯罪案件层出不穷,青少年犯罪问题严重,这些年来,青少年犯罪一直呈上升趋势,对社会造成了严重的危害,干扰了改革开放和社会主义建设事业的健康发展。

在当前,我们必须坚持唯物辩证法的全面观点,正确处理物质文明与精神文明的关系,坚持两个文明一起抓的方针,促使两个文明同步发展。

在实际工作中,我们应该如何正确掌握和运用“两手抓”的方针,促进两个文明的健康发展呢?

首先,必须坚决贯彻执行“一个中心,两个基本点”的基本路线。坚定不移地以经济建设为中心,大力发展社会生产力,集中精力把经济建设搞上去。因为,物质文明是精神文明的基础,没有一定的物质文明就不可能有精神文明。所以,抓经济建设和改革开放,加强社会主义物质文明建设,是当前压倒一切的中心任务。江泽民同志在党的十四大报告中指出:改革开放“十四年伟大实践经验,集中到一点,就是要毫不动摇地坚持以建设有中国特色社会主义理论为指导的党的基本路线。”“坚持党的基本路线不动摇,关键是坚持以经济建设为中心不动摇。……我国社会的主要矛盾已经不是阶级斗争,经济建设已经成为我们的中心任务,除非发生大规模外敌入侵,无论在什么情况下都不能动摇这个中心。”当前我们必须抓紧有利时机,积极创造条件,加快改革,扩大开放,进一步解放和发展生产力,把经济建设搞上去。党的十四大根据邓小平同志南巡重要讲话的精神,明确提出了我国经济体制改革目标是建立社会主义市场经济体制。这一论述在理论和实践上是一次重大突破,我们必须转变观念,过去那种把市场经济与计划经济对立起来,认为市场经济是资本主义的东西、计划经济才是社会主义的东西的认识是错误的。建立和完善社会主义市场经济体制,是一项艰巨复杂的社会系统工程,要大胆探索,敢于试验,及时总结经验,促进体制转换的健康进行。切不可过于求稳而丧失时机,迈不开发展的步子。全党同志必须解放思想,同心同德,把经济建设搞上去,使社会生产力得到进一步解放和发展,创造更多的社会财富,最大限度地满足人民

群众日益增长的物质文化生活需要,使广大群众早日走上共同富裕的道路。总之,只有大力发展社会生产力,搞好经济建设,才能建设高度的社会主义物质文明,从而为社会主义精神文明建设打下坚实的基础。

第二、必须向广大群众尤其是青少年进行共产主义理想教育和社会主义道德教育。邓小平同志在南巡讲话中指出,中国的事情能不能办好,社会主义和改革开放能否坚持,经济建设能不能快一点发展起来,国家能不能长治久安,从一定意义上讲,关键在人。坚持两手抓,通过精神文明建设,就能够真正培养出一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人,我们的经济建设和改革开放才有可靠的保障。他还指出:“不加强精神文明建设,物质文明的建设也要受到破坏,走弯路。光靠物质条件,我们的革命和建设都不可能胜利。”

这些年来,随着社会主义商品经济的发展,西方资产阶级腐朽思想和生活方式的侵蚀,一部分群众特别是青少年缺乏远大的理想和抱负,他们目光短浅、胸无大志,只追求眼前实惠的个人利益,奉行“有用即真理”的实用主义人生哲学,把有利、有用、方便、实惠作为自己立身处世的根本原则,公开宣称:我没有什么理想,只要吃好、穿好、玩好、有个称心如意的工作就行了。因此,必须对广大群众特别是青少年进行共产主义理想教育,让他们牢固地树立共产主义必胜的信念,坚定不移地走社会主义和共产主义道路。同时还要让他们懂得远大的理想必须扎根于实践之中,为了实现共产主义的远大理想,每一个人都应该按照党的十四大的要求,积极投身于改革开放和经济建设的行列,努力把自己的学习、工作搞好,为实现远大理想而脚踏实地努力学习和工作,为四化建设多作贡献。

在当前,还必须加强社会主义道德建设,向广大群众和青少年进行社会主义道德教

育。要正确处理发展社会主义商品经济与道德进步的关系，在发展社会主义商品经济的条件下，大力提倡和发扬社会主义的集体主义道德原则和以“五爱”为内容的社会主义道德规范。还要特别注意加强社会生活领域中的道德要求，如职业道德、爱情婚姻家庭道德、社会公德等等。通过反复不断的道德教育，让广大群众特别是青少年懂得什么是集体主义，什么是爱国主义？什么是社会主义？为什么要树立为人民服务，热爱劳动，热爱本职工作，爱护公共财物，遵守公共生活秩序等的思想行为。正确地处理个人与国家、集体的关系，加强个人对集体、对国家的社会主义义务感和责任心，树立崇高的生活目标和崇高的道德理想，自觉抵制和批判资产阶级利己主义道德观念，做一个有崇高道德理想和价值观，有良好道德思想品质和行为的社会主义新人。

第三、坚持两手抓，还必须加强廉政建设，反对腐败现象。

我们应该看到，在深化改革，扩大开放，大力发展社会主义市场经济的过程中，我国的国民经济空前地活跃起来，并取得了前所未有的发展速度和成就，但对我们的广大干部来说，也要在改革开放中经受从未经受过的考验，市场经济的发展会给廉政建设带来一些消极影响，使廉政的对象——党政干部面临多种考验，一是思想和人际关系受商品化冲击的考验，在思想上，由于商品生产要讲金钱，一些人可能在金钱面前把权力商品化，出现不给金钱不办事的倾向。一些人可能把等价交换原则运用到职务工作中去，出现权钱交易的现象，有些国家机关工作人员通过办理农转非、当兵、出国、申请文凭……等手续，收取名为手续费、实为受贿、贪污、敲诈钱财等违法乱纪行为。这种腐败现象，引起广大群众的愤恨，败坏了党的声誉。所以邓小平同志在南巡讲话中指出，对这个问题要很好

地抓。对腐朽的东西要坚决取缔和打击，决不能任其发展。他进一步指出，如果精神文明搞不好，“风气如果坏下去，经济搞成功又有什么意义？会在另一方面变质，反过来影响整个经济变质，发展下去会形成贪污、盗窃、贿赂横行的世界”。（《建设有中国特色的社会主义》增订本第131页）。因此，在发展市场经济，抓物质文明建设的同时，必须加强廉政建设，惩治腐败现象。要教育党和国家干部不忘全心全意为人民服务的宗旨，发扬密切联系群众，开展批评与自我批评的优良传统，建立严密的惩治腐败的措施，按照江泽民同志在十四大报告中指出的那样：“腐败分子危害党和人民，不论是什么人，都必须依照党纪国法，坚决予以惩处”。只有这样，廉洁从政的局面才能实现，两个文明建设才能得到同步发展。

我国是一个由56个民族组成的社会主义大家庭，各个民族在长期的生产斗争和社会斗争的实践中，创造了丰富的物质财富和精神财富，为两个文明的建设作出了重大的贡献，在加快经济建设，扩大改革开放中，民族地区怎样坚持两手抓的方针，在大力加强社会主义物质文明建设的同时，把社会主义精神文明搞好，使民族地区的精神文明建设也要上一个新台阶呢？

首先，必须一切着眼于经济建设，把大力发展社会生产力作为压倒一切的头等大事来抓。在民族地区，由于历史的原因，比如交通不便，生产力不发达，经济比较落后，人们的生活比较贫困，改革开放的步子迈得较小，经济发展基础薄，起步晚、速度慢，与发达地区相比相差较大。但民族地区也有自己的优势，如人民勤劳朴实，物产资源丰富等。邓小平同志的南巡讲话和十四大的胜利召开，为我国经济发展和改革开放带来了新的巨大动力，

也为民族地区的经济腾飞创造了一个千载难逢的机遇。民族地区必须抓紧这个机遇,紧紧扭住经济建设这个中心不放,真正围绕着经济建设这个中心来抓好精神文明建设。要求各级领导班子切实清除阻碍生产力发展的“左”的或右的思想框框,要求全体党员和广大群众把自己的智慧和精力都集中运用到经济建设上,为早日实现翻两番、奔小康的伟大目标,把全党全民的思想高度统一起来,从而进一步增强贯彻执行党的基本路线的自觉性,使两个文明建设得到共同发展。

第二,必须更新思想观念,克服因循守旧、安贫守穷的旧观念,增强商品经济意识,树立开拓进取、敢富先富的思想。

在民族地区,由于生产力不发达,人们长期过着自给自足或自给不足的经济生活,小农经济的思想观念比较牢固。人们往往安贫守旧,满足现状,轻视功利,缺乏竞争意识,不少人对社会主义商品经济缺乏正确认识,认为“经商必奸”,不愿将自己的劳动产品拿到市场去出售,即使出售也耻于讨价还价,碰上亲朋好友还要大量赠送。相当多的群众对当前这种有饭吃、有衣穿、有酒喝的日子很满足,不敢追求更高的物质利益。这种精神状态,若不加以正确引导,长此下去,势必滋长一种民族的情性,使民族经济的发展处于停滞状态。影响两个文明建设的正常发展。因此,我们必须遵照党的十四大关于加快改革开放的现代化建设的步伐,建立社会主义市场经济体制的要求,转变观念,增强各民族的自强、自立的意识和竞争观念,建立有益于社会主义市场经济发展的新思想、新观念:克服过去那种把商品经济看作是资本主义的东西,只有计划经济才是社会主义的旧观念,大力发展社会主义商品经济;要摒弃因循守旧,恪守祖训、墨守陈规的旧观念,树立敢闯敢冒、开拓进取的精神;要摒弃“安贫守旧”、“小富即安”的传统观念,提倡敢于探索、勇于试

验、敢富先富的思想观念。总之,思想观念的更新是一项长期、复杂而艰巨的任务,它直接影响到精神文明建设的成败。因此,民族地区的思想转变工作,要在马克思主义的指导下,对民族地区的广大干部群众进行社会主义思想教育,帮助他们树立正确的人生观、价值观,增强改变民族地区落后面貌的信心,自觉的为民族地区的经济发展和振兴作贡献。

第三,批判继承民族风俗习惯中的传统美德,培养良好的社会道德风尚。

在少数民族风俗习惯中,包含着丰富的传统美德,如尊老爱幼、勤劳俭朴、团结互助、热心公益、乐善好施、公平正直、热情待客、恋爱自由、婚姻自主等等传统美德均融汇于少数民族风俗习惯之中。成为各民族行为规范的准则,世代相传,促进了民族的团结和发展。

例如在苗、布依、侗、彝、水等少数民族中,从古到今就形成一种用“议榔制”和“款组织”来解决处理民族内部一切大事的风俗习惯。在“议榔制”和“款组织”中制定出了协调民族成员之间相互关系的行为规范,准则——“榔规”“榔约”和款规、乡规、族谱等。(也即是少数民族的“习惯法”)这些榔规、款约或乡规、族谱等等包含着丰富的伦理思想,如教育人们要热爱集体,热爱劳动;在人与人相互关系上要重伦理、讲道德、要团结互助、乐善好施;在婚姻家庭关系上主张恋爱自由、婚姻自主、结婚自愿、离婚自由。这种以“议榔制”和“榔规”“款组织”和款规形式出现的风俗习惯,数千年来,对协调民族成员之间的关系,巩固民族团结,为民族的生存和繁荣均发挥了巨大的作用,解放以后这些形式在不少民族地区保存下来,并赋予了新的内容,起到了很好的作用。这种“议榔制”和榔规,“款组织”和款规的传统习俗仍可保存和发扬,使之更好地为社会主义现代化建设服务。

但是,少数民族的传统道德,有一部分是

以种种陋习和落后思想出现的。

例如少数民族重视节庆和祭祀活动。各个民族都有自己的节日，并且十分重视节日聚会活动，如以苗族为例，节日聚会往往少则几百人，多则上万人，按照民族惯例，参加聚会的人走到哪里吃到哪里，给承办节日聚会的村寨承受沉重的压力。至于祭祀活动更是十分隆重，需要花费大量的资金、大米、布匹、白酒、还要宰杀无数耕牛和牲口，造成严重的浪费，影响了生产的发展。在一些少数民族中，还流行着“祈雨”和保“地理龙脉”的习俗，在久旱不雨的季节，人们常常兴师动众前往龙潭祭龙求雨，雨未求得反而延误了农时影响了生产的发展，有的村寨为了“保龙脉”和“争龙脉”，家庭与家庭，村寨与村寨之间常常发生纠纷甚至大动干戈，影响了民族团结。

在婚姻家庭关系方面，有些民族地区，还存在着“父母之命，媒妁之言”的封建习俗，在苗、布依、侗等少数民族的个别地方还保留着“姑舅表婚”（即姑妈之女嫁舅家之子）的习俗。有的民族还盛行“六礼”的婚俗，重收彩礼，家与家，村与村相互效仿攀比，致使一些青年无钱娶妻而耽误终身，一些家庭因婚礼而倾家荡产，更为严重的是在民族地区，多子多福、重男轻女的封建道德观念比较严重，认为只有儿子才能传宗接代，不控制人口的生育。以贵州为例，1985年人口自然增长率14.4%，到1986年就上升到18.03%，人口增长速度之快是惊人的，与党的计划生育政策发生了尖锐冲突。在生产力不发达，经济落后的少数民族地区，人口增长与物质资料生产不协调，势必给社会造成巨大的压力，阻碍生产的发展，阻碍少数民族早日走上脱贫致富的道路。

由此可见，少数民族的传统习俗，既包含着丰富的优良传统美德，也包含着一些不健康的落后的陋习。对传统美德，我们要加以发扬光大，而对民族风俗习惯中的陋习，则应该

进行改革。党的十二届六中全会明确指出：“在广大城乡要积极开展移风移俗的活动，提倡文明健康科学的生活方式，克服社会风俗习惯中存在的愚昧落后的东西。”由于民族风俗习惯具有强烈的民族性和广泛的群众性，少数民族群众对本民族风俗习惯怀有极其深厚的感情。因此，对民族风俗习惯的改革，必须在尊重健康民俗的前提下，由群众自己来进行。必须坚持唯物辩证的观点，充分肯定风俗习惯中的传统美德，利用和改造旧风俗习惯中的合理因素，既要对那些不健康的、愚昧落后的习俗加以改革，又要大力扶植和发展社会主义的风俗习惯，努力提高少数民族人民的道德素质，努力在民族地区树立和发扬社会主义道德新风尚。

最后，必须大力发展科学技术和文化教育事业，提高少数民族素质，这是民族地区精神文明建设的根本任务。

科学技术是第一生产力，经济的加速发展要建立在科学技术进步的基础之上。科学技术和水平的提高，将从根本上直接决定着我国经济成长的质量、效益和水平。科学技术的发展、经济的振兴、国家的兴旺、民族的繁荣，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养，而提高人的科学文化素质，则是经济发展，国力增强，民族繁荣的重要支撑力量。

改革开放给民族发展注入了新的生机和活力，为民族繁荣带来了千载难逢的机会，同时也对民族素质提出了更高的要求，也是对每个民族的一次严峻考验和挑战。由于历史的，现实的种种原因，民族地区少数民族素质从总体上说与兄弟民族相比还存在一定差距，不适应改革开放的需要，阻碍着民族地区经济的发展。这主要表现在：思想观念比较保守、陈旧，理论素质不够高，文化素质比较低等等。根据这种情况，必须把提高民族素质作为民族地区精神文明建设的根本任务来抓。

提高民族素质,教育是根本。必须坚持把教育放在优先发展的战略地位,积极开创教育事业的新局面。要优化教育结构,注重教育质量,使各级各类教育都得到应有的发展,把经济建设的重点放到依靠科技和教育的重点上来。要重视教育投资,多渠道地筹集教育经费。即在坚持以国家办学为主的前提下,鼓励国家、集体和个人一起上,走多渠道集资办学的路子。要抓好基础教育,普及义务教育,重视职业教育。在发展科技、教育中,要特别重视发挥知识分子的作用,深刻认识知识分子对改革开放和现代化建设的特殊重要作用,努力创造更加有利于知识分子施展聪明才智的优良环境。对少数民族地区还要坚持实行优惠政策,对少数民族学生实行定向招生、定向培养、定向分配和降低录取分数线的政策。

提高民族干部的素质。民族干部是民族地区经济发展,脱贫致富的带头人,民族干部素质的高低,直接影响着民族地区经济发展的进程。因此,必须加强对民族干部的教育培训工作,要注重输送少数民族干部到各类学校学习深造,学习有中国特色的社会主义理

论,学习经济管理和科学文化知识,以提高他们分析解决实际问题的能力,提高民族干部的心理素质、增强自信心,积极为发展民族地区的经济建设事业服务。

由于十四大的胜利召开,我们国家进入了一个全面改革开放的新的历史时期。当前,全党全国人民的头等大事就是要领导和抓好十四大精神的学习、宣传和落实,把邓小平同志提出的建设有中国特色的社会主义理论,确定为武装我们全党,指导我们改革和建设的一项长期的方针。紧紧围绕经济建设这个中心,处理好社会主义物质文明建设与社会主义精神文明建设的关系,在加强社会主义物质文明建设的同时抓好社会主义精神文明建设。在精神文明建设中把爱国主义、集体主义、社会主义的思想教育同历史、国情以及中华民族的传统美德结合起来,提高全民族的思想道德素质,为社会主义现代化建设培养一大批有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人。使社会主义物质文明和社会主义精神文明得到同步发展。

(作者单位:贵阳,贵州大学哲学系)

当代西方哲学总特征之思考

陶渝苏

内容提要:本文对当代西方哲学的来龙去脉及其总特征进行了综合考察。指出:当代西方哲学与古典西方哲学有复杂的联系,前者号称要改变哲学研究的方向,但实际上,它与后者有明显的批判继承关系,它对后者作了削弱、抛弃、改进和填补,并在此过程中,显示了自己的特点;实证主义和意志主义,作为构成20世纪西方哲学主线的科学主义和人本主义两大思潮的直接理论来源,各自以特有的方式为当代西方哲学奠定了基础;科学主义与人本主义两大思潮的相互渗透、相互融合;应当看作当代西方哲学中的第三种思潮。

一、当代西方哲学与古典西方哲学的关系

起源于古希腊的西方哲学,作为一个整体,已有2700多年的历史。它大致经历了古希腊罗马哲学、中世纪经院哲学、文艺复兴时期的人文和自然哲学。近代资产阶级哲学和现代或当代资产阶级哲学这几个阶段。从古希腊到近代,西方哲学的研究主题曾变更了好几次,即从注重客体的本体论研究转向注重主体的认识论研究,再转向注重主客体之间统一的辩证论研究。但是所有这些演化、转变,都没有改变西方哲学的基本特征:对某种最初起源、最终本质,最初原因作理性的考察和追究。因此直到19世纪中叶,已经走过2700余年历程的西方哲学在本质上仍然是相同的。正如恩格斯指出的那样,全部以往哲学(尤指近代哲学)都明确或不明确地以思维与存在的关系问题为最高问题。从这个意义上讲,从古希腊到近代的西方哲学都属于古典意义的西方哲学。

现代或当代西方哲学则不然。它是公开号称要整个地改变哲学研究方向和方式的哲学。构成当代西方哲学两大倾向的非理性主义(人本主义)和科学主义(分析哲学),就是在实现了所谓的“人学转向”和“语言学转向”

之后形成并流行起来的。具体来说,一个是改变了古典哲学一贯倡导的理性主义精神,不相信通过合理的思考能够解决宇宙和人的终极问题,而是认为对人的那些非理性的规定性(深层心理的各种状态)加以把握,才是哲学的真正主题;另一个是抛弃了古典哲学追根究底的探索精神,相反,认为二千多年的哲学发展是一场“语言误会”,因为形而上学从来就不曾有过意义,如果哲学还有资格存在下去的话,它的任务就只能是揭示自然科学自身的规律和澄清那些混淆了科学与非科学的语言之谜。

但是无论如何,当代西方哲学是古典西方哲学的继续。尽管当代西方哲学家标榜已实现了哲学的“质的转向”,尽管当代西方哲学与古典西方哲学也的确有重大区别,它们之间的批判继承关系却是显而易见的。

现代西方哲学是古典西方哲学终结的产物,它又直接脱胎于19世纪中叶已走向衰落的近代资产阶级哲学。整个古典西方哲学都可以说是“时代精神的精华”。尽管它在不同的时代在理论内容和表现形式上都很不相同,但它总是在不懈地对各种现实问题作出哲学的回答,并且试图对当时的各种知识加以概括和总结。一般来说,每一历史时期的哲

学,在其发展的早期和中期,在反映时代,总结知识和指导现实方面,总是成功的;而到了晚期,则往往在理论和实践两方面都显得力不从心。比如古希腊哲学,作为西方哲学的胚胎形态,它在其形成阶段(早期)和繁荣阶段(中期),表现出了积极探索与深沉思考这两种理性主义精神的完美统一;围绕着宇宙的本原问题,泰勒斯、毕达哥拉斯、德谟克里特、柏拉图、亚里士多德等大哲学家进行了相当深入的考察和研究,并由此推及认识论、逻辑学、伦理学、政治学等问题。这反映了正处于上升时期的奴隶主阶级的精神面貌。他们的思考在许多最重要的方面为以后的哲学开了先河。但是到了晚期希腊特别是罗马时期,哲学却逐渐并最终丧失了原有的生命力,因为本体论的各种问题,凡在古代的思维水平下能够解答的,已经为前人解答得很圆满了,加之阶级的分化,异族的统治,没落了的奴隶主哲学家便只能在寻求安身立命的心态下论证某种要么自得其乐要么听天由命的伦理学。于是,各种宿命论,怀疑论和神秘主义占据了哲学论坛,并最终基督教的统治而结束了古代哲学。

近代资产阶级哲学也未摆脱这样的命运。它从 16 世纪末产生以来,几百年间的确取得了十分辉煌的成就。从培根、笛卡儿、莱布尼茨到伏尔泰、狄德罗、卢梭,再到康德、黑格尔、费尔巴哈,这些哲学巨匠在对神学进行由浅入深的揭露和批判的同时,对实验自然科学和数学方法进行了卓有成效的总结和概括,对认识论问题进行了广泛细腻的研究,对唯物主义自然观作了详尽透彻的阐述,对辩证法作了积极深入的探索。因而他们对人类哲学思维的发展作出了不可磨灭的贡献。但是近代哲学本身有着严重的缺陷,这种缺陷有的是整个古典哲学所共有的,有的则是近代哲学所特有的。比如,自古以来,哲学都被看作是一种凌驾于具体知识之上的无所不包

的知识体系;尤其是在 19 世纪(被称为哲学史上的“构造体系的年代”),哲学家们十分热衷于构造庞大的体系,以便一劳永逸地解决人类的求知问题。这实际上是一种妄想。因为在文明日益进步和科学加速分化的情况下,真正有意义的是逐个地解决问题,而不是一举发明出关于整个宇宙的一整套理论来。又如,19 世纪以后科学的迅速发展使得一系列科学自身中的迫切哲学问题突出起来,但是旧哲学却仍然满足于它的“自在自为”和“科学的科学”的地位。这当然有其历史的理由。哲学自产生以后,科学的新成就总是要么拓宽或加深了哲学思考的领域,要么引起了对旧哲学问题的再思考。但是这也造成了这样的片面性:科学的成就和问题仅仅被当成了证明或推翻某种哲学体系的手段,而属于科学本身的那些哲学问题却无人过问。再如,虽然近代认识论的研究硕果累累,然而如果这些成果不能准确、恰当、简明地表达出来,它的价值也就无法体现。因而对语言的陈述、交流问题必须加以哲学的思考。尽管古典哲学家中已经有人注意到了这个问题(如高尔吉亚的“第三个命题”、奥卡姆的“剃刀理论”及培根的“市场假相理论”),但总的来看,旧哲学是不重视语言中的哲学问题的,相反,它还习惯于创造和使用大量晦涩、艰深的语词,造成了理解和交流的重要困难,其最大也是最后的代表就是黑格尔。还有,近代哲学以理性主义为最大特征,它关心的主要是宇宙自然和人的思维的合理性以及如何对这种合理性作出诠释,却相对来说不甚关心人,尤其是人的内心世界。在它看来,对人和社会现象的说明,仅仅依据人的理智就足够了,而对人的非理性的那部分规定性,如情感、意志、欲望等等置之不理。所有这些都表明,古典意义的西方哲学无论在内容还是形式上都遇到了很大困难,它不能不让位于新的哲学形态。于是,随着 19 世纪中叶德国哲学的解体,现代

意义的西方哲学开始形成,并最终在 20 世纪的西方哲学论坛中占据了统治地位。

当代西方哲学与古典西方哲学的关系,要从两方面来看。一方面,古典哲学中一些有生命力的因素,如理性主义的探索精神,唯物主义的现实精神以及辩证法中的批判精神,被现代哲学所削弱或抛弃;另一方面古典哲学中一些陈旧的和不足的部分,尤其是它对自然科学和语言表述中的哲学问题的忽视以及对人的深层心理的意义和地位的否定,又被现代哲学所改进或填补。在这些削弱、抛弃、改进、填补的过程中,当代西方哲学家们既表现出许多的错误和荒谬,又显示出不少的深刻和机智;但是他们总是一味地标新立异,而不愿意与传统哲学有太多联系,甚至要求整个地改变哲学的面貌,结果陷入了将哲学局限在研究科学及其表述的“唯科学主义”和只关心人的非理性因素的“人本主义”。

二、当代西方哲学的理论来源及其特点

构成 20 世纪西方哲学主线的科学主义和人本主义这两大思潮,是分别从 19 世纪中叶兴起的实证主义和意志主义这两个哲学派别演化出来的。但是实证主义和意志主义并非古典哲学解体后出现的唯一哲学形式。新康德主义、新黑格尔主义、新实在论等也曾在 19 世纪下半叶风行一时,但是它们最终却未能对现代哲学的主流造成实质性的影响。原因就在于,它们都没有能超出古典哲学所涉及的理论领域,如追究某种最终的存在(本体化),探讨主客体之间的关系(认识论)、论证理性在社会人生中的核心地位(价值论)等等。只有孔德开创、马赫加以发展的实证主义和叔本华开创,尼采加以发展的意志主义,才在拒斥传统、标新立异的哲学努力中走出了决定性的步骤,从而为 20 世纪的西方哲学奠定了基础。

实证主义和意志主义常常被笼统地说成是反理性主义和主观唯心主义的哲学流派。这种说法当然不能算错。比如这两个流派都反对围绕哲学基本问题进行争论,都主张从人的主观性出发来建立某种超越唯物主义和唯心主义的“新哲学”。但是必须注意,实证主义和意志主义在反对理性、弘扬主体时又各有特点,在很大程度上两者甚至是对立的。孔德、马赫等人所反对的是狭义的理性,即作为“感性”的对立面的理性。他们在批判传统哲学时,特别攻击了从柏拉图到黑格尔哲学中的抽象思辨性,他们认为哲学不应该也不可能在关于世界的起源、基础和本质这类“形而上学”问题上作出任何有意义的回答;哲学也不能成为凌驾、包容一切的知识体系。因此,他们缩小了传统哲学的研究领域:从广度上讲,哲学的包罗万象变成了主要解释自然科学的合理性问题;从深度上讲,哲学从对终极存在的追究变成了主要是对感性世界作出描述和澄清。可见,孔德、马赫等对传统哲学进行了“淡化”或“经验化”的改造,把人的主观经验当成了衡量一切意义、真伪的最高标准。叔本华、尼采则从另一个极端来改造传统哲学。他们所反对的是广义的理性,即作为与意志、情感、信仰等相对立的那种理性。当叔本华在柏林大学与黑格尔唱对台戏时,他集中攻击的是黑格尔所描绘的那个在逻辑支配下的、符合人的理性和善良愿望的世界,而他竭力宣扬的却是一个无序的和冷漠的世界。因此,他要整个地否定要么倡导经验要么弘扬思辨的广义的理性,而用一种更加深涩,难以用通言常理来认识的那些只能通过内心体验来把握的非理性哲学取而代之。所以叔本华和尼采都并不反对“形而上学”,他们要建立的恰恰是一种深层的形而上学。这种形而上学的最大特点是从人的深层心理,如意志、情感、欲望等出发,然后将这些东西客观化和本体化,进而构造出新的综合性哲学体