

二編 5

奉系軍閥與 中國新聞業

王健◎著

中國新聞史
研究輯刊

方漢奇◎主編
王潤澤·程曼麗◎副主編

花木蘭 文化出版社

中國新聞史研究輯刊

二編

主編 方漢奇

副主編 王潤澤、程曼麗

第5冊

奉系軍閥與中國新聞業

王健著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

奉系軍閥與中國新聞業／王健 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民103〕

序 2+ 目 4+378 面；19×26 公分

(中國新聞史研究輯刊 二編；第 5 冊)

ISBN 978-986-322-812-7 (精裝)

1.新聞業 2.民國史

890.9208

103013283

ISBN-978-986-322-812-7



中國新聞史研究輯刊
二編 第五冊

ISBN : 978-986-322-812-7

奉系軍閥與中國新聞業

作者 王健

主編 方漢奇

副主編 王潤澤、程曼麗

總編輯 杜潔祥

出版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印刷 普羅文化出版廣告事業

初版 2014年9月

定價 二編 11冊 (精裝) 新台幣 22,000 元

版權所有・請勿翻印

奉系軍閥與中國新聞業

王 健 著

作者簡介

王健，女，遼寧錦州人。新聞學副教授，新聞學碩士生導師，中國人民大學新聞學博士，中國新聞史學會會員。系學校「教學帶頭人」，教授「中國新聞傳播史」、「新聞學概論」、「傳播理論研究」、「新聞傳播理論前沿」等多門本、碩課程，其中「新聞學概論」被評為校級精品課。主要研究領域為東北新聞傳播史、新媒體與社會治理研究。近年來在《理論探討》、《社會科學戰線》、《編輯之友》、《中國出版》、《新聞界》、《現代教育管理》、《理論界》等學術期刊上發表論文三十多篇，曾獲遼寧省哲學社會科學優秀成果二等獎。參與編寫《中國紅色記者》、《當代受眾心理學》、《新聞寫作病例簡析》等多部著作。主持遼寧省社科基金重點項目、省教育廳、省社科聯項目八項，參與國家、省、市級項目十多項。

提 要

《奉系軍閥與中國新聞業》一書，追本溯源，探尋奉系軍閥統治時期政治、經濟、文化等母體環境對新聞業的影響，挖掘其「在地感」；全面闡釋當時新聞業全貌，分析其發達與不發達的各種原因，肯定其進步與發展，並從屬性、學理上分析奉系軍閥對新聞業實施輿論操控的緣由。系統全面地從主導思想、法律法規和操作實踐層面深入探討奉系軍閥與中國新聞業關係及影響，再現歷史原貌。以新聞哲學的視角客觀分析奉系軍閥操控新聞輿論的理論根源，重點關注奉系軍閥對中國新聞業的功勞與過失。本書利用大量當時出版的報刊原件和保存至今的公私檔案，對奉系軍閥與中國新聞業的關係和影響作了深入分析和研究，更正了已出版的多部著作中記載的關於十幾種報刊的錯誤。著作資料翔實，論證綿密，達到較高學術水平，對民國新聞傳播史的研究具有極其重要的參考價值，填補該領域學術研究空白。

序

以張作霖、張學良爲首的奉系軍閥，是北洋軍閥中最關注新聞事業的一個軍閥派系。這個軍閥派系不僅擁有自己辦的報刊，還以各種方式直接和間接的掌控大量媒體，製造輿論，爲其所用。對報人，這個軍閥派系既充分利用，也極盡威逼、利誘、摧殘、迫害之能事。其方式之多樣，手段之殘忍，遠非近現代的其他軍閥派系所能企及。本書作者利用了大量當時出版的報刊原件和保存下來的分散在東北各處的公私檔案，對這個軍閥派系和當時中國新聞事業的關係和影響，作了深入地剖析和研究，資料翔實，論證綿密，達到了較高的學術水平。對民國史，特別是北洋軍閥統治時期民國新聞事業史的研究，具有極其重要的參考價值。適宜於公開出版。

方漢奇

2013年11月7日



目次

序	1
引 論	1
一、問題緣起與選題意義	1
二、以往研究綜述	5
三、研究範疇與章節架構	8
四、研究方法與創新之處	12
第一章 奉系軍閥統治時期新聞業的外部生態環境	15
第一節 政治環境	16
一、奉系統治地域及東北的政治局勢	16
二、日、俄對東北新聞業的影響	18
三、影響新聞業的奉系軍人	23
第二節 經濟環境	46
一、城市與人口	47
二、資本與實業	48
三、交通郵電	51
第三節 文化環境	53
一、思想交融	53

二、地域文化	54
三、教育的普及	56
第二章 奉系軍閥統治時期新聞業的內部生態環境	59
第一節 新聞業發展整體概貌	60
一、新聞業不發達的外部原因	61
二、新聞業不發達的內部原因	63
三、新聞業的進步與發展	69
第二節 新聞與政治	71
第三節 輿論控制	73
第四節 新聞業相關的法律環境	76
一、奉系軍閥控制新聞業的法律法規	77
二、奉系軍閥對宣傳過激、赤化制定的法規	81
三、奉系軍閥新聞法規制度的特點	84
第三章 奉系軍閥對中國新聞業的輿論操控	87
第一節 奉系軍閥統治地域新聞業概況	87
一、東北新聞業概況	87
二、京津新聞業概況	94
第二節 奉系軍閥操控新聞輿論的主導思想	100
一、扶植資助報刊	101
二、管束改造報刊	121
三、排擠異派報刊	129
四、斫伐赤化報刊	132
五、限制日、俄報刊	137
第三節 奉系軍閥新聞輿論操控下的媒介生存狀態	154
一、扶植創辦的報刊	155
二、津貼資助的報刊	157
三、限制、利用的報刊	197
四、打擊、查封的報刊	207
五、通訊社	227
六、建立無線、廣播電臺	230

七、通電	244
第四節 奉系軍閥統治地域的日人報刊	253
一、《盛京時報》	255
二、《泰東日報》	261
三、《關東報》	268
四、《滿洲日日新聞》	268
五、《滿洲報》	269
六、《極東新報》	269
第五節 奉系軍閥統治地域的俄人報刊	270
一、《遠東報》	271
二、《生活新聞報》	273
第四章 奉系軍閥製造的新聞事件	275
第一節 張榕、田亞贊事件	276
第二節 胡信之事件	280
第三節 邵飄萍事件	282
第四節 林白水事件	291
第五節 李大釗事件	297
第六節 李清漪事件	302
第五章 北洋其他派系的新聞輿論操控和奉系 軍閥操控新聞輿論的理論根源及得失	305
第一節 北洋時期其他派系的新聞輿論操控	305
一、直系軍閥的輿論操控	305
二、安福系的新聞輿論操控	308
三、國民軍系的新聞輿論操控	310
第二節 奉系軍閥操控新聞輿論的理論根源及 得失	311
一、奉系軍閥操控新聞輿論的理論根源	311
二、奉系軍閥操控新聞輿論的得失	313
參考文獻	319
附錄一：東北地區報刊統計表（1931年以前）	333
附錄二：奉系軍閥通電一覽表（1918~1929）	365
後記	377

引 論

一、問題緣起與選題意義

(一) 問題緣起

軍閥統治是中國半殖民地半封建社會由專制向民主政治轉變過程中的一種政治現象，這種現象的出現、演變及消亡，並不是由軍閥集團及軍閥個人決定的。因此，近代軍閥是中國社會轉型時期特殊的政治現象，它是「一個以一定軍事力量為支柱，以一定地域為依託，以帝國主義為後援，以封建關係為紐帶，以民主政治形式行專制政治之實，以追求私利為主要目的的個人和集團」〔註1〕。在1916年至1928年間，大小軍閥分據各省，以軍事管制為形式獨立於中央政府，傳統的民國體制變異為地方軍閥各自擅權政由方伯的體制。在1924年第二次直奉戰爭以前，北洋軍閥有直系和皖系制衡。以馮國璋為首，曹錕、李純和後起的吳佩孚為直系的重要人物，在英、美、法的支持下，主張「和平統一」政策，希圖與西南滇桂軍閥聯繫，實行南北議和；而以段祺瑞為首，徐樹錚為輔的皖系（安福系）實力較為充足，後有日本帝國主義的支持，遂主張武力統一中國。後來獨樹一幟的奉系軍閥在民國初還只是依偎於直皖之間的小派系，後來因得到日本帝國主義的支持才發展成為當時力能震撼全國，影響及於世界的大軍事集團，成為直、皖之外的又一大系。

當時的政治局勢是南北方各有政府，政府中又有無數無形的政府，南北

〔註1〕〔美〕費正清主編：《劍橋中國史（1912~1949）》（上），中國社會科學出版社，1994年，第78頁。

方各有軍閥，人民無權無勇。全國一盤散沙，如同「死物僵屍」〔註2〕。國家失去組織、制裁，越來越散漫，失去拘束力，成爲無政府狀態，歸根結底是國家權力失去了原本的位置，立法權、行政權、司法權，沒有了主體，其實推翻君主制後應主權在民，但人民忘記了自己的權力，權力就爲擁兵的軍人和依傍軍人的政客所專有，軍閥之間爲一點權力地盤互相攻堅討伐，彼此你方唱罷我登場。

北洋各路軍閥都忙於地方勢力擴張，中國政治中心因武力爭奪不斷更迭，軍閥的割據「所造成的分裂與混亂，卻爲思想的多元化和對傳統觀念的攻擊提供了絕好的機會，並爲之盛行一時。無論中央政府還是各省軍閥，都無法有效地控制大學、期刊、出版業和中國知識界的其他機構」〔註3〕。因爲對新聞出版事業沒有系統管理，此時各種國內外的政治力量、社會力量、各種主義、各種學術觀點、各種思想主張、各種宗教信仰，乃至於各種文學藝術流派都在各自的領域內尋求發展，同時也都欲借助新聞媒介宣傳自己的觀點主張以擴大其影響。在這樣的「自由」背景下，新聞事業獲得了一定的發展空間。當時作爲北洋軍閥統治的一個派系，奉系軍閥在「你方唱罷我登場」的各系軍閥角逐中一直處於主要地位，也是北洋軍閥各系中與新聞業最密切相關的派系，除了政爭中的「子彈」攻勢外，同時也善於運用「紙彈」的攻勢，爲此奉系軍閥在統治時期爲維護統治對新聞業進行了有效的新聞輿論操控。

奉系軍閥懂得民主政治、言論自由是當時報刊追求和踐行的旨歸，但是由於皇權專制及傳統儒家獨尊思想的影響，行伍出身的奉系軍閥更關注武力擴張及內部衝突，對啓蒙民眾、喚醒民眾、動員民眾力量不特別關注和重視，也不太懂與外部輿論環境進行有效協調，致使以鬩騙、強權甚至武力等手段來拉攏、漠視、鉗制新聞輿論，以此來維護統治地位。爲了維護統治擴張權勢，奉系軍閥善於利用各種渠道搜集國內外信息，而且隨著視野開闊、勢力擴大，對新聞輿論認識也逐漸深刻。由於對權力穩固的擔憂和民眾輿論的畏懼，奉系軍閥在統治時期對新聞輿論主要還是採取操控的思想，並且制定利於操控的「人治」新聞法律法規，「有爲」地實踐著對新聞輿論的操控。

〔註2〕 廖仲愷：《三大民權》，《廖仲愷集》，中華書局，1983年增訂版，第10頁。

〔註3〕 〔美〕費正清主編：《劍橋中國史（1912~1949）》（上），中國社會科學出版社，1994年，第395頁。

奉系軍閥對新聞法律法規的建立以濃厚的「人治」色彩為基調，而實踐方式則籠罩在「軍治」的陰霾裏，輿論操控手段也多「以意為法」。奉系軍閥為取得輿論支持，善於利用通電造成輿論強勢，支持黨派民人創辦報刊，同時扶植自己創辦報刊，津貼資助中間報刊，派銷利己報刊；同時也改造違規報刊、打擊查封異派報刊、斫伐赤化報刊、限制日、俄報刊，對膽敢冒犯奉系軍閥的報紙、記者或編輯施加壓力，以防「宣傳赤化」為名逮捕殺害張榕、田亞斌、胡信之、邵飄萍、林白水、李大釗、李清漣等多名進步報人，使近現代新聞史蒙上濃重的武力色彩。奉系軍閥非常重視無線電臺和廣播無線電臺的建立和發展，國人自辦的第一座廣播無線電臺就是奉系創辦的。奉系雖然因為自身發展需要帝國主義的後援支持，但對日本、蘇俄報刊並非一任寬容，多數情況下是採取限制的策略，致使發生奉系對日、俄報刊的多次查封，且東北報刊與日、俄報刊的多次交鋒。奉系軍閥統治時期無論是東北報刊還是日、俄報刊都以自己獨特方式存在和發展著，奉系對其產生的所有正面與負面的思想和行為都體現奉系統治時期新聞業的多元與立體。所以研究奉系軍閥統治時期的新聞業，研究奉系軍閥對新聞業的輿論控制，以此做深入的個案研究，對於瞭解北洋軍閥統治時期的新聞事業的全貌，更具時代的代表性。

（二）選題意義

奉系軍閥是北洋軍閥統治時期的主要派系之一，發迹於清末民初的亂世之秋，崛起於民國的動蕩時期，統治東北長達十餘年；多次稱兵關內，問鼎中原，幾度操縱北京政權，其首領張作霖最後竟自封為陸海軍大元帥，公然登上北洋政府末代國家元首高位。奉系軍閥在中華民國史和北洋軍閥史上佔有重要地位，它既是北洋軍閥史研究中的重點，也是東北區域史研究的主要內容。作為一個政治、軍事集團，奉系軍閥缺乏統一的政治理念，缺乏思想上的一致性和始終追尋的政治目標，但它卻在東北統治十多年，並曾多次影響全國的政治局面，這裡新聞輿論在其中固然扮演著重要角色。因此，深入探討一個缺乏政治信仰的封建軍事集團塑造的統治地域的政治、經濟、文化環境對新聞業的影響，及其新聞業自身的發展規律與輿論空間，以及奉系軍閥對新聞業的輿論操控等，無疑是一個非常有趣有意義的研究課題，且具有重要學術價值。

其一，可以填補奉系軍閥史中關於新聞業這部分學術研究空白，具有創

新性的學術價值。關於奉系軍閥的研究無論是軍事史、經濟史、外交史、教育史等領域都有研究的書著問世，而對於奉系軍閥與中國新聞業的研究，國內尚無著述。所以此研究可以彌補奉系軍閥史新聞類選題的缺憾，填補此類學術研究空白，具有重要的學術創新價值和意義。

其二，可以梳理奉系軍閥統治時期新聞業發展全貌，對近現代新聞傳播史的研究有一定補充意義。奉系軍閥與中國新聞事業的研究作為我國民國新聞史（新聞斷代史）研究的一個重要組成部分，以往的這段時期的新聞事業史研究顯得零散，縱深研究比較薄弱，覆蓋面的研究也稀少，不乏疏漏之處，而且缺乏學理思考，還存在諸多學術研究空白和巨大研究空間。因此系統梳理奉系軍閥統治時期新聞業發展的過程，對充實中國新聞傳播史研究有一定的意義。奉系軍閥統治時期新聞事業研究，將在馬克思主義唯物史觀的指導下，遵循歷史發展規律，本著實事求是原則，以奉系軍閥統治時期新聞事業為整體研究對象，將其置於歷史發展進程中進行考察，在宏觀視野下進行微觀分析，力求以小見大、以微見著，探討這一時期新聞事業的複雜現象，理清新聞事件和新聞人物與政治勢力的各種關聯，進而探討新聞業與政治難以割捨的關係以及由此帶來的牽連。同時，本著客觀的原則，在充分佔有史料的基礎上，對當時新聞業實際發展狀況、存在的弊端及其對之後新聞事業影響力進行理性分析，從而對已有的研究進行必要的補充，為今後的新聞傳播史研究提供有益的學術積累。

其三，可以多元立體地窺見軍閥對新聞輿論的控制，為奉系軍閥政治史、思想史、社會史、外交史的研究提供依據。奉系軍閥統治下的東北、京津地區，無論是政治、經濟、文化教育都得到了前所未有的發展，而所轄地區的新聞業的發展也成為國內新聞、文化發展規模較大的地區。奉系統治階段有為政府喉舌的官報，有為黨派團體代言的黨報，有提倡教育發展實業的民報，有與奉系思想背道而馳的赤化報刊，也有為侵略充當先鋒的日、俄報刊，在五味雜陳的新聞業中，奉系為維護鞏固統治地位，對不同角色的報刊採取的不同的新聞輿論操控策略，以利用與限制媒介達到統治目的，對此進行研究有利於瞭解和還原奉系統治時期不同的社會場景和發展軌迹，為奉系軍閥政治史、思想史、社會史、外交史的研究提供依據。

其四，可以將多種研究方法結合，分析地域新聞史的歷史、政治屬性，探索新聞史研究的新範式。近年來，中國新聞史的研究方法不斷出新，以歷

史檔案和文本考辨為主要研究任務的史學研究方法對今天新聞事業史的研究具有重大的指導性意義。奉系軍閥與中國新聞事業的研究，會很好地利用現有豐富的奉系軍閥檔案材料及相關報刊資料、新聞史料的文本來進行全方位的研究；另外，以社會史的範式和敘事學、解釋學的方法，綜合考察並書寫新聞事業的歷史衍變與現實關聯的「新新聞史」和「從學科屬性上搞清新聞史是歷史的科學，探索新聞史研究的新範式，認識我國新聞史的政治性」的新聞史研究方法，更有利於全方位考察在北洋政府時期奉系軍閥與中國的新聞事業的互動關係。

總之，目前學界關於奉系軍閥與中國新聞事業的研究還十分薄弱，零散的研究多一些，而且到目前為止關於這方面的研究還沒有系統的專著問世，這就為本選題的研究留下了較大的探索空間。

二、以往研究綜述

奉系軍閥與中國新聞事業的研究，從目前研究狀況以及從事深入研究的依據上看，都是一個有趣有意有研究價值的選題，目前國內研究著述有一些，而國外這方面的研究甚少，綜合起來有如下闡述。

在中國奉系軍閥與中國新聞事業的研究應該說已經有一定的基礎，並且也取得了一些成就。

其一，宏觀研究中，多是梗概數語，並未深入研究。

戈公振的《中國報學史》裏有相關內容的介紹。民國成立後的報刊歷史，有四節內容，分別是：(1)兩度帝制之條現，(2)雜誌，(3)國內外會議與我國報界，(4)結論；四節中所涉及的 1916 年後的報紙基本沒有，雜誌 35 份，大部分只有短短的幾句話；但他留下了報界之現狀，新聞、廣告、發行、銷數、印刷、紙張、用人、副刊及小報、圖畫與銅版，部分地展現當時媒體的狀態。

方漢奇的《中國近代報刊史》中有關該時期的研究，第七章裏的第四、五、六節分別論及以下問題：第四節：(1)報刊言論出版自由繼續受到限制，(2)辦報成為一部分資產階級文丐賣身投靠、營私牟利的手段，(3)多數報紙的館舍和編輯出版條件十分簡陋，(4)新聞業務工作有所改進，但進展不大，(5)以「鴛鴦蝴蝶」為中心的報紙副刊和小報、期刊泛濫一時，(6)通訊社有了進一步的發展；第五節：(1)民初的新聞記者和新聞學研究活動，(2)涉及

到的代表人物：黃遠生、邵飄萍、林白水、劉少少、徐凌霄、胡政之等，(3) 北京大學新聞學研究會，第六節：新思潮的傳播和激進革命民主主義者的報刊活動：重點為魯迅、其次為李大釗和陳獨秀。

吳廷俊的《中國新聞史新修》中有關民國時期的研究，中編第六章第四節為近代中國的一代名記者邵飄萍：研究其新聞生涯、新聞思想、採訪藝術，對其經歷只著重 1919 年以前的新聞活動，頗有遺憾。中編第七、八章主要介紹宣傳新文化運動、早期的共產黨報刊、民營幾個大報及中國無線電廣播事業的誕生，其中第 229 頁對廣播無線電事業研究對本選題有借鑒作用。

以上介紹的各研究構成了我國建國後關於該時期新聞業歷史研究的基礎和主要成就，是目前新聞傳播歷史界較深入和權威的研究，這些研究對北洋政府時期新聞傳播業稍有著墨，篇幅不大，對這段時期，東北新聞業的概述較少，而其他一些新聞傳播史著作研究也都是以此為藍本的，對東北新聞業的著墨並未見有多少超越，在此就不一一列舉。

其二，專題研究中，為面上摸索，有些需重新考證且深入展開，但這些著述都為本研究提供理論支撐。

王潤澤的《北洋政府時期的新聞業及其現代化（1916～1928）》這本書是目前研究北洋軍閥時期新聞業較系統的著述，本書以官報、黨報、商報、宗教報、通訊社及廣播電台的角度概述，北洋時期新聞業以新聞業物質基礎、運營模式、新聞業務、理念觀念角度分析新聞業的現代化，打破以往新聞史學界對此時報業狀況近乎全盤否定的論斷；但本書是從面上進行的摸索、研究，具體到北洋軍閥各派系，沒有做深入的個案研究，這為本書的研究提供了探索空間。

黑龍江日報社新聞志編輯室編著《東北新聞史》，這本書也是本選題研究需重點參考的著述。該書分四大章，東北的清末、民國、東北淪陷和解放戰爭四個時期，內容涵蓋報刊、通訊社、廣播等諸多新聞傳播領域，首次將近代東北新聞事業發展加以詳盡介紹，但是本書對黑龍江報業著墨頗多，對近代遼寧報業、吉林報業的發展，特別是這兩個省的報業生態環境、經營管理、報刊成長歷程、著名報人的群體活動狀況以及東北報業的現代化未有論述，缺乏對遼寧、吉林地方性報刊的關注，且本書讀來邏輯性不強，多為介紹，論證部分少，還有多處需重新考證。即便如此，這本書也是本研究的重要依循資料，給本書以史料追尋目標，對開拓研究視角提供了一定的借鑒和

幫助。

趙永華的《在華俄文新聞傳播活動史（1898～1956）》一書非常系統地闡述了在華俄文報刊的活動，第四章在華俄文新聞傳播活動繁榮期（1917～1931）中對哈爾濱俄文報業闡述較詳盡，為本書研究東北俄文報刊提供了基礎，但本書中對當時俄文報業生態環境及中俄報刊的對峙鬥爭著墨不多，為本研究提供研究空間。

吉林大學趙建明的博士論文《近代遼寧報業研究（1899～1949）》中對遼寧的晚清、民國、偽滿和解放戰爭時期的報業進行描述並加以學理評價，著墨較多為偽滿和解放戰爭時期，其中第二章第二節民國時期報業（1912～1931）對代表官報、民報、黨報、日報的重要報刊進行闡釋，為本書提供基礎材料，但論文對奉系統治時期對新聞業的影響與新聞輿論操控著墨不多，為本書提供探索空間。

其三，個案的研究成果繁多，雖思路多維，但為整合、解析奉系軍閥與中國新聞業的研究將起到一定奠基作用；有些針對東北新聞業的統計資料據檔案考證還存有誤差，需要更正。如杜吉仁的《東三省報紙》（1926），陳鴻舜的《東北期刊目錄》（1936），《暴日統治下的東北報紙調查》（1934），戈公振的《從東北到庶聯》，邱晨陽的《東北國人第一報——〈東三省公報〉研究》，趙雨時的《北平晨報社論集》，散木的《邵飄萍和他的時代》，王植倫的《林白水傳》等等，還有很多關於李大釗、成舍我、胡信之、邵飄萍、林白水、馬駿、傅立魚、趙雨時、張兆麟等跟奉系直接相關的報人的研究，還有北京《東方時報》、天津《北洋畫報》、奉天《盛京時報》、《東三省民報》、《醒時報》以及好多東北、京津的報紙研究，還有民國時期各個階段新聞思想、新聞人物、新聞事件、新聞團體、新聞教育、新聞學術，等等，諸多學術研究文章都對本書研究起到借鑒意義，在此不一一贅述。

國外研究據作者目力所及只是數據調查，未涉及具體內容，研究成果幾近為零。數據調查涉及的多是日文資料，如文教部文教年鑒編纂委員會《滿洲文教年鑒》；（日）棲崎觀一《滿洲·支那·朝鮮新聞記者三十年回顧錄》；大冢令三編述（南滿洲鐵道株式會社庶務部調查課）的《滿洲に於ける言論機關の現勢》；南滿鐵道株式會社的《支那報刊一覽表》。俄文資料，如中東鐵路出版機構的《東省出版物源流考》。

綜觀北洋時期新聞業的全貌及其中個案的研究，前期已有些成果，但關

於北洋時期奉系軍閥與新聞業的研究，寥寥無幾，即便是《東北新聞史》和《近代遼寧報業研究》中關於此段研究也是著墨不多的。爲此，本研究還有較大研究空間。其一，從研究內容看，對當時東北新聞業的內外生態環境，對軍閥統治時期資助、津貼、控制、查封的報刊，對重大報刊、重要報人的個案研究，及其在內憂外患之中圖生存的報業理念、精神的研究，對東北日、俄報刊的文化侵略及東北國人報刊與其的筆伐鬥爭的研究，對無線廣播電台建立的過程及當時的社會功用及與日人在廣播電台上的權力紛爭的研究，對東北新聞業的現代化轉型的研究等等，都著墨不多，相對薄弱，故本書的研究內容有較大空間。其二，從研究時段看，對 1916~1928 年新聞傳播史的研究厚此薄彼，全國報刊研究對「五四」時期報刊研究頗多，但涉及東北新聞業的各種著述中對「五四」階段報刊、報人研究較少，著者查閱東北三省檔案資料發現 1919 年時段的檔案資料不對外開放，希望彌補此段研究空缺。其三，從研究方式看，以往研究大多是靜態描述，缺少新聞業在軍閥統治時期與社會各因素相互作用及新聞業自身具體運行的動態研究；其四，學科間的交叉兼容性不夠。應既有史學的性質，又有新聞學、社會學、政治學、經濟學、文化學、管理學的某些屬性，只有多學科研究方法綜合運用，才能把握東北新聞業發展的整個脈絡。

鑒於此，本書試圖從奉系軍閥與中國新聞業互相作用與反作用的生態環境、內部特點、運行狀況入手，深入研究奉系軍閥對新聞業的輿論控制，以期對民國新聞傳播史研究中所存在的空白做一點補充和完善。

三、研究範疇與章節架構

（一）研究範疇

奉系軍閥與中國新聞事業的研究，在研究對象時間、地域範圍、涉及的奉系人物及論文研究的主線各方面都有限定範疇。

研究對象時間的範疇：在中國近、現代史上，奉系軍閥的統治時期 1916 年至 1928 年底，即 1916 年 4 月張作霖被任命爲奉天督軍兼省長始至 1928 年 12 月 29 日張學良實行東北「易幟」止，共 12 年時間。

奉系軍閥對東北各省的統治時間不同，奉天是從 1916 年 4 月張作霖被袁世凱任命爲奉天督軍兼省長始，吉林、黑龍江的統治是 1918 年 9 月張作霖成爲東三省巡閱使始，之後奉系軍閥對東北的統治一直到東北易幟 1928 年 12