

許燄輝 主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

七 編 第十六冊

魏建功音學述評(下)

錢 拓 著

中國語言文字研究輯刊

七 編

許 燦 輝 主 編

第 16 冊

魏建功音學述評（下）

錢 拓 著



T1621317

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

魏建功音學述評（下）／錢拓 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭
文化出版社，2014〔民 103〕

目 6+166 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 七編；第 16 冊）

ISBN 978-986-322-856-1（精裝）

1. 古音 2. 聲韻學

802.08

103013632

ISBN-978-986-322-856-1



9 789863 228561

中國語言文字研究輯刊

七 編 第十六冊

ISBN：978-986-322-856-1

魏建功音學述評（下）

作 者 錢 拓

主 編 許鈞輝

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 9 月

定 價 七編 19 冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印



目次

上 冊

謝 辭

第一章 緒 論	1
第一節 生平及志業	3
第二節 研究動機及重點	9
一、研究動機	10
二、研究重點	14
(一) 古音學說	14
(二) 音軌說	16
(三) 韻書殘卷論	19
(四) 國語運動	20
第二章 古音學說	25
第一節 古聲調研究	26
一、古聲調研究之沿革	26
二、〈古陰陽入三聲考〉之韻尾說	39
三、「三聲」概念	42
四、古今聲變方程式	47
(一) 古三聲與今四聲變化方程式	47
(二) 古三聲關係方程式	53
五、陰陽入分五大類說	58
(一) 陽聲類與入聲甲類	58
(二) 入聲乙類	61
(三) 陰聲類	65
(四) 純韻類	70
第二節 古韻研究	73

一、韻類說	75
(一) 純韻	75
(二) 陰聲韻	80
(三) 陽聲韻	82
(四) 入聲韻	85
(五) 至、祭、月三部對純韻說	87
二、部次說	93
第三節 古音學說之特色	95
一、帶有輔音韻尾的音節結構	95
二、方程式問題	96
三、陰陽入三聲五類	98
四、折衷式的多元音韻部系統	98
五、古韻擬音表	100
第四節 小結	101
第三章 音軌說	103
第一節 聲類軌部	108
一、同位異勢相轉軌	108
(一) 塞鼻相轉系一	108
(二) 塞通相轉系二	117
(三) 塞分相轉系三	121
(四) 塞清濁相轉系四等三系	124
(五) 鼻通相轉系七	129
(六) 鼻分相轉系八	133
(七) 鼻清濁相轉系九	136
(八) 通分相轉系十	138
(九) 通清濁相轉系十一	139
(十) 分清濁相轉系十二	141
二、異位同勢相轉軌	141
(一) 異位同勢相轉軌與戴震《轉語》之關聯性	141
(二) 異位同勢相轉軌析論	145
三、同位或異位增減變異軌與同位或異位分合變異軌	160
(一) 同位或異位增減變異軌、分合變異軌的性質	160
(二) 「單」與「複」的變化規律	161
(三) 古音學說對流音複聲母的肯定	166

(四) 流音複聲母	178
四、韻化軌	182
第二節 韻類軌部	184
一、同位異勢相轉軌	184
(一) 前升降相轉系一等七系	184
(二) 平入相轉系八等六系	188
(三) 平陽陰相轉系十四等四系	193
二、異位同勢相轉軌	195
(一) 開開相轉系一等四系	195
(二) 平陽陽相轉系五等八系	196
三、同位上下變異軌與同位異勢變異軌	197
四、異位同趨衍變軌	197
五、同位異趨衍變軌	199
六、分合軌	200
七、增減軌	203
八、鼻韻化軌	212
九、聲化軌	217
第三節 詞類軌部	219
一、聯綿詞與「詞類軌部」的關聯性	219
二、聲同軌	222
三、韻同軌	224
四、聲韻皆同軌	227
(一) 疊字重言	227
(二) 異字重言	229
五、聲韻均異軌	231
六、聲韻混合軌	235
第四節 小結	236
下 冊	
第四章 韻書殘卷論	241
第一節 切韻系韻書之類型	242
一、切韻系韻書系統概說	242
(一) 陸法言《切韻》系統	242
(二) 王仁昉《刊謬補缺切韻》系統	243
(三) 孫愐《唐韻》系統	244
(四) 李舟《切韻》系統	245
(五) 五代刊本《切韻》系統	246

(六) 徐鍇《說文韻譜》所據《切韻》系統	247
(七) 夏竦《古文四聲韻》所據《唐切韻》系統	248
二、韻書殘卷系統論	249
第二節 韻書殘卷研究	256
一、宮商、四聲等名詞考釋	258
二、存目韻書統計	264
三、殘缺韻書史料提要及價值	265
(一) 唐寫本《唐韻》一種	266
(二) 唐寫本《刊謬補缺切韻》一種	267
(三) 五代刻本《切韻》若干種	269
(四) 唐寫本《切韻》殘卷三種	276
(五) 唐寫本王仁昫《刊謬補闕切韻》一種	277
(六) 唐寫本韻書斷片一種	279
(七) 唐寫本韻書斷片兩種	280
(八) 刻本《切韻》殘葉一種	281
(九) 唐寫本韻書序二殘卷	282
(十) 寫本守溫韻學殘卷一種	282
(十一) 唐寫本《歸三十字母例》一種	283
四、訂定韻書系統	286
(一) 由體制看系統	287
(二) 由分韻看系統	291
(三) 由韻次看系統	291
(四) 由新加字、注釋與否與加字朱書看系統	294
(五) 由題名和韻字脫漏穿錯看系統	295
第三節 小結	298
第五章 國語運動	301
第一節 國語運動之簡述	302
一、國語運動性質簡述	302
二、推行國語之理論	306
第二節 國語推行之方法與特色	319
一、倡導言文一致	319
二、分析國語趨勢	327
三、制定教學方法	333
(一) 方言教學法	334
(二) 注音符號教學法	335

(三) 聲調教學法	339
四、辨別日語隔闕	341
五、運用方音對照	345
第三節 小結	354
第六章 結 論	357
第一節 創見與貢獻	358
一、古音理論承先啓後的學術精神	358
二、「音軌說」的細密觀察	361
三、韻書殘卷的彙整與考訂系統	363
四、國音學之理論與實踐	365
第二節 問題與討論	369
一、擬音系統與數理方程式的紛雜和模糊	369
(一) 擬音系統無法區分古今南北	369
(二) 語言代數符號功能難以彰顯	371
二、音軌說之細瑣	374
三、訂定部份韻書殘卷系統過於主觀	375
四、漢字簡化論影響古今音韻系統	376
主要參考資料	379
附錄一 魏建功學行著述年表	397

魏建功音學述評(下)

錢 拓 著

第四章 韻書殘卷論

韻書始於魏李登《聲類》、呂靜《韻集》等，然而這些早期韻書，多已亡佚。其後，隋代陸法言編定《切韻》，據唐人封演《聞見記》記載，《切韻》共 12158 字。後人根據陸法言的《切韻》，不斷添加新字、補充釋義，於是出現數種增補本，不僅僅是給《切韻》增字加注，做出修訂而已，甚至也改變了書名。到了唐代，學者們不斷地對《切韻》提出增益與刊正，像是王仁昫、孫愐、裴務齊等人，都為《切韻》作出了相當程度的增補，這類型的著作頗多；另外，《唐書·藝文志》也記載著像「李舟切韻」這一類已經失傳的韻書著作。

清末時，在甘肅敦煌和新疆的吐魯蕃，陸續發現了唐五代的韻書殘卷。此時，同類型的韻書殘卷受到了重視，不斷有新的發現問世，例如吳縣蔣斧在北平舊書肆購得的《唐韻》殘卷，以及故宮博物院舊藏的《刊謬補缺切韻》、唐寫全本王仁昫《刊謬補缺切韻》等。這些韻書殘卷資料，對於校勘、還原《切韻》時期的韻書本來面貌，以至於考訂當時的音韻系統，都是大有助益的。

敦煌韻書殘卷的種類頗多，但卻不甚完整，每一種版本的保存，由數行至數十頁不等。無論是陸法言《切韻》傳本，或是長孫訥言《切韻》箋注本、王仁昫《刊謬補缺切韻》、《唐韻》……等，都是極為珍貴的。

韻書殘卷的研究，王國維是早期開啓了研究門徑，並從中獲得許多成果的佼佼者；此外，劉復、魏建功、羅常培、姜亮夫、潘重規、周祖謨等諸位先生的研究成果，更在當代開啓了嶄新的一頁，並建立了學術史上的里程碑。魏建

功是繼王國維之後，全面性的考證、探討《切韻》系韻書，並得到豐富研究成果的重要學者，並提出了許多具有開創性的新發現。本章就「切韻系韻書之類型」以及魏先生的「韻書殘卷研究」兩節，加以延伸並論述，以期能發明魏先生韻書殘卷論的學術成果。

第一節 切韻系韻書之類型

一、切韻系韻書系統概說

本節就切韻系韻書各自呈現之不同韻目數及韻部系統，各自歸類，並簡介如下：

(一) 陸法言《切韻》系統

《切韻》殘卷共有 193 韻，韻目和《廣韻》相異之處爲：平聲少「諄桓戈」三韻；上聲少「準緩果」三韻以及「儼」韻；去聲缺佚，但依平上二聲來推求，當少「稔換過」三韻及「儼」韻；入聲少「術、曷」二韻。換句話說，即「真軫震質」不分出「諄準稔術」，「寒早翰曷」不分出「桓緩換末」，「歌哿箇」不分出「戈果過」，「儼儼」皆無。與《廣韻》206 韻相比，少了 13 韻。「真寒歌」、「諄桓戈」等韻，大致上是開合口呼的分別，陸氏不分；上去聲的「儼、儼」二韻，因其所屬之字少，故不另立。

《切韻》及其傳寫本有多種斷片，英國倫敦大英博物館藏有唐寫本《切韻》三種，出自敦煌千佛洞石室，爲英國斯坦因（A. Stein）收購，經王國維過錄，簡稱《切一》（陸法言傳本）、《切二》、《切三》（皆爲箋注本）。《切一》即 S2683，存上聲「海」至「銑」共 11 韻。《切二》即 S2055，長孫箋注，存卷一至「魚」共 9 韻，含卷首陸法言〈切韻序〉和長孫訥言〈序〉。《切三》即 S2071，存平聲上下兩卷（缺東、冬二韻），上聲、入聲各一卷（缺「鐸」以下五韻），中間略有闕佚，王國維考證爲長孫注節本。

長孫訥言箋注本《切韻》（如《切二》，卷首存有長孫序文），分韻與陸法言相同，切語差別不多，只是據《說文》增加注釋、形體說解等共約六千字。陳師新雄說：「蓋其主要箋注，僅在加注釋、正字形而已。於音學系統，固無更改，故可歸於《切韻》系統。」〔註 1〕

〔註 1〕 見《廣韻研究》，頁 16。

(二) 王仁昫《刊謬補缺切韻》系統

王仁昫《刊謬補缺切韻》作於唐中宗時。所收韻字約爲 18000，比陸法言《切韻》增加 6000 字左右。《刊謬補缺切韻》分 195 韻，對陸氏原書的部目次序，沒有太大變動（故宮殘本較爲特殊），《刊謬補缺切韻》比陸法言原書多分出 2 韻（上聲多分出「广」韻，去聲多分出「嚴」韻）。「刊謬補缺」的主旨是爲《切韻》增字加注，即王仁昫所說：「陸法言切韻，時俗共重，以爲典規，然苦字少，復闕字義，可爲刊謬補缺切韻。」各卷韻目下並註明呂靜等數家韻目之分合。

王仁昫《刊謬補缺切韻》共有三本：1、劉復敦煌掇瑣本（P2011），簡稱王一。出自於敦煌石室，現藏巴黎國家圖書館。2、故宮藏項子京跋本，簡稱王二。3、故宮博物院藏宋跋本。全書五卷，完整無缺。書後有明代宋濂跋文，簡稱王三、全王。

《王二》全書共五卷，平聲、上聲缺佚頗多，去、入二聲尚完整。內容經過改編，卷首題「朝議郎行衢州信安縣尉王仁昫撰」，次行題「前德州司戶參軍長孫訥言注，承奉郎行江夏縣主簿裴務齊正字」。後有王仁昫序和長孫訥言序。有人稱此本爲「項跋本」（即項子京跋）或「裴務齊正字本」、「內府本」。此本疑是經過裴務齊修訂的傳寫本，最大的特點是在韻次的安排和韻目的改變。首先，四聲韻目的名稱，盡量採取同紐的雙聲字。如「哈海代」改爲「臺待代」，「魂混慙沒」改爲「魂混慙紇」，「覃感勘合」改爲「覃禪醴沓」等。^{〔註2〕}其次，韻次的改變如陽、唐兩韻列於江韻之後，佳韻次於歌、麻之間，登韻置於斤韻（殷韻）之後，寒韻列於魂痕之前，侵蒸於尤侯之前，元於先仙之後，鹽添覃談於侯幽之後……等等，上去二聲此，入聲尤其凌亂失序。這些都與陸法言《切韻》不同，別具一格。下平聲的韻目序數與上平聲啣接，不自爲起訖。和《切韻殘卷》的韻目比較，上聲多五十一儼，去聲多五十六嚴，共 195 韻。

〔註2〕如「送」改「凍」，以與東董同紐。「用」改「種」，以與鍾腫同紐等，詳見〈韻書研究綱目〉《魏建功文集》第貳輯，頁 385~386。

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
東	冬	鍾	江	陽	唐	支	脂	之	微	魚	虞	模	齊	皆	灰	臺	真	臻	文
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
斤	登	寒	魂	痕	[先]	[仙]	[刪]	[山]	[元]	[蕭]	[宵]	[肴]	豪	庚	耕	清	冥	歌	佳
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54						
麻	侵	蒸	尤	侯	幽	鹽	添	覃	談	咸	銜	嚴	凡						

(三) 孫愐《唐韻》系統

孫愐，唐開元、天寶間人。孫愐的〈唐韻序〉，宋修《廣韻》刊載通行。《唐韻》有兩種，分別是「開元本」與「天寶本」，差別頗大。清末蔣斧所藏的一種殘本，存去聲一部分和入聲一卷。蔣氏以為是陸氏《切韻》原本或長孫氏初注本，王國維氏參照卞令之《式古堂書畫彙考》及魏了翁的〈唐韻後序〉考證，斷定是孫氏天寶本的《唐韻》。

「開元本」共分 195 韻，部目次序大致與王仁昫《刊謬補缺切韻》相同，但多儼、齏二韻。平聲分上下兩卷，上卷為一到廿六，下卷為一到廿八，韻次不連續。韻字增為 3500 字。

「天寶本」共分 205 韻。根據書中韻目和數次，去聲比《切韻》多「稇、換、過」三韻。以此推論，這是把「真、寒、歌」的合口字分出。依此進一步類推，平聲當從真分出諄、寒分出桓、歌分出戈，此外又從齊韻中分出移、鸞二字，另為一韻；上聲當從軫分出準、旱分出緩、哿分出果；去聲從震分出稇、翰分出換、箇分出過；入聲從質分出術、曷分出末，總共比《切韻》多 12 韻。

「天寶本」《唐韻》分韻加多，應是根據孫書增修改訂的本子。於是平聲上共 29 韻，平聲下共 29 韻，上聲共 54 韻，去聲共 59 韻，入聲共 34 韻。宋代《廣韻》的 206 韻，只有齊、移不分以及上去增多儼、齏二韻與開元本相同；此外都與天寶本《唐韻》一致。

天寶本《唐韻》					
[真軫震質	寒旱翰曷	歌哿箇	[齊
	諄準稇術	桓緩換末	戈果過		移

(註3) 《王二》平聲存前九韻，十微至二十五痕僅有存目。二六至三三已亡佚，韻目名稱乃參照《廣韻》而擬。

(四) 李舟《切韻》系統

李舟《切韻》書已亡佚，而部次可從徐鉉改訂的《說文解字篆韻譜》中考見。大徐〈篆韻譜後序〉云：「《韻譜》既成，廣求餘本，頗有刊正。今復承詔校定《說文》，更與諸儒精加研覈；又得李舟《切韻》，殊有補益。其間疑者，以李氏爲正。」王國維《觀堂集林》卷八〈書小徐說文解字篆韻譜後〉說：「徐楚金《說文解字篆韻譜》，傳世者有五卷本及十卷本。十卷本部次與陸孫諸韻及《古文四聲韻》大同，此即大徐〈後序〉所謂以《切韻》次之者也。五卷本則與《廣韻》大同，即大徐〈後序〉所謂以李舟《切韻》爲正者也。」〔註4〕小徐初作《篆韻譜》時，韻次依據陸法言、孫愐等；後來大徐又根據李舟《切韻》加以刊正。大徐《篆韻譜》採用李舟分韻特色，整理韻部的次序，以及使各韻配合。以前的韻書把收-ŋ 韻尾的蒸、登放在收-m 韻尾的侵、鹽之後，添、咸之前；收-m 尾的覃談又放在收-ŋ 尾的陽唐之前。李舟則把蒸、登移到收-ŋ 尾的清、青之後；覃談也移到侵之後，較合乎音理。後爲世人遵用。

王國維〈李舟切韻考〉說明了李舟《切韻》的特色：

有宋一代韻書部次，皆自李舟出也。唐人韻書以部次觀之，可分爲兩系。陸法言《切韻》、孫愐《唐韻》及小徐《說文解字篆韻譜》、夏英公《古文四聲韻》所據韻書爲一系；大徐改定《篆韻譜》與《廣韻》所據者爲一系。前系四種，其部次雖稍有出入，然大抵平聲覃談在陽唐之前，蒸登居鹽添之後，上去二聲準是。去聲之泰又在霽前，或并曷於梵。入聲則以屋沃燭覺質術物櫛迄月沒曷末黠鎋屑薛錫昔麥陌合盍洽狎葉帖緝藥鐸職德業乏爲次，不與平上去三聲部次相配，則韻書自隋至於有唐中葉，固未有條理秩然之部次，如今所見之廣韻者也。惟大徐改定說文解字篆韻譜，除增三宣一部外，其諸部次第與廣韻全同。……是大徐改定韻譜，多據李舟。……李舟於韻學上有大功二：一、使各部皆以聲類相從。二、四聲之次相配不紊是也。〔註5〕

李舟韻所呈現之韻目數爲 206，有增一「宣」韻，無「凡」韻。若依王國維考證：「李舟韻自其上去入三聲觀之，必有凡韻，而今大徐本無者，蓋因嚴凡二部

〔註4〕 見《觀堂集林》，頁 371~372。

〔註5〕 見《觀堂集林》，頁 376~377。

字少合之。」〔註6〕韻目數是爲 207。

（五）五代刊本《切韻》系統

敦煌出五代刻本《切韻》（P2014、P2015），藏於巴黎圖書館。此系列爲綜合性質系統，經學者考訂，P2014、P2015、P2016、P4747、P5531 等可編於同系。〔註7〕

陳師新雄說：「五代刊本就板本言，雖爲二種，然就韻系言，實爲同一系之韻書。……自韻部言，P2014 參合他卷，計其韻目共二百十部，較法言多十七部，較《廣韻》尙多四部。茲述其書要點於後：1、平聲仙分出宣，上聲彌分出選，入聲薛分出雪。2、蒸登在鹽添之後。3、入聲術分出聿。4、入聲尙多一與痕韻相配之韻。5、昔韻併於錫韻。6、入聲韻次雖依陸氏，然亦有相異之處。（1）質後多聿。（2）術曷分出。（3）沒後多一韻。（4）昔併於錫。

（5）緝藥鐸改爲藥緝鐸。此卷變動之大，超過陸韻系統之任一韻書，則必受陸韻以外各家之影響無疑，攷夏竦《古文四聲韻》所用韻部已仙宣分立，則此卷雖以陸氏《切韻》爲據，恐尙採其他各家之說，而編成一直接影響於《廣韻》之書。」〔註8〕按姜亮夫氏推算，此本平聲 58 韻，上聲 56 韻，去聲 60 韻，入聲 36 韻，共 210 韻，是唐本韻書中分韻較多者。

〔註6〕見《觀堂集林》，頁 378。

〔註7〕如周祖謨先生說：「伯希和把這一批殘葉分編爲五種號碼，毫無準則，非常凌亂。根據照片來看，2016 抄寫的二十行和 2014 第三葉東韻前面抄寫的八行筆跡完全相同，而且文字正相銜接，應當就是一葉，而伯希和分編爲兩號，此其一。又伯希和所編 4747 號存東韻十二行的上一半，這正是 2014(3)東韻一紙所缺的一部分，兩者都是印本，紙葉正相連接，應當黏合在一起，而伯希和也把它分爲兩號，此其二。」見周祖謨：《唐五代韻書集存》（北京：中華書局，1983 年 7 月），頁 922。周氏從「板面」、「板數前後連接的情況」、「殘葉所存韻目數次是否前後相連」、「韻內紐次排列的情況」、「各殘葉注文排列反切訓釋的先後和表現字的或體的方式」等五方面來考察，論定這五號應爲同一種書。考證過程可參照《唐五代韻書集存》。

〔註8〕見《廣韻研究》，頁 19~20。又，陳師新雄說：「據姜亮夫《瀛涯敦煌韻輯》所收五代刊本切韻共有一種。第一種爲 p2014 之第一、三、四、五、六五種共七紙；p2015 卷一紙，實爲 p2014 卷第一種之後面；p5531 卷之第一種，巴黎未列號之丙，實爲 p2014 第一種之殘段。第二種爲 p2014 之第二種，p2014 之第七種，實即與第二種遙相連接之殘葉，p5531 之第二種即 p2014 第二種之後葉。」見《廣韻研究》，頁 19。

(六) 徐鍇《說文韻譜》所據《切韻》系統

徐鍇《說文韻譜》(又稱《說文解字篆韻譜》)十卷本，與五卷本所排韻序不同，而皆根據「《切韻》」。徐鉉〈說文解字韻譜序〉曰：「舍弟楚金特善小學，因命取叔重所記，以《切韻》次之，聲韻區分，開卷可觀。」十卷本與五卷本序文相同，只有記卷數不同；五卷本徐鉉〈韻譜後序〉則說是參照李舟《切韻》，十卷本則未言明所據《切韻》作者。

十卷本四聲各分數卷：「東冬鍾江支脂之微魚虞模」11韻為卷一，「齊佳皆灰開真諄臻文殷元魂寒桓刪山」16韻為卷二，「先僊宣蕭宵肴豪歌戈麻覃談」12韻為卷三，「陽唐耕庚清青尤侯幽侵鹽沾蒸登咸銜嚴」17韻為卷四，「董腫講紙旨止尾語曠莽薺懈賄海軫準吻隱阮混旱緩綰產」24韻為卷五，「銑獮篠小巧顯哿果馬感敢養蕩梗靜迥有厚寢琰忝拯湛范」24韻為卷六，「送絳伎至志未御遇暮泰霽祭卦怪夬隊代廢」18韻為卷七，「震暉問斬願慤翰換諫閒霰線嘯笑效號箇過禡峒漾宕敬勁徑宥候沁豔證陷」31韻為卷八，「屋沃燭覺質聿物櫛月沒未黠轄」13韻為卷九，「屑薛錫昔麥陌合盍洽葉狎帖緝藥鐸職德業」18韻為卷十，四聲各有附韻，共19韻，以字少不另立〔註9〕，總數實203韻。

十卷本《韻譜》特徵為有宣、嚴韻，無凡韻，陽聲與入聲不連貫，真諄寒桓歌戈(賅上去)皆分，質術亦分。韻目用字或以《說文》著錄者標舉，或一字異體，或以《說文》所無而另取一字為目。

然此本根據何人之《切韻》？馮桂芬〈序〉曰：「(十卷本)與函海本名同、序同、體例同，而實則截然二書，無後序、無新附字已異，而所用之韻則絕古。……函海本經鼎臣重訂，非楚金原書，故有新附等字；又可見函海本所用《切韻》為李舟《切韻》，校定《說文》時始得之，非楚金所及見，而楚金書所謂以《切韻》次之者，則陸法言《切韻》也。」〔註10〕王國維〈書小徐說文解字篆韻譜後〉曰：「逢敬亭跋十卷本，言之極為精詳，惟以譜中無移韻，而鬱字在齊韻末，謂此譜即用陸法言《切韻》，則恐不然。陸韻恭肅縱諸字皆在冬韻，孫愐改入鍾

〔註9〕如宋用附於送，駭附於蟹，芑(迄)附於櫛，闕附於峒(勘)，耿附於梗，諍附於敬，黝附於厚，幼附於候，酉(楸)附於豔，等附於拯，澄(澄)附於證，檻附於湛(賺)，檻附於陷，痕很恨附入魂混恩，泛(梵)附於陷，乏附於業等。

〔註10〕見南唐·徐鍇：《宋本說文解字韻譜》(清同治甲子年嘉平月吳縣馮桂芬摹本)，頁1~2。