

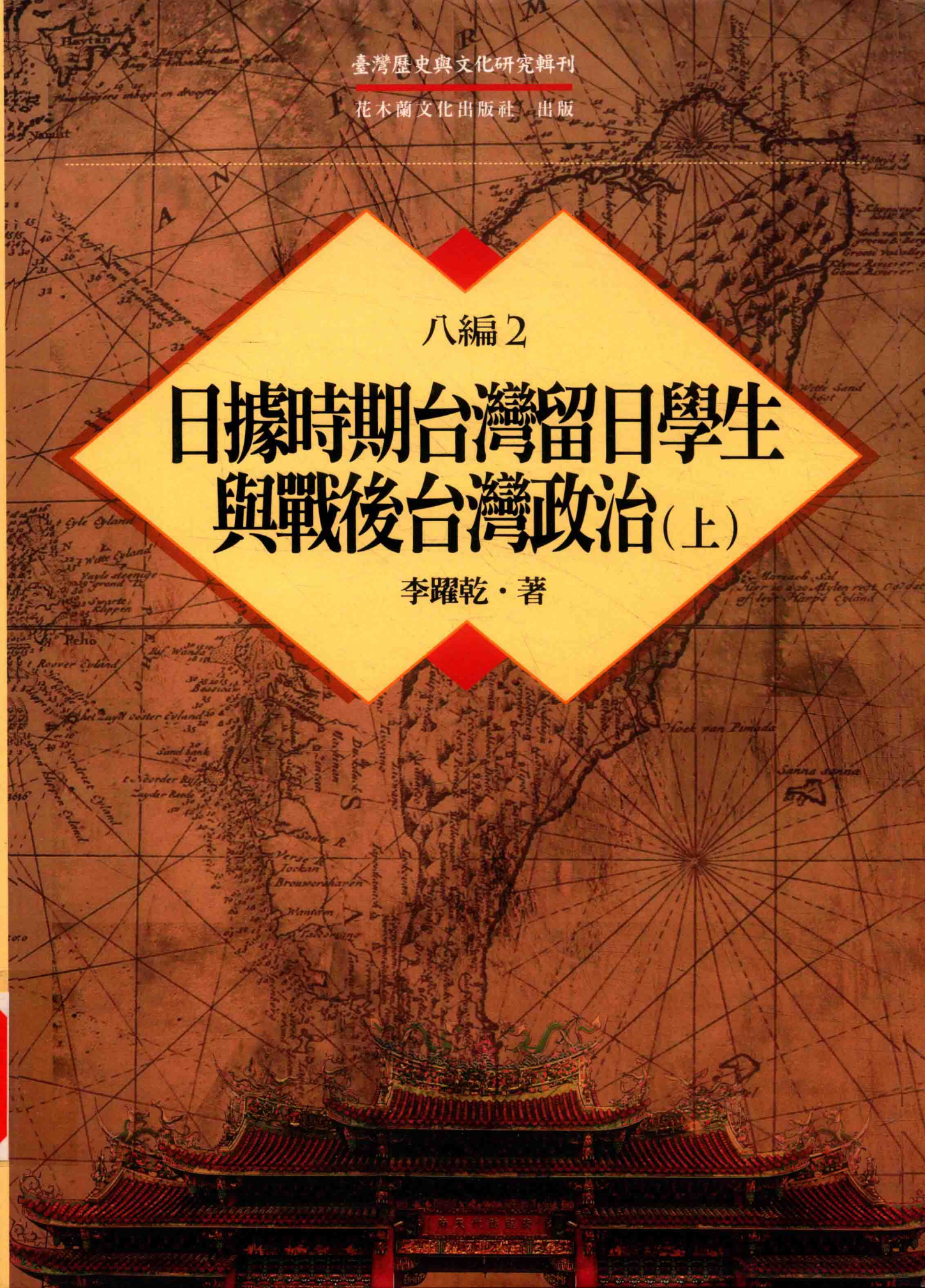
臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

八編 2

日據時期台灣留日學生 與戰後台灣政治(上)

李躍乾·著



臺灣歷史與文化

研究
輯刊

八 編

第 2 冊

日據時期台灣留日學生與戰後台灣政治（上）

李 躍 乾 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

日據時期台灣留日學生與戰後台灣政治（上）／李躍乾 著 --

初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 6+168 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 八編：第 2 冊）

ISBN 978-986-404-428-3（精裝）

1. 臺灣政治 2. 留學生 3. 日據時期

733.08

104015131

ISBN- 978-986-404-428-3



9 789864 044283

臺灣歷史與文化研究輯刊

八 編 第 二 冊

ISBN：978-986-404-428-3

日據時期台灣留日學生與戰後台灣政治（上）

作 者 李躍乾

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 286687 字

定 價 八編 29 冊（精裝）台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

日據時期台灣留日學生與戰後台灣政治（上）

李躍乾 著

作者簡介

李躍乾，江蘇東海人，史學博士，現就職於北京聯合大學臺研院，副研究員，主要研究領域是中國近現代史。中國抗戰史學會會員。已出版獨自完成的書籍《臺灣光復》、《民國軍制》、《日據時期臺灣留日學生與戰後臺灣政治》、《非常事端》、《毛澤東與十大元帥》、《京杭大運河——漕運和航運》六本。翻譯出版美國大學教材《世界觀》一本。

參編書籍《寶島臺灣》、《寶島遊客逛北京》等四本。

發表學術論文《論毛澤東對辛亥革命經驗教訓的系統總結》等十數篇。

提 要

本書運用豐富的歷史資料，運用西方社會學關於社會階層的新理論，運用西方政治學中關於政治團體的新理論，對日據時期（1895年～1945年）臺灣留日學生與戰後臺灣政治的關係，進行了深入細緻的研究，結論新穎獨到，具有一定的啟發性。

日據時期，到日本留學的青少年，在日本接受了近代化的科學知識和政治知識，擁有雄厚的經濟資本、文化資本和社會關係資本。他們返回臺灣之後，在臺灣經濟、政治、文化、社會等各個領域都起著帶頭模範作用，地位十分重要！

他們深明民族大義，把臺灣的前途與祖國大陸的強盛聯繫起來，領導了臺灣人民歡迎臺灣光復的重要活動。他們十分關心臺灣人民的政治前途和福祉，在「二二八事件」中領導了反對國民黨官僚的鬥爭。他們十分關心家鄉的各項建設事業，積極地參加臺灣各項政治選舉，尤其是省議員和縣市長的選舉。他們真誠地希望臺灣政治向日本、美國等先進國家學習，實現現代化，因此積極地參加了戰後臺灣幾十年的組建新政黨的活動，有力地推動了臺灣政治的進步。

留日學生中的極少數人，由於受到了日本軍國主義等思想的影響，對中國的前途悲觀失望，再加上其個人利益受損，走上了「臺獨」之路。這嚴重影響了臺灣政治的發展，也嚴重影響了海峽兩岸關係的正常發展。

本書深刻地揭示了民進黨成立的歷史背景與社會階級基礎，為研究和關心臺灣的朋友們所必讀！



目次

上 冊	
導 論	1
第一節 研究的緣起和目的	1
一、研究背景	1
二、研究目標	3
第二節 研究對象和方法	3
一、研究對象及其特點	3
二、研究理論和方法	16
三、文獻與研究回顧	17
第三節 研究創新和局限	21
一、研究創新	21
二、研究局限	22
第一章 臺灣接收前後的留日學生	23
第一節 接收前後臺灣留日學生活動概況	23
一、臺灣留日學生參與臺灣接收工作	24
二、臺灣留日學生組織歡迎國民政府活動和 參加三次大典	34
三、臺灣留日學生自發維護社會秩序和救援 島外臺胞	37
四、臺灣留日學生掀起創辦社會團體的熱潮	42

五、臺灣留日學生與戰後初期的臺灣輿論	49
六、留日學生領導的政治派系	54
第二節 臺灣留日學生在臺灣光復前後活躍的原因	56
一、民族解放是絕大多數留日學生的宿願	56
二、在各種組織和活動中成爲領導者的原因	62
第二章 臺灣留日學生與「二二八事件」	67
第一節 事變前臺灣留日學生領導的活動	68
一、留日學生對接收後臺灣政局的意見	69
二、臺灣留日學生的反抗活動	72
第二節 事變中臺灣留日學生領導的活動	81
一、參加各地「處委會」留日學生的活動	81
二、事變中在各地自發活動的臺灣留日學生	91
第三節 事變後的臺灣留日學生	97
一、善後工作中的留日學生	98
二、被殺、被捕、逃亡、消極的留日學生	101
第三章 臺灣留日學生與戰後「臺獨」運動	109
第一節 臺灣留日學生「臺獨」活動概況	110
一、以辜振甫爲主的戰後首例「臺獨」案	110
二、廖文毅小集團的「臺獨」活動	111
三、史明開展的「臺獨」活動	113
四、王育德在日本的「臺獨」活動	114
五、高俊明、黃彰輝等人在島內外開展的「臺獨」活動	115
六、彭明敏的「臺獨」活動	117
七、楊基銓、辛文炳、張德水、何既明的「臺獨」活動	120
八、李登輝的「臺獨」活動	121
第二節 臺灣留日學生的所謂「臺獨」理論及其危害	121
一、廖文毅的所謂「臺獨」理論	122
二、史明的所謂「臺獨」理論	123
三、李登輝的所謂「生命共同體」和「兩國論」	123

四、彭明敏的「臺獨」觀點及其影響	125
第三節 臺灣留日學生領導或參加「臺獨」的原因	127
一、日本軍國主義和武士道精神的影響	127
二、對政治現實不滿	130
三、現實利益受到損害	132
第四章 兩蔣統治時期留日學生參加的重要選舉	135
第一節 光復初留日學生與縣市以上民意機構選舉	136
一、留日學生當選狀況	137
二、留日學生當選原因分析	138
第二節 留日學生當選省議員和縣市長概況	142
第三節 留日學生選舉戰略策略分析	145
一、留日學生的選舉戰略	145
二、留日學生的選舉策略	149
三、國民黨外留日學生的選舉戰略和策略	154
附錄：臨時省議會和省議會議員選舉留日學生當選情況表	159
下 冊	
第五章 臺灣留日學生與政黨輪替	169
第一節 留日學生與 1960 和 1970 年代的組黨運動	170
一、組黨運動中著名的留日學生	170
二、臺灣留日學生宣傳組建新政黨的原因、目的和意義	173
三、臺灣留日學生在新黨組織活動中的作用	176
第二節 李登輝對政黨輪替的重大影響	180
一、國民黨「本土化」政策下的李登輝	181
二、李登輝對民進黨的扶助	183
結 論	189
附 錄	197
主要參考文獻	329
後 記	337

圖表目次

表 1-1	接收前後臺灣留日學生參與接收和擔任 領導的醫療單位	32
表 1-2	1947 年 3 月以前的臺灣的報紙	49
表 1-3	留日學生創辦或編輯的雜誌	52
表 1-4	光復初臺灣留日學生所領導的政治派系	54
表 1-5	到大陸參加抗戰光復的留日學生的代表 人物	57
表 1-6	光復初在島內政壇上活躍的著名留日學生	58
表 2-1	行政長官公署內主管級以上職員省籍分配 (1946 年)	70
表 2-2	留日學生控制的各縣市處理委員會一覽表	84
表 2-3	「二二八事件」中死亡的留日學生名單	103
表 2-4	被捕的留日學生名單	105
表 3-1	重要「臺獨」分子出生留學時間分析表	127
表 4-1	各縣市參議會正、副議長如下表	141
表 4-2	臺灣省第一屆參議員中的留日學生一覽表	142
表 4-3	1951~1981 年省議員選舉留日學生當選情 況分析表	143
圖 4-1	1951~1981 年歷屆省議員選舉中留日學生 當選情況	143
表 4-4	1950 年~1981 年歷屆留日學生當選縣市 長情況分析表	144
圖 4-2	1950 年~1981 年歷屆縣市長選舉中留日 學生當選情況	144
表 4-5	以留日學生為領導或骨幹的地方派系一覽 表	153
附表 4-6	第一屆臨時省議會議員選舉留日學生當 選一覽表	159
附表 4-7	第二屆臨時省議會議員選舉留日學生當選一 覽表	160
附表 4-8	第三屆臨時省議會議員選舉留日學生當 選一覽表	160

附表 4-9	第二屆省議會議員選舉留日學生當選一覽表	161
附表 4-10	第三屆省議員選舉留日學生當選一覽表	162
附表 4-11	第四屆省議員選舉留日學生當選一覽表	163
附表 4-12	第五屆省議員選舉當選的留日學生一覽表	163
附表 4-13	第六屆省議員選舉留日學生當選一覽表	164
附表 4-14	第七屆省議員選舉留日學生當選一覽表	164
附表 4-15	第一屆縣市長留日學生當選一覽表 (1950.8~1951.5)	165
附表 4-16	第二屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	165
附表 4-17	第三屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	166
附表 4-18	第四屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	166
附表 4-19	第五屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	167
附表 4-20	第六屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	167
附表 4-21	第七屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	168
附表 4-22	第八屆縣市長選舉留日學生當選一覽表	168

導 論

第一節 研究的緣起和目的

一、研究背景

2004年9月，我練筆寫作李登輝傳記時，發現一個令人困惑的問題，可以說是政治之謎也是歷史之謎。早在1993年前後，李登輝就大談「生為臺灣人的悲哀」，並稱國民黨政權是所謂「外來政權」，「臺獨」分子的真面目基本上暴露了。1996年3月，儘管遭到了中國大陸的猛烈批判，李登輝仍然能當選首屆所謂「民選總統」。2000年5月，李登輝領導十二年的國民黨丟掉了政權。雖然國民黨內有大批人極力反對李登輝，但臺灣島內對他十二年執政情況表示滿意的民眾仍接近六成。^{〔註1〕}這說明李登輝在島內的統治基礎不僅有國民黨，還有另外的一個階級、階層或集團。在所謂政權「本土化」或者說省籍矛盾問題上，李登輝是這個階級、階層或集團的代表人物，具有指標性的作用。

隨著對臺灣書籍閱讀範圍的拓寬和研究的深入，我發現李登輝的成功與他留日的經歷密不可分。在臺灣的近現代史上，臺灣的留日學生是個極其重要的社會階層，影響十分巨大。日據時期五十年間，大約有六萬臺灣青少年留學日本，當時叫「到內地球學」。他們是臺灣社會的精英或者說是領導階層，對臺灣的政治、經濟、教育、科技、文化、社會生活等各個方面都有著根本

〔註1〕 臺北，《中國時報》，2000年3月25日，第一版。

性的影響。

在政治上，二十世紀落後國家和民族的反殖民主義運動，力量常常來自海外留學的知識分子。臺灣留日學生在日據時期也是反日本殖民統治運動中的領導力量。在這場運動中，林獻堂、蔡惠如等地主階級知識分子是領袖，留日學生則是中堅的新生的力量。

臺灣留日學生還領導臺灣抗日團體參加了中國大陸的抗日戰爭和光復臺灣的偉大鬥爭。臺灣光復後，臺灣留日學生積極地參加了新臺灣的建設，在各個領域尤其是在政治領域作出了自己的貢獻。臺灣留日學生中的極少數人，由於受日本軍國主義的影響太深，走上了分裂祖國的「臺獨」道路，對戰後直至今天的臺灣政治都有很壞的影響。

1980年代，伴隨著現實生活中留學西方的高潮，中國大陸的學者開始重視研究1896年之後中國人留學日本的問題，並得出了一個很重要很理性的結論。留學，是世界文化史的重要組成部分，是世界文化從過去走向今天的重要途徑，也是世界文化從現在走向未來的重要媒介。留學，是中日關係史的重要組成部分，是中日關係從過去走向今天的重要管道，也是中日關係從現在走向未來的橋梁。留學，曾給中國的社會變遷以重大影響，曾給中國的社會進步以重大推動。一百年里中國人留學日本的運動，已經成了中國近代史、中國現代史和中國當代史中的重要篇章。^{〔註2〕}儘管如此，但中國大陸學者卻沒有去研究日據時期臺灣留日學生的問題，不知道是因為顧忌當時臺灣被日本殖民，還是因為缺乏研究資料。

蔣介石父子統治臺灣時期，臺灣歷史文化研究受到一定的限制，研究範圍限於右翼臺灣留日學生的政治活動，即屬於國民黨和臺灣民族民主運動中右派的臺灣留日學生的抗日活動。

1990年代以後，隨著臺灣經濟和社會的大發展，臺灣歷史文化研究在島內外逐漸成了顯學，加上島內輿論的開放，有關日據時期臺灣留日學生的資料大量出現，大批涉及臺灣留日學生的口述歷史、回憶錄、文集、傳記、地方志和研究論著出版，這為臺灣留日學生這個社會階層的整體研究提供了堅實的基礎。但是，此時島內的主流學者卻深受「臺獨」意識形態的影響，對臺灣歷史的研究從一個極端走向另一個極端，非常不客觀。在研究方法上，

〔註2〕 沈殿成：《中國人留學日本百年史 1896~1996》，上冊，瀋陽，遼寧教育出版社1997年，第1頁。

他們仍然沒有把日據時期臺灣留日學生當作一個社會階層或者整體進行研究，更談不上研究這個社會階層或整體在戰前或戰後的政治活動。

2005年，在導師林仁川先生的指導下，在臺灣院歷史所周翔鶴、鄧孔昭、李祖基、陳小沖等老師的幫助下，我選擇了這個重要而又無人專題研究的課題作為我的博士畢業論文。

二、研究目標

全面梳理日據時期臺灣留日學生這個特殊的社會階層的歷史資料，為以後更加全面深入的研究奠定基礎；運用社會階層和政治文化理論，研究日據時期留臺灣日學生這個社會階層在戰後臺灣政壇上的活動狀況、活動規律和影響力，揭示日本政治文化對戰後臺灣政治的影響狀況，從而發現臺灣現代政治歷史的規律，為中國大陸的現代化建設、海峽兩岸的交流，以及祖國統一大業提供歷史的借鑒。

第二節 研究對象和方法

一、研究對象及其特點

本文所研究的是日據時期（1895～1945）臺灣留日學生與戰後臺灣政治的關係。日據時期的臺灣留日學生包括小學生、中學生、職業學校學生、大專院校學生、軍校生、函授生等等，只要是在日本各級各類學校學習一年以上或者接受日本大學函授教育者，都屬於本文研究的對象。按照西方社會學上的社會階層新理論，凡是有相似的社會資源的團體都可以稱為社會階層，不論其共享的社會資源是哪一種。臺灣留日學生共同享受的社會資源是日本的學校教育，因而可以作為一個獨立的社會階層來加以研究。在教育問題上，臺灣和大陸完全一樣，十分重視。早在明朝臺灣就引進了科舉制度，有功名的讀書人享受很高的社會地位。（註3）所以臺灣留日學生也是如此，是社會領導階層或精英階層，也可以稱為享受很高社會榮譽的「地位團體」。

臺灣青少年大量去留學的主要原因，是日本殖民者的教育歧視政策和臺

（註3）林仁川：《大陸與臺灣的歷史淵源》，上海，文匯出版社，1991年3月，第204頁。

灣經濟的發展。「1918年前，因公學校擴充緩慢，兒童入學率低（15.7%），中等以上教育機關更不完備，有志青年不得不去日本讀書。」〔註4〕因經濟的發展，臺灣人民產生了對教育和技術方面的要求，才有1919年新《教育法》的修訂。〔註5〕事實上，新的《教育法》仍不能滿足臺灣人民的需求，臺灣學校還是只偏重日文的訓練，而疏於知識的傳授，再加上學校的收容力有限，於是臺灣青少年紛紛渡海求學。

臺灣人到日本留學還有一個基本的原因，是日本的近代教育模式比中國的教育模式先進。例如，日本創辦東京帝國大學在1877年，而中國創建京師大學堂（即後來的北京大學）是1902年，相差25年；日本公佈歐美式近代化的新學制為1872年，而中國廢科舉興學堂為1905年，相差33年。1896年以後，中國大陸也興起了一股留學日本的熱潮。〔註6〕這也對臺灣人選擇學習的地方有著重大的影響。

最早到日本留學的是1895年12月去日本明治大學普通科就讀的周福全。次年春，富豪兼著名紳士李春生帶著幾個孫子去日本讀中小學。在他們之後，留學日本的人數逐年增加，規模越來越大。「光緒33年，留日學生僅63人，民國6年增至264人，民國7年已達493人，且逐年增加。」〔註7〕1922年已高達2400人左右。臺灣女性留學日本始自1906年，到1930年代才逐漸增多。〔註8〕

留學日本的臺灣人大體上可分為三種類型：「第一種是富家子弟，他們的父兄不滿於日人在臺灣的教育制度，自年少的時候就送去東京入小學校，如霧峰、板橋的林家及高雄陳家的子弟莫不如此。第二種是在臺灣的最高學府畢業，為著深造而赴日本留學的。……最後一種是不能考入醫專和國語學校的『狹門』，無法升學才跑到東京去的，這類居日本留學生的最大多數。」

〔註9〕

〔註4〕 臺灣省文獻委員會：《重修臺灣省通志》卷六，臺北，1993年，第156頁。

〔註5〕 矢內原忠雄：《日本帝國主義下的臺灣》，臺灣銀行，1964年，第108頁。

〔註6〕 沈殿成：《中國人留學日本百年史1896~1996》上冊，瀋陽，遼寧教育出版社1997年8月，第20頁。

〔註7〕 臺灣總督府文教局編：《臺灣總督府學事年報》，明治40年、大正1、7年度。

〔註8〕 游鑒明：《日治時期臺灣學校女子體育的發展》，中研院：《近代史研究所集刊》，2000年6月，第47頁。

〔註9〕 葉榮鐘著、李南衡編：《臺灣人物群像》，臺北，帕米爾書店，1985年，第237頁。

「幾乎所有學者一致認為，教育是影響個人政治文化取向最具關鍵性的因素。」臺灣留日學生這個社會階層，具有所有受過良好教育者的一般特點，即「不僅消息較通達和表達能力較流暢，他們對時間亦有不同的感覺，對個人和社會效能有強烈的意識。他們較積極地參與小區事務，對新觀念、新經驗和新人物，持開放的態度，他們較重視科學、較容易接受變遷。總之，他們的人格特徵變為更現代化。」〔註 10〕他們收入高、影響力更大。他們有著與大眾不同的政治態度。

除此之外，由於有著被日本殖民統治的共同經歷，臺灣留日學生這個社會階層還有其本身的一些共同特徵：

（一）臺灣留日學生這個社會階層具有雄厚的經濟資本。由於留學日本花費巨大，故留日學生要有富裕的家庭。他們大多出身於地主商人或官紳家庭，能負擔留學費用。當然，也有極少數出身貧困家庭的人去日本留學，是由於得到了大地主大資本家或者教會的資助。例如，林獻堂資助甘得中、葉榮鐘等幾十個有志青年留日，他們幾乎都反日；基督教教會資助林茂生、高俊明等教會家庭的子女留日。留學之後，無論留在日本還是回臺灣，留日學生一般都能夠謀到收入較高的職業，如醫生、官吏、教師、記者、工程師、公司職員等等，有的則運用新式技術和經營理念經營工商業或農場。總之，他們有能力保持本階層在經濟上的優勢地位。

（二）臺灣留日學生這個社會階層具有優越的可再生的文化資本，這是他們能夠成為臺灣社會領導階層的最重要的資本。臺灣留日學生在日本接受了先進的科技、文化知識，在經濟、文化、科技、政治等各領域都起到帶頭作用。因而他們本身也有很強的優越感。如前文所述，因為日本近代教育模式遠遠比舊中國先進，所以留日學生特別是留學東京帝國大學、早稻田大學、慶應大學、東京商科大學等名牌大學畢業的比較自負。「日本的高等學校及帝國大學模倣德國的制度，所以我們都有自負心理。光復初年，有人要把我的論文送到美國某大學去申請學位，我嚴詞拒絕了，因為我覺得自日本高等學校、帝國大學畢業的程度比美國高，對美國的學位授予很輕視。」〔註 11〕

（三）臺灣留日學生在日本有著比較豐厚的社會關係資本。他們在日本

〔註 10〕 趙永茂：《臺灣地方政治的變遷與特質》，臺北，月旦出版社，1996 年，第 13 頁。

〔註 11〕 卓遵宏、林秋敏訪問記錄：《林銜道先生訪談錄》，臺北，國史館，1996 年 10 月，第 164 頁。

留學工作生活多年，極少數人甚至做官多年，他們在日本有許多同學、同事、老師、上司、朋友、姻親等，這些都是可資利用的社會關係資本。這對臺灣政治和近百年的日臺關係都有著相當大的影響。

（四）臺灣留日學生比較深地受到了近現代日本政治文化的影響，而對中國近現代政治文化則知之甚少。日本政治文化因而通過他們影響了臺灣的近現代政治。

廣義的文化包括物質和精神兩個層面上的東西。政治文化也可分為制度體制和思想觀念兩個大的方面。制度體制包括政府制度、政黨制度、選舉制度、官僚選拔制度、輿論監督制度等等；思想觀念包括政治信仰、政治指導方針、政治思潮、治國綱領、建設計劃、官場習氣、官僚作風等等。戰前日本政治文化的主要內容是：在政治制度上，1889年頒佈資產階級性質的《大日本帝國憲法》，規定日本是個君主立憲國家，在政治體制上是天皇制、政黨內閣、文官官僚體系三者並存的，天皇是國家和民族的象徵，政黨控制國會，作為精英的文官官僚則控制著行政。人民有一定程度的集會結社、遊行示威、著述出版自由，1870年就開始有爭取民選議會、民定憲法的自由民權運動。在政治觀念上，信奉國家神道〔註12〕、大和魂、實用主義、金權政治、軍國主義等等；有「和魂洋才」「脫亞入歐」等影響深遠的立國建國方針；大量引進社會主義、自由民權、無政府主義、民本主義、法西斯主義等西方近代政治思潮，積極學習歐美先進國家的政治制度和治國路線。官僚則比較守法奉公、負責盡職、廉潔自律、講究行政效率，等等。

戰後日本政治文化的主要內容則是，在美國佔領軍的控制指導下，頒佈《日本國憲法》，在天皇制下建立民主的政黨政治制度，政黨內部則繼續保留戰前的「派閥」林立的傳統，所謂「派閥」就是家族式的政治派系。人民有集會結社、遊行示威、著述出版等自由。在政治觀念上則信奉實用主義、民族主義、民主主義、金權政治等，也保留著一些神權政治的殘餘。

近現代日本政治文化的一些具體內容和特點，以及它們對臺灣留日學生和日據時期臺灣政治的巨大影響，概括介紹如下：

1. 1885年，日本思想家福澤諭吉提出了著名的「脫亞入歐」觀點。在此

〔註12〕國家神道：日本民族宗教神道教同國家權力相結合，被賦予特權。它宣傳以日本為中心的「神國」思想，稱天皇是「現人神」，是萬世一系的神聖統治者，是軍國主義精神支柱之一，1945年12月被禁止為國教。

方針指導下，日本的政、學兩界熱衷於研究和引進近代西方的各種政治思潮、政治制度。因此，臺灣留日學生也在日本通過日本語言文字接受了近代西方政治思潮，瞭解了立憲政體等近代西方政治制度。

日本自十九世紀後半期以來，主要關心歐美各國，但對亞洲鄰國沒有持續性的高度關注。這與明治以來，它希望「脫亞入歐」，吸收歐美技術、制度與學問，而儘量與「野蠻不文明」的亞洲諸國保持距離等基本思想有關。對亞洲各國的關心，主要出發點是因為各國政治上的不安定，或有第三國在政治、軍事、經濟方面介入，使日本殖民地、勢力範圍或安全保障受到威脅。但直到 1995 年，日本的政、學界都不認為亞洲各國在經濟和政治發展上有學習和研究的價值。〔註 13〕例如，東京大學法學部有個百年歷史的學會就叫「國家學會」（日本把政治學叫「國家學」），致力於研究西洋政治制度和思想，並將它介紹到日本。西洋國家的外交、戰爭、政治體制和經驗，成為日本政治學的主題。

在日本引進或介紹的西方近代政治思潮中，對臺灣留日學生影響深遠的有自由民權、馬列主義、民族自決、民主主義（日本叫民本主義）、無政府主義等。

19 世紀末開始，在日本宣傳社會主義的有堺利彥、山川均、荒佃勝三、幸德秋水、片山潛、河上肇等著名人物。例如，山川均主張採取緩和路線，著有《殖民地政策下的臺灣》。1910 年代開始，河上肇就在東京帝大宣傳馬克思主義。他 1907 創辦《日本經濟雜誌》，後來還創辦《社會問題研究》雜誌，宣傳馬克思主義。他著有《資本主義經濟學史的發展》、《第二貧乏物語》、《資本論入門》。1920 年代社會主義思想風靡日本，1926 年社會主義人民黨和日本農工黨相繼成立，日本共產黨也重建。這吸引了許多留日的臺灣學生。〔註 14〕1927~1945 年間在日本留學的林衡道回憶說，其父反對他上有馬克思經濟學傳統的京都帝國大學，他才選上仙臺東北帝國大學。但東北帝大也盛行馬克思主義經濟學和「國家論」。早稻田大學也素有「社會主義大本營」之稱。〔註 15〕

〔註 13〕〔日〕豬口孝：《寫給中文版序》，豬口孝著，賴郁君譯：《日本經濟大國的政治運作》，臺北，月旦出版社 1995 年。

〔註 14〕〔日〕升味準之輔著：《日本政治史》，北京，商務印書館，1997 年，第三冊第二章，《社會主義》，第 640 頁。

〔註 15〕卓遵宏、林秋敏訪問記錄：《林衡道先生訪談錄》，臺北，國史館，1996 年 10