



清代晏欧三家词研究与传承史论

On the Study and Inheritance History of
Yan-Ou Ci-Poetry in the Qing Dynasty

顾宝林 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



清代晏欧三家词研究与传承史论

On the Study and Inheritance History of
Yan-Ou Ci-Poetry in the Qing Dynasty

顾宝林 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

清代晏欧三家词研究与传承史论/顾宝林著. —北京:北京大学出版社,2018. 12

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978-7-301-30054-1

I. ①清… II. ①顾… III. ①宋词—诗词研究 IV. ①I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第260994号

书 名 清代晏欧三家词研究与传承史论

QINGDAI YANOU SAN JIA CI YANJIU YU CHUANCHENG SHILUN

著作责任者 顾宝林

责任编辑 徐 迈 蒲南溪

标准书号 ISBN 978-7-301-30054-1

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博 @北京大学出版社

电子信箱 pkuwsz@126.com

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62756467

印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者 新华书店

730毫米×1020毫米 16开本 28.75印张 500千字

2018年12月第1版 2018年12月第1次印刷

定 价 78.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学工作委员会按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作委员会

序 一

当我提起笔来,为两年前毕业的我的博士生顾宝林君的优秀学位论文的修改稿《清代晏欧三家词研究与传承史论》写序时,我的心情是十分愉快的——因为,他的踏实肯干和诚恳朴实,既在2012年使他的论文获得了基本成功,赢得了答辩委员们的一致肯定;工作两年以来,他又边搞教学工作边挤时间精心修改打磨这篇论文,还好几次打电话恳切地向我请教一些专业问题,这又使论文增加了理论深度,提高了学术水平。

现在让我为大家简略地回顾一下,当初宝林君这篇论文为什么要确定这么个选题,文章论述了一些什么东西,解决了一些什么有意义的问题。

记得早在十四年前,我就在国内学术刊物上(记得是《暨南学报》哲学社会科学版)发表一篇论文,向词学界倡言:当前我们词学研究的“重要工作之一就是通过总结和撰写词学学术史,来实现理论的升华和超越”,只有这样才能把我们的词学研究和当代曲子词的创作推向前进。而我们的词学研究过去几百年一直到今天大都集中在唐五代两宋词上,那片熟土地其实已经没有什么可以开垦的了,“创新”基本上无从谈起,因此我建议同行们从那片熟土地上“撤军”,转到元明清词领域,尤其是到有大片荒地待开垦的清词领地上去耕作!

宝林君是积极响应我的呼吁的词学界新兵之一。记得他刚到北京上学不久,就在来我家客厅听我讲课时对我说,江西在宋代是文艺发达、名家辈出的文化区域,除了古文大家欧阳修、曾巩、王安石和诗歌的江西诗派之外,曲子词的大家、名家一数就是一大串。他自我介绍说,他就是江西(赣西南萍乡地区)人,他在我门下搞词学,能不能就搞他的这些江西先贤的词?将来博士论文能不能就往这方面考虑?他的这番自我表白,我听了觉得“正中下怀”——因为我自己就是一个祖籍江西高安的贵州人!不但如此,我自己前一阶段的词学研究,就是以宋代江西籍词人辛弃疾、韩元吉等以及江西本土土长的诗人、词人姜白石、刘辰翁、文天祥等为主,并已出版了一些成果,正好可以给顾君讲课和辅导他写这方面的论文。

自那以后,顾君边学习边考虑博士论文选题,并不时来我家讨教。我向他介绍了我有关研究的情况,说明宋词的江西大家已有若干人研究过并有许

多研究成果问世,只是似乎北宋初中期的晏殊父子和古文大家、诗人兼词人欧阳修,他们在北宋前期算一个有成就和在当时与后世颇有影响的江西词人群体,还没有人对这个群体进行过系统研究。我说完这些话,就拿出我刚出版的《唐宋词流派史》一书翻给他看,指明我那本书已经将晏氏父子和欧阳修一起定性为“北宋江西词派”,并说明那是一部“通史”,比较简略,不可能对每个流派与群体深透地研究,全面仔细地描述,他正好补我之缺,写出点新东西来。终于,顾君全面采纳了我的意见,确定了今天我们看到的这个选题。

看了我介绍的这些情况之后,读者就基本明白了顾君这部书稿的选题意义。本书是在其博士论文基础上加以修改的,记得当初我所给的博士论文指导评阅书曾这样写道:

顾宝林同学读博以来,专业学习刻苦努力、认真踏实,学术水平大幅度提高,已经具备了能够独立完成词学领域科研项目的能力。他的这篇博士学位论文,从学术研究与词学传承的视角切入,以清代词学发展为观照背景,以清代词学的流派交替演进活动为研讨中心,以北宋前期的晏欧(二晏一欧)这个词人群体为解剖个案,结合词学批评与接受问题,较好地描述、探讨这二百多年的二晏一欧词学术研究及传承状态,评述其对当时词学风尚产生的影响以及传承接受态势和规律、原因等,也借此一窥清代词学承续与超越前代词学的发展历程和传统词学演变终结而走向现代化之前夜的轨迹。此文不但基本观点正确,材料翔实可靠,而且内容与研究方法两个方面也有所创新。……尽管还有不少不足之处,总体而言是一部花费了诸多心力可称优秀的博士学位论文。

两年后,可以对照此书,看看他到底在里边论述了一些什么东西,解决了哪些有意义的问题。作为顾君的第一本学术专著^①,本书当然是一部好书,不过客观地说,顾君此书仍存在某些不足,比如,有的语句不够简洁明了,个别结论有待商榷,等等。这是一个年轻学者出版书籍都容易出现的问题。

我祝顾君以此书为一个好的开端,在学术研究的道路上不断创新,胜利前进!

刘扬忠

2014年7月于北京东郊望京东园寓所

^① 按,2014年7月,刘先生抱恙写此序;2015年10月,我的第一本专著《〈须溪词〉遗民心态研究》已经出版,但2015年4月,刘先生已离世,故本书实为第二本专著。

序 二

做学问,要有根基,有渊源。根基,在于自身的修为努力;渊源,则依赖于师门传授、师友切磋。古人做学问,就很重视师友渊源,所谓“学问精深,得师友渊源之正”,“非若庸庸无模范者可比”。宋代词人,早有师承门派意识,滕仲因跋郭应祥《笑笑词》就说:“词章之派,端有自来,溯源徂流,盖可考也。昔闻张于湖一传而得吴敬斋,再传而得郭遁斋,源深流长。故其词或如惊涛出壑,或如绉縠纹江,或如净练赴海,可谓冰生于水而寒于水矣。”说一代胜过一代,不免溢美,但所言词人代有承传,张孝祥一传至敬斋吴镒,再传至遁斋郭应祥则是事实。20世纪以来的词学界,更是渊源有自,谱系分明。二三十年代,词学界有两大龙门。

一是“朱门”,即晚清四大词人之朱祖谋师门。其门下高第有龙榆生、杨铁夫及夏承焘、刘永济等。龙榆生更嫡传朱氏衣钵,朱氏去世前将遗稿和校词朱墨双砚悉数相授,一时成为词坛佳话。当时著名画家夏敬观、吴湖帆、徐悲鸿等绘有《受砚图》以表彰其事。20世纪30年代,龙先生主编《词学季刊》,领袖词坛,无愧师门,颇像苏轼接举欧阳修的大纛而主盟文坛。同龄的夏承焘、唐圭璋先生与之鼎立而三,共同创造了三四十年代词学研究的辉煌。杨铁夫追随朱祖谋研治吴梦窗词,著有《梦窗词笺》。据说朱祖谋曾授予他“多读”二字真经。他初注梦窗词,不懂,请教朱氏,朱告之“多读”。一年后,还是不懂,再问朱先生,朱仍然说:“多读!”两年后,杨铁夫还是有些不懂,又请教朱先生,得到的回答依然是“多读”。古人读书,强调多读感悟。多读其实是做学问的不二法门。我读大学时,曾请教任课老师张国光先生如何做学问,他也只告诉我两个字:“多读。”我当时有些不理解,以为老师是搪塞应付,不想传授真经秘诀给我。后来读的书渐多,才悟出“多读”二字,就是真经秘诀。初学者要多读,老于学问者也要多读。读的书越多,越发感觉自己读的书少,知道本专业或相关领域有好多书要读可读而未读,并常常为此而焦虑不安。

二是“吴门”,即词曲大师吴梅先生师门。吴先生先后在北京大学、东南大学等高校教授词学,受业的门生有任中敏、唐圭璋、卢前、王季思、赵万里、蔡桢及万云骏等先生。任中敏原为吴先生在北京大学任教时的学生,后追随

吴先生到南京,长住他家一两年,足不出户,饱读吴先生家中藏书。任先生后来著《唐声诗》《唐戏弄》等力作,就是这个时候打下的文献基础。卢、唐、王、蔡,都是在东南大学亲承吴先生的教泽,虽同出一门,然后来专攻不一,卢前与王季思先生专攻戏曲,唐先生、赵万里与蔡桢专攻词学。30年代,蔡先生在河南大学任教授,著有《柯亭词论》《词源疏证》等,可惜得年不永,40年代即去世。其《词源疏证》深得夏承焘先生的首肯,夏先生曾准备笺释《词源》,及闻蔡有《词源疏证》,就搁笔不作。赵万里先生在东南大学时师事吴梅先生,未及毕业,就被王国维请到清华研究院担任助教。他长于版本之学,在北京与著名藏书家、目录版本学家郑振铎齐名,当时有“郑龙赵虎”之誉。他辑著的《校辑宋金元人词》,为词作辑佚的名著,大得胡适的称赏。后来供职于北京图书馆,曾任善本特藏部主任。

其后朱门、吴门的高第,又各开山门,成为一代山斗。

夏承焘先生在20世纪五六十年代就招收研究生,吴熊和、刘乃昌、喻朝刚等先生都出其门下。90年代前后,吴熊和先生门下又培养出了多位第三代词学传人,如沈松勤、沈家庄等。刘乃昌先生门下有崔海正等专家。

唐圭璋先生门下,人丁更旺。五六十年代跟他研习词学的有曹济平、常国武、潘君昭诸先生。80年代,他先后培养了杨海明、钟振振、王筱芸、王兆鹏、肖鹏、刘尊明等词学硕士、博士。不仅众位门生都相继成为词学研究的中坚,再传弟子中也有数十人成为词学研究的骨干。

万云骏先生,80年代在华东师范大学执掌教鞭,培养了邓乔彬、方智范、周圣伟和高建中等词学硕士。邓乔彬更长期致力于词学研究,后与施议对、杨海明、刘扬忠并称为“词坛四杰”,培养的词学博士甚多。

龙榆生、刘永济等先生因离世较早,没能赶上80年代研究生招生的热潮,所以传人不。60年代初,龙先生曾在上海戏剧学院授课,复旦大学毕业的徐培均先生有幸亲聆教诲。受其影响,徐先生后由编剧而专攻词学,对秦观和李清照词研究尤精深,成果丰硕,是龙门传人的佼佼者。刘永济先生60年代虽然招收研究生,但招生人数有限,如今刘庆云先生是其硕果仅存的嫡系传人。任中敏先生虽不以治词著称,但其高足李昌集却以治词曲名家,并培养了多名词学博士。王季思先生门下多专攻戏曲,但也有词曲兼治者,如黄天骥先生,就颇留意清词,对纳兰词造诣尤深,并培养了不少专攻词学的博士。

与夏先生、唐先生同一辈分的吴世昌先生,既是“红学家”,也是词学家。他的学问,主要是自学而成。但他早年在燕京大学读英文系时,旁听过顾随先生的词学课(后来叶嘉莹先生也在燕京大学师从顾随,终身服膺感恩)。

90年代,吴先生在中国社会科学院培养了四大弟子:施议对、董乃斌、陶文鹏和刘扬忠,人称“吴门四杰”。其中施议对、刘扬忠专治词学,陶文鹏诗词兼治,董乃斌则治唐诗与小说。四大高第又各立门户,薪火相传,蔚为大观。

本书的作者顾宝林君,学殖深厚,渊源有自。他读硕士时,师从广西师范大学的沈家庄先生。工作几年后,又负笈京华,师从刘扬忠先生,既传承有“夏(承焘)门”一脉的学术基因,又承继着“吴(世昌)门”一派的学术传统。家庄先生与扬忠先生,都是既富学养又饶才情的词学家,创作与研究兼擅,感性体悟与理性阐释并长。宝林受他们的熏陶,对词作艺术感悟深细,对词人词作接受史的研究路径和理论架构了然于心,故其书写来如行云流水,清晰地勾勒出晏欧三家词千年以来接受传承史的变化轨迹,新意层出。

宝林君是江西人,研究生毕业后一直在江西井冈山大学任教。长期受江西文化的浸染,像其先贤欧阳修一样,对故乡文化有一种解不开的情结。欧阳修虽出生于四川绵阳,成长于湖北随州,进士及第之后游宦四方,从来没有在父母的故居、家乡庐陵长住过,但他无处不以江西庐陵人自居:“庐陵欧阳修也。”“庐陵”,对欧阳修来说,绝不仅仅是一个地域性标签,而是一种乡土情怀、家园记忆、文化认同。宝林对江西文化,也是情有独钟,硕士论文探究的是宋末庐陵词人刘辰翁,博士论文则专攻宋初抚州的二晏父子和庐陵欧阳修,学术视野逐步拓展深入。词学界习称的是“二晏”或“晏欧”,今宝林将晏殊、晏幾道父子和欧阳修三家作为一个整体来观照阐发,体现的又不仅是视野的扩大,更是一种融合性思维的深化,宏通的词史意识的延展。先由宋末而回望宋初,再由宋初词顺流而下,寻绎宋词的发展流向,就更有一种凭高望远的优势。晏殊和欧阳修作为宋初政坛重臣、文坛泰斗、士林领袖,晚辈文人墨客、诗家词手多出其门,或得其亲炙,或受其提点。以晏欧为视点,来考察千年词脉的承传变化,可谓得其枢纽关键。本书题为《清代晏欧三家词研究与传承史论》,实际是上溯北宋,历南宋,沿金元明顺流而下,再分段梳理清代三大时段的晏欧三家词的传承历程。所以,本书呈现的不仅仅是有清一代晏欧三家词的传承史,也是北宋以来晏欧三家词生生不息的千年传承史。词人的生命史,不仅存在于自己的作品中,更存在于别人的作品中。在这部晏欧三家词的传承史中,我们看到了词人生命力和影响力的延续与变化。此书为词人生命史的传承变化研究,提供了一个具有实操性的典例。

学统学源,很少是单向一线单传的,而是复向多线传承。一代山斗的龙榆生,不仅传承朱祖谋的衣钵,早年曾师从国学大师黄侃。蔡桢是吴梅先生的受业弟子,也曾追随晚清大词人郑文焯研习词乐,故对词乐别有会心胜解。施议对先生20世纪60年代是夏承焘先生的研究生,因政治变化而未能卒

业,80年代,再投考吴世昌先生门下习词。我本人是唐门弟子,但硕士阶段是跟曾昭岷师学习,是曾师激发了我的词学兴趣,引领我进入词学研究领域。而曾师的词学又是渊源于四川大学的缪钺先生。我的学统中自然就潜含着缪先生的学术因子,虽然我平生无缘拜识缪先生,只是读过他的《诗词散论》《灵谿词说》,却十分服膺他的学识学问。本书作者顾宝林,先后师从夏门传人沈家庄先生、吴门传人刘扬忠先生,期间也到武汉大学做访问学者,从我问学,自然也就受到唐门学风的影响。他在井冈山大学工作期间,又深得欧阳修研究的大家刘德清先生的器重与真传,并合作笺注欧阳修诗文。而刘先生是北京师范大学郭预衡先生的弟子。如此一来,宝林不仅传承着词林学谱,也与文统诗统结缘。

词脉诗脉的传承,与学源学谱一样,是多向度交叉型的。如果我们能像考察20世纪词林学谱这样,探究复原出千年词史的传承谱系,那将是一种何等壮丽而诱人的学术图景。滕仲因说的张于湖一传至吴敬斋再传至郭遁斋,是一线单传。本书厘清的哪些人学过晏欧三家词、评论过晏欧三家词,也还是一线单传。什么时候我们能够探索出词史多向度交叉型辐射型的传播史图景呢?比如苏轼的词,既传承着欧阳修的脉理,又吸收了柳永词的技法,更有花间、南唐词的神韵。任何一位词人,都不是单向单一的接受。同样的,晏幾道幼承庭训,自然禀承着晏殊的家法,但他也充分融汇了花间的词径和父执欧阳修词的法乳。期待宝林君和词学诸同道的努力,共同探讨词史多向度交叉型辐射型的接受史图景。

很显然,词史包括诗歌史、文学史的传承,大多是隐性的。就像我们读一篇论文、读一本书,有时深受其思维方式或研究方法的启迪,而写出新的论著。但因为我们没有直接引用其观点或史料,在自己的论著中并没有注明所受启发的那篇参考文献,于是后人就比较难以寻觅一篇论文或一部专著的思想渊源和方法来源。文献来源是显性的,思想来源、方法来源往往是隐性的。同样的道理,文学创作中,艺术技巧、章句、句法的借鉴与传承是隐性的,语词来源是显性的、追和用韵是显性的。比如黄庭坚公开宣称是学杜甫的,但要在他的作品中明确指称哪一篇哪一句是学杜甫的,却并非易事。目前我们只能据词人有形的文字表述确定他的师承渊源。词史、诗史的隐性接受与传承,虽然困难,却并非不可能。友人尚永亮教授的大著《中唐元和诗歌传播接受史的文化学考察》在这方面已导夫先路,做了有益的尝试和成功的探索。

除了依靠学者的学识来发现揭示隐性的文学接受史事实外,我们还可以利用计算机的人工智能来识别分析。目前计算机的人工智能水平已能进行初步的语义分析和语词结构分析。计算机经过学习,可以分析出不同作家作

品中语义近似、结构类似的诗句词句。如果投入专门的人力物力,将历代词作“本体化”,将原本固化的词作变成结构化、关系型数据,计算机就可以挖掘出词作文本之间的关联,并将结果进行可视化呈现。到那个时候,词史多向度交叉型辐射型的接受史图景,就不再是构想中的愿景,而是一种实实在在的学术成果了。

技术的进步必然带动学术的进步。期待宝林君今后在技术与学术的结合方面也有新的斩获!是为序。

王兆鹏

2017年8月15日于武汉南湖之滨

目 录

导言	(1)
第一节 选题缘由和意义	(1)
第二节 近百余年晏欧三家词研究述评	(12)
第三节 研究方法和内容编排	(27)
第一章 清代以前晏欧三家词研究与传承的回顾	(30)
第一节 两宋时期晏欧三家词研究与传承的起步与发展	(30)
第二节 金、元晏欧三家词研究与传承的衰歇与沉寂	(66)
第三节 明代晏欧三家词研究与传承的复苏	(74)
本章小结	(119)
第二章 清代前期晏欧三家词研究与传承的递变	(121)
第一节 各流派名家批评视野下的晏欧三家词	(122)
第二节 其他词选(谱)对晏欧三家词批评传承的推动	(147)
第三节 其他词论中的晏欧三家词批评与传播	(168)
第四节 词体创作中对晏欧三家词的接受传承	(172)
本章小结	(205)
第三章 清代中后期晏欧三家词研究与传承的过渡	(209)
第一节 浙常名家对晏欧三家词的批评态度	(209)
第二节 清代中后期其他词选(谱)与晏欧三家词评	(227)
第三节 其他词话对晏欧三家词的批评与传播	(249)
第四节 许穆堂词在创作上对晏欧三家词风之承袭	(252)
本章小结	(256)
第四章 晚近晏欧三家词研究与传承的多元和新变	(261)
第一节 常州词派后劲对晏欧三家词的解析定位	(262)
第二节 学人之词学;四大家对晏欧三家词的传承推动	(296)

第三节 王国维《人间词话》对晏欧三家词的论述与批评 转型	(312)
第四节 晚近其他词选与晏欧三家词选评	(327)
第五节 晚近其他词话论晏欧三家词	(340)
第六节 晚近创作上对晏欧三家词的接受传承	(353)
本章小结	(365)
 第五章 清代晏欧三家词的传承地位与经典影响	(372)
第一节 由清代词选选录数据看晏欧三家词的传承与影响	(372)
第二节 从《词话丛编》著录窥晏欧三家词于传统词论中之 地位	(375)
第三节 历史的定位:由清代词选看晏欧三家词的经典化	(378)
本章小结	(389)
 总结	(391)
 参考文献	(397)
 附录	(405)
 出版后记	(443)

导 言

“历史每走过一段时间,都会回头看看身后的影子,历史每翻过一页,都会回头看看走过的路,不断重新理解和解释,是知识和思想更新的过程,过程也就构成了历史。”^①当今天聆听着晏殊“一曲新词酒一杯”般的美妙宋词,徜徉在现代化高科技打造的古典轻音乐的 CD 声响中,再想想上述这段话,我们的思绪会飘荡于晏欧三家词诞生近千年来的时空,很想知道如此曼妙的经典乐章是怎样历经千年的风霜,走进人们雅俗共赏的欣赏视野。透过历史的云烟,拨去覆盖其上的层层尘埃,仿佛看见晏欧三家词承载着近千年的荣光与绝响、怀疑与理解、批评与爱赏、研究与接受,终于跨过了千年的门槛而走向新的诠释与传承时代。而回首晏欧三家词这段研究与传承历史,清代则是一个极其重要的标段。

第一节 选题缘由和意义

一、“晏欧三家词”范畴及选题缘由

本文所论的“晏欧三家词”是北宋著名词人晏殊、欧阳修以及晏幾道三人词作的合称,具体于文中即指晏欧词人群体的词作,有时因为行文习惯也省称“晏欧词”。为免误导,本书“晏欧三家词”或“晏欧词”主要表示研究范畴,不强调其词体或词派的意义。之所以将三者当成一个共同的研究对象,是因为他们具有诸多的共性,具备合并研究的条件。

(一) 晏欧三家词合并研究的可能与正当性

首先,二晏父子和欧阳修均是宋代词坛上的佼佼者,也都是宋代江西词人的杰出代表。这是三者合并研究的可能条件。

晏殊(991—1055),字同叔,北宋江西临川(今抚州)人,官至宰相。死后被谥元献。有词集《珠玉词》流传。欧阳修(1007—1072),字永叔,号醉翁,

^① 葛兆光:《中国思想史·导论》,复旦大学出版社2001年版,第66页。

又号六一居士,北宋吉州永丰(今江西省永丰县)人,官至参知政事。死后被谥文忠。有词集《近体乐府》和《醉翁琴趣外篇》两种版本,存词约 240 首。晏幾道,字叔原,号小山,与其父晏殊号称二晏。有词集《小山集》存世。总体而言,晏欧三人词上承南唐花间余绪,又各有出新之处,共同影响宋词学的发展走向,其中欧阳修和晏殊词,在宋词发展演变史上更具有开创之功。如清代的冯煦认为晏殊词是“北宋倚声家初祖”^①,而欧阳修“疏浚开子瞻,深婉开少游”^②。至于小晏词,早在宋代的王灼就给予高度评价:“如金陵王谢子弟,秀气胜韵,得之天然,殆不可学。”(《碧鸡漫志》卷二)薛砺若将晏欧三家和张先认同为宋词“四大开祖”^③。晏欧三家不仅当时声名在外,诞生近千年来,一直被后人接受传承,对中国词学影响深远。据王师兆鹏先生统计,在历代的词学研究和接受中,排名前 30 位宋代著名词人群中,晏殊、欧阳修、晏幾道均名列其中,而欧阳修、晏幾道还属杰出词人群成员^④。袁行霈先生主编的《中国文学史》也肯定晏欧词具有一定的创新和进步价值,认同冯煦的评价,并指出欧阳修相比晏殊“新变的成分要多些”,而晏幾道“创造了新的艺术境界”。^⑤由此可见,晏欧三人词不仅当时就是名家,一千年后仍然是影响当代学界和社会生活的著名词人。

以地域而论,晏欧三人又是宋代江西词坛的翘楚。据《全宋词》粗略统计,有宋一代籍贯明确的词家 1493 人,其中占籍今天江西的有 188 人^⑥,仅次于浙江,名列第二。然而在文学史上称得上有名的江西籍文人仅有晏欧三家、王安石、黄庭坚、刘过、杨万里、胡铨、姜夔、刘辰翁、文天祥数人,其中词学成就高、词坛贡献大、影响长久的除了姜夔即是晏欧三家。如果从文学、政治、哲学、史学等文化综合影响力来说,晏欧又居头把交椅,其余诸人无可相比。晏欧与其他江西名人一道,长久以来是江西民众的骄傲,激发了地方学人积极向学的热情,甚至影响了地方的民风习气。据载,“临川自晏元献公、王文公加盟本朝,由是诗人项背相望”^⑦,而庐陵吉安“是邦学者,世修欧周之业,人负胡杨之气”^⑧,即是鲜明的例子。晏欧的词作长久以来冲出了江西的范围而被天下士子争以学习模仿与传播。清代汪懋麟《棠村词序》论道:“晏

① [清]冯煦:《蒿庵论词》,见唐圭璋编《词话丛编》,中华书局 1986 年版,第 3585 页。

② [清]冯煦:《宋六十一家词选例言》,见其辑《宋六十一家词选》,清宣统二年(1910)扫叶山房石印本。

③ 《宋词通论》第二章,上海书店 1985 年影印出版。

④ 参王兆鹏、刘学:《宋词作者的统计分析》,载《文艺研究》2003 年第 6 期。

⑤ 《中国文学史》第三卷,高等教育出版社 2005 年版,第 29、90 页。

⑥ 邱昌员:《历代江西词人论稿》,百花洲文艺出版社 2004 年版,第 29 页。

⑦ [宋]周必大:《跋抚州邹虑诗》,《文忠集》卷四十八,文渊阁《四库全书》版。

⑧ [宋]文天祥:《吉州州学贡士庄记》,《文山集》卷十二,文渊阁《四库全书》版。

元献、欧文忠为宋名臣,其所建树与所著作,自古罕匹。而《珠玉》《六一》之词,歌咏人口至今不废。”也正是在地域的基础上,清代的冯煦才将晏欧词标举为“西江词派”^①。当然,江西籍的晏欧三家及其词早已超越了江西和文学领域的影响而走向全国,文化影响力亦非凡人能比。

其次,晏欧三家词之所以能以小集体称呼冠名,从词学角度上讲关键在于三者词作风格的近似。这是三者可以合并的先决和根本条件。

欧阳修和晏氏父子词均属文人士大夫词,都以小令词为擅长,风格总体婉丽和雅,属于后世所谓的“婉约派”。晏殊作为生活在北宋前期承平时段的文人学者,身居高位,生活无忧而又太平无事。这种优渥的生活用他自己的话来说即如“太平无事荷君恩”(《望仙门》),都感觉有点对不住皇帝。在此背景下,晏殊的日常休闲娱乐生活,如“绮筵公子,绣幌佳人”便成了自觉追求。这个时候俗称曲子词的宋词尚未脱离歌台酒宴的传播场所,仍然保持着南唐五代以来的那种香艳色彩。曲子词在晏殊之类的士大夫视野中主要承担“遣宾娱兴”的功能,偶尔也可捎带个体生活情思的吐露。文学是社会生活的反映。晏殊的生活环境和曲子词的这种传播接受命运决定了晏殊的词作必然承袭南唐五代以来的特色:词情绵缜,风格婉约。当然,晏殊作为上层文官领袖,在实践创作时多少对曲子词作了一些改造,至少减少了南唐五代以来的那种香艳俗气,从而使得词作变得较为清雅。“他的艺术创新和借以显示其士大夫雅词风貌之处,在于他的相当一部分抒情之作对传统的庸滥题材作了典雅化、含蓄化和‘以理节情’‘情中有思’的审美处理。试看他的不少写男欢女爱和离情别绪的精美短章,已经没有了晚唐五代同题材作品的那种轻佻浅薄的情趣和色情描写,也没有同时期的柳永那种直白俚俗和一泻无余的作风,而是表现得乐而不淫,哀而不伤,风流蕴藉,清丽雅洁。”^②检视《珠玉词》随处可见诸如“多少襟怀言不尽,写向蛮笺曲调中。此情千万重”(《破阵子》)这类蕴藉风流、婉约玲珑之作。

晏殊的词学认识和词体创作一直深深影响着出其门下的欧阳修。欧阳修仅比晏殊年少十六岁,因此欧阳修时代曲子词的生态环境与晏殊时期几乎没有差异。尽管欧阳修的人生进退和仕途要比晏殊复杂得多、困顿得多,然而在欧阳修看来,曲子词仍然充当“敢陈薄伎,聊佐清欢”的娱乐休闲工具——这是早期宋代士大夫的共同认识,正如他在《采桑子·西湖念语》自述作词动机时表白道:“虽美景良辰,固多于高会;而清风明月,幸属于闲人。并游或结于良朋,乘兴有时而独往。鸣蛙暂听,安问属官而属私;曲水临流,

① 《蒿庵论词》,唐圭璋编《词话丛编》,中华书局1986年版,第3689页。

② 刘扬忠编著:《晏殊词新释辑评·前言》,中国书店出版社2003年版。

自可一觴而一咏。至欢然而会意,亦傍若于无人。乃知偶来常胜于特来,前言可信;所有虽非于己有,其得已多。因翻旧阙之辞,写以新声之调,敢陈薄伎,聊佐清欢。”^①欧阳修自言作词为“敢陈薄伎,聊佐清欢”,至少说明“词体”在他看来还是一种雕虫小技,属于“小道”,不能与诗歌散文之类的正道、大道相比,它的功用也仅仅是为娱乐消遣,与诗文“言志”功能还有距离。有专家认为,欧阳修对词体的这种认识说明他具有明显的“诗词有别”的文体观,但不代表他对词体的轻视,只是持一种平和态度看待^②。另外,欧阳修所说的“清欢”也指明他认为词体可以用来歌唱助兴,但相配的舞乐应该是清丽的雅乐而不是唐五代那种追求视听感官的俗乐,说明欧阳修作为一个政治家和朝廷命官,明白欣赏词乐,创作词体有一个不违自身士大夫官员身份的底线,尽管在实际生活里他可能难以一一规避,但至少在他的头脑中具有这种思想意识。在词体创作中,由于欧阳修和晏殊一样首先是政治高官,只能以业余时间来填写词作,所谓“以余力作词,胡浪游戏尔”。词体观念上深受传统“词为艳科”“词为诗余”“诗庄词媚”的影响,因而早期的创作基本上一倚前人窠臼,多写男女风情,传播场所也多是歌宴酒席。这种局面导致他的词作在流传过程中与其他人的艳情俗词不可避免存在相混的景况,以至后世文人围绕欧阳修部分情词真伪问题产生数百年持续不断的争辩——这是宋词近千年传播史上少有的奇观。晏欧词虽“承南唐余绪”,但在词风上做过改造,减少了柔媚俗艳的色彩而变得清雅温丽,情感上也渐有文人士大夫个体色彩——这是晏欧词进一步发扬后主李煜抒情词作的贡献——所谓“变伶工之词而为士大夫之词”。这种“吟咏性情”的转变,相较晏殊,欧阳修着力尤多,成就也更大。欧阳修由于历经宦海沉浮和人生的失意困顿,因而阅人阅世更多,也更深,有关的人生感受当然也更复杂,渐渐地所发的主题之情突破了“词为艳科”的藩篱,一发而为人生体验,“人生自是有情痴,此恨不关风与月”(《玉楼春》),或发为怀古咏史,“往事忆开元”(《浪淘沙》)。欧词对词作抒情主体的专注与深度开掘极大地影响了此后的大词人秦观。李清照《词论》说秦观词“即专主情致,而少故实”,这种对人生情致的关注特质正是源于欧阳修词,所谓“深婉开少游”。另外,欧词与抒情主题变化相适应的是,不少词作的风格也逐渐疏离婉约蕴藉的面貌,而带有疏朗清旷的格调,于是豪放风起,直接推动了苏轼豪放词的诞生——所谓“疏隽开子瞻”。

生于北宋晚期的晏幾道也是一个钟情之徒。这里的“钟情”具体言指其词体写作的两个方面。一是小晏词钟情于父辈的小令词体式和柔婉风格,一

① 《全宋词》第1册,中华书局1999年版,第153页。

② 徐安琪:《唐五代北宋词学思想史论》,人民出版社2007年版,第120页。