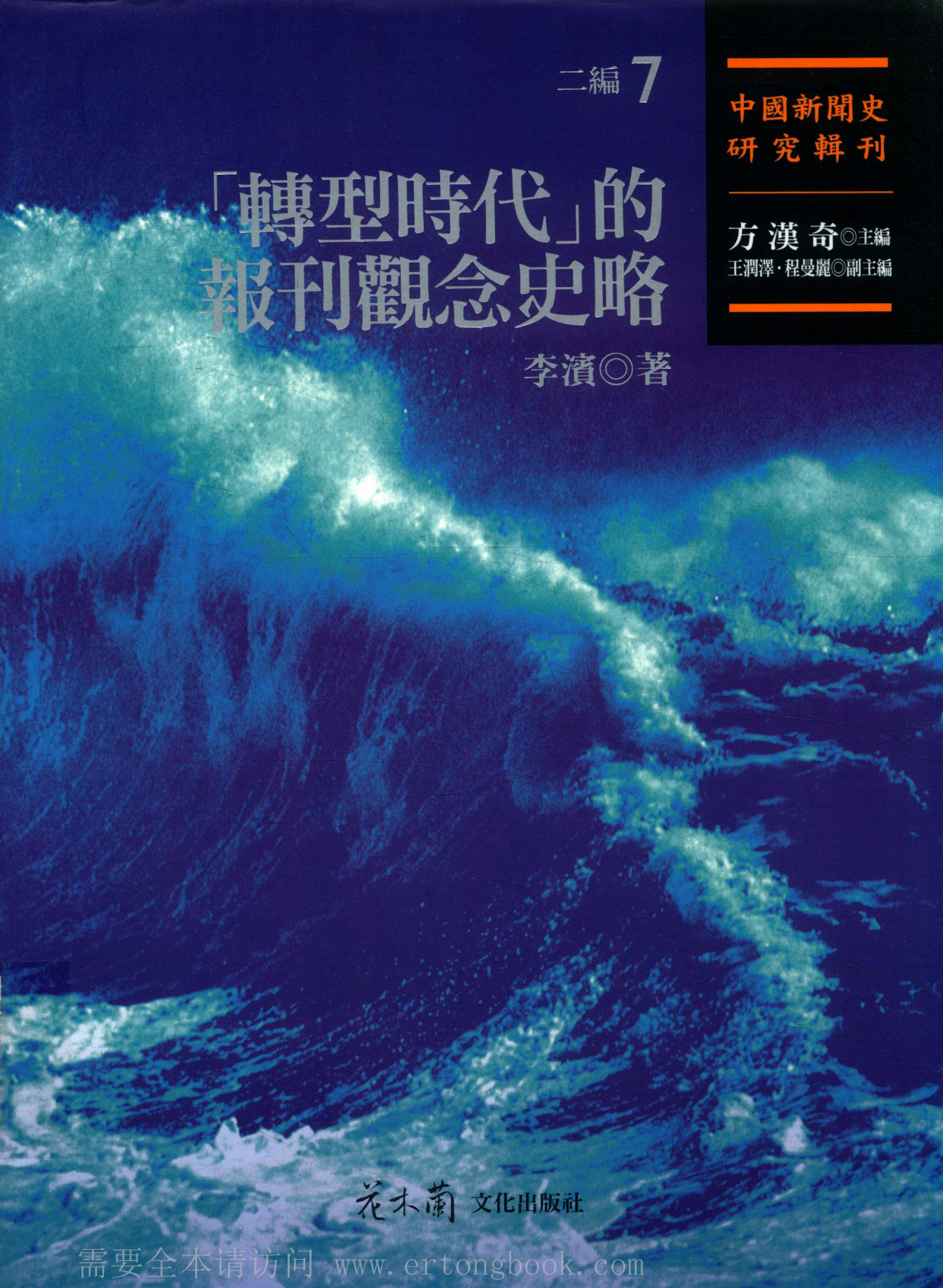
二編 7

中國新聞史研究輯刊

方漢奇◎主編
王潤澤·程曼麗◎副主編

「轉型時代」的報刊觀念史略

李濱◎著



花木蘭文化出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中國新聞史研究輯刊

二 編

主編 方漢奇

副主編 王潤澤、程曼麗

第7冊

「轉型時代」的報刊觀念史略

李 濱 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

「轉型時代」的報刊觀念史略／李濱 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

序 2+ 目 2+216 面；19×26 公分

（中國新聞史研究輯刊 二編；第 7 冊）

ISBN 978-986-322-814-1（精裝）

1.中國報業史

890.9208 103013285

ISBN-978-986-322-814-1

9 789863 228141

中國新聞史研究輯刊

二 編 第七冊 ISBN：978-986-322-814-1

「轉型時代」的報刊觀念史略

作　　者　李　濱

主　　編　方漢奇

副 主 編　王潤澤、程曼麗

總 編 輯　杜潔祥

出　　版　花木蘭文化出版社

發 行 所　花木蘭文化出版社

發 行 人　高小娟

聯絡地址　235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　　址　http://www.huamulan.tw 信箱 hml810518@gmail.com

印　　刷　普羅文化出版廣告事業

初　　版　2014 年 9 月

定　　價　二編 11 冊（精裝）新台幣 22,000 元

版權所有・請勿翻印

「轉型時代」的報刊觀念史略

李　濱　著

作者簡介

李濱，男，湖南雙峰人，中國傳媒大學新聞學博士，美國印第安納大學傳播與文化系訪問學者，現爲湖南師範大學新聞與傳播學院副教授。近年來，在《新聞與傳播研究》、《國際新聞界》、《現代傳播》、《新聞記者》、《中國電視》等雜誌發表論文30餘篇，出版專著一部，主持完成省級課題一項。多篇論文先後被《新華文摘》、人大複印資料《新聞與傳播》、《中國新聞年鑒》轉載或摘引觀點，一篇論文獲湖南省新聞獎論文獎一等獎。一篇論文獲中國電視「星光獎」論文獎三等獎。現主持課題有教育部一般項目及湖南省教育廳青年項目各一項。2012年入選湖南師範大學優秀青年人才支持計劃。

提　要

本書以中國近代社會變遷和中西文化交流爲基本視境，對近代報刊角色觀念的發展和演變進行深入考察。主要內容：第一章爲引言；第二章介紹來華傳教士爲求報刊傳播效果而採取「藉報建言」的方式，積極參與中國的社會和文化改造，對報刊角色進行中國化闡述，突出報刊的教化角色和政情溝通角色；第三章介紹早期維新思想家面對中國的民族危機，在向西師法的呼籲中倡議辦報，強調報刊在中國政治和社會治理中的積極角色；第四章介紹戊戌變法時期改良派在踐行維新的同時積極辦報，除了強調報刊「有益於國事」的積極作用之外，更開始重視報刊的宣傳和啓蒙角色；第五章以梁啓超爲考察焦點，介紹戊戌變法以後改良派一方面繼續重視報刊的啓蒙宣傳角色，另一方面在對報刊角色的分析論述中逐漸融入憲政視野；第六章介紹清末革命派辦報鼓吹革命的機關報理論建構；第七章以章士釗爲考察焦點，介紹民初人們在政黨政治視野下對報刊角色的新思考；第八章介紹民初新聞職業化視野下的報刊角色觀。基本結論：一、近代社會變遷深刻影響報刊論述的主要方向、關切焦點和現實表達，從而一定程度上決定了報刊角色觀念的表現形態；二、中西文化交流是近代報刊角色觀念建構的重要型態；三、隨著近代中國社會的變遷，人們對報刊角色的認知和闡述也逐漸由「中國化」轉向「世界化」。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序

雷躍捷

2002 年，在我撰寫《媒介批評》專著時，曾填過一首詞，詞中有「一部青史寫精神」的句子。這是源於我研究五四新文化運動時期的媒介批評的感發。研究歷史，尤其是研究人類的文明史，人，總是處於歷史的主體地位。也就是說，一切歷史活動都是以人爲中心的。歷史研究更應該是對人的研究。梁啓超在他的《新史學》中呼喚中國的「史學革命」，提出了「歷史者，敘述人群進化之現象，而求得其公理公例者也。」中國史學名著《中國史學史》一書，對我國幾千年來史學的發展亟盡鉤沉耙梳之功，通篇讀來，對史家的研究介紹，占據了該書的大部分篇幅。由此引申，在研究新聞傳播學說史時，加強對新聞人的思想研究，是寫好寫活這類論著的關鍵。閱讀英美等國的新聞史著作，如埃德溫・埃默里（Edwin Emery）和邁克爾・埃默里（Michael Emery）父子等的《美國新聞史》、邁克爾・舒德森（Michael Schudson）的《發掘新聞：美國報業的社會史》、詹姆斯・卡瑞（James Curran）和珍・辛頓（Jean Seaton）的《英國新聞史》等，就無不在歷史敘事的同時，對新聞人的思想、意志的闡述，不惜筆墨鋪陳，從而使「人」與「事」相互映襯，讀之使人神思飛逸，能獲得不少感觸和啓發。臺灣學者賴光臨著《中國新聞傳播史》，主張新聞史「重視人物記述」，認爲「人是一切事業的中心，人的思想作爲，決定一個事業的風格與榮枯。」這一觀點是值得大陸新聞史學界重視的。

中國大陸新聞學界在新聞思想史方面的探索存有很大的拓展空間。李濱博士的《「轉型時代」的報刊觀念史略——以「報刊角色觀念」爲焦點的考察》嘗試以新聞傳播思想中的一個重要概念——報刊角色觀念作爲切入點，來探討其在中國近現代社會的演變過程。這一研究視角新穎、單純，作者將「報

刊角色觀念」與中國近代社會變遷結合起來考察，從而對中國近代報刊觀念的階段性發展做了較爲清晰的分析和梳理。這對於認識近代中國人新聞傳播思想甚至近代報刊事業的發展歷程都有一定的啓發意義。大陸新聞學界已有的幾部新聞思想史方面的著作往往都試圖對報人的新聞傳播思想（包括新聞傳播理論與業務）做全面的概括和介紹，這當然也很有價值，但也因此很容易模糊焦點，在近代新聞思想的發展線索分析上缺少深入的學理審視。另外本書的作者也試圖揭示晚清報刊思想方面的西學東漸過程，分析主要包括西方新聞傳播思想在內的西學知識體系在中國近代報刊思想史上的影響，以及國人對之進行的順應中國國情的吸收和闡述過程。這一思路也是較有新意的。因爲近代報刊本來就是西方傳入中國的，而報刊思想的淵源也主要來自西方。只是在近代不同時期，人們的對西方思想的接受又打上了中國近代鮮明的階段性的時代烙印。從這個意義上說，中國近代新聞思想史的發展演變過程，實質上也可以說是中西文化碰撞在近代發展中的政治、經濟和文化情境中不斷演繹，不斷髮展的曲折歷程，是中國近代的先進知識分子爲尋求中國的現代化道路而運用現代報刊媒體開展啓蒙和實踐的歷史。這些激動人心的新聞歷史，這些催人奮發的新聞人的思想，在李濱這些青年學者的筆下，被點點滴滴地滲透在文中的字裏行間，讓我看到了中國新聞史學界新生代的努力和希望。

是爲序

中國傳媒大學傳播研究院 院長 教授 中國新聞學研究會常務副會長
雷躍捷

2014 年 4 月 於東京早稻田大學

目次

序（雷躍捷）
第一章　引　言 …… 1
　第一節　研究的緣起 …… 1
　第二節　學術史回顧 …… 4
　第三節　研究思路和方法 …… 8
第二章　傳教士對報刊角色的中國化闡述 …… 13
　第一節　文字播道與借報建言 …… 15
　第二節　傳教士對報刊角色的中國化闡述 …… 22
　第三節　小結 …… 33
第三章　早期維新思想家的報刊角色觀 …… 35
　第一節　向西師法與倡議辦報 …… 36
　第二節　早期維新思想家的報刊角色觀 …… 45
　第三節　小結 …… 63
第四章　戊戌變法時期改良派的報刊角色觀 …… 67
　第一節　踐行維新與開會辦報 …… 68
　第二節　戊戌變法時期改良派的報刊角色觀 …… 77
　第三節　小結 …… 101
第五章　戊戌變法後改良派的報刊角色觀
　——以梁啓超爲考察中心 …… 103

第一節　致力君憲與報刊宣傳…… 104
第二節　梁啓超對報刊政治角色的設想 …… 113
第三節　梁啓超對報刊啓蒙角色的設想 …… 123
第四節　小結…… 129
第六章　革命派的報刊角色觀 …… 133
第一節　反清革命與辦報鼓吹…… 133
第二節　革命派的報刊角色觀…… 139
第三節　小結…… 156
第七章　民初政黨政治視野下的報刊角色觀
——以章士釗爲考察中心 …… 159
第一節　民初黨爭與報格反省…… 159
第二節　民初章士釗的報刊角色觀 …… 164
第三節　小結…… 176
第八章　民初新聞職業化視野下的報刊角色觀…. 179
第一節　報業演變與學理沉澱…… 179
第二節　新聞職業化視野下的報刊角色觀 …… 185
第三節　小結…… 198
第九章　結　語 …… 201
第一節　簡要回顧 …… 201
第二節　基本結論 …… 205
參考文獻 …… 209

表　次

基督教傳教士早期出版中文書刊時間、地點統計表
（1811～1842） …… 15
鴉片戰爭後傳教士在中國出版的主要報刊 …… 17
1895～1897 年全國維新報刊的主要情況…… 72
1898 年至 1903 年，國內翻譯介紹的西方政治理論
著作主要情況 …… 108
中國近代報刊主要角色觀念發展和演變的
簡要梳理…… 205

第一章　引　言

第一節　研究的緣起

對於新聞思想史的探討一直是我國新聞學研究的一個薄弱環節。這種局面一方面與新聞學科具有強烈的時代性和現實感，和歷史研究難免存在一定程度的疏離傾向有關，另一方面更與我國新聞學作爲晚近學科，相對缺乏對新聞思想的史學反思和對新聞知識的自覺沉澱有關。緊跟政治和社會實踐，服務於現實政治，既是我國新聞工作長期以來的主要特點，也是新聞理論研究的突出取向。然而要使新聞學眞正成爲一個專業的知識體系，並以其深刻獨特的學理而屹立於學科之林，就不能不對其自身的理論建構有一種歷史眼光，以知其通變，明乎嬗演之道。同時，史學回溯也能夠爲新聞學的創新發展提供一種可資信賴的方位感，以及充足的資料來源和思想火花。

國內關於新聞思想史方面的研究也並非付諸闕如。甚至早在 1927 年出版的《中國報學史》中，戈公振就對來華傳教士以及近代國人的辦報主張有所介紹。該書並附錄了近代具有重要影響的報刊思想文獻。此後，在幾部比較有代表性的中國新聞史著作中，也有相當的篇幅介紹新聞思想史方面的內容。主要包括曾虛白主編的《中國新聞史》（三民書局 1966 年版）、賴光臨的《中國新聞傳播史》（三民書局 1978 年版）、卓南生的《中國近代報業發展史》（中國社會科學出版社 2002 年版）、方漢奇主編的《中國新聞事業通史》（中國人民大學出版社 1992 年版）等。其中，尤以賴光臨的《中國新聞傳播史》和方漢奇主編的《中國新聞事業通史》值得注意。賴著「重視人物記述」，認爲「人是一切事業的中心，人的思想作爲，決定一個事業的風格與

榮枯。」〔註 1〕故該書對報人的報刊觀念多有分析，與他們的辦報實踐相互印證，條理清晰，線索清楚，頗能給人以啓發和借鑒。方著的一大特色則是資料翔實，考證較爲準確，其有關新聞思想史方面的介紹也體現了這一點。

然而，新聞史尤其是新聞事業史的研究不能代替新聞思想史的探討。二者的分析視野、參照坐標和關注焦點都有區別。自上個世紀八十年代開始，我國在新聞思想史方面的研究漸多（關於這一點，筆者在下文將再做介紹）。對於近代以來新聞傳播思想史的研究，我國大陸學者較爲廣泛採用的是階級分析方法。例如胡太春的《中國近代新聞思想史》主要就是以「資產階級新聞思想」的孕育期、萌發期、發展期、總結期四個階段作爲分析框架來進行探討的，認爲「我們只有把近代中國半封建半殖民地社會蛻變形成的過程搞清楚，把新聞思想賴以存在的土壤——中國資本主義經濟和資產階級產生發展的過程搞清楚，才能把資產階級新聞思想發展變化的最根本的歷史原因揭示出來。另一方面，各種意識形態的發展，都建立在經濟上，但它們在自己之間互相影響著。我們還必須把和新聞思想密不可分的中國近代政治思想搞清楚，把爲這種新聞思想提供理論基礎和方法論的中國近代哲學思潮搞清楚，才能把資產階級新聞思想的階級實質和內容特色揭示出來。」〔註 2〕徐培汀等的《中國新聞傳播學說史》同樣以階級分析觀點來研究中國新聞學術思想的發展，作者以代表人物爲線索，重點介紹了資產階級新聞學者徐寶璜、邵飄萍、戈公振、任白濤，由民主主義者向無產階級立場轉變的張友漁、鄒韜奮、范長江，無產階級新聞學者毛澤東、博古、陸定一、胡喬木、薩空了、劉少奇等人的新聞思想。從整體上看，這一類研究以階級定位爲基本前提，將具體作家的新聞傳播思想置之於一定的社會經濟、政治、思想和文化背景之下，以把握新聞傳播思想發展演變的一般規律。階級分析方法視野開闊，立場鮮明。在史料收集和處理、研究的系統性、結論的達成和評價等方面自成體系。運用階級分析方法，此類研究對材料的統率力一般較強，在內容的分析挖掘上也較有深度。但也不是沒有局限。階級分析視角往往將思想者的階級定位作爲研究起點，運用不當容易忽略研究對象的複雜性和豐富性，使研究陷於簡單化、模式化。

〔註 1〕賴光臨：《中國新聞傳播史・自序》，《中國新聞傳播史》，臺北：三民書局 1978 年版。

〔註 2〕胡太春：《中國近代新聞思想史》，太原：山西人民出版社 1987 年版，第 3 頁。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

另一種視角則較多地集中於對新聞觀念自身演進規律的闡述。如李秀雲的《中國現代新聞思想史》提出了兩個主張：「嘗試改變目前以政治史、革命史的分期來劃分新聞思想史演進階段的研究格局，以新聞思想自身的演進過程中的重大轉變爲標誌，劃分中國現代新聞思想的演變階段」；「嘗試突破傳統的階級分析方法，不再根據思想闡釋者的階級立場的不同將其分割成幾個單元，而將不同立場、不同政治派別的闡釋者融入到不同階段主流新聞思想的分析中，或者融入到不同新聞思想在不同階段的演化進程的剖析中。」〔註3〕單波的《20 世紀中國新聞學與傳播學・應用新聞學卷》中同樣嘗試不再以階級的區分作爲理論分析視角，而著眼於中國新聞業務觀念演進的內在規律。這一種視角體現了近年來部分新聞學者試圖加強新聞傳播思想史研究專業化的努力，研究結論相對客觀，較少有穿靴戴帽的習氣。但由於常常將研究對象的新聞思想與時代隔離、甚至與研究對象的整體思想隔離，使分析難以深入。

在筆者看來，中國近代新聞思想的發展，很大程度上是在近代中國社會的變遷過程中，國人對西方新聞觀念的一個逐漸瞭解、闡釋和接受的過程。而這一過程又受到思想者的現實政治需要、對西方報刊文化的認知水平以及傳播的文化處境等的深刻影響，因而表現出「中國化」趨勢。筆者嘗試以新聞傳播思想中的一個重要概念——報刊角色觀念作爲切入點，以探討其在中國近現代社會的演變過程。同時嘗試以中國近代社會變遷和中西文化交流爲視角，重點探討政治實踐、經濟發展、文化思想以及新聞業格局變換等之於近代報刊思想家對報刊角色認定的影響（在新聞職業化發展之前，政治實踐和政治文化思想於報刊思想家的報刊闡述影響尤著）。筆者欲對報刊角色觀念的演變過程所作的系統考察，並不僅僅是對觀念本身內在邏輯理路的梳理與探討，也重視清理和揭示決定觀念形成的構造性的外部存在環境與現實條件的需要，希望爲進一步揭示這種觀念又實際發揮了什麼樣的現實影響，造就了什麼樣的報刊傳播史提供必要的研究基礎。

對近代新聞思想史的探討涉及到多方問題，既有純粹的報刊理論，也有業務思想，線索紛繁。在學術儲備、思維整理皆有所不足的情況下，從單一概念入手將使論述更集中，考察也更爲深入。「報刊角色觀念」主要涉及到「報

〔註 3〕李秀雲：《中國現代新聞思想史》，北京：中國社會科學出版社 2007 年版，第 17～18 頁。

刊是什麼」的問題，是新聞思想史研究的一個重要起點。故研究視點雖然單一，卻能輻射到新聞思想史研究的全部範圍，並爲之提供學理基礎。

第二節　學術史回顧

國內對近代新聞思想史的探討，在內容上主要有四種形式。一是新聞傳播思想通史、斷代史型著作。主要有胡太春的《中國近代新聞思想史》（山西人民出版社 1987 年版）、徐培汀等的《中國新聞傳播學說史》（重慶出版社 1994 年版）、童兵等的《20 世紀中國新聞學與傳播學・理論新聞學卷》（復旦大學出版社 2001 年版）、李秀雲的《中國新聞學術史》（新華出版社 2004 年版）、金冠軍等主編的《中國傳播思想史》（4 卷本，這裡指近代卷，上海交通大學出版社 2005 年版）等。其中，胡太春的《中國近代新聞思想史》爲中國大陸第一部近代新聞思想史專著，對近代中國從鴉片戰爭到「五四」時期新聞思想的發生和發展作了剖析，重點介紹了洪仁玕、王韜、鄭觀應、嚴復、譚嗣同、梁啓超、孫中山、章太炎、黃遠生、史量才、徐寶璜、邵飄萍、戈公振等人的新聞思想。在歷史分期上，主要包括「資產階級新聞思想的孕育期——鴉片戰爭後中國人對近代報刊功能的思索」、「資產階級新聞思想的萌發期——戊戌變法時期維新派關於報刊是耳目喉舌思想的提出」、「資產階級新聞思想的發展期——辛亥革命前資產階級關於報紙是社會輿論機關思想的形成」、「資產階級新聞思想的總結期——『五四』運動前資產階級關於『言論獨立』思想的提出並走向破產和資產階級新聞學專著的出現」四個階段。該書嚴格按階級分析方法把握研究對象的總體思想特色，注重社會背景、研究對象的整體思想分析，以探求他們新聞思想產生的深層原因，具有一定的理論深度。徐培汀等的《中國新聞傳播學說史》較爲全面地考察了中國新聞傳播思想與新聞學術發展的歷史，從先秦開始至 1949 年 10 月止，並對各個時期代表人物的思想、新聞學術著作做了介紹。在近代部分，作者分「西方近代新聞思想的最初傳入」、「國人最初的辦報思想」、「維新派政治報刊思想」、「辛亥革命前後的政治報刊思想」、「清末民初的新聞控制思想」、「大眾化報紙業務思想」、「中國新聞學術思想的萌芽期」七章內容。該書重在學術史的探討，以新聞思想、新聞學術發展爲主線，以學者爲主體，以學派、學著、學刊、學會爲具體內容。線索較爲清楚、敘述簡潔，在資料的搜集上也較爲

全面。由於關注焦點的原因，該書較少有對新聞學術思想發展的社會歷史背景分析。童兵等的《20 世紀中國新聞學與傳播學・理論新聞學卷》主要探討的是 20 世紀中國理論新聞學的發展，對國人報刊思想的產生以及清末民初革命派的新聞思想也有所分析，並介紹了民初人們對大眾化報刊思想的認識。李秀雲的《中國新聞學術史》對近代新聞學的萌芽、建立和初步發展做了介紹。該書的特點是試圖改變以人物及其作品內容介紹作爲行文線索的研究格局，而代之以專題研究的形式，對中國近代新聞學的演變過程和各時期新聞學的主要內容等進行探討。具體包括「前新聞學的歷史考察（1834～1917）」、「中國近代新聞學的建立（1918～1935）」、「中國近代新聞學的初步發展（1936～1949）」、「中國近代新聞學學術交流平臺」、「中國近代新聞學的研究主題」五個部分。該書的資料搜集較爲豐富，以專題形式梳理學術史的發展歷程也較有新意。該書將新聞學術史從近代社會歷史發展歷程完全剝離出來，試圖探討新聞學術發展的「內在規律」。這既體現了作者建構新聞學術史的專門化努力，但同時也容易使這種史學梳理流於對表面現象的羅列，缺乏對深層原因的探尋。

這一方向最新的研究成果則有：徐新平的《維新派新聞思想研究》（湖南人民出版社 2010 年出版）較爲全面地分析整理了中國近代維新派新聞思想，該著並沒有按照以人物爲單元提煉其思想的敘述模式，而是將整個維新派人物的新聞思想進行綜合考察，形成獨特的研究框架；邵志擇的《近代中國報刊思想的起源與轉折》（2011 年浙江大學出版社）對近代報刊思想發展脈絡進行了較爲全面的分析和簡述，主要內容包括：同光之際滬、港報人群及其辦報理念，維新報人群與文人論政辦報模式的形成，從譯報到官報：官紳互動中的權力與報刊，憲政框架下的報刊思想——以梁啓超立憲時期報刊思想的轉折爲例等相對來說，新近的研究在資料的搜集，論述的深入，視角選擇的獨特性等方面都有較大進步，體現了國內新聞思想史研究的發展水準。

一部分期刊論文也嘗試梳理近代新聞思想的發展歷程。方漢奇的《近代傳播思想的衍變》（《新聞與傳播研究》，1994 年第 2 期）將近代新聞傳播思想氛圍四個階段：鴉片戰爭前夕至 19 世紀 60 年代末爲第一階段，西方新聞傳播思想開始進入中國，中國有識之士也開始重視新聞和信息傳播，但還沒有見之於實踐；19 世紀 60 年代末至 90 年代初爲第二階段，王韜鄭觀應等人著力鼓吹辦報，並參與了報刊實踐；19 世紀 90 年代初至 20 世紀初爲第三階段，

維新派將辦報與變法結合起來，並對報刊的性質和作用進行了論述；20 世紀初至 1912 年爲第四階段，革命派辦報宣傳革命，並發表他們對報刊的看法。該文指出，經濟的發展從根本上決定了傳播思想的發展；政治是制約傳播思想發展的另一個要素；近代傳播思想既受西方影響，也有對中國傳統思想的繼承；思想先於實踐。作者是新聞史資深專家，其歷史分期簡明清晰，在分析上也透徹有力，頗具借鑒價值。陳力丹的《論新聞學的啓蒙與創立》則以「世界信息交往理論」爲標準，將中國新聞學的早期發展分爲啓蒙期和創立期。認爲啓蒙期的代表觀點是「報館有益於國事」，梁啓超、嚴復等人紛紛將實現政治抱負的期望寄託於報紙；創立期的基本特徵是以「新聞」爲本位，並從政治、經濟和文化等方面分析了新聞學創立的背景和條件〔註 4〕。黃旦的《「耳目」與「喉舌」的歷史性變化：中國百年新聞思想主潮論》(《新聞記者》，1998 年第 10 期）則將近代以來的新聞思想分爲四個階段：「我報是吾口 覺世爲木鐸：『戊戌』『辛亥』期間的新聞思想」、「新聞爲天職 社會之耳目：『五四前後的中國新聞思想』」、「集體的宣傳員與組織者：四十年代前後的中國新聞思想」、「黨的機關報又是人民的報紙：一九五六年前後的中國新聞思想」。該文爲其博士論文之擷英，以「耳目」、「喉舌」爲切入點，對百年新聞思想不同階段的劃分可謂眼光獨到。以「主潮」立論，自然對新聞思想發展的豐富性也有所捨棄。

二是有關近代新聞思想史的個案研究。這一類研究數量較多，主要體現爲專著的部分章節、期刊論文和碩博士論文等。如張昆的《中外新聞傳播思想史導論》（復旦大學出版社 2006 年版）中以專章詳細探討了「梁啓超新聞思想體系」；張翔的《報業與現代民族國家的建構——梁啓超報業觀略論》(開放時代，2001 年第 10 期）指出，梁啓超報刊思想的核心是試圖借助精英化的報刊輿論，擴展公共輿論空間，以影響民眾、報業和政府，並將自身及政府納入有組織的民族國家之中。該文以公共輿論和民族國家等現代政治觀念爲視境，指出了梁啓超對待報刊的基本態度：視報刊爲精英知識分子用以改造國家社會的啓蒙宣傳工具。黃旦的《王韜新聞思想試論》(《新聞大學》，1998 年秋季號）對王韜的辦報思想進行較爲全面的概括：以「宣揚國威」，「義切勤王」爲動機，以「強中攘外，諏遠師長」爲目的，以「立言」即發揮報刊「喉舌」作用爲重點。總體上看，大多數論文集中在對梁啓超、王韜、鄭觀

〔註 4〕參見李秀雲：《中國新聞學術史》，北京：新華出版社 2004 年版，第 8 頁。

應等著名報刊思想家的觀點的分析上。內容涉及新聞道德、報刊業務思想、新聞教育等各個方面。也有少量對新聞思想史上的重要概念進行深入探討的論文。如方平的《從「耳目」、「喉舌」到「向導」、「政監」——略論清末報人的辦報理念與公眾輿論的話語倫理》(《學海》，2007 年第 2 期）分析了清末報人對報刊社會角色和功能的看法變化：從「耳目」「喉舌」到「第四種族」「輿論之母」，再到「政監」「向導」。作者力圖通過梳理清末報人辦報理念的變化，以揭示這一時期的話語倫理。作者爲歷史學博士，在概念的甄別上較爲細緻深入。

三是有關近代某一新聞思潮、流派等發展演變的著作。主要有張育仁的《自由的歷險——中國自由主義新聞思想史》（雲南人民出版社 2002 年版）。該書對近代以來中國的自由主義新聞思潮進行了梳理，對西方自由主義新聞思想的傳入、早期西方報刊思想的傳播、維新派報刊思想中的自由主義要素、清末民初政治報刊與自由主義思潮、自由主義與新文化運動、自由主義新聞學術及教育體系的確立等過程進行逐一分析，視角單純，論述較爲集中，較有新意。

四是新聞史相關著作中涉及到新聞思想史內容。如前文所引的幾部有代表性的中國新聞史著作中，就對中國近代新聞思想的發展有所涉及。在其他相關研究中，趙建國的《分解與重構：清季民初的報界團體》（三聯書店出版社 2008 年版）在分析近代報界團體的發展演變同時，也對早期報人職業意識的演變進行了介紹；唐海江的《清末政論報刊與民眾動員》（清華大學出版社 2007 年版）中則分析了清末民初報人的角色意識、業界意識；樊亞平的《中國新聞從業者職業認同研究（1815～1927)》（人民出版社 2011 年版）引入職業社會學領域的「職業認同」概念，通過對中國近代報刊產生至北洋軍閥統治末期新聞從業者職業認同發育與演變過程的研究，試圖尋找職業社會學意義上的「記者」或「報人」在中國的成長與發展足迹，重點分析了 1815 年至 1927 年中國新聞從業者的職業認同歷程：近代報紙產生到 1895 年甲午戰爭失敗爲第一個階段；甲午戰敗至民國成立前爲第二個階段；民國成立到北洋軍閥統治末期爲第三個階段。作者採用個案研究方法，對不同類別的代表性從業者的從業動機、辦報緣起、職業認知、職業情感、職業價值觀、職業忠誠度等進行考察和呈現，以突顯中國「記者」和「報人」職業發展之路的特色和特殊之處。這些著作往往將對近代新聞思想的分析與對新聞業實踐的考察結合在一起，頗能令人信服，並別具新意。但由於其關注焦點的原因，其關於新聞思想的探討有時難免有碎片化、非系統性的傾向。

從以上的文獻梳理看，在對近代新聞思想史研究中，鮮有對某一特定觀念的史學探討。特殊觀念史研究是思想史整體研究的重要基礎。思想的要素是概念或範疇，特定歷史時期的思想狀況就是特定時期思想範疇的狀況，思想的變遷或思想史就是不同歷史時期思想範疇變遷的歷史。儘管在以上研究中往往會觸及到觀念的辨析和歷史對比，但終究難如專題研究那樣集中深入。整體研究涵蓋面大，對資料搜集、內容組織、思維統攝等方面都有較高要求。具體的個案研究固然可以在點上深入開掘、精密考證，卻也往往缺少歷史的縱深感和對事物發展的規律性把握。基於這一點，筆者嘗試以「報刊角色觀念」這一基本概念爲考察對象，以探討近代新聞思想史上人們對報刊角色認知的發展演變。這一思路與上文介紹的以流派、思潮爲考察焦點的研究形式頗有相近之處。不過，這與以新聞思想中基本概念爲焦點的研究畢竟不同。所謂報刊角色，本書主要指的是報刊在與政府、民眾及報人三者之關係中所處的地位和身份。而報刊角色觀念則是指人們對報刊的這種地位和身份的認知。對報刊角色的認知不同，人們對報刊的作用和功能，以及其應該具有怎樣的形態面貌等也會有不同的判斷和評價。而這將進一步影響到人們對報刊的使用。從這個意義上看，報刊角色觀念可以說是新聞思想中一個「元」問題，輻射到人們整體新聞思想的方方面面。

第三節　研究思路和方法

對於近代中國史的研究，費正清曾提出過一個「衝擊——反應」的闡釋模式。在費正清看來，西方社會是一個動態的近代社會，而中國社會則是一個長期處於停滯狀態的傳統社會，缺乏自身發展的內在動力，只有經過西方的衝擊，中國傳統社會才有可能擺脫困境，獲得發展。因此，西方的挑戰對近代中國是一種刺激，爲中國提供了一種進步的機遇。西方是中國向近代轉型的推動者，並規定了中國近代史的全部主題。在《中國對西方的反應》一書的序言中，費正清指出：

> 既然中國是人口最多的大一統國家，又有著最悠久的綿延不斷的歷史，她在過去百年中遭受西方蹂躪就必然產生連續不斷，洶湧澎湃的思想革命，對這場革命我們至今還看不到盡頭……在充滿「不平等條約」的整整一世紀中，中國這一古代社會和當時居於統治地

需要全本请访问 www.ertongbook.com