

硝烟中的鲜花：

抗美援朝文学叙事及史料整理

XIAOYANZHONG DE XIANHUA

常 彬◎著



人 民 出 版 社

硝烟中的鲜花：

抗美援朝文学叙事及史料整理

XIAOYANZHONG DE XIANHUA

常 彬◎著



人 民 文 学 出 版 社

责任编辑:李椒元

装帧设计:卓 墨

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

硝烟中的鲜花:抗美援朝文学叙事及史料整理/常彬著. —北京:
人民出版社,2018.5

ISBN 978-7-01-013185-6

I. 硝… II. ①常… III. 中国文学-当代文学-战争文学-
文学研究②抗美援朝战争-史料 IV. ①I206.7②E297.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 029099 号

硝烟中的鲜花

XIAOYAN ZHONG DE XIANHUA
抗美援朝文学叙事及史料整理

常 彬 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店经销

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:15

字数:400 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-013185-6 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

上编:抗美援朝文学叙事	1
第一章 新中国文学的磅礴开篇	14
第二章 地缘政治下的战争灾难	24
第三章 域外叙事的他乡风情	33
第四章 异国山河秀人文美的故园情结	53
第五章 战争中的女人与女人的战争	70
第六章 女性镜像投射与自我认同	85
第七章 面影模糊的“老战友”	97
第八章 军民关系的叙事同构	105
第九章 意识形态化的敌军想象	120
第十章 北朝鲜作家的朝鲜战争	138
第十一章 探索人性深度与战争思考	154
下编:中国朝鲜战争文学史料索引	167
一、《人民日报》	168
二、《人民文学》	200
三、《解放军文艺》	217
四、《光明日报》	250
五、《文汇报》	304
六、《文艺报》	345
七、《中国青年》	359

八、《新华月报》	372
九、中国大陆出版社	381
十、抗美援朝电影	415
附编 1 朝鲜主要期刊相关作品史料索引	417
一、《朝鲜文学》	418
二、《新朝鲜》	436
附编 2 五国历史教科书叙述的朝鲜战争	441
一、中国教科书中的朝鲜战争	442
二、朝鲜教科书中的朝鲜战争	445
三、韩国教科书中的朝鲜战争	451
四、美国教科书中的朝鲜战争	454
五、俄罗斯教科书中的朝鲜战争	456
参考文献	458
后 记	462

上编：抗美援朝文学叙事

六十多年前的1950年6月25日，在东北亚爆发了一场第二次世界大战结束以后参战国最多、死伤人数最多的战争。不同国家的军队跨洋过海，来到东北亚一个面积仅为22万平方公里的半岛（相当于中国广西、辽宁等普通省份大小），在这块“世界上最不宜大兵团作战的少有的地区”，构筑起世界战争史上最漫长而复杂的前线工事，实施了要把土地变成“世界上最没用的地方”的轰炸，并且用生命进行了六十年后想来依然惊心动魄的殊死战斗。三年后，战争停止在它原来爆发的地方。这场战争，中国称之为“抗美援朝战争”；美国等西方国家称之为“朝鲜战争”（The Korean War）；朝鲜称之为“祖国解放战争”；韩国称之为“韩国战争”，或“6·25战争”、“6·25战乱”、“6·25内乱”等。现在人们较为普遍地称之为“朝鲜战争”。整个朝鲜战争可以分为五个阶段：第一阶段从朝鲜人民军越过三八线大规模向南挺进开始，第二阶段从美国全面介入朝鲜冲突开始，第三阶段从美国越过三八线向朝鲜北方进攻开始，第四阶段从中国派兵入朝并与美军发生战斗开始，第五阶段从作战双方沿三八线附近停火并进行停战谈判开始。从时间上看，自北朝鲜军队越过三八线到中国人民志愿军跨过鸭绿江，即从战争爆发到第四阶段开始，共计不到4个月的时间，而从中国出兵到战争结束则有33个月的时间。前4个月实际

上是战争不断扩大和升级的过程;从规模上看,只有到第四阶段开始,即中国介入朝鲜战争以后,才构成中国与美国直接对抗的局面,这场战争也才形成完整概念上的朝鲜战争。^①

朝鲜战争交战双方武器装备差异极为悬殊。美国先后投入近二百万军队,耗资 830 亿美元,投入陆军 1/3、空军 1/5、海军 1/2 的兵力,使用了除原子弹以外的所有先进武器,掌握着战场的制空权和制海权,地面部队全部机械化。结果却遭到美国军队建立以来第一场没有打赢的战争。而中国人民志愿军的武器装备相当落后,基本上是靠步兵和少量炮兵、坦克兵作战。后期参战的少量空军只能掩护后方主要交通运输线和局部的空中作战,不能直接支援地面部队作战。在幅员狭小的朝鲜半岛上,双方投入战场的最高兵力达三百多万,兵力密度、敌方空中轰炸密度和许多战役战斗的炮火密度都是空前的。

苏联是当时世界上唯一能与美国抗衡的国家,但实力也显然不及美国。中国的国力与美国相比,更是相差得天悬地殊。1950 年度的数字统计,能大致标明三国的实力对比^②:

	中国(世界上的位次)	苏联(世界上的位次)	美国(世界上的位次)
人口	5.7 亿(1)	1.8 亿(3)	1.5 亿(4)
军队数	550 万(1)	280 万(2)	150 万(3)
钢产量	60 万吨(26)	2500 万吨(2)	8785 万吨(1)
原油产量	20 万吨(27)	5000 万吨(2)	2.6 亿吨(1)
发电量	45 亿度(25)	600 亿度(3)	3880 亿度(1)

① 沈志华:《毛泽东、斯大林与朝鲜战争》,广东人民出版社 2007 年版,第 1—14 页。

② 此图表转引于徐焰:《朝鲜战争中经济实力较量》,《兵器知识》2010 年第 11 期。

续表

	中国(世界上的位次)	苏联(世界上的位次)	美国(世界上的位次)
汽车产量	0	25 万(4)	600 万(1)
国民收入	426 亿人民币①(13)	700 亿美元(2)	2400 亿美元(1)
人均收入	78 元人民币②	400 美元	1600 美元(3)
国防开支	28 亿人民币③(5)	近 100 亿美元(2)	150 亿美元(1)
原子弹	0	10—20 枚(2)	300 枚(1)

注：①此为后来的新币值，按照 1950 年的兑换率，相当于 100 亿美元。②按照 1950 年的兑换率，相当于 24 美元。③按当时汇率，相当于 7 亿美元。

战争的基本规律是以强胜弱，强大的美国，面对贫弱的中国，怎么也没有想到，他们遇上的是一个站起来的民族，刚经历了抗战，刚抵御了外侮，刚结束了二十多年的国内革命战争。战火淬炼过的中国军人，以他们对祖国的忠诚、视死如归的顽强精神，捍卫了国家的安全，打出了新中国的军威国威。战争之所以被经久地记载着，无不是因为其中有着惊心动魄的英雄故事，而这些英雄故事是用人类最宝贵的生命写就的。中国人民志愿军以轮战的方式先后出兵 297 万人入朝参战，到朝鲜战争结束时，几十万中国士兵牺牲在那里^①，他们在极端艰苦的条件下进行了举世无双的英勇战斗，那么年轻的生命，牺牲得真

① 按中方最新统计，志愿军牺牲了 18.3 万人（战时统计志愿军共牺牲 14.8 万人，后加上失踪、复员伤病人员和民工中的死亡数又有所增加），朝鲜人民军近 10 万人的牺牲。敌方军队共 28 万人的死亡数（其中美军死亡 5.4 万，韩国军人死亡 22 万人，仆从军死亡近万人）。战时志愿军消耗物资 560 万吨，美军消耗物资达 7500 万吨，中方的物质消耗远小于敌方。参见徐焰：《朝鲜战争中的经济实力较量》，《兵器知识》2010 年第 11 期。据美方估计，朝鲜战争中美军 3.3 万人阵亡，10.5 万人受伤；韩国 41.5 万人丧生，42.9 万人受伤；称“中国与朝鲜一直对自己的阵亡人数秘而不宣”，据美国官方粗略估计，这一数字约为 150 万人。参见[美]大卫·哈伯斯塔姆：《最寒冷的冬天：美国人眼中的朝鲜战争》前言，王祖宁、刘寅龙译，重庆出版社 2010 年版。

可谓惊天动地。他们值得让今天的中国人和中国军人知道,知道生命能够拥有多么光辉的力量,知道生命能够在敌人的炸弹、炮弹、子弹、甚至刺刀戕害的那一瞬间竟能够那样地英勇不屈。美国人“打钢铁”气势汹汹,中国人打士气一往无前,战争结局是“士气”战胜了“钢铁”。战争是力量的抗衡,也是智慧的较量,更是意志胆识和牺牲精神的比拼。

在朝鲜半岛,这场战争在吞噬了 150 万成年男女和儿童的生命、250 万人伤残,整个国家遭到破坏,经济备受摧残之后才得以结束。这是人类历史上最具毁灭性的战争之一,由其产生的仇恨、怀疑、分裂的后果至今尚存——朝鲜民族南北方的交融、朝鲜半岛国土的统一,在战争结束的半个多世纪后仍然步履艰难。

1945 年 8 月 15 日,朝鲜半岛脱离日本殖民统治,民族独立、国家光复。战后美苏对朝鲜半岛的托管问题而导致的南北政权,以北纬三十八度线为其军事分界线(简称“三八线”),由此撕裂了朝鲜民族、分裂了朝鲜半岛。此后,朝鲜半岛的南北政权为了统一问题争执不休、暴动不息,当时以李承晚为总统的大韩民国政府一直宣称要“北进统一”,金日成为领袖的朝鲜民主主义人民共和国提出要实现“祖国统一”,双方在三八线上的军事摩擦纷迭不断。其实,朝鲜半岛的南北争端不仅仅是半岛政权的内部矛盾,也直接受到苏美冷格局的影响——战后以苏联和美国为首的东西方两大阵营的对峙形成,使朝鲜半岛和平统一的希望在冷战格局中化为泡影。“冷战产生的基础在于美苏两个超级大国的对抗,而这种对抗则表现为地缘政治对立和意识形态对立的结合”。出于维护苏联在东北亚利益的需求,“斯大林同意北朝鲜以军事手段解决朝鲜民族的统一问题,……在苏联控制下的北朝鲜已经做好了应付战争局面的精神上和物质上

的准备”^①。1950年6月25日,北方金日成政权基于“革命”与“统一”的需要,发兵南进,越过纬度三十八度线,引爆了南北政权各自谋取半岛统一的内战火索。仅隔两天,美国就派出了它的太平洋第七舰队,进入并封锁了中国的台湾海峡,对共产党中国实现彻底消灭国民党政权、解放台湾,构成了严重的干预之势。9月15日,以美国为首的联合国军成功实施了仁川登陆,拦腰截断北朝鲜军队后防,致其首尾不接、严重失利;美军趁势节节北进,将战火烧到了鸭绿江边,轰炸了中国的边境城市,严重危及了新中国安全。与此同时,蒋介石政权一再向美国政府请战,要求派3万军队加入联合国军,直接参与朝鲜半岛的战争,企图引发第三次世界大战,以此反攻中国大陆,挽救其岌岌可危的覆亡命运。在朝鲜半岛南北对峙、世界东西方对峙、新中国政权受到严重威胁的战争阴霾中,刚刚从战争废墟中走出、着手恢复经济建设的新中国政权,出于“抗美援朝、保家卫国”的目的,应北朝鲜金日成政权请求,于10月19日秘密派遣中国人民志愿军进入朝鲜半岛北部战场,构成了以美国为首的联合国军和南朝鲜军为一方、以北朝鲜军和中国军队为另一方的交战双方,在朝鲜半岛上进行了一场持续三年之久的军事对抗。

从6月25日朝鲜战争爆发到10月25日中国宣布出兵朝鲜,“中国和苏联对朝鲜冲突所采取的方针和策略由于根本的出发点不同而呈现出一个方向相反的变化过程:随着战争格局对北朝鲜从喜到忧的转换,苏联的方针和策略从开始积极参与军事进攻到后来避免过多地卷入冲突,甚至一度决定放弃北朝鲜;而中国的方

^① 沈志华:《毛泽东、斯大林与朝鲜战争》,广东人民出版社2007年版,第28、133页。

针和策略是从开始未顾及朝鲜冲突问题到后来实行积极防御战略,直到最后在极为不利的条件下被迫出兵援助朝鲜。苏联政策的基点在于实现与美国进行军事对抗的战略,不失时机地加强苏联对亚洲的控制和影响,但在苏联本身尚未做好充分准备的情况下则力求避免与美国发生直接的军事冲突。中国政策的基点在于保证刚刚成立的新中国的稳定和发展,但在迫不得已的情况下不惜与世界头号强国兵戎相见”^①。在人类战争史上,朝鲜战争无论从地域范围、参战兵力、持续时间上而言,都算不上是一场大规模的战争,但它的意义和产生的影响,除了两次世界大战以外,又是其他现代战争无法比拟的。首先,它是冷战形成过程中的第一场热战,反过来又促进了冷战格局的发展,导致了国际局势、特别是东亚局势的进一步恶化。其次,它是进入热核时代后的一场使用常规武器的局部性的国际化战争,标志着在新条件下一个有限战争^②时代的开始,在战争史上具有划时代的意义。

有意思的是,朝鲜战争在美国战争史上被称为“一场被遗忘的战争”,并非事出无因,它有其历史、政治和社会等多方面原因。

首先,朝鲜战争的历史背景决定了它的影响面。朝鲜战争介于美国二十世纪所卷入的两场战争即第二次世界大战与越南战争之间。二战是一场全球性的反法西斯运动,美国人骄傲地认为,美国的参战对结束二战、结束法西斯的霸权统治,起着举足轻重的作

① 沈志华:《毛泽东、斯大林与朝鲜战争》,广东人民出版社2007年版,第161页。

② 有限战争也叫局部战争,就是指在一定的地区内,使用一定的武装力量进行的战争。局部战争,在作战目的、武器和兵力使用等方面都有所限制,只在一定范围内对国际形势产生影响,因而有的国家又称它为有限战争。局部战争,对大国来说,是在某些方面加以限制的战争,而对中、小国家来说,也可能是全力以赴的战争。如果处理不当,局部战争也可能发展为大规模的战争。

用,是他们最终解决了这场世界性的矛盾冲突;二战也是至今为止美国人最引以为自豪、最值得炫耀的一场战争。相反,越战“从战争一开始就是一场令人不愉快的非正义战争,是一场极其有损美国形象、声誉的战争”(Donald Gregg)。长达二十年的越战是美国人摆脱不掉的阴影,一场噩梦,一段洗不清的耻辱,也是至今唯一一场以美国彻底失败而告终的战争。这两场战争——一个享有极高荣誉、一个使美国遭受惨痛失败和巨大损失,不仅引起了美国社会的全面关注,同时也造就了一大批成功作家,产生了许多世界一流文学作品,例如:诺曼·梅勒(Norman Mailer)的《裸者与死者》(*The Naked and the Dead*, 1948)、詹姆斯·琼斯(James Jones)的《从这里到永恒》(*From Here to Eternity*, 1951),大卫·哈波斯坦(David Halberstam)的《一个炎热的日子》(*One Very Hot Day*, 1968)、斯蒂芬·莱特(Stephen Wright)的《绿色的沉思》(*Meditations in Green*, 1983)等等。然而历时三年的朝鲜战争,美军人员伤亡和物力、财力投资,与越战不相上下,却既不如二战得到的支持广,亦不像越战带给人们的创伤大。无论是战时还是战后,它都没能引起美国公众的充分关注^①。即便是有相当影响、拍摄于1970年的电影《陆军野战医院》(*Mash*),也是打着朝鲜战争的幌子写越南战争的故事,以此表达反越战的情绪。“事实证明,朝鲜战争既不是一场仅仅为了捍卫国家统一这样动机单纯的大规模战争——就像第二次世界大战那样,也没有完全一分为二,成为

① 美国学者、普利策奖得主大卫·哈伯斯塔姆在写作《最寒冷的冬天:美国人眼中的朝鲜战争》期间(2004年),参观佛罗里达州的基韦斯特图书馆,发现书架上关于越南战争的书籍有88本,而有关朝鲜战争的却只有4本,这一现象折射出美国人对这两场战争的记忆。参见其著述《最寒冷的冬天:美国人眼中的朝鲜战争》前言,王祖宁、刘寅龙译,重庆出版社2010年版。

人们挥之不去的梦魇——就像数十年后的越南战争那样。反之，这是一场令人困惑的、阴云惨淡的、远在千里之外的战争，是一场旷日持久的、看似永无希望、永无止境的战争。”^①在美国人眼里，这场战争充其量不过是“美国在错误的地方，错误的时间和错误的敌人进行的一场错误的战争”^②。半个多世纪过去了，这场战争仍然停留在美国的政治与文化视野之外。赴任美军第8集团军司令的李奇微（后成为继任麦克阿瑟的第二任联合国军司令）刚到朝鲜时，第8集团军基本指挥所用膳的餐布是肮脏的床单，盛饭的餐具是十分简陋的瓦罐的部队生活细节，让他总结出这场战争之所以被遗忘的原因：在与中国军队交锋的挫败中，“部队在这次作战中完全丧失了荣誉感，同时也证明，这场战争确实是国内所称呼的那种‘被遗忘的战争’”^③。谁也不愿意把自己没面子的事挂在嘴边，遗忘是最好的抚慰。而联合国军的第三任司令克拉克，也是朝鲜战争停战谈判协议上签字的那位美军司令官，他说：“朝鲜战争对我来说是40年戎马生涯的结束。这是我军旅生涯经历的最高职位，但这是一个没有光彩的职位。在执行政府的训令中，我获得了一次不值得羡慕的荣誉，那就是我成了历史上签订没有胜利的停战条约的第一位美国陆军司令官。我感到一种失望和痛苦。我想，我的前任麦克阿瑟和李奇微两位将军一定具有同感。”^④

① [美]大卫·哈伯斯塔姆：《最寒冷的冬天：美国人眼中的朝鲜战争》前言，王祖宁、刘寅龙译，重庆出版社2010年版。

② Valois, Karl E. ed., *The Korean War: Limits of American Power*. Massachusetts, Discovery Enterprises, Ltd., 1997, p.12.

③ [美]马修·邦克·李奇微：《李奇微回忆录：北纬三十八度线》，王宇欣译，新华出版社2013年版，第106页。

④ 姚有志：《“联合国军”三任司令谈朝鲜战争：中国人是勇士》，《中国社会科学报》2010年10月26日。

其次,朝鲜战争是一场极具政治目的战争,朝鲜半岛的分裂实际上是美苏冷战的产物。自古以来,战争就是政治的继续。美国作为世界霸权大国,对于保持自己武力,借用战争维护自己世界霸权地位的意识十分明确。第二次世界大战后,新的世界格局正在形成。西欧、日本等国依附美国,形成西方资本主义阵营;而东欧各国和中国及其他新成立的社会主义国家,则集中在苏联旗帜下,形成东方社会主义阵营。两大阵营力图扩大其在世界的政治影响,但为避免双方迎头相撞,都小心翼翼,采取除直接打仗之外的一切手段进行争夺。这样便形成了一种独特形式的斗争——冷战。二战末期,美国担心苏联对日作战时将会占领整个朝鲜,故提出以北纬38度线作为接受朝鲜境内日军投降的分界线,得到苏联的同意。美军占领朝鲜南部,苏军撤到三八线以北。从此朝鲜遂以此为界,形成了南北分裂对立的状态”。按照当时的军事态势,苏联完全可以拒绝三八线,提出以三七线甚至更南面的一条线作为军事受降分界线,而美国从实际出发也不得不接受这种修正方案,但斯大林毫不犹豫地同意了三八线,让当事人美军上校腊斯克(三八线的指划者)和美国陆军部感到惊奇。实则斯大林的意图是以苏联对日本本土三八线以北部分领土的占领来交换美国对朝鲜半岛三八线以南部分领土的占领,是利益分割中的互有妥协^①。1947年7月,在美国的支持扶植下,三八线以南的朝鲜半岛建立了以李承晚为总统的大韩民国;1948年9月,在苏联支持下,三八线以北的朝鲜半岛成立了以金日成为首相的朝鲜民主主义人民共和国。两个政权针锋相对,终于在1950年6月25日爆发了南北

^① 沈志华:《毛泽东、斯大林与朝鲜战争》,广东人民出版社2007年版,第29—45页。

内战,拉开了为时三年零一个月的朝鲜战争序幕。

随着战事发展,朝鲜战争的性质逐渐由无限战争变为有限战争。在美国历史上,战争历来被视为是一种无限制的行动。美国人认为在战争中,敌人的野蛮、无理和不道德行为破坏了人类的安宁。因此,必须把敌人彻底消灭,以作为对其罪行的惩罚和对未来安全的保障。20世纪50年代初,以美苏为中心的两极世界的国家之间的对抗不断增强,冷战愈演愈烈。当1950年北朝鲜军队大举向韩国挺进时,杜鲁门政府为抑制共产主义战线的扩张,在国内一方面大肆宣传,朝鲜战争关系到美国安全和世界和平;另一方面争得联合国的同意,组成多国部队,对朝鲜出兵,开始进行所谓的“警察行动”。但是这场战争由于麦克阿瑟极力主张向中国推进,并随着中国人民志愿军的入朝参战,战争逐渐改变了性质。尤其是在战争后期,双方交战的地点多在三八线附近。双方都尽力多赢得几场战斗、多争得一寸土地,为谈判提供有利条件。在美国学者看来,“美国一招不慎,让中国也卷入了战争,在两极对峙的格局下,双方之间这种剑拔弩张、互不相让的态势愈演愈烈。当签署停战协定时,双方都宣称自己取得了战争的胜利,但实际上朝鲜半岛的局势与战前毫无二致”;对美国士兵来说,这场毫无胜算的战争,浴血奋战的结果竟是“为平局而死”(Die for a Tie)^①,极具荒谬讽刺性。二战期间辉煌的美军、精良的素质、孔武的将士,与朝鲜战争初期困窘的美军形成了强烈的反差。他们愈是身经百战,愈是对当前遭遇的状况心灰意冷、惊恐不安。因此这场战争在美国人眼中,由无限战争转变成为以往那种争夺领土的有限战争,逐

^① [美]大卫·哈伯斯塔姆:《最寒冷的冬天:美国人眼中的朝鲜战争》前言,王祖宁、刘寅龙译,重庆出版社2010年版。

渐失去国民的支持。

另外,朝鲜战争亦有其复杂的社会原因。这场战争最初是在美国政府操作下,在美国公众的舆论压力下进行的一场战争。然而,一方面,由于中国人民志愿军的参战,美军的伤亡不断增大,人力、武器、弹药等供给不足,这极大地影响了美军作战部队的有生力量,许多一线官兵产生了厌战情绪;另一方面,由于美国采用的是选征兵役法,动员、分摊等方面都有不公平现象,引起民愤及官兵的抱怨和疑问。在这种大的社会背景下,这场战争逐渐失去了公众及民主舆论的支持,成为一场美国人不容易理解的战争。最后美国不得不要求以谈判的形式来解决。这也是导致朝鲜战争在美国成为“被遗忘的战争”的重要原因。

对于这场战争性质的认识,美国学者、战争亲历者贝文·亚历山大认为:“朝鲜战争,是美国在韩国和一些联合国成员的支持下,赢得了一场针对北韓的战争,输掉了另一场针对红色中国的战争。这两场战争的起因性质完全不同:北韓人公然进行侵略而被挫败;红色中国人努力保护其家园免遭潜在的入侵威胁而获得胜利。”^①虽然仅是美国学者的一家之言,但确实有其值得深思的地方。谈及越战与朝鲜战争,一些美国军人认为:对我们美国军人来说,这两场战争的意义和意味都是完全不同的。越南战争是政治上的失败,并不是军事上的失败。美国军队是在被束缚手脚的情况下打仗。由于惧怕中国参战,不准许美军越过17度线对北越的目标和基地进行有效的军事攻击。终于打成了一场烂仗,最终只能撤出了事。而朝鲜战争则是完完全全的军事失败。一个世界公

① [美]贝文·亚历山大:《朝鲜:我们第一次战败——美国人的反思》前言,郭维敬等译,中国社会科学出版社2000年版。

认最强大的国家的陆海空三军联合立体作战,却没能打过一个贫穷国家装备原始的陆军。尤其,是在对我们有利的大兵团野外攻防战而不是游击战的状况下失利,而且输得很惨。这是我们美国军队和美国国家永远的耻辱和疮疤。不堪回首,不谈也罢^①。

中国学者也有类似的观点,国防大学著名军事学家徐焰认为,“抗美援朝战争”和“朝鲜战争”是两场战争,它们之间既有联系又有区别:朝鲜战争开始于1950年6月25日,抗美援朝战争却开始于同年10月25日,相差了整整4个月。朝鲜战争确实不应该打,却又不在中国的控制能力之内,这场国际性战争从三八线开始又基本回到原地。中国的抗美援朝战争却不能不打,志愿军是在美军进逼鸭绿江边时开始作战,最后将世界上技术水平最强的对手击退了500公里,打出了国威军威,达到了援救邻邦并使中国获得了安全纵深的基本目标。历史事实证明,朝鲜战争是以平局结束的,抗美援朝战争却取得了伟大的胜利。在朝鲜战场,刚站起来的中国军民同有着世界最强大的军事和经济实力的对手较量,能将敌人从鸭绿江边赶到三八线,随后又能在阵地对峙中守住战线,最终迫敌妥协停战,这真是一个了不起的战果。这是中国百年来对外战争从未有过的辉煌胜利,自鸦片战争后百年来丧失的民族自尊和自信力从此得到了恢复。此前抗日战争取得了胜利,中国虽就此免除了亡国恐惧,却未能成为一个世界强国,抗美援朝战争的胜利才使中华民族真正骄傲地屹立于世界民族之林,并被包括美苏在内的各强国所尊重。毫不夸张地说,抗美援朝战争当之无愧地成为中华民族走向历史复兴的重要心理支撑点。^②

① 《美国人眼中的毛泽东和朝鲜战争》,黄河新闻网:<http://www.sxgov.cn/jstd/jbdt/319178.shtml>。

② 徐焰:《抗美援朝战争的意义不容否定》,《学习时报》2010年11月9日。