

許鏌輝 主編

中國語言文字研究
輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

六編 第八冊

侯馬盟書文字研究(下)

張道升 著

中國語言文字研究輯刊

六 編

許 鋈 輝 主 編

第 8 冊

侯馬盟書文字研究（下）

張 道 升 著



T1621293

1621293

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

侯馬盟書文字研究（下）／張道升 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+166 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 六編；第 8 冊）

ISBN：978-986-322-663-5（精裝）

1. 古文書 2. 契約 3. 戰國時代

802.08

103001863

ISBN-978-986-322-663-5



中國語言文字研究輯刊
六 編 第 八 冊

ISBN：978-986-322-663-5

侯馬盟書文字研究（下）

作 者 張道升

主 編 許燄輝

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 六編 16 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

侯馬盟書文字研究（下）

張道升 著



目次

上 冊

第一章 侯馬盟書研究綜述	1
第二章 侯馬盟書文字集釋	7
一、《侯馬盟書文字集釋》卷一	9
二、《侯馬盟書文字集釋》卷二	19
三、《侯馬盟書文字集釋》卷三	49
四、《侯馬盟書文字集釋》卷四	73
五、《侯馬盟書文字集釋》卷五	87
六、《侯馬盟書文字集釋》卷六	111
七、《侯馬盟書文字集釋》卷七	133
八、《侯馬盟書文字集釋》卷八	167

下 冊

九、《侯馬盟書文字集釋》卷九	187
十、《侯馬盟書文字集釋》卷十	199
十一、《侯馬盟書文字集釋》卷十一	221
十二、《侯馬盟書文字集釋》卷十二	227
十三、《侯馬盟書文字集釋》卷十三	241
十四、《侯馬盟書文字集釋》卷十四	257
十五、《侯馬盟書文字集釋》合文	273
十六、《侯馬盟書文字集釋》存疑字	277
參考文獻和註釋	287
附錄：發表的相關學術論文	293
一、侯馬盟書研究綜述	293
二、讀侯馬盟書文字筭記三則	298
三、《侯馬盟書·字表》校訂	302
四、《古文字詁林》中所收侯馬盟書部分的校補	318
五、《古文字譜系疏證》中所收侯馬盟書部分的校訂	324
六、秦代「書同文」的前奏與實現——論先秦幾種重要石器文字在漢語規範化中的作用	333
七、從神靈世界向現實世界的演變——從出土文獻的盟誓文書中看神靈崇拜的式微與革新	341
後 記	351

《侯馬盟書文字集釋》卷九

頌 𠄎三：二〇（5） 𠄎一五六：一九（5），～嘉之身

唐蘭 頌字陶正剛、王克林推測就是《說文》訓爲「內頭水中也」的頌字，是對的。頌讀爲沒，「內頭水中」也是沒的意思。《小爾雅·廣言》：「沒，終也」，《論語·憲問》：「沒齒無怨言」，那麼，沒身等於終身。（侯馬出土晉國趙嘉之盟載書新釋〔J〕，文物，1972，8：33）

陶正剛，王克林 「𠄎」（𠄎）不識。《說文》有𠄎字，與此相似、「內頭水中也」。（侯馬東周盟誓遺址〔J〕，文物，1972，4：31）

高明 𠄎字《說文》謂爲「內頭水中也」，讀爲沒。《小爾雅·廣言》：「沒，終也」。「沒嘉之身」，猶言終嘉之身。（載書〔M〕，中國古文字學通論，北京：北京大學出版社，1996，6：429）

山西省文物工作委員會 𠄎——「沒」字的古體字，音握（wò）。盟書中或作𠄎。（張頌，陶正剛，張守中，侯馬盟書〔M〕，太原：山西古籍出版社，2006年增訂本：38，亦見：山西省文物工作委員會，侯馬盟書〔M〕，北京：文物出版社，1976第一版）

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：頌。（戰國文字編〔M〕，福州：福建

人民出版社，2001：607)

黃德寬 等 𣦵 侯馬盟書三五〇，～嘉之身

～，從頁，𣦵（侯馬盟書或作𣦵，從支與從又意同）聲。《說文》：「～，內頭水中也。從頁、𣦵，𣦵亦聲。」今隸作頌。王筠句讀：「按頌與沒皆𣦵之分別文也。今專用沒。」侯馬盟書～，讀沒（沒）。「沒嘉之身」，終嘉之身。《禮記·檀弓》「不沒其身。」鄭玄注「沒，終身也。」（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：3286～3287）

姜允玉 段玉裁指出，「今……『𣦵』廢而『沒』專行」，因此此字頭以今字原則可隸作「沒」。（《侯馬盟書·字表》補正〔M〕，古文字研究·第二十七輯，北京：中華書局，2008：364）

按：《古文字譜系疏證》之說可從。

顯 𣦵一六：三（2），不～

曾志雄 此外，盟書的「顯」字也有不寫「頁」旁而作𣦵的（例如 67：3），占全部廿三個「顯」字的九例。金文雖未見此寫法，也未見顯字的左旁可以獨立成字，但《說文·日部》有「顯」字古文作「𣦵」的（頁 307 上），可能是盟書較古老的簡省寫法。（侯馬盟書研究〔D〕，香港：香港中文大學研究院中文學部博士論文，1993：47）

何琳儀 顯 侯馬三五四，不～

侯馬盟書「不～」，或作「不𣦵」，均讀「丕顯」。（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：1039）

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：顯。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：609）

司 𣦵一〇六：三（3），～寇

陶正剛，王克林 盟辭中所列姓氏人名，有「司寇鬻」、「司寇結」等。《太平御覽》卷三六二引《風俗通》云：「蓋姓有九，……或氏於官，……以官，司馬、司徒、司寇、司空、司城也。」或者就是其人的官職。（侯

馬東周盟誓遺址〔J〕，文物，1972，4：31)

朱德熙，裘錫圭 司寇鬻和司寇結均以司寇爲氏。盟書所記人名，除這兩例以外沒有舉官職的，可見這兩例的司寇也是氏而非官職。古代以司寇爲氏的相當多。衛國公族有司寇氏（《禮記·檀弓》正義引《世本》），蘇忿生之後也有司寇氏（《姓纂》七「之」引《風俗通》），古印有「司寇卯」等印（《徵》3·6 上「寇」字下引），可證。（關於侯馬盟書的幾點補釋〔J〕，文物，1972，8：36）

曾志雄 司寇鬻：人名。司寇，屬西周時官職。

盟書「司」字字形一式，沒有變化；「寇」字基本由「宀、元、支」三個偏旁構成。在六十二例中，「元」旁作「兀」的三十八例，作「元」的二十四例；後者是增加短劃的新興形式。另有一例「支」旁作「戈」旁（203：3），何琳儀認爲這是「支、戈」形符互作（《戰國文字通論》頁 207）。高明指出，「支、戈」形旁通用，除在古文字之外，古文獻中也有例證，並舉出「肇、啓」等字在文獻中也有從「戈」而不從「支」的（《中國古文字學通論》頁 160）。（侯馬盟書研究〔D〕，香港：香港中文大學研究院中文學部博士論文，1993：184）

何琳儀 司 侯馬三〇四，～寇

～寇，官名，掌管刑法。《周禮·秋官·序官》「乃立秋官～寇，使帥其屬，而掌邦禁，以佐王刑邦國。」（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：109）

按：高鴻縉《頌器考釋》：「商時有司字，從口從又省，會掌管意。周人加意符，故作嗣。」存參。

盟書中「～寇」，對照同爲宗盟類的人名：噓（一九四：二）、筭（一九四：三）等，前均沒有職位名，故～寇應爲姓氏，朱德熙、裘錫圭先生之說可從。

※ 嗣  一九四：一（1），石嗣

《侯馬盟書·字表》：漏收。

何琳儀 嗣 侯馬三〇六，石～□

～，從台，司省聲。或作𠄎，省台下之口。𠄎，嗣之異文。(戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：112～113)

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：𠄎(似)。(戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：557)

黃德寬等 𠄎 侯馬三〇六，石～□

～，從台，司省聲。戰國文字或省去口形。(古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：1167～1168)

按：隸定以《古文字譜系疏證》之說爲是，即𠄎。字形分析應是台與司借用筆劃。

令 三：八(2)，定宮平時之～

何琳儀 令 侯馬三一—，定宮平時之～

侯馬盟書～，讀命。《周禮·地官·小司徒》「誅其犯命者」，注「命，所以誓告之。」(戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：1145)

黃德寬等 令 侯馬三一—，定宮平時之～

侯馬盟書～，讀命。《周禮·地官·小司徒》「誅其犯命者。」鄭玄注「命，所以誓告之。」(古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：3529～3531)


邵 九二：九(2)，～陞


何琳儀 邵 侯馬三一六，～陞

侯馬盟書～，讀邵，姓氏。周召公奭後，加邑爲邵氏。又望出汝南。見《尚友錄》。(戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：303)


黃德寬等 邵 侯馬三一六，～陞

侯馬盟書～，疑讀邵，氏名，周召公奭之後。加邑旁爲邵氏，又望出汝南，見《尚友錄》。(古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：824～826)

復  一九四：三（1），敢不闡其～心

何琳儀  侯馬三三九，敢不闡其～心


～，從復（或省作复），勺爲疊加音符。心爲繁飾部件。《說文》「～，重也。從勺，復聲。」侯馬盟書～，讀腹。（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：254）

黃德寬 等  侯馬三三九，敢不闡其～心

～，從復（或省作复），勺爲疊加音符。心爲繁飾部件。侯馬盟書「～心」，讀「腹心」。見前。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：719～720）

※ 復  一六：一八（1）  一六：三一（1），敢不闡其～心


湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：復。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：620）

黃德寬 等  侯馬三三九，敢不闡其～心


～，從腹，勺爲疊加音符。腹之繁文。侯馬盟書～，讀「腹」。見「腹」字。侯馬盟書一，讀腹。見「腹」字。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：721）

※ 復  一：三〇（1），敢不闡其～心

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：復。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：620）

黃德寬 等  侯馬三三九，敢不闡其～心


～，從復，勺爲疊加音符。腹之繁文。侯馬盟書～，讀腹。見「腹」字。復、復、復均爲腹之增繁字。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：721）

塚  六七：一（2），丕顯公大～

山西省文物工作委員會 ，即「塚」字。宗廟亦稱塚祀。《左傳·閔公

二年》：「天子奉塚祀社稷之粢盛。」（張頡，陶正剛，張守中，侯馬盟書〔M〕，太原：山西古籍出版社，2006年增訂本：40，亦見：山西省文物工作委員會，侯馬盟書〔M〕，北京：文物出版社，1976第一版）

何琳儀 戰國文字「塚」亦習見，試與舉例：

 侯馬三二四 其右旁亦不從「冂」。殷周文字「冂」像人匍匐之形，晚周文字「冂」亦習見，與上揭「塚」之右旁均不同。「塚」之右旁疑本從「主」。（句吳王劍補釋——兼釋塚、主、开、丐〔C〕，香港中文大學中國語言及文學系，第二屆國際中國文字學研討會論文集，香港：問學社有限公司，1993）

何琳儀 塚 侯馬三二四～，丕顯出公大～

侯馬盟書～，或作塚，墳墓。（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：359～360）
















湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：塚。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：620）


黃德寬 等 塚 侯馬三二四～，丕顯出公大～






侯馬盟書～，墳墓。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：977～978）

按：字形分析何琳儀先生之說可從。

※ 醜 四九：二（3）、 三：九（4），史～

陳漢平 盟書醜字作、、、、、、，多從酋作，故疑醜字當以釋、、爲是。爲本字，醜爲形聲字，醜爲、之假借字，、爲後起形聲字。（侯馬盟書文字考釋〔M〕，屠龍絕緒，哈爾濱：黑龍江教育出版社，1989，10：353）


李裕民  《侯馬盟書》宗盟類三之一六二：一。

酋、酉古通作，如尊字《父辛鼎》作，《召仲鬲》作，《衛父卣》作、。盟書此字亦作（《侯馬盟書》八五：二），字應作醜。《說

文》：「醜，惡也。從鬼，酉聲。」（侯馬盟書疑難字考〔C〕，古文字研究·第五輯，1981，1：296）

曾志雄 「酋、酉」互換視為形旁通用不如視為聲符互作恰當。「醜」字字形基本左「酋」右「鬼」，但也有一例作左「鬼」右「酋」，應是部位遊移的殘留。醜字有二例寫成「猷」，由於同含聲符「酋」，因此「猷、醜」可視為形聲化現象。（侯馬盟書研究〔D〕，香港：香港中文大學研究院中文學部博士論文，1993：102）

何琳儀 醜 侯馬三五二，史～

～，從鬼，酋聲，醜之繁文。酋或偽作形，或酋與鬼之頭部借用偏旁，～或作醜。《說文》「醜，可惡也。從鬼，酉聲。」侯馬盟書～，人名。（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：212～213）

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：醜。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：622）

黃德寬 等 醜 侯馬三五二，史～


～，從鬼，酋聲。醜之繁文。侯馬盟書～，人名。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：599）

※ 醜 八五：一八（4），史～

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：醜。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：622）

黃德寬 等 醜 侯馬三五二，史～

～，從鬼，臭聲。醜之異文。酋、臭均屬舌音幽部，音符互換。詳見「醜」字。侯馬盟書～，人名。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：550）

禺 三：二五（8），～之行道

何琳儀 禺 侯馬三〇六，～之行道

～，像動物之形，待考。侯馬盟書、趙孟壺～，讀遇。（戰國古文字典

〔M〕，北京：中華書局，1998：352）

黃德寬 等 禹 侯馬三〇六，～之行道

侯馬盟書～，讀遇。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：964）

庶 𠄎九二：四四（4），坡～子

《侯馬盟書·字表·存疑字》375頁：𠄎九二：四四。

陳漢平 盟書有字作𠄎，文例為「及𠄎子」。據文義及字形，知為「庶子」之「庶」。（侯馬盟書文字考釋〔M〕，屠龍絕緒，哈爾濱：黑龍江教育出版社，1989，10：358）

何琳儀 庶 侯馬三五八，及～子

侯馬盟書「～子」，見《禮記·內則》「適子、～子見於外寢」，注「庶子、妾子也。」（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：548）

黃德寬 等 庶 侯馬三五八，及～子

侯馬盟書「～子」，見《禮記·內則》「適子、～子見於外寢」。（古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：1528～1530）

按：何琳儀先生第一次正確分析出庶的字形為𠄎，而非𠄎，頗具遠見卓識。

※ 𠄎 𠄎八五：八（1），明亟～之

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：𠄎。（戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：635）

按：從辭例來看，𠄎應讀為視。

石 𠄎一九四：一（1），～詞□

何琳儀 石 侯馬三〇四，～詞

《集韻》「～，古作石。」侯馬盟書～，姓氏。衛大夫～碣之後。見《元和姓纂》。（戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：545）

~546)

勿 𠄎八五：三五(1)，~𨔵兄弟，

何琳儀 勿 侯馬三〇一，~𨔵兄弟

~從刀，三斜點爲血滴。勿之初文。《廣雅·釋詁》一「刎，斷也。」《玉篇》「刎，割也。」(西鑄)戰國文字承襲兩周金文。侯馬盟書~，通毋、莫。《增韻》「~，毋也。」《論語·學而》「過則~憚改」，皇疏「~，猶莫也。」(戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：1305~1306)

黃德寬 等 勿 侯馬三〇一，~𨔵兄弟

侯馬盟書~，相當於不要。《廣韻·物韻》「~，莫也。」《增韻》「~，毋也。」《論語·學而》「過則~憚改。」皇侃疏「~，猶莫也。」(古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：3296~3297)

而 𠄎一：一(1)，~敢

郭沫若 「夫」字張釋爲「不」，屬下讀，殆非是。(侯馬盟書試探〔J〕，文物，1966，2：5)

陳夢家 「而敢」二字亦見於以下兩句句首，乃擬設之辭。張釋而爲天，郭釋爲夫，均不確。而敢即如敢：《左傳》昭公四年「見仲而何」注云「而何、如何」；隱公七年「敵而忘」，釋文引作如忘，服虔云「如，而也」；《春秋》莊公七年「夜中星隕如雨」注云「如，而也」。《左傳》襄公九年鄭太子曰「而敢有異志者亦如之」即如敢有異志亦如此盟。此句「如敢……者」與下兩句同結構，皆擬設之辭，即凡如何如何的。(東周盟誓與出土載書〔J〕，考古，1966，2：274~275)

郭沫若 「而」字前釋爲「夫」屬上讀，非是，今改正。下二「而敢」云云的「而」字，亦同。(新出侯馬盟書釋文〔M〕，郭沫若全集·考古編·第10卷·考古論集，北京：科學出版社，1972：158)

唐蘭 「而敢有志復趙尼及其子孫於晉邦之地者」，趙尼是被逐出晉邦的，

所以怕有人有志於使他回來。(侯馬出土晉國趙嘉之盟載書新釋〔J〕，文物，1972，8：32)

陶正剛，王克林 「而或」，即如果。《左傳·襄公九年》：「鄭國而不唯晉命是聽，而或有異志者，有如此盟。」與此意相同。(侯馬東周盟誓遺址〔J〕，文物，1972，4：31)

劉翔 等 而：連詞，表假設。《左傳·襄公三十年》：「子產而死，誰其嗣之？」《呂氏春秋·樂成》作「子產若死」。(盟書〔M〕，商周古文字讀本，北京：語文出版社，1989，9：208～209)

湯余惠 而，通如(詳吳昌瑩《經詞衍釋》卷七)。盟書「而」與「者」搭配，構成「而……者」句式，表假設關係，相當於現代漢語「如果……的話」。(侯馬盟書〔M〕，戰國銘文選，長春：吉林人民出版社，1993，9：197)

曾志雄 而；而字在這裏是連接詞，連接了兩句平行的「敢不」句子。我們可將這種平行句子之間的關係稱為「並列關係」。

而字的字形有在字頂上加短劃和不加短劃的兩大類。前者三百四十例，後者三百六十九例，可見兩者都是通行的形式，與「不」字的情況類似。(侯馬盟書研究〔D〕，香港：香港中文大學研究院中文學部博士論文，1993：63)

高明 載書謂「而敢或祇改竄及奐俾不守二宮者」，猶言，而敢惑亂不敬改變誠意以及背叛先祖而不守二宮者。

「而敢有志復趙化及其子孫，於晉邦之地者」；謂參盟之人如有志使趙化和他的子孫，重返晉國的人。(載書〔M〕，中國古文字學通論，北京：北京大學出版社，1996，6：426)

何琳儀 而 侯馬三〇七，～敢不盡從嘉之盟

戰國文字～，多為轉折連詞。(戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：74)

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：而。(戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：642)

黃德寬 等 而 侯馬三〇七，～敢不盡從嘉之盟

戰國文字～，多為轉折連詞。(古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：172～173)

按：《古文字譜系疏證》之說可從。

𡗗 𡗗九二：三七(1)，～

何琳儀 𡗗 侯馬三四一，～

～，從豕，從虎省，會野豬與虎相鬥之意，虎亦聲。戰國文字承襲金文。戰國文字～，人名。(戰國古文字典〔M〕，北京：中華書局，1998：447)

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：𡗗。(戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：644)

黃德寬 等 𡗗 侯馬三四一，～

～，從豕，從虎省，會野豬與虎相鬥之意。虎亦聲。戰國文字～，人名。(古文字譜系疏證〔M〕，北京：商務印書館，2007：1272)

𡗗 𡗗一：四〇(1)，史𡗗～

湯余惠，賴炳偉，徐在國，吳良寶：𡗗。(戰國文字編〔M〕，福州：福建人民出版社，2001：646)

按：盟書中「史𡗗～」，宗盟類參盟人名。

