出版
文化出版社
花木蘭

曾永義 主編

古典文學研究輯刊

十二編 第4冊

宋代屈原批評研究

林 姍 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文學研究輯刊

十二編

曾永義主編

第4冊

宋代屈原批評研究

林姍著



國家圖書館出版品預行編目資料

宋代屈原批評研究／林姍 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

序 2+ 目 2+148 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十二編；第 4 冊）

ISBN 978-986-404-402-3（精裝）

1. 楚辭 2. 離騷 3. 研究考訂 4. 宋代

820.8 104014979

ISBN- 978-986-404-402-3

9 789864 044023

古典文學研究輯刊

十二編 第四冊 ISBN：978-986-404-402-3

宋代屈原批評研究

作　者　林　姍

主　編　曾永義

總編輯　杜潔祥

副總編輯　楊嘉樂

編　輯　許郁翎

出　版　花木蘭文化出版社

社　長　高小娟

聯絡地址　235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　址　http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　刷　普羅文化出版廣告事業

初　版　2015 年 8 月

全書字數　133566 字

定　價　十二編 26 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

宋代屈原批評研究

林　姍　著

作者簡介

林姍，女，1984 年生，福建平潭人，文學博士。2000 ～ 2007 年就讀於福建師範大學文學院，獲文學碩士學位。2008-2011 年於福建師範大學文學院繼續攻讀博士學位，師從郭丹教授，研究方向爲先秦兩漢經學與文學，獲博士學位。2011 年至今，任教於福建中醫藥大學中醫學院，承擔《醫古文》、《國學經典精讀》、《大學語文》等課程教學工作，主要研究方向爲中醫醫史文獻，已發表論文十餘篇。

提　要

本文以宋代屈原批評爲研究對象，在梳理宋代楚辭學基本脈絡以及宋代屈原批評概況的基礎之上，分別考察宋人對屈原其人與其作的批評情況。宋人對屈原其人的關注主要體現於倫理思想批評、行爲批評與人格批評三個方面，分別以屈原之「忠」、屈原之「死」與屈原之「醒」爲中心話題。宋代比之前任何一個朝代都更加強調屈原的忠君思想，關於屈原之「忠」的倫理思想批評成爲宋代屈原批評的核心，無論是行爲批評、人格批評還是作品批評都繞不開其忠君思想。在楚辭學史上，宋人首次提出「忠君愛國」說，屈原的忠君愛國形象自此初步確立。對於屈原自沈的原因，宋人主要從「屍諫」與「泄忿」兩個方面分析，並將屈原之死置於「去」與「隱」的視野中進行評判，其褒貶態度呈現出複雜乃至矛盾的特點。屈原之「醒」則是宋人熱議的新話題，其以漁父之「醉」否定並重構屈原之「醒」，宣揚「身醉心醒」、「屈陶相融」相融的品格。在屈原作品批評方面，本文主要從屈騷文體觀與屈原創作技巧兩個方面探討宋人的認識與評價。宋人在屈騷與《詩》及賦的關係中考察騷體特徵，突出其諷諫寄託的內容，確立其文學正統的地位。同時，就「賦比興」及寓言的藝術手法剖析屈原的創作技巧，探索屈騷的藝術世界。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序

楚辭批評史與楚辭研究史之類的課題，的確已經有不少的成果，要繼續深入下去，有一定難度。要在這個範圍內再做文章，是要有一定創意的。所幸，林姍的博士論文還是基本達到了這樣的要求。

宋代的楚辭批評是個興盛期，可以洪興祖的《楚辭補注》和朱熹的《楚辭集注》爲其標誌。此外，像蘇軾、黃庭堅、司馬光、晁補之、楊萬里、錢杲之、吳仁傑、魏了翁、葉適等等，都是留下了楚辭研究成果的。通常的楚辭研究史多爲歷時性的線性描述，對於宋代也同樣如是。而林姍的論文，則避開傳統的描述方式，從批評的形式、倫理思想批評、行爲批評、人格批評、文體批評、創作技巧批評等幾個方面入手，因此也就使得她的文章顯得有新意。

在批評形式方面，宋代屈原批評的形式豐富多樣，包括楚辭專著、詩話文話、詩詞文賦、史書策論以及各種札記序跋等等，作者擇取了其中最爲突出的專著與詩話這兩種批評形式，它們構成了宋代屈原批評的重要組成部分。論文著重剖析晁補之《重編楚辭》及《變離騷》、《續楚辭》，洪興祖《楚辭補注》與朱熹《楚辭集注》及《楚辭辯證》、《楚辭後語》等專著的批評成果，以揭示詩話的形式對屈原的生平事迹及其作品進行批評的優劣得失。屈原倫理思想批評方面，以宋人對屈原之「忠」的評論爲中心，探討了宋人關於屈原的「忠」「怨」之辯，總結宋人對屈原忠君思想的三種看法，即「忠而不怨」說，「忠而怨」說和「主怨」說三種，重點分析了朱熹提出的「忠君愛國」說，並剖析朱熹「忠君愛國」說的實質。作者認爲，《集注》將「愛國」附於「忠君」之後而提，「愛國」說本身並不具備獨立的意義，「忠君」完全涵蓋了「愛國」。朱子首創「忠君愛國」說來闡釋屈原思想並立之爲典範，儘管仍然限定在「忠君」這一「天理」之內，但「愛國」與「忠君」並提本身

已具有了新的意義。在異族入侵的時代背景下，「愛國」不僅與君國相連，亦與民族意識相連，在某種程度上已經超出了「忠君」的範疇。屈原行爲批評方面，以屈原之「死」爲中心討論宋人對屈原自沈的原因分析與價值判斷。經過認眞分析，作者總結出宋人對屈原自沈原因和動機的分析，一是「屍諫」說，一是「泄忿」說。認爲宋人對屈原之死的褒貶呈現出複雜乃至矛盾的現象，是基於君臣大義與中庸的行事哲學兩個不同層面思考的結果。關於屈原人格批評，作者提出了以「獨醒」爲中心的精神內核，考察宋人對屈原獨醒品格的認同與排斥的兩種不同態度，並就此分析其內在原因。而後由此探討宋人對屈原獨醒精神的重構。認爲宋人對屈原之「醒」的主流看法是否定的，他們以漁父之「醉」否定屈原之「醒」，但他們並沒有全面背離屈原之「醒」，而是以「醉」重構了屈原之「醒」，達到「身醉心醒」與「屈陶相融」的境界。屈陶相融而成的人格讓宋代士大夫在仕進的時候悠然自處，在退居的時候亦心懷蒼生社稷，在窮達得失之時皆力圖保持高潔的道德情操與廉正的政治品格。這就把屈原的精神內核與宋代士大夫的精神內核聯繫起來了。在宋代的屈騷文體批評方面，作者概括了宋人的詩體說、賦體說以及獨立的騷體說等幾種不同意見，作者分析了不同文體批評的內容以及宋人對詩騷的淵源關係的褒揚與貶斥的不同意見；還注意到宋代學者開始在經典之外尋找屈騷的淵源，即屈騷的獨特個性與其所屬的楚地文化的關係，這正是宋人的創舉。對於屈原創作技巧的批評，作者以朱熹爲主，認爲他首次以「賦比興」的綜合手法全面分析屈原的創作技巧，突破舊注一一對應的譬喻之說而從整體上把握屈原的比興寓意，揭開屈騷以「比」爲中心多層次的比興寄託方式。宋人還認識到屈騷虛構與想像的特點，以「寓言」目之，並就此將屈騷類比於《莊子》，「莊騷」並稱成爲宋代屈原批評中的普遍現象。

林姍做這篇論文，花費了很多的功夫和精力，對於文獻的掌握也相當深入，有的方面雖還不盡完善，但卻是她沈潛深思的結果，頗有會心。林姍是從學士、碩士直升攻讀博士學位的，她還年輕，但她是用功的，她的學術道路還很長，雖然博士畢業已有幾年，作爲她的導師，我期待著她的更大的成績。

謹以爲序。

郭　丹

2014 年 10 月 13 日於福州適齋



目

次

序　郭　丹

緒　論……1

第一章　宋代楚辭學的繁榮與屈原批評概況……7

第一節　宋代楚辭學的繁榮及其原因……7

第二節　宋代屈原批評概況……12

一、楚辭專著中的屈原批評概說……13

二、宋詩話中的屈原批評概說……17

第二章　屈原倫理思想批評——以屈原之「忠」為中心……21

第一節　「忠」「怨」之辯……22

一、「忠而不怨」說……24

二、「忠而怨」說……28

三、「主怨」說……33

第二節　「忠君愛國」說……34

一、「忠君愛國」說的提出與屈原愛國形象在宋代的初步確立……34

二、朱熹「忠君愛國」說的實質……38

第三章　屈原行為批評——以屈原之「死」為中心……45

第一節　屈原自沈的原因與動機……45

一、「屍諫」說……47

二、「泄忿」說……48
第二節　屈原自沈的價值評判……50
第三節　在「去」與「隱」的視野中觀照屈原之死……55
一、「去」與「死」的抉擇……56
二、「隱」與「死」的抉擇……58
第四章　屈原人格批評——以屈原之「醒」為中心……67
第一節　屈原之「醒」的精神內核……67
第二節　對屈原之「醒」的體認……69
一、對屈原之「醒」的認同與讚賞……69
二、對屈原之「醒」的排斥與否定……70
第三節　對屈原之「醒」的重構……74
一、身醉心醒的狀態……74
二、屈陶相融的境界……78
第五章　屈騷文體批評……83
第一節　屈騷的文體歸屬……83
一、屈騷爲詩體說……84
二、屈騷爲賦體說……86
三、騷體說及騷體特徵……88
第二節　騷體探源……94
一、屈騷與《詩經》的源流關係……95
二、屈騷與楚文化的關係……100
第三節　騷體流變……102
一、屈騷與賦的源流關係……102
二、楚辭選本中的騷體觀……109
第六章　屈原創作技巧批評……117
第一節　「賦比興」的手法……117
一、「賦」……120
二、「興」……121
三、以「比」爲中心的比興寄託藝術……125
第二節　「寓言」說……131
結　語……139
參考文獻……141

緒　論

自漢代以來，中國楚辭研究已經有了兩千多年的歷史，各種學說紛繁複雜，各執一端。王逸《楚辭章句》標誌著全面而系統地進行楚辭研究的開始。在宋明理學的學術風氣之下，朱熹《楚辭集注》一反兩漢經學的訓詁義疏傳統，將理學全面貫徹到楚辭研究中，並對王逸章句之法進行了反思，批評王逸牽強附會，未明大義。楚辭研究發展明末清初，開始進入空前的繁榮期，開啓了清代楚辭研究百家爭鳴的時代。傳統的楚辭研究主要以注釋爲研究形式，其方法總是跳不出「義理」、「考據」、「音義」三個模式。「五四」以後，西方民俗學、人類學、神話學、地理學、文藝學等理論大量輸入，楚辭研究不再限於對古代典籍的利用與傳統章句訓詁之法的運用，而呈現出紛繁蕪雜、蔚爲大觀的景象。1978 年，香港學者饒宗頤提議建立「楚辭學」。1986 年，方古將楚辭學分出了三個層次：文獻楚辭學、文藝楚辭學、社會楚辭學。1990 年，周建忠提出了楚辭學學科分類的三個原則：綜合性原則、總結性原則、歷時性原則，進而將楚辭學界定爲九個分支學科，其中包括三個大型學科：楚辭文獻學、楚辭文藝學、楚辭社會學，四個中型學科：楚辭美學、楚辭學史、楚辭比較學、海外楚辭學，兩個小型學科：楚辭傳播學、楚辭再現學。〔註 1〕這一分類得到學術界的普遍肯定與接受。

其中，楚辭學史的研究是對歷代楚辭研究的回顧和總結，它涵蓋各時代楚辭研究的各個方面，旨在理清歷代楚辭研究的發展線索，形成一條條清晰的學術脈絡，爲其它各類研究提供文獻借鑒。最早進行楚辭學史論述的當推王逸，《楚辭章句・離騷敘》讚揚了劉安對《離騷》大義的闡發，肯定了劉向

〔註 1〕參見周建忠《關於楚辭的傳播和楚辭學的分類》，載《中州學刊》，2007.2。

典校《楚辭》的功績，同時嚴厲批評了班固和賈逵；《楚辭章句・天問敘》指出了太史公、劉向、揚雄他們解說《天問》的缺點。王逸把西漢劉安、太史公到東漢班固、揚雄這一段楚辭學歷史作了明晰的描述，可謂楚辭學史的濫觴；而後的劉勰、朱熹、樓鑰也對楚辭學史上的代表性學者進行了隻言片語的零星敘述。《四庫全書》收錄了歷代楚辭學著作記 26 種，按時代先後編次，構成了史的線索，且每種著作都從作者、源流、得失等方面作「提要」式介紹，其中宋代的有洪興祖《楚辭補注》、楊萬里《天問天對解》、朱熹《楚辭集注》、吳仁傑《離騷草木疏》和錢杲之《離騷集傳》。

現代楚辭學史的研究成果頗豐，從時代來說，有歷代總體研究，亦有各代斷代研究；就涉及內容而言，有搜羅萬象的整體研究，也有針對個別現象的特殊研究。〔註 2〕饒宗頤《楚辭書錄》（1956 年）是現代最早出版的楚辭書目專著，其體例完備，陳煒舜總結其體例爲九則：備舊說；撮旨意；發體例；查亡佚；考版本；錄甄藏；記生平；述學術；辯傳承。〔註 3〕該書發揮了傳統書目「辨章學術，考鏡源流」的學術功能，輯錄歷代重要的楚辭研究著作，體現了中西貫通，古今融合的宏闊的學術視野。成書於 1958 年的姜亮夫《楚辭書目五種》分楚辭書目提要、楚辭圖譜提要、紹騷偶錄、楚辭札記目錄和楚辭論文目錄五部分。同樣以書目的形式總結了《楚辭》產生以來的各代研究成果，取得了比《楚辭書錄》更大的影響。1986 年湖北人民出版社出版了馬茂元先生主編的《楚辭研究集成》，凡五編，即《楚辭注釋》、《楚辭要籍解題》、《楚辭評論資料選》、《楚辭研究論文選》、《楚辭資料海外編》，氣魄恢宏、體例豐富，爲楚辭研究集中了大量的信息資料，爲楚辭研究的史學建構奠定堅實基礎。而潘嘯龍、毛慶《楚辭著作提要》、易重廉《中國楚辭學史》、李中華、朱炳祥《楚辭學史》、郭在貽先生的《楚辭要籍述評》、崔富章《楚辭研究史略》、黃中模《屈原問題論爭史稿》、孟修祥《楚辭影響史論》、李大明《楚辭文獻學史論》在佔有豐富史料的基礎上，對歷代楚辭研究進行回顧與總結，比較全面、系統、具體、深入地描述和揭示了楚辭學研究歷程和發展規律，客觀地描述了楚辭學的發展史與流變。以上著作中都有對宋代楚辭學的相關論述，爲筆者提供了充足的文獻資料；然而，它們只是整個楚辭學史研究中的一個部分，或爲提要式的簡介，或爲概括性評價，其論述相對粗略。

〔註 2〕參見易重廉《楚辭學史研究綜述》，http://www.lhlz.net/Article.asp 抬 ArticleID=220

〔註 3〕參見陳煒舜《饒宗頤〈楚辭書錄・知見楚辭書目第一〉體例發凡》，http://www.tianya.cn/publicforum/content/books/1/41905.shtml

需要全本请访问 www.ertongbook.com

此外，「楚辭研究集成」中楊金鼎編撰的《楚辭評論資料選》與「楚辭學文庫」中李誠、熊良智編撰的《楚辭評論集覽》輯錄了各個時代對楚辭作家作品的評價和論述，以思想、藝術、文學地位的評論爲主，兼及作家生平記述，作品時代、眞僞的考訂等，收集比較豐富，爲楚辭批評的研究提供了直接資料。之後周殿富《楚辭論——歷代楚辭論評選》輯爲古今歷代名家學者的楚辭文論詩贊，加深對楚辭源流的理性認識，與《楚辭評論資料選》互爲補充，成爲楚辭批評研究的可資參考的基礎資料。

隨著楚辭學史研究的不斷發展，斷代研究接踵而至，它們以某個朝代的楚辭學爲研究對象，從各個方面對這個時期的楚辭研究進行動態考察。各代楚辭學史中最受關注的當屬漢代楚辭學史。1963 年，《山東大學學報》第 2 期發表了著名楚辭學家陸侃如和虞振國合著的《漢人論〈楚辭〉》的論文，第一次比較全面地用史的手法寫了一篇簡明扼要的楚辭學斷代史——漢代楚辭學史。1984 年 8 月，郭維森在《求索》發表了《論漢人對屈原的評論》將漢人評屈分爲兩個時期，一爲西漢時賈誼、劉安和司馬遷等人，認爲屈原有「聖人之神德」，其作品足以「與日月爭光」，幾爲正面評價；二爲從西漢後期至漢末，學者對屈原的評價頗有分歧。最有影響的是楊雄、班固、王逸三人。此後，漢代楚辭學史研究成果迭出，相關論文、專著、博士論文接連湧現，群星麗天，引發楚辭學史斷代研究的興盛。主要有：李大明《漢楚辭學史》（中國社會科學出版社，2004 年版）、孫光《漢宋楚辭研究的歷史轉型——〈章句〉、〈補注〉、〈集注〉比較研究》（2006 年河北大學博士論文）、朴永煥《宋代楚辭學研究》（1996 年北京大學博士論文）、徐在日《明代楚辭學史論》（1999 年北京大學博士論文）、陳煒舜《明代楚辭學研究》（2003 年香港中文大學中文學部博士學位論文）、林潤宣《清代楚辭學史論》（1997 年北京大學博士論文）等。顯然，而今的楚辭學史斷代研究已經涉及各個朝代，顯現了各個朝代楚辭研究的基本脈絡。相比之前所概述的通史性研究，這些文章的材料更爲細緻、翔實，論述更爲深入、具體，體現了楚辭學史研究的繼承與發展。應該說，各代楚辭學史的撰寫有著共同的模式，大致按時代的順序梳理主要的注本，並在一個跨時代的視野中評論其得失、評價其作用。而宋代之外的各代斷代研究爲本課題提供了參照，我們得以在一個縱向的比較中窺見宋代楚辭研究的新特點，考察宋代楚辭學在整個楚辭學史中的地位。

有關宋代楚辭學的研究可謂汗牛充棟，對洪興祖《楚辭補注》、朱熹《楚辭集注》等注家、注本的個案分析更是不絕如縷。在這裏，我們主要關注的是宋代楚辭學整體研究的研究現狀，而不談浩如瀚海的個別研究情況。

關於宋代楚辭學的文獻整理，開始於宋代。晁公武《郡齋讀書志》載有《補注楚辭》十七卷，考異一卷；晁補之《重編楚辭》十六卷、《續楚辭》二十卷、《變離騷》二十卷。陳振孫《直齋書錄解題》載有洪興祖考異一卷；晁補之《重編楚辭》十六卷、《續楚辭》二十卷、《變離騷》二十卷；周紫芝《楚辭贅說》四卷；朱熹《楚辭集注》八卷、《楚辭辯證》二卷；林應辰《龍崗楚辭說》五卷；黃伯思《校訂楚辭》十卷、《翼騷》一卷。馬端臨《文獻通考》在參考晁、陳二人的著錄後，錄楚辭著作八家十三部。除了《楚辭章句》與《楚辭釋文》之外，其餘均爲宋人之作，與陳振孫所錄大體一致。而後是元代修成的《宋史・藝文志》，共著述宋人楚辭類著作七家十部，即：晁補之《續楚辭》二十卷、《變離騷》二十卷；黃伯思《翼騷》一卷；洪興祖《補注楚辭》十七卷、《考異》一卷；周紫芝《竹坡楚辭贅說》一卷；朱熹《楚辭集注》八卷、《辯證》二卷；黃銖《楚辭協韻》一卷；錢杲之《離騷集傳》一卷。饒宗頤、姜亮夫及後來人的相關文獻學研究都是在這些目錄學著作的基礎上或有增補，它們一併爲宋代楚辭批評的研究提供文獻依據。

朴永煥的博士論文《宋代楚辭學研究》最早對宋代楚辭學單獨進行全面的史的研究，該文從文獻資料出發，以時間爲序，以注本爲綱，採取史與論結合的方法，對宋代楚辭學的發展變化作了系統的研究。文章分八個部分：緒論主要論述宋代楚辭學興起的社會背景、文化思潮，及宋前楚辭學研究狀況與宋代楚辭學的發展；第一章論北宋文人對楚辭的認識及其與詩文革新運動的關係；第二章論蘇軾與《楚辭》；第三章是晁補之的《楚辭》研究，考證其重新編訂《楚辭》的情況；第四章爲洪興祖與《楚辭補注》，從版本校勘、方言考證、博引文獻三個方面論述其成就；第五章論朱熹與《楚辭集注》，剖析其體制特點、思想內容、學術成就及其對後世的影響；第六章是南宋其它各家論楚辭。2006 年，河北大學孫光的博士論文《漢宋楚辭研究的歷史轉型——〈章句〉、〈補注〉、〈集注〉比較研究》則採取比較研究的方法，選取最具代表性的注本，以點帶面，考察漢宋之際楚辭學研究的歷史轉型。主要從五個方面展開論述：篇目選擇和體例確定；具體的文本注釋，包括異本標校、語音訓釋、詞語解釋、方言注釋、文獻徵引；對屈原思想的闡發；對楚辭的

藝術觀照；各自的注釋特點及其影響因素。這篇文章側重於微觀分析，論述細緻而深入，但與其說它是宋代楚辭的整體研究，不如說是代表性注本的個案研究。與漢代楚辭學不同的是，宋代楚辭專著迭出；札記、圖譜、擬騷作、詩文評論中的楚辭研究更是琳琅滿目，僅從《補注》與《集注》來歸納宋代楚辭學，未免有管中窺豹之嫌。

也正是因爲宋代楚辭學的豐富與繁雜，全面的「史」的研究需要逐步細化，研究視角也正趨於多樣化：或從人物入手評述宋代楚辭的接受情況，或超出注本體例考察宋代有關楚辭的評論，或以某個現象爲切入點重新觀照宋代楚辭……羅敏中《屈騷與宋代愛國文學》一書立足楚辭接受史，梳理了宋代愛國主義文學與屈騷精神的內在傳承關係；採用總論與個案研究結合的方法，重點研究了李綱、朱熹、張孝祥與陸游，引出了屈騷精神在時代中的影響，大氣磅礴，縱橫捭闔，避免了空洞的敘說。李青《唐宋詞與楚辭》（蘇州大學博士論文，2006）探討了唐宋詞與楚辭的密切關係，從文學現象層面上二者的契合與審美傳統層面上的傳承與接受兩大方面進行研究。該文認爲，楚辭在唐宋詞中是以九歌——宋玉——屈原這樣的順序出場的，而這也正與唐宋詞從民間狀態轉入抒寫豔情再發展爲滿篇的比興寄託這樣的發展順序相吻合。蔣駿的碩士論文《宋代屈學研究》（揚州大學，2004）除了關注《楚辭補注》與《楚辭集注》之外，也是將視野集中於兩宋之交及南宋時期，其文第一部分考察宋人對屈原作品的眞僞之辯，並圍繞洪、朱二家闡述其各自疏證方面的新見與不足；第二部分以洪、朱二人爲中心，結合歷史背景、個人遭際等分析在宋代產生的尊屈與抑屈的爭論；第三部分研究《楚辭》對宋詞、宋賦等文學體裁的影響。該文的創新處在於第三部分，主要從南宋詞賦看宋人對《楚辭》的接受，注意到張炎的「騷雅」說及宋詞中的比興與《楚辭》的關係。但該文材料略顯單薄，分析不夠深入，有隔靴搔癢之憾。游筱的碩士論文《屈騷精神與宋代詩人心態》（四川大學，2007）從宋詩著眼研究宋代詩人對屈原的認知與評價，分別就宋詩中的屈原之死、屈原之醒、屈原的流放、宋詩中的《離騷》以及宋詩中的屈原與端午節這五個方面探討宋人對屈原及《離騷》的看法。該文搜集了比較充足的宋詩材料，側重於微觀分析，行文較爲細緻；其不足之處在於常常以詩句代替論點，文章的後半部分尤其欠缺對詩句的分析與觀點的歸納，以致於章節內部條理不夠清晰，略顯瑣碎。還值得一提的是另一篇碩士論文——《宋代楚辭評論及其文學意義研究》（李

薇，四川大學，2008），該文認爲，宋代的楚辭評論是宋人對屈原和《楚辭》解讀和接受的最佳途徑，它反應了宋代一段心靈史和文學史的演變過程。全文從四個方面展開討論，首先探討了宋代楚辭評論興盛的原因，其次從漢、宋楚辭評論的思想差異對比分析宋代楚辭評論的新特點；再次從分析屈原形象在三個歷史階段的變化，從而對宋人的心態的發展進行剖析；最後從接受的角度分析宋人的騷體觀念。這篇文章涉及了各種不同類型的評論方式，搜集了大量資料，進行分類、總結，細緻入微，且有新發見。

除了上述專著、碩博論文之外，有關宋代楚辭學的整體研究還有十幾篇的單篇論文。有的文章對宋代詩話中的楚辭批評進行分析研究，如李大明《宋詩話中的楚辭評論》、朴永煥《南宋詩話中的評騷論點》、高獻紅《宋詩話之楚騷接受》，這三篇文章從文體、楚騷精神、屈原生平事迹等多個方面對於宋人詩話中的楚辭評論進行分析，爲我們從詩話批評的角度來探討宋代楚辭學提供了方法和視角。有的學者將宋詞與楚辭比較，由此考察詞對楚辭的接受，如殷光熹《從南宋詞作和楚辭研究看屈原的影響》、郭建勳《論詞對楚辭的接受》、潘守皎《試論楚辭與唐宋詞的共同文學特徵》，探索兩種不同的文體間共同的創作規律及其影響。一些研究者從文化的角度切入，如王瑩《宋代歷史文化對楚辭研究的影響》、熊良智《屈原身世命運的關注與宋代士大夫的人生關懷》、鄧瑩輝《論屈原在宋代文化語境中的受容》、葉志衡《宋人對屈原的接受》各自從詩文革新運動、理學思潮、南宋忠君愛國的特殊文化語境等方面考察社會文化背景對於楚辭研究的影響。有的學者專門探討宋人對《楚辭》中的某篇作品的研究情況，如香港學者陳建樑《宋代〈離騷〉釋義考索》及《宋代〈離騷〉名義說考索》、王長紅《宋代〈天問〉研究管窺》、徐寶余《宋人〈離騷〉辨體》等文章針對《離騷》與《天問》進行研究。不難發現，這些研究的視角相對集中，並都未能對宋代楚辭批評的各個方面集中進行全面、深入的研究。可見，本選題仍有廣闊的研究空間。本文力圖全面佔有宋代楚辭學的文獻材料，圍繞宋代屈原批評的幾個基本論題展開研究，分析宋人對屈原其人其作的整體看法及基本態度，勾勒出宋代屈原批評的主要線索，在此基礎上考察、評價宋代屈原批評在傳統楚辭學中的地位。

第一章　宋代楚辭學的繁榮與屈原批評概況

第一節　宋代楚辭學的繁榮及其原因

易重廉《中國楚辭學史》將楚辭研究史分爲六個階段：兩漢——楚辭學的初興期，魏晉南北朝——楚辭學的發展期，隋唐五代——楚辭學的中落期，宋代——楚辭學的興盛期，遼金元明——楚辭學的繼興期，清代——楚辭學的大盛期。宋代楚辭研究是傳統楚辭學的第一個大盛時期，它扭轉了隋唐五代楚辭學發展的頹勢，在整個楚辭學發展史中具有轉折性的地位。按朴永煥《宋代楚辭學研究》的觀點，宋代楚辭學又可分爲三個階段：第一個階段爲北宋中前期的醞釀期，代表人物是歐陽修、梅堯臣、王安石等一批主張詩文革新的文人；第二個階段爲北宋後期及兩宋之際的勃興期，代表人物是蘇軾、晁補之與黃伯思等；第三個階段爲南宋時期的全盛期，代表人物是洪興祖、朱熹、楊萬里、錢杲之、吳仁傑等《楚辭》注家。宋人開始對漢代以來的楚辭研究成果進行較爲全面的總結並取得獨創性的發展，將中國楚辭學推向了一個高峰。其中，洪興祖《楚辭補注》與朱熹《楚辭集注》更是被公認爲與王逸《楚辭章句》並列的三大《楚辭》注本。宋代楚辭學的空前興盛與兩宋時期的國家政治、文化的繁榮以及楚辭學內在發展趨勢不無關係。首先，宋代士人（尤其是兩宋之際與南宋士人）所面臨的國家形勢與屈原極爲相似，他們自然而然地受到屈原及《楚辭》的感召，對屈原的身世命運感同身受。宋太祖「杯酒釋兵權」後建立了高度的中央集權，崇文抑武、守內虛外的國

家政策造成宋王朝的國防極爲薄弱。北部的契丹族與西部的西夏國不斷侵擾邊境，遼、吐蕃、大理等周邊國家都對北宋政權構成了一定威脅。自「慶曆新政」失敗後，宋神宗起用王安石實行變法，由此引起激烈的黨爭，加重了國家的內部矛盾；在民族矛盾方面，此時北部的女眞族建立了金朝，先滅遼國，後滅北宋，虜徽、欽二帝。與這種頹敗的國家政治相對的是，宋代士人的國家責任感與參政的熱情空前高漲，他們多以天下爲己任，堅守尊王攘夷的政治立場，他們對屈原在國家危難的政治漩渦中所體現的忠直的政治品格與高潔的道德情操傾慕不已。「靖康之變」後，宋高宗趙構南渡，建都臨安。南宋政權雖統治了半壁江山，但統治者苟且偷安，國勢益弱，難抵外患。主戰派與主和派的鬥爭貫穿南宋百年，基於統治者不思進取、偏於主和的立場，朝中投降派日益得勢。腐敗的國內政治尤其是激烈的黨爭不斷擠壓忠臣志士的生存空間，使之普遍經歷屈原一樣「忠而被謗，信而見疑」而遭受貶謫流放的政治命運，於是對屈原產生了深刻的情感共鳴。在相似的國家命運與類似的個人遭際之下，宋代士人們廣泛地談論屈原、讚頌屈原，其實是借屈原之酒杯、澆心中之塊壘，表達他們在頹敗的末世裏對個人生死、窮達、榮辱的思考，抒發壯志難酬之憾、家國傾覆之痛。其次，宋代的文化繁榮促進了楚辭學的發展。「崇文抑武」是兩宋的基本國策，統治者大興科舉，振興文化，促進了兩宋文化的興盛。宋儒反對繁瑣陳舊的傳統儒學，在儒、釋、道三家交互影響中形成了以理學爲特徵的宋代新儒學。二程、朱熹等理學家講求性命義理之學，他們打破了前人章句注疏的陳規，對經典進行新的思考和闡釋。這種疑經、疑古的理性思潮也影響到楚辭學領域，引起宋人對屈原其人其作進行新的思考與評判，進而批判性總結宋前楚辭學研究成果。同時，在文化的繁榮及理性好議的集體性格的影響之下，宋代文學批評得到了長足的發展，且批評形式日益多樣化，詩話與詩歌在宋代成爲文學批評領域裏的中堅力量。基於屈原在文學史上的典範性地位，文學批評的整體繁榮必然帶動宋代屈原批評的發展。第三，漢唐的楚辭學研究也爲兩宋楚辭學的繁榮積纍了豐厚的學術基礎。漢人偏重於對屈原其人的評價並由此引發激烈論爭，褒貶雙方分別以司馬遷、王逸與班固、揚雄等人爲代表；魏晉與唐代則更關注屈原其作，以劉勰、柳宗元等人爲代表。宋人則作家、作品批評兼重，他們在屈原思想人格的研究上更多繼承了漢人的成果，在屈原作品的研究上則更多吸收了魏晉與唐代的觀點，由此而形成楚辭學的繁榮，呈現出整合、集成的態勢。

需要全本请访问 www.ertongbook.com