

出版  
文化出版社  
花木蘭

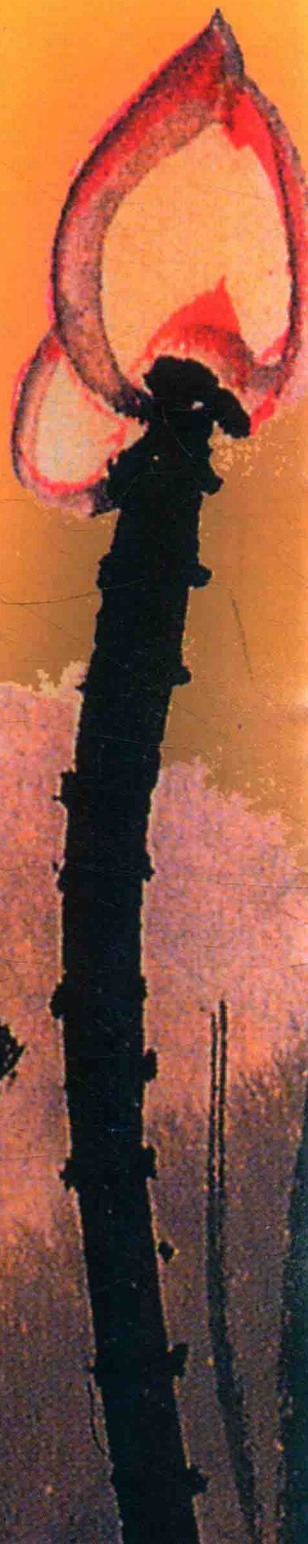
曾永義  
主編

# 輯刊 研究 文學 古典

十二編 第 8 冊

## 明代之前小說中 儒道佛海洋觀研究(上)

林慶揚 著



# 古典文學研究輯刊

十二編

曾永義主編

第8冊

明代之前小說中儒道佛海洋觀研究(上)

林慶揚著



國家圖書館出版品預行編目資料

明代之前小說中儒道佛海洋觀研究(上) / 林慶揚 著 -- 初版

-- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民104〕

目 2+256 面；19×26 公分

(古典文學研究輯刊 十二編；第 8 冊)

ISBN 978-986-404-406-1 (精裝)

1. 中國小說 2. 文學評論

820.8

104014982

ISBN-978-986-404-406-1



古典文學研究輯刊  
十二編 第八冊

ISBN：978-986-404-406-1

明代之前小說中儒道佛海洋觀研究(上)

作 者 林慶揚

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 491310 字

定 價 十二編 26 冊 (精裝) 新台幣 48,000 元

版權所有·請勿翻印

明代之前小說中儒道佛海洋觀研究(上)

林慶揚 著

## 作者簡介

林慶揚，男，高雄市人。1988年畢業於高雄師範大學國文學系。1996年1月獲中正大學中國文學研究所碩士學位。2014年1月於高雄中山大學中國文學系取得中國文學博士學位。曾經任教過正修科技大學、高雄應用科技大學、輔英科技大學、高雄餐旅大學等校之通識國文與應用文課程。現志趣於文學與宗教學之研究。

## 提 要

本書基於對中國古代小說在海洋觀書寫的考索興趣，嘗試運用儒道佛典籍資料彼此相互參證，進行分析、批判、歸納，以建構儒道佛海洋觀的演變軌跡。

書稿主體由六部分組成。第一，略論中國海洋文化與海洋文學在古代各時期海洋觀點的發展演變。第二，關於先秦漢魏六朝小說中的儒家海洋觀，本書由儒家經史文集集中的涉海書寫與小說文本，企圖建構儒家海洋觀是一個充分展現「四夷來貢，綏靖遠服」的經世外王視野，與對於海外異族的中原王權意識。第三，對於先秦漢魏六朝小說中的道家與道教海洋觀，書中藉由經典、史籍、諸子雜說、小說等面向，勾勒道教蓬萊仙系傳說中有關海上三神山、陸上方壺勝境、仙館神鄉、帝王園林閬苑、方士傳說等演變，進而展現道家與道教仙話系統的海洋觀。第四，漢魏六朝小說中佛教海洋觀，從官書中的海路交流傳播，佛典、僧傳故事與小說等面向，建構佛法海上的現奇表極，與旖威顯瑞的神靈傳播觀。第五，隋唐五代小說中的儒道佛海洋觀書寫，儒家則是以海外貿易與國家經濟利益結合，並彰顯中國王朝「九州殷富，海夷自服」的王權意識。道教更以張皇仙道佛界因果報應，輪迴之說，和海洋志怪，靈山洞府、神仙洞窟理想世界等蓬萊海洋仙境的殊寫演化。而佛教海洋觀在演變中，海洋已為中外高僧仰蒙三寶、遠被西天，與求法東歸，載譽中土，了悟生死的宗教道場。第六，宋元小說中的儒家海洋觀載述「朝貢貿易」及「市舶貿易」的濃厚政治色彩，並以修職貢，奉正朔，以典型的華夏中心主義的史觀呈現。道教海洋觀則結合儒道佛三家的文學神話色彩，使海上的蓬萊仙話成為儒道佛合一的思想載域。佛教高僧更是在變化莫測的狂風巨濤，與泛海陵波的嶮惡海天裡，順利的從事佛法的播傳與緊密的政經文化流通。

# 致謝文

本書是在我博士論文的基礎上撰修完稿而成。回顧七年的博士學術研究生涯，我的指導教授龔師顯宗，始終不遺餘力地鞭策我論文上的撰寫，提供我論文思路的活水源頭。更感謝的是龔師的大力推薦，與花木蘭出版社高社長的過蒙垂青，使得我的博士論文得以出版成書。

回想博士論文與書稿的撰修歷程，確實是我學術生命規格上的極大操練。而博士論文的撰寫，更是動心忍性，苦楚煎熬。然而在遇到寫作上的困境與瓶頸時，我有基督信仰的持守，有主耶穌愛的看顧，得以讓我得力與得勝的完成論文。更感謝在我信仰上一路與我相伴的愛妻，不時地以信仰的話語激勵我乾渴的心靈，在得時與不得時裡，同享十字架上的愛。

本書稿若有點滴可觀的話，顯然是學術生命與宗教信仰生命的鍛鍊與建造。而書稿的完成與出版，對我來說正是學術生命的起頭，與宗教生命的持續裝備。我以此警醒，亦以此戒勉。



# 目次

上 冊	
緒 論	1
第一章 中國古代海洋文化與海洋文學的發展演變	35
第一節 中國古代海洋文化與海洋文學的概念表述	35
一、中國古代海洋文化的概念表述	35
二、中國古代海洋文學的概念表述	40
第二節 先秦至漢魏六朝海洋文化與海洋文學的發展演變	48
一、先秦海洋文化與海洋文學的發展	48
二、秦漢魏晉六朝海洋文化與海洋文學的演變	59
第三節 隋唐五代海洋文化與海洋文學的演變	66
第四節 宋元海洋文化與海洋文學的演變	78
小 結	92
第二章 先秦漢魏六朝小說中的儒家海洋觀	97
第一節 先秦兩漢儒家典籍文集集中的海洋觀	98
第二節 漢魏六朝史籍中的儒家海洋觀	121
第三節 漢魏六朝小說中的儒家海洋觀	137
小 結	155
第三章 先秦漢魏六朝小說中的道家與道教海洋觀	157
第一節 先秦漢魏六朝道家與道教典籍的海洋觀	158
第二節 《山海經》等小說典籍所描寫道家與道教的海洋故事	180
一、海外烏托邦	180
二、海上巨魚	183
三、海上遠國異人	186
四、滄海檣木與博桑	195
五、東海少昊鳥國	202
第三節 漢魏六朝小說中的蓬萊仙境	212
一、海市蜃樓的蓬萊仙境	213
二、帝王園林的蓬萊仙境	223
三、壺天世界的蓬萊仙境	226
四、蓬萊仙系的方士傳說	238
小 結	255

下 冊

第四章 漢魏六朝小說中的佛教海洋觀	257
第一節 漢魏六朝官書中的佛教海路交流與傳播	257
第二節 漢魏六朝僧傳故事中的佛徒海洋傳奇	264
第三節 漢魏六朝佛典故事與小說中的佛僧海洋觀	273
小 結	300
第五章 隋唐五代小說中的儒道佛海洋觀	303
第一節 宣敷教化而寶舶薦臻海宇會同的儒家海洋觀	305
第二節 蓬壺三島十洲仙境演變的道教海洋觀	331
一、丹霞樓宇的海上仙島與龍宮仙境	332
二、玉樹仙家的壺天勝地與洞天神鄉	348
三、皇家園苑的海上瓊閣	369
第三節 鼓帆鯨波以弘法傳經的佛教海洋觀	373
一、僧伽行紀與小說中的南海佛國	374
二、僧傳故事與小說中循海路西來的梵僧胡僧	384
三、僧傳故事與僧伽行紀及小說中的中日高僧	403
小 結	418
第六章 宋元小說中的儒道佛海洋觀	421
第一節 王化澤被而梯航畢達執玉貢琛的儒家海洋觀	423
第二節 蓬瀛紫府滄溟仙境演變的道教海洋觀	458
一、蓬山掩映的海島閩苑與瀛洲勝境	458
二、雲蒸霞蔚的壺天好景與仙館神鄉	467
三、招飛仙於蓬萊的帝王園林	477
第三節 杖錫航海以傳燈弘法的佛僧海洋觀	481
一、宋元史傳與釋典故事中的佛僧與海洋	482
二、宋元小說中的佛僧與海洋	488
小 結	500
結 論	503
參考文獻	511

# 緒 論

當代海峽兩岸學者著眼於海洋文學的研究，在伴隨著海洋文化研究的日趨升溫下，古典海洋文學的考察也日益引起學術界的關注。環顧這數十年間，中國古典海洋文學的探察風潮，兩岸學者各有千秋，研究重點亦有不同。臺灣學者研究領域較為偏重明清時期；而大陸學者對於先秦以迄明清範圍的投入，在研究成績上則是斐然可觀。我們可以說古典海洋文學的研究競賽，正方興未艾的在海峽兩岸學術界裡進行。尤其在歷代文人用彩筆描繪出海洋的雄壯瑰奇，想像揣測海洋的奧秘，崇拜海中的神靈，編織建構美麗的海洋神話，入海獲取的海洋珍寶，利用濱海的資源等等的書寫，大量地展現於神話、傳說、寓言、詩詞賦、戲曲、散文、小說、行紀、傳記之中，從而成爲中國先民與海洋連結的文學載體。然而在詩詞賦及散文裡的海洋書寫，已然成爲研究者在考察上的熱門寵兒，陸續地開出豐碩的成果。反觀是作爲古典海洋文學文類中一環的古代小說，在研究範圍上卻是集中在明清兩代的作品，對於先秦以至宋元時期裡有關書寫海洋的雜俎、傳奇、野史瑣聞、戲劇、僧傳等關涉於小說之作品，在研究風氣上顯然尚未振興。雖有零星的探討著作，然卻缺乏系統性的考察及論述。基於對古代小說在海洋觀書寫上的考索興趣，以及當代學者研究成績上的不足，筆者嘗試從先秦以迄宋元期間爲範疇，來考察該流期小說文本中有關儒道佛海洋觀的演變遞嬗，與前後時期的消長變化，以開出中國古代小說儒道佛海洋觀之內涵流變。

## 一、論題的緣起

中國古代小說中的海洋書寫既爲海洋文學最爲生動演示的一環，而欲探究中國古代小說中海洋觀點的書寫內涵，則必溯往先民對海洋的認知概念。

中國古代文人對於海洋的認知，雖不如現今學人的嚴謹化與科學化，然卻充滿著政治性、神秘性、神話性與宗教意趣的詮釋範疇。若從先秦儒家視角來看，《詩經·商頌》中「邦畿千里，維民所止，肇域彼四海」〔註1〕、《尚書·大禹謨》裡「文命敷于四海，祇承于帝」及「四海困窮，天祿永終」〔註2〕的四海觀點，皆是聖德教化、德澤廣被的四方遠地。《尚書·禹貢》云：「東漸于海，西被于流沙，朔南暨聲教，訖于四海」〔註3〕，海洋遂為王者聲教極盡之海疆，是世界的邊緣盡頭。換言之，海洋為涵括著王化天下的荒遠之地，而顯為政治性的修辭。《周禮·職方氏》云：「職方是以掌天下之地，辨其邦國都鄙，四夷，八蠻，七閩，九貉，五戎，六狄」，《爾雅》則說「九夷、八蠻、六戎、五狄謂之四海」〔註4〕，顯然四海即是天下之意，正是王權所及教化的荒遠之地，而海洋在此成為政治地理的指稱意義。而《越絕書卷三·吳內傳第四》也說：「夷，海也」〔註5〕，正是中原王權所及四夷的天下觀，把海洋視為世界邊緣的盡頭。另外，《左傳·僖公四年》楚子所言：「君處北海，寡人處南海」〔註6〕，此中的南海、北海也是政治性上的方域、方向的指稱。而孔子所言：「道不行，乘桴浮于海」的海洋思維，邢昺《疏》的解讀是「仲尼患中國不能行己之道……即欲乘其桴楫，浮渡于海，而居九夷。」〔註7〕何晏的《論語集解》也說：「馬融曰：『九夷，東方之夷有九種，君子所居則化。』」邢昺《疏》的解讀是：「孔子以時無明君，故欲居東夷，君子所居則化，使有禮義。」〔註8〕何、邢二氏以「東夷」等九夷之邦，為孔子桴海的理想國度，其地雖僻陋無禮，孔子仍然樂觀的認為可行禮義以化民。顯然孔

〔註1〕《十三經注疏·毛詩正義》（台北：藝文印書館，1989年1月11版景印清嘉慶二十年《重刊宋本毛詩注疏附校勘記》），頁794。

〔註2〕《十三經注疏·尚書正義》（台北：藝文印書館，1989年1月11版景印清嘉慶二十年《重刊宋本尚書注疏附校勘記》），頁52~56。

〔註3〕《十三經注疏·尚書正義》，頁93。

〔註4〕《十三經注疏·周禮注疏》（台北：藝文印書館，1989年1月11版景印清嘉慶二十年《重刊宋本周禮注疏附校勘記》），頁498。

〔註5〕〔漢〕袁康、吳平撰，鐵如意館主校注：《景越絕書校注稿本》（台北：世界書局，1981三版），頁62。

〔註6〕《十三經注疏·春秋左傳正義》（台北：藝文印書館，1989年1月11版景印清嘉慶二十年《重刊宋本左傳注疏附校勘記》），頁201。

〔註7〕《十三經注疏·論語注疏》（台北：藝文印書館，1989年1月11版景印清嘉慶二十年《重刊宋本論語注疏附校勘記》），頁42。

〔註8〕《十三經注疏·論語注疏》，頁79。

子心中意許著一個海上能桴海而到的理想邦國，是一個以禮義化民的世外桃源。當然，這也是以政治視野期望海上荒遠化外的理想聖地。而最能彰顯《孟子》海洋觀點的是「登東山而小魯，登太山而小天下，故觀於海者難爲水。」據趙岐《注》的說法：「所覽者大，意大；觀小者，志小也。」再看孫奭《疏》的理解：「以其水同歸於海者也，是以海爲百谷王……視日月而知眾星之蔑如，仰天庭而知天下之居卑。」〔註9〕海洋在孟子的觀覽認知上，如同百川匯聚的容納場域，浩瀚無邊的百谷王。孟子以登東山而小魯，登太山而小天下做爲前言，最主要的在指點爲政者當能見識廣博、眼界開拓，逐步地昇華自己的胸襟與境界。而見識了海洋的波瀾壯闊與深不可測，就很難再把自己拘限在潺潺細流、渺不足爲奇的川水之上了。那海洋廣納百川的氣度，不就是王政普大，四夷舉首引領慕義來歸，而王化天下，廣被遠服於荒鄙之地。先秦儒家經典中的海洋概念，無非是普天之下，莫非王土的政教指稱，它是一個難以鬆動的典範觀點。換言之，海洋在先秦儒家典籍裡的主要認知，就是統御王疆所及極處的代稱，海洋正是王化天下的盡頭，是中原聲教所及的遠疆；是政治體制發聲的渠道與通口，也是王化天下秩序不可須臾離之的網絡媒介，它充分反映了儒家對於海洋在社會政治功能性的認同，並成爲後期儒家海洋觀的傳承典範。

再就先秦道家對於海洋的概念思維來看，海洋這個由原水包圍的無限空間，可以看成是宇宙萬物的生命起源，更是人類精神文明與神話想像的創生家園。《老子》的「江海所以能爲百谷王，以其善下之」，〔註10〕展現了海洋吸納江河百川，成爲萬川東流入注而匯聚的空間所在。《莊子》循此《老子》的海洋慧思，以「大壑之爲物也，注而不滿，酌焉而不竭」、「天下之水，莫大於海，萬川歸之，不知何時止，而不盈。尾閭泄之，不知何時已，而不虛」〔註11〕、「海不辭東流，大之至也」〔註12〕的大壑、尾閭，爲「萬川歸之，百川競注，東流不息」的「不知何時止而不虛不盈」的納水與泄水空間，與宇宙創生萬物的起源之處。同是道家譜系的《列子》說：「渤海之東，不知幾億

〔註9〕《十三經注疏·孟子注疏》（台北：藝文印書館，1989年1月11版景印清嘉慶二十年《重刊宋本孟子注疏附校勘記》，頁238。

〔註10〕〔三國〕王弼注，劉思禾校點：《老子》（上海：上海古籍出版社，2013.12初版），頁177~178。

〔註11〕〔清〕郭慶藩輯：《莊子集釋》（台北：華正書局，1991.8初版），頁563。

〔註12〕《莊子集釋》，頁852。

萬里，有大壑焉，實惟無底之谷，其下無底，名曰歸墟。八紘九野之水，天漢之流，莫不注之，而無增無減焉。」〔註13〕此中的「大壑」和「歸墟」為海洋底的秘口，位於極遠的東海之外，是一個遠隔的洩水空間，是萬水所歸的無底之谷，注而不滿的深廣空間，也是《山海經·大荒東經》「東海之外大壑」〔註14〕、《楚辭·天問》「九州安錯？川谷何洿？東流不溢，孰知其故」〔註15〕、《淮南子》「日出湯谷，浴乎咸池」〔註16〕與「共工與顓頊爭為帝，怒而觸不周山。天柱折，地維絕，天傾西北，日月星辰移焉；地不滿東南，顧水潦塵埃歸焉」〔註17〕神話傳說裡「日浴乎咸池」、「水潦塵埃，東流不溢」止而不虛的納水空間、無底巨壑。而咸池、尾閭、大壑此一納水空間，發展到魏晉時期，則是道教思想家郭璞《玄中記》裡「天下之強者，東海之落焦焉，水灌之而不已」〔註18〕的「落焦」；《神異經》「東海之外荒海中，有臂沃椒山，高深莫測，升載海日」〔註19〕的「沃椒」，是道家、道教矗立於蒼茫大海上的空間容器，是八紘九野之水，天漢之流，莫不注之的歸處。道家的「大壑」、「尾閭」、「歸墟」、「落焦」不只是成為先秦海洋神話的載體與搖籃，也是其「容納善下」的海洋創世思維，是一個「其深無極」、「歷詳眾水」、「天漢流駛」及「四瀆與九河同至」的納水空間。〔註20〕海洋不僅成為先秦道家道境玄通的神祕聖域，也是海上方士神話志怪詭異演述的大壑場域，與後來道教宗教蓬萊仙話的沃壤。

兩漢文人的海洋概念認知又是如何呢？許慎《說文解字》云：「海，天池也，以納百川者。」〔註21〕劉熙《釋名》云：「海，晦也。主承穢濁，其色

〔註13〕 景中注：《列子》（北京：中華書局，2008.5 二刷），頁136。

〔註14〕 袁珂校注：《山海經校注》（台北：里仁書局，2005.2 二刷），頁338。

〔註15〕 楊家駱主編：《楚辭注八種》（台北：世界書局，1989.11 五版），頁53。

〔註16〕 〔漢〕高誘注：《淮南子》（台北：藝文印書館，1974.4 三版），頁83。

〔註17〕 《淮南子》，頁68。

〔註18〕 〔晉〕郭璞注，李肖點注：《玄中記》（北京：北京出版社，2000年），頁388。

〔註19〕 王根林等校點：《漢魏六朝筆記小說大觀》（上海：上海古籍出版社，1999.12 一版），頁50。

〔註20〕 台灣學者吳志雄將此大壑之巨谷空間的特性，依先秦作品內涵而歸納為：一為水之大者、二為無底之谷、三為萬川歸趨之所、四為海水不盈不竭、五為超越時空的限制、六為日月出入之地、七為無法超越的空間等思惟。參見吳志雄著：〈論先秦文學中的海洋書寫〉，《海洋文化學刊》，第6期，2009年6月，頁49。

〔註21〕 〔東漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注：《說文解字》（台北：黎明文化事業，1993

黑而晦也。」〔註22〕在漢人的解讀中，「海」為一眾水所歸，黑暗混沌不明的空間型態。許慎的「天池」概念，與《莊子·逍遙遊》的「窮髮之北有冥海者，天池也」〔註23〕及王逸《楚辭章句》的「咸池，日浴處也，蓋天池也」〔註24〕在思路上皆極為相似，都是指稱海位於荒遠極地外，是一個萬川歸聚流動、晦冥無涯的空間型態；海也被視為容納百川的天池，是太陽的洗浴之地；它為一盛大的水域，在天下大地的盡頭。而從戰國陰陽家的大九州地理觀的啓蒙，〔註25〕至秦漢一直延燒的帝王尋仙熱潮，〔註26〕造就海上方士虛構的蓬萊三神山，〔註27〕與那巨鼈負山、龍伯釣鼈，〔註28〕吸風飲露，不食五穀、乘雲氣，御飛龍的食棗仙人〔註29〕及海外神人。〔註30〕東漢班彪《覽海賦》所云：「覽滄海之茫茫……渺浩浩以湯湯，索方瀛與壺梁，曜金璆以為闕……松喬坐於東序，王母處于西箱。命韓眾與岐伯，講神篇而校靈章……通王謁於紫宮，拜太一而受符」，〔註31〕雖是觀覽大海茫茫而不可窮極，實是情感波動的海上遊仙。於是，大海成為兩漢文人游仙馳想的渠道，與出世登仙的通口。而此等神話傳說所凝結的方士海上尋仙思潮，更在《史記》、〔註32〕《漢書》、〔註33〕《後漢書》、〔註34〕《三國志》〔註35〕等漢魏史籍中

年)，頁550。

- 〔註22〕〔漢〕劉熙撰，〔清〕畢沅疏證：《釋名疏證》（台北：廣文書局，1971年），頁8。
- 〔註23〕《莊子集釋》，頁14。
- 〔註24〕《楚辭注八種》，頁16。
- 〔註25〕〔日〕瀧川龜太郎著：《史記會注考證·孟子荀卿列傳》（台北：洪氏出版社，1982再版），頁944。
- 〔註26〕《史記會注考證·封禪書》，頁501。
- 〔註27〕《史記會注考證·始皇本紀》，頁122。
- 〔註28〕景中注：《列子·湯問篇》（北京：中華書局，2008.5重印），頁136。
- 〔註29〕《史記會注考證·孝武本紀》，頁212。
- 〔註30〕《莊子集釋》，頁14。
- 〔註31〕〔清〕嚴可均輯：《全後漢文》（北京：商務印書館，2006.2二刷），頁227～228。
- 〔註32〕《史記會注考證·淮南衡山列傳》，頁1270。
- 〔註33〕〔漢〕班固撰，〔唐〕顏師古注：《漢書·蒯伍江息夫傳》（北京：中華書局，1960.7初版），頁2171。
- 〔註34〕〔宋〕范曄撰，〔唐〕李賢等注：《後漢書·東夷傳》（北京：中華書局，1960.7初版），頁2822。
- 〔註35〕〔晉〕陳壽撰，〔宋〕裴松之注：《三國志·吳書》（北京：中華書局，1960.7初版），頁1136。

複製傳述。

漢末佛教傳入，釋門對於海洋的思維，又是呈現何種理解的風貌呢？《起世經》對於生成大海的因緣陳述，展現出一則創世的神話思維：「爾時無量久遠不可計日月時，起大重雲，遍覆梵天世界。注大洪水，經歷百千萬年，彼雨水聚漸漸增長……四方一時有大風起，如是吹掘，漸漸深入，乃於其中置大水聚，湛然停積，以此因緣便有大海。」〔註 36〕佛經裡不僅把大洪雨水視爲創世的元素，而大風吹沫更是造作了天、地、山、陸與大海。在《大般涅槃經》云：「大海有八不可思議：一者漸漸轉深，二者深難得底，三者同一鹹味，四者潮不過限……八者一切萬流大雨投之，不增不減」，〔註 37〕指出了海洋是調控與主宰大自然水量平衡的生態中心。這與《金剛三昧不壞不滅經》所云：「眾流皆歸大海，以沃焦山，大海不增；以金剛輪故，大海不減。此金剛輪隨時轉故，令大海同一鹹味」，〔註 38〕都指出了海洋是眾川匯聚之所，它是主宰與調控大自然界裡水量平衡的所在。當然，佛門以海洋爲其宗教省思、論經說法的道場，也見《雜寶藏經》所說：「以一掬水施於佛僧及以父母困厄病人，以此功德，數千萬劫受福無窮。推此言之，一掬之水百千萬倍多於大海。」〔註 39〕以一掬水使數千萬劫受福無窮、而百千萬倍多於大海的宗教哲思，反映出佛門以娑婆海洋爲其說法布道的方便法門，更以佛陀宣講經論妙喻，來渡脫生命的煩惱苦海，以追求彼岸的淨土佛國。從以上佛門的觀點來看，海洋不僅是眾川匯聚之所，爲其說法布道的方便法門，更是扮演著調控與主宰大自然水量平衡的生態中心與最關鍵力量。而魏晉六朝而至隋唐宋元，海洋也成爲佛典經義的傳播渠道與媒介，以及中外高僧渡重溟，歷風濤，海上弘法顯威渡厄而在險克濟，充滿神奇靈妙、宗教意趣與教化人心的最精妙海上法界。

魏晉六朝文人所寫《海賦》洋洋灑灑，瑰麗雄奇，最能代表對於海洋的歌詠與認知。他們的海洋視野，身受玄學清談與游仙思潮的牽引，而顯爲精幻靈怪的文采。木玄虛《海賦》所云：「百川潛滌，泱漭澹泞，江河既導，萬穴俱流。於廓靈海，長爲委輸，其爲怪也，宜其爲大也……含龍魚，隱鯤

〔註 36〕〔唐〕釋道世撰，周叔迦校注：《法苑珠林》（北京：中華書局，2006 重印），頁 24～25。

〔註 37〕《法苑珠林》，頁 1875～1876。

〔註 38〕《法苑珠林》，頁 1876。

〔註 39〕《法苑珠林》，頁 1501。

鱗，潛靈居……有崇島巨鼈、百靈天琛水怪，鮫人之室，鱗甲異質，橫海之鯨……觀安期於蓬萊。群仙縹緲，餐玉清涯」〔註40〕，書寫出大海的靈異宏偉，廣奇深怪，有百靈天琛水怪，有群仙縹緲，是眾水輸送積聚，萬穴俱流之處。王粲《遊海賦》云：「覽滄海之體勢，吐星出日，天與水際，其深不測，其廣無葦。尋之冥地，不見涯洩，為百谷之君王……懷珍藏寶，神隱怪匿」〔註41〕，陳述海洋的無涯與深廣，為一百谷眾流的歸所，珍寶隱匿，水靈百怪的海藏之處。左思《吳都賦》所記：「百川派別，歸海而會……莫測其深，莫究其廣。澶漭漠而無涯。瑰異之所叢育，鱗甲之所集往」〔註42〕，陳敘百川入海的壯闊無邊，也是珍異靈怪叢育集所的天極之處。曹丕《滄海賦》云：「美百川之獨宗，狀滄海之威神，經扶桑而遐逝，跨天涯而托身」〔註43〕，鋪陳了萬川朝宗大海，無盡無涯的奔騰而來。孫綽《望海賦》所歌：「考萬川以周覽，亮天池之綜緯，彌綸八荒，亘帶九地。昏明注之而不溢，尾閭泄之而不匱……長鯨岳利以截浪，虬鱓揚鬣以排流，巨鰲擡肩以冠山，鳥鰲呼翕以吞舟，鵬鯤介豪，翼遮半天，抗鱗而四瀆起濤」，〔註44〕陳述了大海乃在八荒九地外，萬川流聚的天池之處，它也是眾水所歸，注而不竭，泄而不虛的空間所在。在這個一望無際的天池世界裡，孕育有「長鯨截浪，虬鱓排流，巨鰲冠山，鳥鰲吞舟，鵬鯤翼半天、負重霄、宇宙生風而四瀆起濤」等等的海洋神話仙說。潘岳《滄海賦》所詠：「瀾漫形沉，流沫千里，懸水萬丈。測之莫量其深，望之不見其廣……其中有蓬萊名岳，清丘奇山，阜陵別島，峗環其間……有吞舟鯨鯢、素蛟丹虬、元龜靈鼉、紫貝玄螭、赤龍焚蘊」〔註45〕，構述出萬川湯湯蕩蕩，流沫千里；測之莫量其深，望之不見其廣，有蓬萊仙岳、十洲三島、吞舟鯨鯢、元龜靈鼉、素蛟玄螭、赤龍焚蘊的歸墟世界。簡文帝《海賦》及《大壑賦》所書：「始乎濫觴，委輸大壑。測之渺而無際，望之杳而綿漠。郁沸冥茫，往來日月」、「大壑在焉，其深無極……歷詳眾水，導異殊名，懷山之水積，天漢之流駛，乃知大壑之

〔註40〕〔梁〕昭明太子撰，〔唐〕李善注：《文選》（台北：藝文印書館，1983.6十版），頁184～187。

〔註41〕《全後漢文》，頁907～908。

〔註42〕《文選》，頁85。

〔註43〕〔清〕嚴可均輯：《全三國文》（北京：商務印書館，2006.2二刷），頁36。

〔註44〕〔清〕嚴可均輯：《全晉文》（北京：商務印書館，2006.2二刷），頁635。

〔註45〕《全晉文》，頁964～965。

難滿，尾閭之爲異。」〔註 46〕他描寫的「大壑」是矗立於蒼茫大海上的空間容器，是一個「其深無極」、「歷詳眾水」、「天漢流駛」及「四瀆與九河同至」的納水空間。南朝齊張融的《海賦》描述：「海之狀，窮區沒渚，萬里藏岸。回混浩潰，巔倒發濤，浮天振遠，灌日飛高。揔撞則八紘摧隕，鼓怒則九紐折裂……湍轉則日月似驚，浪動而星河如覆……晒蓬萊之靈岫，望方壺之妙闕。」〔註 47〕賦中的大海湯湯蕩蕩，澎湃萬頃，是八紘九野之水，天漢之流注之的歸處。這個尾閭的世界，不僅孕育著虞淵、湯谷的傳說，更流傳蓬萊海上仙境、方壺瀛洲的宮闕美景，形塑出《海內十洲記》、《博物志》、《三齊略記》、《拾遺記》等小說文本「十洲三島」的仙境。前秦苻朗篇名而闕的海洋賦文：「東海有鼇焉，冠蓬萊而浮游于滄海。騰躍而上，則干雲之峰邁類于群岳；沉沒而下，則引天之丘潛嶠于重泉」〔註 48〕，說的也是海上蓬萊仙境與巨鼇負仙山、鯤鵬絕雲氣而負青天的東海神話。魏晉六朝文人建構的海洋世界，不僅承遞先秦兩漢海上仙境的虛幻譎奇，更大肆張揚演繹道家及道教的「巨壑」、「尾閭」、「歸墟」、「落焦」、「蜃樓」、「鮫室」、「天吳」、「海童」、「禺彊」、「藐姑射」、「巨鼇崇島負山」、「鯤鵬絕雲氣負青天」、「餐玉食棗之安期生」、「龍伯大人釣螯灼骨」等海洋仙話傳說的寫景，營造一個傾瀉百川、迴湫萬里的納水空間，與晦澀難明、天琛水怪、海靈麟甲的神祕地景，並成爲隋唐宋元道教徒在仙話書寫上的典範場域。海洋是超世長生的遊仙聖域，是水族海靈藏栖的溟溟府庭，與能手織綃、眼泣珠、笑落玉的海底鮫人世界，更是神話志怪演述的宗教巨壑。而以文學性的視角來看待海洋是遊仙的聖域，是宗教齊諧志怪的神話傳說沃壤，是各種精幻靈怪、瑰奇怪麗存在的納水空間與創寫場景，都如實的綿延於唐朝李白、白居易、宋朝蘇軾等文豪的詩賦詞文之中，並成爲歷代文人墨客、方士神仙家、傳奇小說家、道教與佛教宗教宣傳著述者的書寫資材。

而從秦漢時期興起而迄隋唐宋元繁榮發展的海上絲路，在經濟貿易與政治朝貢，甚至是宗教文化交流移植的海洋活動中，更打開了後代文人的海洋書寫視野。換言之，海洋不僅是一個旖威顯瑞、現奇表極的佛門海洋，是中、西群僧在懸邈的山海帆影遠涉、冒險洪波中，忘形徇道，委命弘法的苦海普

〔註 46〕〔清〕嚴可均輯：《全梁文》（北京：商務印書館，2006.2 二刷），頁 84。

〔註 47〕〔清〕嚴可均輯：《全齊文》（北京：商務印書館，2006.2 二刷），頁 146~147。

〔註 48〕《全晉文》，頁 1656~1657。

渡；也是中外高僧南涉洪溟、鼓舶鯨波、東渡滄濤，莫不咸思聖跡，罄五體而歸禮；俱懷旋踵，報四恩以流望〔註 49〕的聖壑，更是佛門義諦的無量寶藏之地。而這條海上絲路更是海島嶼邦使臣的往來朝貢獻見、國際間商舶遠屆委輸、犀翠羽珍、蛇珠火布等四方珍怪山琛水寶的貿易渠道。海洋更是輸送海外諸蕃君長，遠慕望風，寶舶薦臻，慕王化、修職貢、互通市、殊庭異域相繼入華，以及梯航畢達，外國之貨日至，珠、香、象、犀、玳瑁，稀世之珍，溢於中國而不可勝至，〔註 50〕海宇會同，〔註 51〕九州殷富，鑠耳貫胸、殊琛絕贖〔註 52〕之四夷自服來朝的通口。

中國文人所書寫的海洋觀點，既是以海洋為審美主體的文學，自然成為歷代文人墨客、小說家、道教與佛教宗教宣傳著述者等涉海熱情與靈感激發的發聲渠道與出口。而從中國古代小說與海洋文化及海洋文學發生某種人文聯繫的互動歷史中，那寄託幻想譎奇的十洲三島，那綏靖遠服而罔不率俾的萬國貢珍，或是島夷風情喧囂的港埠市集、雜錯擁擠的帆槎渡影，與繽紛奇炫的琉璃珠貝，或是越紫塞而孤征、南渡滄溟以單逝的求法高僧，或是爛漫旖旎的鮫室蜃樓與咸池扶桑的神話，〔註 53〕無一不是體現了中國古代小說在海洋書寫上涉及了文學藝術、民俗宗教、社會經濟與政治文化的發展動態，進而提供了先秦迄元有關儒道佛海洋觀的研究視野。

## 二、研究的論題

首先，本書第一章論述中國古代海洋文化與海洋文學的概念表述，進而略論中國海洋文化與海洋文學在古代各時期海洋觀點歷程中的發展演變關係，並以歸結儒道佛海洋觀的四大論述面向。而從先秦以迄宋元時期在古典

〔註 49〕參見〔唐〕義淨撰，王邦雄校注：《大唐西域求法高僧傳校注》（北京：中華書局，1998 一刷），頁 1。

〔註 50〕轉引陳高華等著：《中國海外交通史》（台北：文津出版社，1997 一刷），頁 44。原文出於韓愈：《昌黎先生集·卷二一·送鄭尚書序》。

〔註 51〕〔明〕宋濂等撰：《元史·志第四十七》（北京：中華書局，1960 版），頁 2538。

〔註 52〕轉引《中國海外交通史》，頁 43。鑠耳貫胸、殊琛絕贖二句，出於唐張九齡：《曲江張先生文集·卷十七·開鑿大禹嶺路序》一文。

〔註 53〕參見廖肇亨：〈長島怪沫、忠義淵藪、碧水長流——明清海洋詩學中的世界秩序〉，《中國文哲研究集刊》，第 32 期，2008 年 3 月，頁 42 述：「寄託幻想的十洲三島，熱情喧囂的港口市場、錯身擠塞的帆槎星影、血腥暴烈的海上戰役、繽紛炫奇的琉璃珠貝、千里孤身的弘法高僧，爛漫旖旎的異國戀情……時間與空間成為破碎的海岸線。」