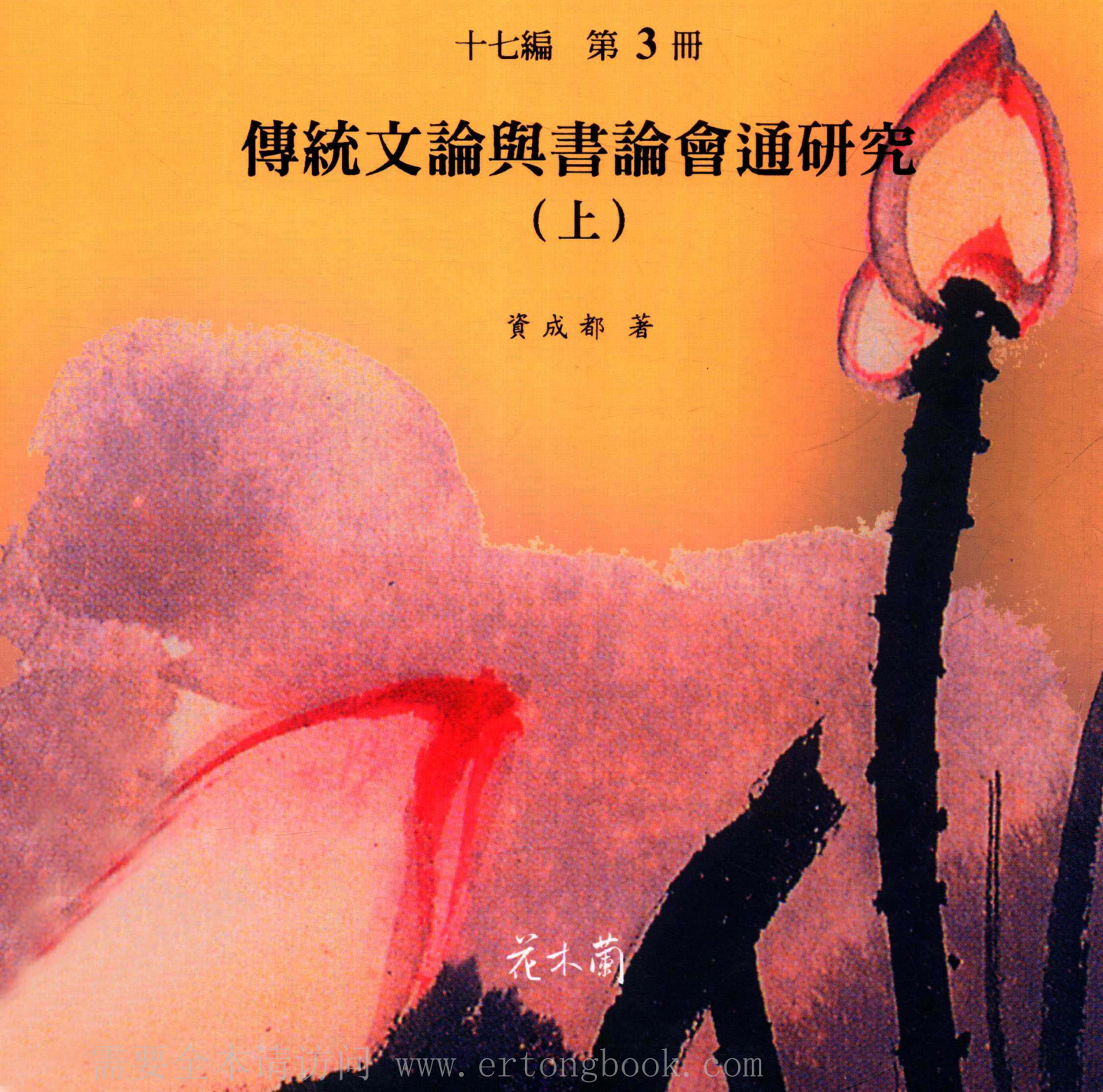
曾永義主編

古典文學研究輯刊

十七編　第3冊

傳統文論與書論會通研究（上）

資成都　著



花木蘭

需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

十七編

曾永義主編

第3冊

傳統文論與書論會通研究（上）

資成都著



國家圖書館出版品預行編目資料

傳統文論與書論會通研究(上)／資成都 著 — 初版 — 新北市：
花木蘭文化事業有限公司，2018〔民 107〕
目 2+268 面；19×26 公分
（古典文學研究輯刊 十七編；第 3 冊）
ISBN 978-986-485-320-5（精裝）
1. 中國文學 2. 書法 3. 文學理論
820.8 107001697

ISBN-978-986-485-320-5
9 789864 853205

古典文學研究輯刊
十七編 第 三 冊 ISBN：978-986-485-320-5

傳統文論與書論會通研究（上）

作　　者 資成都
主　　編 曾永義
總 編 輯 杜潔祥
副總編輯 楊嘉樂
編　　輯 許郁翎、王筑　美術編輯 陳逸婷
出　　版 花木蘭文化事業有限公司
發 行 人 高小娟
聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓
電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452
網　　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com
印　　刷 普羅文化出版廣告事業
初　　版 2018 年 3 月
全書字數 415363 字
定　　價 十七編 26 冊（精裝）新台幣 50,000 元
版權所有・請勿翻印

傳統文論與書論會通研究（上）

資成都 著

作者簡介

資成都，（1948～2015），本名潛，號本塵，領洗聖名德範，生於湖南省衡陽，二歲與家人流離台灣，於北投育幼院長大，中學轉讀員林實驗中學，1970 年國立台灣師範大學國文系畢業，之後擔任高雄市前鎮高中國文老師，至 2000 年榮退計春風化雨 30 年，期間榮頒二次特殊優良教師「師鐸獎」。

畢生除致力國文教學外仍潛心書法研究暨推廣，2007 年以《淳化閣帖研究》取得書法碩士學位，2015 年再以《傳統文論與書論會通研究》榮獲國立高雄師範大學國文研究所文學博士。其書法師承汪中、李仲篪、王宗岳、鄞廷憲等老師，上追甲骨鐘鼎，下啓明清自成一格，並以蘇東坡「技道兩進」書法觀爲習書目標。

提　要

這是一個很簡單的概念：同一文化背景之下，所產生的不同藝術類型，在理論上必然有其會通之處。

本論文即在探討我國傳統文學與書法，在理論上是否如此。共七章：分別是緒論、本源論、功夫論、創作論、風格論、品評論及結論。除首與尾二章外，本源論係就二者之根源加以探討，其餘四章從一位傳統作家與書家爲視角，觀察其養成、創作、作品的風格到觀賞者的批評，其兩兩之間的關係。其間計三十單元，來證明雖然二者藝術類型不同，理論卻有其會通處。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

謝辭——謝天

內人在書櫥外側，我每天經過必然看到的地方，貼上「凡事謝恩」字。

年輕時，自以爲是，認爲一切都是我努力所得。年事日長，深覺負於人者多，感謝之心漸萌，卻遠不如這次爲書寫論文所需要感謝的師長及同學、朋友爲多。

我會想到這些年來在書法領域曾經影響過我的師長：小學時期張俊總學長，中學時期黃寶實學長，大學時期汪中老師；進入教職後有李仲篪先生、王宗岳先生、熊惠民校長、沈尙賢先生、鄞廷憲老師等等。

我會想到十年前盧毓麒老師在甲子書會聚會時，放出高師成立書法碩士班的消息。如果不是這個班的成立，我不太會考慮繼續進修。

我會想到碩士班末期，每當走廊上遇見林文欽主任，主任總是鼓勵我繼續讀博士班。猶豫之際，小女念婷爲我決定參加考試，長女念萱及其夫婿逸昀爲我網路報名。

我會想到入學口考時，提出的研究計劃和現在的題目相近，某位老師說：「你寫不出來。」主考的林主任回應：「反正他已經退休，有時間。」不過那句話，在我進行的過程中，給予我相當大的動力，激起我必須完成的心願。

我會想到幫我蒐集資料的陳宜萱同學、劉滄龍老師、黃志煌老師、葉秀娥老師、電腦網路、高師圖書館以及幾位不知名的館員。

我會想到首先教我電腦開機及簡單操作的黃樹中教官，曾經教我如何尋找某一詞彙的丁韋安老師，女婿鴻鳴特地爲我更新整台電腦，張睿宸教官、賴東旭教友、我子念堂，都在操作上給予不少協助。

我會想到念萱送我的隨身碟，以及實地幫助我列印的吳素日老師、黃鴻泰老師、歐哲銓老師、陳志達老師、柯恩琪老師等。

我會想到這兩年來當我低潮時，不時安慰我的內人、長女念萱、學姊梁姿茵、同學黃靖芬老師、葉秀娥老師。

我會想到黃慕怡老師在審試前爲我摺疊祝福的紅玫瑰。

我會想到初審與複審時，全力協助我幕後事宜，讓我能集中心思的黃靖芬老師、葉秀娥老師、管力吾大哥、鄭輝雄同道、邱信忠學長、陳宜青學姊；尤其是洪靖婷小妹。

我會想到初審與複審時給予我許多寶貴意見的林晉士老師、黃宗義老師、林文欽主任、管力吾大哥、游志誠老師及黃冬富老師。

我會想到幫助我題目翻譯成英文的輔大陳美靜老師、管力吾大哥。

我會想到給了我足以安身立命的退休俸。

我會想到這兩年來身體上有不少老化現象產生，爲我健康把關的張薰文醫師及張書寶醫師。

我會想到高師能讓我入學，也讓我完成學業。

我會想到幫助我圓滿這最後一段旅程（上傳）的黃靖芬老師。

最不能忘懷的是帶著孱弱的身軀，爲我解決生活上諸多後顧之憂的老伴。

這麼多的協助，豈一個「謝」字了得！

陳之藩先生說：「要感謝的人太多了，只有謝天！」老天，我感謝；對於在這段日子曾經幫助過我的師長、同學、朋友、同事、妻小，讓我安老的政府，都深致謝意。

104.07.25



目次

上　冊

謝辭——謝天

第一章　緒　論 …… 1

一、研究動機 …… 1

二、文獻探討 …… 2

三、研究步驟 …… 7

四、研究方法 …… 10

第二章　本源論 …… 13

第一節　本之自然 …… 14

一、自然釋義 …… 16

二、自然與文學 …… 19

三、自然與書法 …… 31

四、小結 …… 44

第二節　本之心性 …… 45

一、心性釋義 …… 45

二、心 …… 46

三、性 …… 67

四、小結 …… 78

第三章　功夫論 …… 81

第一節　基本認知 …… 81

一、認識體類 …… 81

二、摹擬前賢 …… 103

三、小結 …… 120

第二節　深層素養 …… 121

一、涵泳典籍 …… 122

二、培養品德 …… 140

三、小結 …… 163

第四章　創作論 …… 169

第一節　創作動機 …… 170

一、爲實用 …… 170

二、爲抒情 …… 188

三、爲休閒 …… 207

四、小結 …… 217

第二節　創作技巧 …… 217
一、創作心理 …… 218
二、過程簡述 …… 239
三、小結 …… 264

下　冊

第五章　風格論 …… 267
第一節　風格成因 …… 268
一、受政治影響 …… 268
二、受愛美影響 …… 283
三、受南北影響 …… 297
四、受個性影響 …… 305
五、小結 …… 316
第二節　呈現方式 …… 318
一、風格類型 …… 318
二、風格源流 …… 325
三、風格統緒 …… 330
四、小結 …… 339
第六章　品評論 …… 341
第一節　鑑賞分析 …… 343
一、體類批評 …… 344
二、比較批評 …… 347
三、品第批評 …… 350
四、印象批評 …… 355
五、詩歌批評 …… 361
六、小結 …… 369
第二節　觀念批評 …… 369
一、對摹擬形似的反響 …… 370
二、對趨向妍美的反響 …… 386
三、對重視人品的反響 …… 403
四、小結 …… 414
第七章　結　論 …… 417
參考書目 …… 423

第一章　緒　論

一、研究動機

文章的書寫及書寫的轉化爲藝術，在我國傳統都是藉由毛筆及漢字這個相同的工具。取漢字的內容，演化爲文學；取漢字的外型，演變成書法。或許因爲這個緣故，傳統文人的生活天地裡，除了作詩、吟對、論文、品評，書寫的良窳，比起同樣工具的繪畫，早先超越而成爲精神生活的重要部分。文人未必能畫，但書寫成文則爲文人之必需。於是美好的字跡，人們不獨賞心悅目，而且從賞心悅目中，進而分析書寫的心性、書寫的淵源、藝術風格等等。同樣，當看待書寫這件事情時，也常以對待詩文的觀點來加以論述。因此，文論與書論在同一文化背景之下，在觀念論述上自當有其會通之處。

但是，自從鴉片戰爭之後，與西方觀念的接觸日益頻繁。傳統詩文是繼續維護傳統，還是轉化爲通俗口語，即已遭受強烈衝擊；又因爲西方書寫工具自來水筆的傳入，傳統唯我獨尊的毛筆，同樣面臨何去何從的命運。如今超過一個世紀半的時間〔註1〕，傳統詩文轉化爲通俗的白話，早已爲人們所接受；至於建立在傳統工具的書法一藝，也因爲自來水筆、鉛筆、原子筆等各

〔註 1〕中英鴉片戰爭（英語：First Opium War），時間在道光二十年五月二十九日至道光二十二年六月二十八日（1840 年 6 月 28 日～1842 年 8 月 4 日），因英國向中國傾銷鴉片，造成國弱民貧而爆發的戰爭。戰爭的導火線是前一年道光十九年（1839 年 6 月 3 日）清欽差大臣林則徐奉道光皇帝聖旨於廣東虎門銷煙。最終中國戰敗，與英國簽訂《南京條約》。對我國的影響：一、半殖民社會的開端；二、開眼看世界；三、今文經與與經世致用等。見李嘉所、李來容著《中國近代史：告別帝國》（臺北市：三民書局，2008）頁 7～35。

式硬筆的產生及廣泛流行，距離生活日漸遠去。上個世紀（二十世紀）末葉，電腦的普遍，更給予傳統書法致命的衝擊。人們只需按鍵，快速又整齊美觀的情況下，又有多少愛好者願意投注多年的時間，方能獲得書寫美好的喜悅？古人建立在日常生活的書法，如大江之東去，已是不可挽回的事實。〔註2〕

在我國古代傳統餘燼尚未全然熄滅之前，蒐集、整理先人曾憑畢生心血遺留的資料，傳給後世子孫一份清楚明白的遺產，已成當務之急。

筆者生於傳統式微之末季，忝爲國文系一員；又幸而承前輩厚愛，沾濡書法一藝之微沫。明知這是一項艱鉅的課題，耗時耗力，但有意從事文論與書論方面會通之探索，一則整理過往有關二者間之聯繫，一則爲來日對這方面有興趣繼續深入者，盡我綿薄。

二、文獻探討

就是因爲文論與書論都籠罩在傳統文人的生活圈內，而且中國是一個歷史悠久的國家，不論文論還是書論，都早已累積無以計數的資料。

有關文論與書論的記錄，除了部分專書、名篇，如《文心雕龍》、《詩品》、《典論・論文》、〈文賦〉，此外散見友朋書信、史傳碑誌、序跋筆記、註疏眉批、隨性雜感，形式豐富、內容龐雜，幾乎涉及我國文化所有領域。爲此，選擇代表性之「論」，是件不容易的工作。所幸，進入二十世紀以來，已經出現有關方面的著作。但是，回顧有關這方面之作，文論與書論幾成平行狀態。即文論者歸文論，書論者歸書論。文論者如：郭紹虞主編的《中國歷代文論選》、賈文昭主編的《中國古代文論類編》，而與文論相關的、成系統的著作更多，如華諾文化出版未署名《文學理論資料彙編》、朱潤東等著的《中國文學批評家與文學批評》、郭紹虞著的《中國文學批評史》、劉若愚著杜國卿譯的《中國文學理論》、諶兆麟著的《中國古代文論概要》、濟南華東師範大學研究所編《中國古代文論研究方法論集》、童慶炳主編的《文學理論導引》、古代文學理論研究編委會編的《古代文學理論研究》、蔡鐘翔、黃保眞、成復旺著《中國文學理論史》、徐中玉主編《古代文學理論研究》、張少康著《中國文學理論批評史》、賴力行著《中國古代文論史》等皆是。

〔註2〕按：本句係從「讀書入口」與「實際使用毛筆」之比例立說。毛筆是傳統讀書人唯一的書寫工具；如今雖仍有從事者，已是讀書人口少數中的少數，甚至極少。可參考梁實秋〈書法的前述〉一文。見鄭一增編《民國書論精進》（杭州：西泠印社出版社，2011）頁173～174。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

書論成爲類書者更早，如唐代張彥遠的《法書要錄》、韋續的《墨藪》，宋朝朱長文的《墨池篇》、陳思的《書苑菁華》，明朝盛熙明《法書攷》、王世貞《古今法書苑》，清朝倪濤的《六藝之一錄》、官方編輯的《佩文齋書畫譜》等等。上一世紀則有楊家駱《藝術叢編》的《唐人書學論著》、《宋元人書學論著》、《明人書學論著》、《清人書學論著》、《近人書學論著》、《宋人題跋》、《明清人題跋》。另有華正人（黃簡）編輯的《歷代書法論文選》、崔爾平選編的《歷代書法論文選續編》、《明清書法論文選》，鄭一增編的《民國書論精選》、毛萬寶與黃君主編的《中國古代書論類編》、華人德主編的《歷代筆記書論彙編》、《歷代筆記書論續編》。此外，還有有關傳統書論成系統的著作，如日人中田勇次郎的《中國書法理論史》、王鎮遠著《中國書法理論史》等等。

以上書論係取有關書法之論著者，或逕稱「書論」，或稱「書學論著」，或稱「書法論文」，或稱「書法理論」，皆在「書論」一詞籠罩之下；唯「書法理論」係指有系統的論述。至於「題跋」，內容複雜，但是編輯者也將書論夾雜其中，如《東坡題跋》卷四、《山谷題跋》卷八、卷九。

文論部分，同樣選取與「文論」二字字面相關者。「文論」與「文學論著」同屬一義，「文學論著」當是「文論」全稱。「文學理論」顧名思義是有系統、有組織、有架構思想性的文章，中國傳統性談理論的文章，多半不具備這個條件。「多半爲文人感悟式隨筆、題跋。」〔註 3〕「文論」是凡涉及「文」者皆屬之，因此，嚴格說來，「文學理論」應屬於「文論」的一部分。另外，「文學理論」與「文學批評」也永遠難以劃分。有的標目爲「文學理論」的書籍，將文學理論與文學批評、文學史鼎足而三，統歸文藝學，如姚文放的《文學理》即是。〔註 4〕但是劉若愚著杜國卿譯的《中國文學理論》，標目爲「文學理論」，在行文中卻不時出現「文學批評」。作者對文學理論、文學批評、文學史鼎足而三的看法，認爲「至今仍未獲得普遍採納」，而且說「許多作者仍然使用『文學批評』一詞，以包括理論探討與實際批評這兩者。」〔註 5〕張少康著的《中國文學理論批評史》在名稱上即將二者全然上陣。我們如自賴力行著的《中國古代文論史》與張少康著的《中國文學理論批評史》，又會發現

〔註 3〕簡月娟〈書法美學研究方法論的省思〉。見《興大中文學報》第十八期，頁 218。2006（民 95 年）1 月。

〔註 4〕姚文放著《文學理論》（南京：江蘇教育出版社，2007）頁 3。

〔註 5〕劉若愚著、杜國卿譯《中國文學理論》（臺北市：聯經出版事業公司，民 70）頁 1。

一本標目「文論」，一本標目「文學理論批評」。二書頁數多寡不計，內容多少不計，翻看章目卻大致相同。「文論」包括理論與批評，劉若愚之說有共鳴者。本論文勢必將凡書目爲《批評史》，亦納入參考資料。

至於二者相關聯之文章，約而言之有二類：

一爲零星篇章。偶見於書中之某章某節，古人未必無之，如趙宧光《寒山帚談》云：「筆鋒引帶，如詞章中過文，雖然，似是而非也。筆鋒乃無中生有，本是虛器，過文（乃）全篇脈絡，去此離矣，是則實語者。」「詩文忌老舊，文字惟老舊是遵。詩文忌蹈襲，文字亦忌蹈襲。舊與蹈襲，故自有分矣，格調形似之異也。」〔註 6〕又如劉熙載《遊藝約言》云：「徐季海論書，以爲亞於文章。余謂文章取示己志，書誠如是，則亦何亞之有？」「文章、書法，皆有乾坤之別，乾變化，坤安貞也。」「不論書畫、文章，須以無欲而靜爲主。」「辭必己出，書畫亦當然。」〔註 7〕這些雖然都道出書法與文學間的相關聯性，但恐僅作後人引用而已。

近人著作如金榮華《比較文學》第七章的〈文學與書法〉、劉墨《書法與其他藝術》第二章〈與中國文學的比較〉、金學智《中國書法美學》有〈文學與書法〉一節之類。範圍皆屬於書法與文學之大範圍，而且內容多半泛泛，重心更不在文論與書論。以上所列《中國古代文論研究方法論集》、《古代文學理論研究》都屬於單篇談文學理論文章的集合，對書論與文論相關性完全於事無補。

單篇論文談論文與書的理論，透過華藝線上圖書館，所得爲數甚少。最符合本論文題目的，首推陳俊堂與張暉的〈王世貞文學理論與其書法理論的關係〉〔註 8〕，直接標示出「文學理論」與「書法理論」。文中列出王世貞在文論與書論復古、折衷、與「性靈」相關及具體品評四個方向，分別提出例證。雖篇幅甚短，不過三頁而已，至少在表達形式上仍可參考。

汪軍的〈〈文賦〉與《書譜》——中國古代文論與書論之間關係的個案分析〉〔註 9〕，從副標已可看出屬於文論與書論相關性範疇。〈文賦〉是西晉陸

〔註 6〕趙宧光撰《寒山帚談》頁 40、51。見楊家駱主編《明人書學論著》（臺北市：世界書局，民 62）。

〔註 7〕劉熙載著《遊藝約言》。王水照編《歷代文話》第六冊（上海市：復旦大學出版社，2007）頁 5585。

〔註 8〕《山西大同大學學報》，2011 年 2 月第 25 卷第 1 期。

〔註 9〕《東南大學學報》，2004 年 5 月第 6 卷第 3 期。

機的文學專著，《書譜》是初唐孫過庭的論書名篇。雖然作於不同時代，而且分屬不同的藝術領域，但是兩者關於藝術體類的特徵、創作靈感的產生、個性與藝術風格之間、藝術對於情感的表現等方面，都有許多共同之處。表述方式十分接近，行文風格也十分相近。作者由此證明〈文賦〉對《書譜》的影響。透過這一個案的分析，可以證驗我國古代文論與書論的內在聯繫，對本論文也有可採之處。

王水照、由興波的〈論黃庭堅詩學思想和書法理論的互通與互補〉〔註 10〕，雖然「文論」、「書論」之名，卻有其實。黃庭堅注重詩學思想與書法理論的精神互通，免俗是其文學、藝術觀中的一貫立場。其詩論與書論，都透過詩、書的外在形式來達到求韻、求拙的內在本質，內容頗見深度，很可參考。

至於以「文學」與「書法」關係名篇者，亦不多見。

張麗紅的〈蘇軾：書如其詞　詞如其書〉〔註 11〕，試圖從書法藝術領域所倡導的創作觀點，探討對蘇詞創作風格的影響，僅僅兩頁，有針對性而無廣泛性。

劉禕、廖穎英的〈東坡書畫題材詩文的思想內蘊〉〔註 12〕。蘇軾書畫題材，詩文是文學、書法、繪畫三種藝術的融合，並由藝術層面上升到哲學高度。蘇軾主張「寓意於物而不可以留意於物」〔註 13〕，藝術上以「常理」論書畫，體現人與自然和諧的「天人合一」觀。

周黃美惠的〈魏晉風度——論陸機〈文賦〉與音樂、書法〉〔註 14〕，由副標題可見係由陸機的〈文賦〉中的音樂與書法成份爲範圍，析其「魏晉風度」。雖後有中國文化大學中文學研究所教授皮述民推薦函，但該篇限於表達能力，只見資料堆砌，餖飣支離。

史月梅的〈從《文心雕龍・練字》看劉勰的書法美學觀〉〔註 15〕，之所以有此文，依筆者揣測，可能是由於「練字」一詞文論與書論皆有。內容是否合理，作者或許找到例證，未免牽強。

〔註 10〕《南昌大學學報》，2006 年 3 月第 37 卷第 2 期。
〔註 11〕《語文學刊（高教版）》，2007 年第 3 期。
〔註 12〕《上饒師範學院學報》，2010 年 4 月第 30 卷第 2 期。
〔註 13〕〈寶繪堂記〉。蘇軾著《蘇東坡集》（臺北市：臺灣商務印書館，民 54）第六冊，頁 28。
〔註 14〕《木方人文學誌》，2010 年 9 月第 9 卷第 3 期。
〔註 15〕《蘭州教育學院學報》2010 年 2 月，第 36 卷第 1 期。

龐光華的〈論《文心雕龍・定勢》篇的「勢」〉〔註 16〕，本篇看似與前篇有關，卻毫不相涉；特別的是，該篇並不是單純的探討文學中之勢。作者認爲《文心雕龍》中〈定勢〉篇中的「勢」，學術界有不同的理解。作者則以爲，除有廣泛而長久的文化史背景，只有透過對《文心》與書法理論的關聯，才能準確把握「勢」的涵義。經過作者的引證，得到的答案是「筆勢」一詞是由書法理論的術語擴散到文論中去，於是文論書論因此聯繫。

有兩篇爲拙作〈韓愈蘇軾看張旭草書〉及〈從唐代古文運動看相應的書法觀念〉〔註 17〕。前篇是兩位文學巨擘看待張旭草書的差異，後一篇是文學與書法在相同文化背景下，雖形式不同，其個別表現方式的改變，卻有相似處。

至於王德威的〈國家不幸書家幸——臺靜農的書法與文學〉〔註 18〕表面看有文學有書法，細看則是臺靜農抒情的兩種方式，與本論文文學與書法相關探討全然無關。

中國期刊全文數據庫則更少，僅兩篇耳。

曠浩源、雷東陽、何雲波的〈神・意・道：蘇軾文論、畫論、書論的比較研究〉〔註 19〕，其中加入畫論本無可厚非，但在敘述上產生互相撞擊現象，未免治絲益棼。

胡舟的〈「意象」在文論書論中的概念變遷與比較〉〔註 20〕，雖然在闡述變遷與比較中限縮在文論與書論，實質上書論部分多而文論部分闕如，頗不成正比。

單篇論文外，另一爲學位論文。最直接者，莫過於 2009 年 9 月出版之大陸華中師範大學黃峰博士學位論文《中國古代書論與文論的關係研究》。文中分本原研究、古代文論對書論的影響、書論對文論的影響、書論與文論相通之處四章。就其分章，可見其重點在二者相互間之影響，十分扣合題旨。標題可觀，但細讀即知內容與標題不相應、圖片與內容未見配合，最大的問題在以近人或作者之意看古人，疑未必爲古人之意。諸多缺失造成有待發揮之空間加大。

〔註 16〕《五邑大學學報（社會科學版）》2007 年 11 月第 9 卷第 4 期。

〔註 17〕分見《問學》第十六期 2012 年 6 月、《國文學報》第十六期 2012 年 6 月。

〔註 18〕《臺大中文學報》2009 年 12 月第 31 期。

〔註 19〕《湖南農業大學學報〈社會科學版〉》2007 年 10 月第 8 卷第 5 期。

〔註 20〕《湖北社會科學》2004 年 9 月。按：該刊又特別標明英文 Social Sciences In Hubei，似爲外籍人士而寫，故文中加入康德、黑格爾等現代美學思想，而非就傳統言傳統。

其次是2013年1月本校徐純姮書法教學碩士論文《魏晉南北朝書法與文學融攝之研究》。該論文以書法與文學之間的「融攝」爲主題，文論與書論理當爲其中一環；但翻閱全文，第三到六章標題都少不了「融攝」二字（按：第五章使用「涵濡」二字，與「融攝」意義並無不同。），二者眞正融合收攝的密度並不高；其中談論書法者爲多。縱使如此，也有可採者。

不論是單篇或學位，不論是長篇或短文，不論是形式還是內容，不論是深入還是淺出，對本論文有用者，則酌情取之。

三、研究步驟

本論文進行之步驟，先界定範圍，再次確立綱領。有範圍之界定、綱領之確立，方能集中心力爲之。

（一）界定範圍

文論與書論成爲文字的時代，大約是在兩漢。〔註 21〕文論係涉及關於文學的各種理性論述。這類對文學的理性談論，當作家不滿足於僅僅寫作文學作品，而是要直接告訴人們自己這樣的寫作意圖時；當讀者不局限於只是閱讀一部文學作品，而是想把他同時對於別的文學作品的閱讀聯繫起來比較時，來自作家和讀者兩方面的文學理論探索就已經出現了。傳統文論大致在文源、文用、因革、創作、鑑賞、品評的圈子內發展；近世紀以來，「文學理論早已不再是具有強大普遍性的『關於文學性質的解釋』，或者『解釋研究文學的方法』，而是造成了對於具體個別或是特殊問題的片段式論述。文學成了一系列沒有固定界限的，評說天下萬事萬物的各種著述。涉及人類學、藝術史、電影研究、性別研究、語言學、哲學、政治理論、心理分析、科學研究、

〔註 21〕按：文論方面，曹丕的〈典論論文〉爲文學批評之祖。此後，方有專門論文的散篇文章。但專門討論文體的論述，如楊雄論賦：專門記載文藝作品的著錄，如《漢書・藝文志》之〈詩賦略〉兩漢已有。書論方面一般都以西漢揚雄《法言・問神》所記：「言，心聲也；書，心畫也。聲，畫形，君子小人見矣。」爲首，事實上，「揚雄筆下之『書』，所指並非書法，而是『文章』；但書學界對它的『誤讀』、『誤用』由來已久。」毛萬寶、黃君主編《中國古代書論類編・後記》（合肥：安徽教育出版社，2009）誠如所言，自宋代「書爲心畫」理論的出現，論者每以揚雄之言爲引，其影響之大不可小覷。但是，不論從揚雄起，還是從許愼《說文解字》、趙壹〈非草書〉、蔡邕〈筆論〉起，都係東漢人氏，故書論之起，斷自東漢。

社會史、思想史和社會學等廣泛的學科門類。」〔註 22〕讓人投注畢生也難見全豹。不禁令人慨歎：「吾生也有涯，而知也無涯。」〔註 23〕

至於書論，顧名思義就是討論如何書寫的文字，這是最粗淺不過的解釋。和文論相同，「在文字形成過程中，人們在很古的時候起，就開始有意識地把字寫得漂亮些。隨著時代的發展，文字的形體變得更加整齊、美觀和裝飾化。看看殷、周時期上古器物上的各種款識，就能發現這種演變的蹤跡。可以設想，在那段時間裡，人們曾多少次把已經書寫的文字進行比較，判定其優劣，從而進一步使文字得到美化。這中間已包含有品評文字美醜的意識，而這種意識，就成了後世書法理論的源頭。」〔註 24〕但是自有紀錄書寫的篇章出現以來，由於傳統對於書寫一藝的重視，所衍生的範圍，不單單包括擇帖、臨摹、執筆、用筆、結字、章法、佈局、創作，還包括書體、書史、書家、鑑賞、品評等，而且還涉及文學、歷史、心性、音樂、繪畫等藝術修養。近世紀以來，和其他學科相激相盪之下，更發展出書法哲學、書法美學、書法社會學、書法心理學、書法教育學、書法未來學等等，這個範圍就更摸不著邊際了。

本論文因精力所限，僅以過往「傳統」所論爲研究範圍；所謂傳統，僅限於有文論、書論之始，到清末民初爲止。

雖界定傳統爲範圍，但古人所累積之資料多如牛毛。故本論文在文論方面，以華正書局出版，郭紹虞主編之《中國歷代文學家論著精選》爲主〔註 25〕；書論方面以世界書局出版，楊家駱主編《藝術叢書》中「書學論著類」、部分「題跋類」、上海書畫出版社崔爾平選編點校之《歷代書法論文選讀編》、上海書店出版社崔爾平選編點校之《明清書法論文選》爲基本。

（二）確立綱領

雖然文學與書法在我國傳統文人的生活天地，因爲特殊的文化背景，二者之間有其相當程度的聯繫。但是在文藝大範圍圈內，一般人的認知，仍屬於兩種不同類型的藝術。爲了證明二者有其會通，必須先界定二者的共同有的特色。

〔註 22〕王一川著《文學理論》（北京：北京大學出版社，2011）頁 11。

〔註 23〕〈養生主〉。郭象撰《莊子注》卷二。《欽定四庫全書》1056 冊（上海市：上海古籍出版社，1987），頁 20。

〔註 24〕中田勇次郎著、盧永璘著《中國書法理論史》（天津市：天津古籍出版社，1987）頁 6。

〔註 25〕按：令上海古籍出版社郭紹虞、王文生合編之《中國歷代文論選》四冊，與此書大同小異。

需要全本请访问 www.ertongbook.com