

出版  
文化出版社  
花木蘭

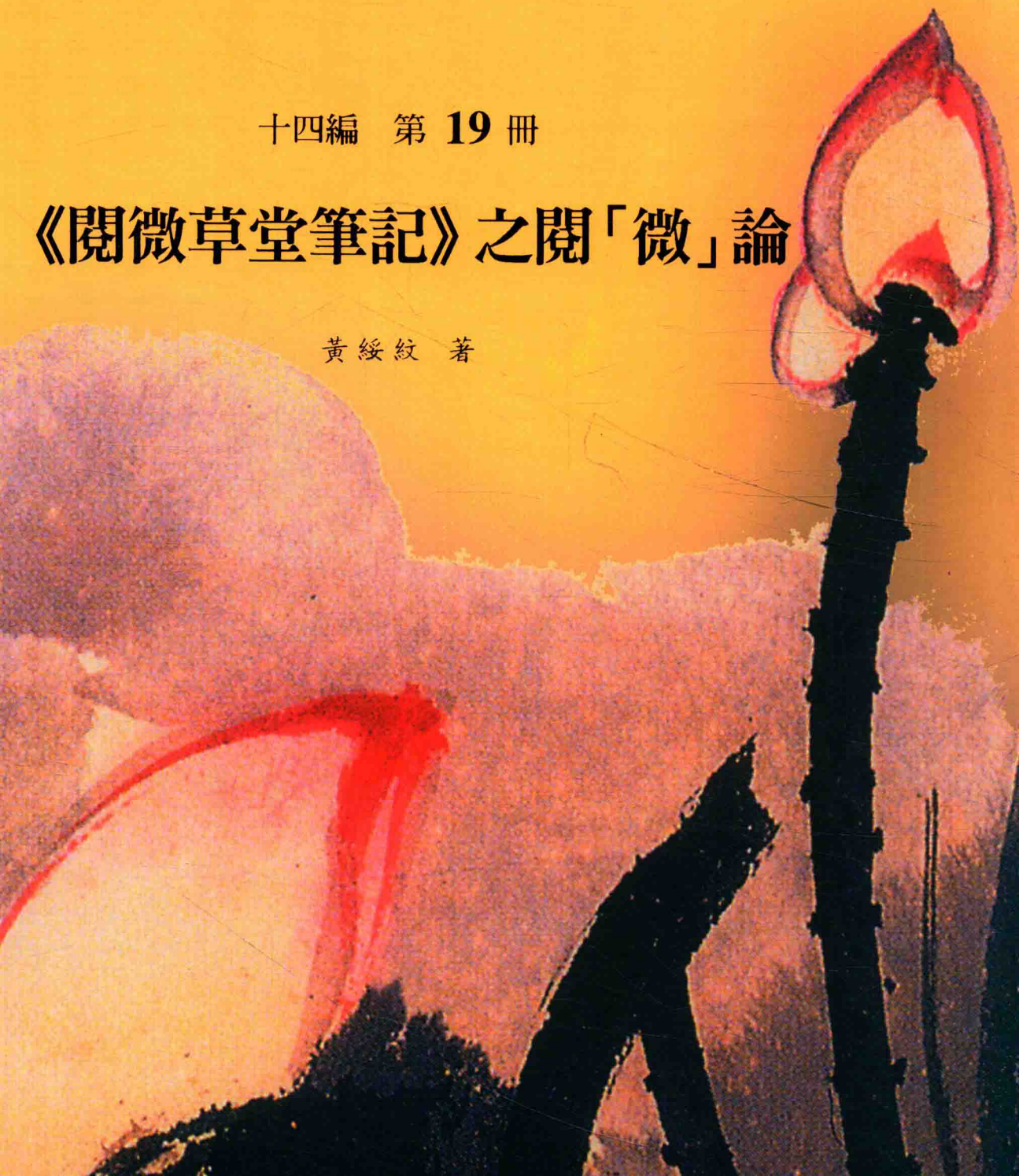
曾永義  
主編

# 輯刊 研究 文學 古典

十四編 第 19 冊

## 《閱微草堂筆記》之閱「微」論

黃綏紋 著



# 古典文學研究輯刊

十四編

曾永義主編

第19冊

《閱微草堂筆記》之閱「微」論

黃綏紋著



國家圖書館出版品預行編目資料

《閱微草堂筆記》之閱「微」論／黃綏紋 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2016〔民105〕

目 2+152 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十四編；第 19 冊）

ISBN 978-986-404-819-9（精裝）

1. 閱微草堂筆記 2. 研究考訂

820.8

105014961

ISBN-978-986-404-819-9



9 789864 048199

古典文學研究輯刊  
十四編 第十九冊

ISBN : 978-986-404-819-9

---

## 《閱微草堂筆記》之閱「微」論

---

作 者 黃綏紋

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 9 月

全書字數 131087 字

定 價 十四編 21 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

《閱微草堂筆記》之閱「微」論

黃綏紋 著

## 作者簡介

黃綏紋，西元 1969 年生，福建勁武籍人。先後畢業於市立高雄女中、國立嘉義師院數理教育學系、私立佛光大學文學系碩士在職專班，現任教於桃園市武漢國民小學。作者少年承襲父親學識涵養，喜好中國文學。紀曉嵐的《閱微草堂筆記》是作者父親黃慶光先生在世時親子間的家常聊本；承蒙佛光大學簡文志老師的細心指導，《閱微草堂筆記之閱微論》是作者進修碩士學位的研究著作，也為紀念父親對《閱微草堂筆記》的熱愛。

## 提 要

本論試從紀昀的閱微敘事探析作者的創作情思和旨趣，採用統計歸納、文本分析等方法，從其微敘事、性別、女性以及夢等敘事主題探究其文本內涵。得到數個研究發現：

以歷史、階級、生活和人性四個面向來看，《閱微草堂筆記》的微敘事是具備人物傳奇形式和特徵的歷史敘事、隱含著濃厚的階級意識；作者深懷悲天憫人的慈悲胸襟；而對於為官之道也有頗多的自覺和反省。

在性別敘事上，對男女情欲的深刻描寫是紀昀言情筆記小說的極致創作。紀昀不否認男女大欲，但留心「媚」與「狎」、避免內貪與外誘；探討男女間把持立心端正、攝心清靜與懸崖勒馬等原則，就能進退得宜；而從欲所萌生的情義仍是珍貴難得。

女性敘事中，紀昀以虛實交雜的敘事手法，隱然展現他對於當時的女性保有根深柢固的儒教倫理固有傳統觀點，推崇孝婦和節婦，卻以傳統婦德規範迴避女性自我意識。從「他者」的困境探討中發現，紀昀筆下的女性因附庸於物化，產生自我空洞化傾向，並以異化敘寫手法，使文本裡的女性出現「辛浦森詭論」現象。

最後從夢的敘事和儀式視角，可見到紀昀潛意識書寫。書中以夢因和釋夢二大方向闡述人們不可估測的意識底層。透過布雷蒙的序列邏輯分析，發現作者追尋夢因與釋夢有四個軌跡：意識造夢、氣機感夢、病眩生幻夢、以及氣機旁召，象示言寓的夢兆，產生導引、中介、和結尾三種功能。在夢的儀式裡，從意識和氣機中，藉由夢達到因果報應、靈界預示、以及靈魂感通和懺悔等目的。

紀昀於官方治學整理四庫全書之外，另著《閱微草堂筆記》補敘不登「大雅之堂」的筆記小說，其用意在於闡述街頭巷說的微言大義。透過這些探索，可以作為提供後來讀者，閱讀《閱微草堂筆記》的參考。



# 目

# 次

第壹章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻探討	6
第三節 研究範圍	16
第四節 研究方法	23
第貳章 《閱微草堂筆記》的微敘事	25
第一節 「立言」的微敘事動機	27
第二節 不見經傳的傳奇	35
第三節 萬物芻狗的「菜人」籲天錄	42
第四節 官場與小說的虛實互涉	46
第五節 俯仰之間的階級對話	51
第參章 《閱微草堂筆記》的性別敘事	55
第一節 「媚」與「狎」的引誘敘事	55
第二節 拒誘之道	65
第三節 欲及其情義	69
第四節 微觀男女之道與人倫的反省	73
第肆章 《閱微草堂筆記》的女性敘事	81
第一節 「孝」婦	82
第二節 「節」婦	89
第三節 「他者」(the other) 的困境	92
第四節 「異化」的女性敘事	96
第伍章 夢敘事及其儀式	103
第一節 《閱微草堂筆記》的夢因敘事	103
第二節 《閱微草堂筆記》的夢敘事分析	110
第三節 釋夢的儀式	117
第陸章 結 論	137
徵引書目	141

# 第壹章 緒 論

《閱微草堂筆記》是清代著名的筆記小說，〔註1〕這本書蒐集了當時代前後的各種狐鬼神怪、因果輪迴與報應……等等鄉野傳說，以及作者親自見聞的奇情軼事，內容多勸善懲惡與官治判例紀錄。其相關研究汗牛充棟，有探討作者生平，研究其治學觀，或對《四庫全書》和《閱微草堂筆記》的取材內容等各種面向研究，還有比較《閱微》與《聊齋》的異同等。這些研究採取不同視角累積了《閱微草堂筆記》的文學價值，瞭解作者的寫作用心，更提供後進研讀該書或是生命的參考。不過，能凝神關注「閱微」二字的相關研究尚寥寥無幾。如果讀者視「閱微」二字僅為「草堂之名」，這就忽略紀昀在晚年以「閱微草堂」為住所命名的用心。〔註2〕紀昀何以將書齋取名「閱微」？他以「閱微」作為本書命名又有何寓意？這值得探究。

現今讀者閱讀《閱微草堂筆記》多忽略「閱微」二字深意，筆者循著魯迅等學者的研究足跡踏尋，發現文本裡的「閱微」寓含殊多旨趣，試想如能從「閱微」典故著手，再深入研究《閱微草堂筆記》裡的敘事，將更清楚瞭解作者寫作的真正意圖所在。

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

筆記小說是中國古典小說的最初形式，篇幅內容精簡，約數百字左右，

---

〔註1〕〔清〕紀昀著，汪賢度校點，《閱微草堂筆記》，杭州：浙江古籍出版社，2010年6月。

〔註2〕「閱微草堂」係紀昀在北京宅邸中書齋的名字，該宅位于珠市口西大街路北虎坊橋附近。紀昀居此宅近三十年，直到與世長辭。

故有「叢殘小語」〔註3〕之稱。傳統目錄學中並無「筆記」一體，多歸於雜家或是小說家。開始以「筆記」為書名，始於宋代宋祁（998～1061）的《宋景文公筆記》〔註4〕，內容分釋俗、考訂、雜說三卷。筆記小說稱《筆記》，較為後人熟知的有蘇軾（1037～1101）的《仇池筆記》〔註5〕與紀昀（1724～1805）的《閱微草堂筆記》等。筆記小說雖短小，卻因其具有口語化的特性，能清楚呈現歷朝各代社會現實狀況，是其優點。

在清代的筆記文學中，紀昀的《閱微草堂筆記》具有相當親和力，它繼承魏晉以來志異小說風格，以淺顯易懂的言語闡述人生道理，運用精鍊文筆，將人物及情節靈活呈現讀者眼前。這種貼近市井小民的風格和語言，風行一時，後人競相模仿，蔚為風潮。許仲元《三異筆談》〔註6〕、俞鴻漸《印雪軒隨筆》〔註7〕及俞樾《右臺先館筆記》〔註8〕等諸書，不論從博視、考據及精巧等各方面觀看，都無法超越《閱微草堂筆記》的成就。因此《閱微草堂筆記》成書距今雖已二百餘年，卻備受各個時代不同年齡及背景的讀者喜愛，成為雅俗共賞的作品。

《四庫全書總目·小說家類》記載：「謹案：紀錄聞見之書，小說與雜史最易相淆，諸家著錄亦往往牽混。今以述朝廷闕軍國者入雜史，其兼涉里巷閒談詞章細故者則均隸此門。《世說新語》古來列之小說，其明例矣。」〔註9〕紀昀在此述明小說與雜史的分別，即小說雖以現實生活為題材，作者的主觀

〔註3〕 桓子新論曰：「若其小說家合叢殘小語，近取譬論，以作短書，治身理家，有可觀之辭。」李善注，「殘叢」作「叢殘」，「譬喻」作「譬論」。見〔梁〕昭明太子蕭統編撰，〔唐〕李善注，《昭明文選》卷三十一「李都尉」，臺北：文化圖書公司，1995年3月，頁439。

〔註4〕 〔宋〕宋祁著，《宋景文公筆記》亦稱《宋子京筆記》、《宋景公筆錄》，原為兩卷，《四庫全書》分為三卷，詳見《兼明書（及其他二種）》，收錄《兼明書》、《宋景文公筆記》、《東原錄》，臺北：臺灣商務印書館，1965年12月。

〔註5〕 〔宋〕蘇軾，《仇池筆記》，收錄於《四庫筆記小說叢書》，上海：上海古籍出版社，1992年7月。

〔註6〕 〔清〕許仲元著，《三異筆談》，收錄於〔清〕樂鈞、許仲元著，范義臣標點，《耳食錄·三異筆談》，重慶：重慶出版社，1996年3月。

〔註7〕 〔清〕俞鴻漸，《印雪軒文鈔三卷·附讀三國志隨筆一卷》，上海：上海古籍出版社，2010年12月。

〔註8〕 〔清〕俞樾撰，徐明霞點校，《右臺先館筆記》，上海：上海古籍出版社，1986年6月。

〔註9〕 〔清〕永瑤等著，《文淵閣原抄本四庫全書簡明日錄》卷十四「子部十二·小說家類」，臺北：臺灣商務印書館，1983年10月，頁530。

意念融合其中。文本中加入不同程度的虛構與想像等藝術加工的成分，再現作者的創作畫面。以紀昀〈灤陽消夏錄〉所言成書之因：「小說稗官，知無關於著述；街談巷議，或有益於勸懲。聊付抄胥存之。」〔註10〕多遭後人貶抑，認為該書只是闡述因果報應與勸人為善的「稗類」小說而已，不足為奇。魯迅（1881~1936）一反這種看法，認為：「敘述雍容淡雅，天趣盎然，故後來無人能奪其席，故非僅藉位高望重已傳者矣。」〔註11〕肯定《閱微草堂筆記》的精巧和樸實美感。

紀昀雖生於官宦之家，但其《閱微草堂筆記》取材多元，涉獵廣雜，記載明末至乾嘉時期人物的言行風貌，展現清代社會裡種種世俗眾生相。他所敘寫的內容和閱讀對象，羅致了官吏、商賈、書生學子、老弱婦孺、販夫走卒、婢奴等社會階層，與《聊齋》等誌異小說齊名。

作者除闡述與人為善的因緣果報，更以貼近平民生活的鄉里故事做徵引，啟發世人省思各種人生哲學。書中雜揉儒、墨、道、陰陽、佛教等諸家思想，透露嚴謹治學態度和方法，紀昀說：「人生境遇不同，寄託務異，心靈浚發，其變無窮。」〔註12〕《閱微草堂筆記》記錄的故事寓意深遠，上自皇帝貴族，下自市井小民，不同階級的讀者閱讀此書，往往也會獲得不同的樂趣與體悟。

審視「閱微」，如先從字面的意思加以探究，或有跡可循。杜甫的〈贈左僕射鄭國公嚴公武詩〉：「閱書百紙盡，落筆四座驚。」〔註13〕《漢書·文帝紀》也記載：「閱天下之義理多矣。」如淳曰：「閱猶更歷也。」〔註14〕以此

〔註10〕《閱微草堂筆記》〈卷一·灤陽消夏錄（一）〉，頁1。

〔註11〕魯迅著，《魯迅小說史論文集：中國小說史略及其他》，臺北：里仁書局，2003年2月，頁193。

〔註12〕〔元〕方回編，〔清〕紀昀刊誤，《瀛奎律髓刊誤四十九卷》，臺北：新文豐書局，1989年，收錄於《叢書集成續編第四冊》景印《懋華齋叢書》本，頁2。  
（按：此與臺北：佩文書社景印本，（1960）同，保留了方回與紀昀的批語與圈點，為現今最珍貴之本。本論文所引《瀛奎律髓》之內容皆從此出，其缺者以李慶甲集評校點之《瀛奎律髓彙評》補。）

〔註13〕詳見〔清〕清聖祖御製，《全唐詩》卷二百二十二「杜甫七」，北京：中華書局，1960年，頁2350。

〔註14〕〔東漢〕班固撰，顏師古注，《漢書·文帝紀第四》：「楚王，季父也，春秋高，閱天下之義多矣，明於國家之體。……今不選舉焉，而曰必子，人其以朕為忘賢有德者而專於子，非所以憂天下也。朕甚不取。」收錄於楊家駱主編，《新校本漢書并附編二種》，臺北：鼎文書局，1997年10月，頁111~112。

「閱」意配合《周易尚書·大禹謨》：「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。」〔註 15〕及《禮記·學記》：「其言也，約而達，微而臧。」〔註 16〕中之「微妙」、「精微」之微字解。站在此一字義的基準觀看《閱微》內容，有幾個主題是相當令人好奇的：作者觀察到什麼？以何種視角觀察？如何觀察？以及紀昀撰寫《閱微草堂筆記》有哪些著眼點？目的為何？這些問題的答案或全都隱含在「閱微」二字中，讀者如能從「閱微」二字來看待《閱微草堂筆記》，應可避免見樹不見林的遺憾，或可直透作者真實的情思和意志。

## 二、研究目的

紀昀是清乾嘉時代有名的目錄學家，也是重實學的漢學家。《閱微草堂筆記》是紀昀追尋舊聞之作，近四十萬字，內含故事一千二百餘則。自乾隆五十四年至嘉慶三年陸續寫成，分成〈灤陽消夏錄〉六卷、〈如是我聞〉四卷、〈槐西雜志〉四卷、〈姑妄聽之〉四卷及〈灤陽續錄〉六卷，共二十四卷，是紀昀留與後世最重要的文學著作。孫犁推崇本書與蒲松齡的《聊齋志異》為清代文學的兩大絕調〔註 17〕，引領當時筆記小說的流行風潮。

清朝歷代皇帝為鞏固政權，推行強調君臣、父子倫理的朱子理學；演變至乾嘉時期，不涉義理的考證訓詁之學成為當代學術主流，加上文字獄的實施，使價值探索轉向主流之外，《閱微草堂筆記》亦成書於此時。作者的思想內涵和精鍊的文字中，透露個人對世道人心的許多真實想法，以眾聲喧嘩的形式，假托故事的人、鬼、狐視角自省，對社會寫實提出批評，融攝古典主義思維和道德勸懲的「載道」風格等。

〔註 15〕「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。無稽之言勿聽，弗詢之謀勿庸。……欽哉！慎乃有位，敬修其可願，四海困窮，天祿永終。惟口出好興戎，朕言不再。」詳見〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達等正義，〔清〕阮元校勘，《十三經注疏·周易尚書》，臺北：藝文印書館，2001年12月，頁55～56。

〔註 16〕「善歌者，使人繼其聲。善教者，使人繼其志。其言也，約而達，微而臧，罕譬而喻，可謂繼志矣。」詳見〔漢〕鄭元注，〔唐〕孔穎達等正義，〔清〕阮元校勘，《十三經注疏·禮記》卷第三十六，臺北：藝文印書館，2001年12月，頁653～654。

〔註 17〕孫犁，〈關於紀昀的通信〉：「在寫法及其作用上都不同於《聊齋志異》，但它與《聊齋志異》是異曲同工的兩大絕調。」（原刊載《天津日報》，1979年12月1日。）本文轉引自周積明著，《紀昀評傳》，南京：南京大學出版社，1994年9月，頁350。

《閱微草堂筆記》的怪誕故事與他的學者理性和注重實學的精神不符，兩者間懸殊差異，相當啓人疑竇。紀昀在《四庫全書》小說家類《提要》提及：「寓勸戒、廣見聞、資考證」（註18）三者，是小說的價值所在。紀昀在選擇以筆記而非傳奇的形式撰寫本書時，特別將每一則故事的來歷和根據一一記錄；遇有誤漏之處，即一一更正，這就是實學的表現。紀昀感嘆世人忽視稗官野史的教化功效，主持編纂《四庫全書》的同時，內心隱含對遺漏小說野史的抱憾。在顧忌當時文字獄的壓迫和「立德、立言、立功」的儒者使命，兩方情思的角力，怪誕的變形敘事亦屢屢出現在《筆記》之中。

紀昀雖著作等身，但能流傳至今的作品卻不多，如同他的朋友門生等人所記：「即曉嵐同唱酬者數十年，而其詩不肯自錄成帙，今所刻者，其孫所補輯耳。」（註19）、「生平未嘗著書，間爲人做序記碑表之屬，亦隨即棄擲，未嘗存稿」（註20）、「公著述甚富，不自哀集，故多散佚」（註21）、「作古文，稿多散棄」（註22），只有少數作品見存於由其孫紀樹馨補輯的《紀文達公遺集》中。但晚年的紀昀在毀棄多數著作後，又刻意寫作《閱微草堂筆記》二十四卷，並集結成書，著作目的究竟爲何？紀昀以何種立場寫作《閱微草堂筆記》，又希望讀者以何種角度接受？在文人「立言」的使命感催促下，作者將「教化」的企圖明示或暗示於文本的各類故事之中。

對一般人而言，《閱微草堂筆記》的每個故事都不深奧，有時看來理所當然；當讀者的視角改變了，有了追根究柢的精神之後，每個故事豈止是故事？在筆者深究紀昀的「閱微」之時，也開始了故事豈止是故事的探索歷程，「閱微」其實就是紀昀微觀人生山水的歷程。

〔註18〕 收錄於〔清〕永瑤、紀昀等撰，《武英殿本欽定四庫全書總目提要》第三冊「子部·卷一百四十·子部五十·小說家類一」，臺北：臺灣商務印書館，1983年10月。頁3~938。

〔註19〕 〔清〕翁方綱，《復初齋文集》卷四·二十二，詳見《續修四庫全書》編纂委員會編，《續修四庫全書》第1455冊「集部·別集類」（據〔清〕嘉慶十七年紀樹馨刻本影印），上海：上海古籍出版社，2002年3月，頁388。

〔註20〕 〔清〕陳鶴，《紀文達公遺集序》，詳見《續修四庫全書》第1435冊「集部·別集類」，頁203。

〔註21〕 〔清〕阮元，《紀文達公遺集序》，詳見《續修四庫全書》第1435冊「集部·別集類」，頁203。

〔註22〕 〔清〕錢林輯，《文獻徵存錄·卷八·七十六》，詳見《續修四庫全書》第540冊「史部·傳記類」（據清咸豐八年有嘉樹軒刻本影印），頁363。

《紀文達公遺集》中收錄的〈京邸雜題六首〉，其一即是紀昀爲自己晚年棲身的「閱微草堂」所題之詩：

讀書如遊山，觸目皆可悅；千岩與萬壑，焉得窮曲折。

煙霞滌蕩久，亦覺心胸擴；所以閉柴荆，微言終日閱。（註23）

詩中以「遊山」與讀書並列，傳達閱讀之樂趣，使作者爲享受此樂而「閉柴荆」。紀昀在創作《閱微草堂筆記》，應亦有相同的想法，希望將大千世界中的世情萬狀、奇聞軼事，以平易近人的「微言」方式呈現其中。以此標準審視書中故事，其中口號式的傳統教條故事雖多，但也有幾個不同的主題令人倍感興趣。筆者除了想深入瞭解作者深埋該書的蘊理，還想嘗試從不同於前人與傳統的鑑賞視角延展《筆記》的價值，並藉此練習拓展個人欣賞文學藝術的視野，重新詮釋《閱微草堂筆記》的不同面貌和另類價值，這正是本研究的目的所在。

## 第二節 文獻探討

近二、三十年來，臺灣或是大陸的古典文學研究領域中，對紀昀與《閱微草堂筆記》的相關研究一直不曾間斷，尤其是大陸方面的研究更是豐富，但評價始終是毀譽參半，呈現兩極化的趨勢。不論是對他編撰的《四庫全書》，或是他的御用文人身分，乃至於晚年著作的《閱微草堂筆記》都備受爭議。

中國文學史學者如鄭振鐸、胡雲翼等，多半認爲《閱微草堂筆記》是《聊齋》的餘韻，不值一提。二十世紀最早研究紀昀的學者魯迅則提到：「紀昀本長文筆，多見秘書，又襟懷夷曠，故凡測鬼神之情狀，發人間之幽微，托狐鬼以抒己見者，雋思妙語，時足解頤；間雜考辨，亦有灼見。敘述復雍容淡雅，天趣盎然，故後來無人能奪其席，固非僅借位高望重以傳者矣。」（註24）這段話直接肯定《閱微草堂筆記》的文學價值，並認爲此書：「自然不飾藻敘說，重「樸質」；爲尚質黜華之作。」（註25）

近年來，有關紀昀本人及其作品相關研究的專書、學位論文、期刊及（改寫或仿作）頗多，其中以《閱微草堂筆記》爲主的研究亦不在少數。由於數

〔註23〕〔清〕紀昀著，《紀文達公遺集·卷第九》，詳見《續修四庫全書》第1435冊「集部·別集類」，頁586。

〔註24〕魯迅著，《中國小說史略》，上海：上海古籍出版社，1998年1月，頁151。

〔註25〕《中國小說史略》，頁151。

量眾多無法細列，因此在本論的文獻探討取材部分，為避免冗贅或疊床架屋之弊，筆者將以專書與學位論文為主，並依照以下兩個原則為取捨準則：一、以《閱微草堂筆記》為主要研究對象的著作；二、與紀昀本人或《閱微草堂筆記》內容思想相關的史料旁證之紀錄。先透過回顧前人的相關研究成果，加以分類整理，冀望能從中開創與前人不同的研究視角。

## 一、紀昀與《閱微草堂筆記》研究

### （一）專書

專門以紀昀為研究對象的專書數量並不多。周積明著《紀昀評傳》〔註26〕一書，以紀昀人生經歷為敘述主軸，輔以當時政治、社會的各種面象為背景，詳細記錄紀昀一生的曲折起伏，對《閱微草堂筆記》的創作歷程，敘述詳盡，是目前研究紀昀的著作中史料蒐集最為豐富，也最常被引用的一部著作。

賴芳伶《閱微草堂筆記研究》〔註27〕探討《閱微草堂筆記》塑造的觀念世界，並和魏晉南北朝志怪小說比較，確定《閱微草堂筆記》在中國文學史上的地位、評價和影響。本論從寓言方式建造起來的鬼、神、狐世界入手，反映紀昀當時社會的風氣和思潮，及其時代背景構築的道德倫常和關懷之情。

潘金英《〈閱微草堂筆記〉考論》〔註28〕內容分成上下兩篇，上篇考述《閱微草堂筆記》的版本，下篇著重在論析文本內涵。其中關於版本考據的部份極其詳盡，仔細搜羅兩岸圖書館與大學收藏善本珍貴資料，對研究者提供了相當大的幫助。

### （二）期刊論文

趙伯英〈紀昀論筆記小說〉內容以蔡元培〈詳注《閱微草堂筆記》序〉所論：「清代小說最流行者有三：《石頭記》、《聊齋志異》及《閱微草堂筆記》是也。《石頭記》為全用白話之章回體……《聊齋志異》仿唐代短篇小說刻意求工……《閱微草堂筆記》則用隨筆體。」〔註29〕為研究立足點，從體例及寫作情況部份討論紀昀對筆記小說的觀點。

〔註26〕 周積明著，《紀昀評傳》，南京：南京大學1994年9月。

〔註27〕 賴芳伶著，《閱微草堂筆記研究》，臺北：國立臺灣大學文學院，1982年6月。

〔註28〕 潘金英，《〈閱微草堂筆記〉考論》，臺北：俊傑書局，2008年1月。

〔註29〕 趙伯英，〈紀昀論筆記小說〉，鹽城：《鹽城師範學院學報·人文社會科學版》，1985年第3期，頁7~12。

徐光輝〈從《閱微草堂筆記》看紀昀的小說觀〉〔註 30〕認為《閱微草堂筆記》呈現出中國小說的理論及批評步入新的發展階段。在其中小說序跋、評點以及提到文人雜著的內容，以豐富多彩的形式包含對於小說特性和藝術規律等諸多方面的認識和總結。

黃淑靖〈從閱微草堂筆記看影響清代婦女社會地位之因素〉〔註 31〕透過紀昀筆下的婦女角色，探討清代統治者提倡以朱子與程子為首的宋代理性之學，和封建道德倫理對當時婦女貞操觀念的影響，以及婦女地位所反映清代的法律思想。

吳波〈追跡晉宋 踵事增華——《閱微草堂筆記》對魏晉六朝志怪小說的繼承與發展〉〔註 32〕直指紀昀在創作的過程中，繼承魏晉六朝小說，特別是志怪小說的長處，並將其進一步發揚光大，形成具有自己審美特質的藝術作品。認為《閱微草堂筆記》雖亦為志怪小說，但卻是言在此而意在彼，內容著眼於社會現實，具有較強的現實針對性。而審視其藝術性，《閱微草堂筆記》也因講究章法，相當富有韻味。

韓希明〈試析《閱微草堂筆記》的女性倫理〉〔註 33〕以《閱微草堂筆記》中的各式女性角色為研究範圍，雖然對女性表現出相當的人性關懷，真正的目的卻是欲塑造男權語境下的理想女性典範。

王吉鵬、杜亮梅〈魯迅與紀昀小說觀之比較〉〔註 34〕分別從小說的真實性認知、歷史定位與功利性三方面，探究魯迅與紀昀的不同看法與主張之差異，源於兩人不同的出身背景，及面對現實困境時，從不同的角度面對自我生命的體驗。魯迅的評論，確立《閱微草堂筆記》的小說地位。但兩人並非同一時期人物，作此類比較，未免有些牽強。

吳波〈攻訐道學與對程朱理學的修正——《閱微草堂筆記》思想文化意

〔註 30〕 徐光輝，〈從《閱微草堂筆記》看紀昀的小說觀〉，湘潭：《湘潭大學社會科學學報》，1987 年第 1 期，頁 33~39。

〔註 31〕 黃淑靖，〈從閱微草堂筆記看影響清代婦女社會地位之因素〉，臺北：《歷史教育》第 3 期，1998 年 6 月，頁 99~109。

〔註 32〕 吳波，〈追跡晉宋 踵事增華——《閱微草堂筆記》對魏晉六朝志怪小說的繼承與發展〉，濰博：《蒲松齡研究》，2005 年 02 期，頁 137~147。

〔註 33〕 韓希明，〈試析《閱微草堂筆記》的女性倫理〉，南京：《南京社會科學》，2005 年第 4 期，頁 64~70。

〔註 34〕 王吉鵬、杜亮梅，〈魯迅與紀昀小說觀之比較〉，唐山：《唐山師範學院學報》第 29 卷第 1 期，2007 年 1 月，頁 1~4。

蘊研究之二)〔註35〕認為紀昀在《閱微草堂筆記》中對宋儒學說，特別是「講學家」極盡諷刺揶揄之能事，其貶抑批判態度極其鮮明，但從對其本質的論述內容加以審視，事實上紀昀對宋儒學說並非完全持否定態度，他真正批判與否定的是偽道學，同時也不斷地試圖修正後人對宋儒學說的解讀，期使之達到更加理想的境地。

張偉麗〈論蒲松齡紀昀小說創作心理相同點〉〔註36〕針對蒲松齡和紀昀在創作動機、創作情感與創作期待等小說創作心理的相同之處進行論述，指出兩人都在小說中寄託孤憤的創作情感，並試圖藉由小說的「逞才」得到世人認同，以完成儒者的救世情懷。此論議「同」非「異」，與其他相關研究方向不同。

魏曉虹〈《閱微草堂筆記》研究的回顧〉〔註37〕將清代至今中國學者對《閱微草堂筆記》的研究依時間順序，分成清代、二十世紀八零年代前、二十世紀八零年代後三個時期，並針對八零年代後大陸地區的《閱微草堂筆記》研究，作簡單的整理與回顧。

魏曉虹〈淺談《閱微草堂筆記》中的雷神〉〔註38〕本篇研究專論以文本中的雷神故事為審視對象，主張紀昀借《閱微草堂筆記》中的雷神故事，表現宣傳忠孝節義的封建思想，以期有助於社會人心。並欲以此彰顯其神道設教的創作目的，補道德法律、文明教化之不足，維護封建統治的正常秩序。

弓元元〈《閱微草堂筆記》的創作動機與因果報應〉〔註39〕因果報應應被視為一種影響深遠的佛教理論，在其與小說體裁相互作用下，已經成為中國古代小說的一個思想母題。以此角度觀看《閱微草堂筆記》，紀昀運用因果報應的母題故事作為教化手段，達到其救時弊，匡世風的勸世目的。

〔註35〕吳波，〈攻訐道學與對程朱理學的修正——《閱微草堂筆記》思想文化意蘊研究之二〉，濰博：《蒲松齡研究》，2008年01期，頁140~148。

〔註36〕張偉麗，〈論蒲松齡紀昀小說創作心理相同點〉，濰博：《蒲松齡研究》，2008年1期，頁5~15。

〔註37〕魏曉虹，〈《閱微草堂筆記》的研究回顧〉，太原：《山西大學學報·哲學社會科學版》第31卷第4期，2008年7月，頁71~76。

〔註38〕魏曉虹，〈淺談《閱微草堂筆記》中的雷神〉，長春：《古籍整理研究學刊》，2009年02期，頁80~85。

〔註39〕弓元元，〈《閱微草堂筆記》的創作動機與因果報應〉，呼和浩特：《語文學刊》，2009年6A期，頁28~29。

李興昌、宮業勝〈漫談《閱微草堂筆記》的司法觀〉〔註40〕認為紀昀的觀念無法脫離時代影響，因此文本故事呈現的司法觀念受到社會階級的束縛。但深入瞭解後，紀昀仍在書中提出相當值得後人借鑑的司法理念，如：正確處理情、理、法的關係；德主刑輔；嚴懲不法之司法官吏等，傳達的都是至今不變的中道。

張泓〈《閱微草堂筆記》對《聊齋志異》的指責與影射〉〔註41〕指出紀昀在《閱微草堂筆記》文中，對蒲松齡和《聊齋志異》作了嚴厲的批判，既指責作品內容駁雜和不真實，又影射蒲松齡用《聊齋志異》來發洩對現實的不滿，造成不良的社會教育效果。紀昀創作《閱微草堂筆記》就是為扭轉《聊齋志異》的不良影響。儘管紀昀的創作態度和作品的社會影響與蒲松齡及《聊齋志異》截然不同，但張氏似乎刻意隱蔽《閱微草堂筆記》相同的缺點。

魏曉虹〈論《閱微草堂筆記》中的女孝〉〔註42〕認為《閱微草堂筆記》中的女孝是臨變之孝。為盡孝道，主角犧牲幸福乃至生命，以其貞孝、節孝、烈孝侍奉父母公婆，表現出孝婦、孝女的悲慘命運。此種利他行為的道德意義不容否認。但女孝在封建時代的倫理道德弊端也顯露無遺，道德同質與異質的衝突難以調和。

### （三）學位論文

#### 1. 博士論文

張聯成〈紀昀《閱微草堂筆記》女性倫理道德思想探析〉〔註43〕主要探討紀昀《閱微草堂筆記》中有關女性的倫理道德思想，並藉此了解當時女性所處的角色和地位，紀昀內心非常嚮往以「仁」為核心的儒家倫理道德規範，因此內容也高度涵攝紀昀對傳統倫理道德的維護反省和批判。並積極對傳統倫理道德進行宣揚，其中有對傳統倫理道德的繼承，亦有質疑和否定，書中呈現豐富複雜的倫理道德觀。

〔註40〕 李興昌、宮業勝，〈漫談《閱微草堂筆記》的司法觀〉，滄州：《滄州師範專科學校學報》第25卷第3期，2009年10月，頁10～11。

〔註41〕 張泓，〈《閱微草堂筆記》對《聊齋志異》的指責與影射〉，楚雄：《楚雄師範學院學報》25卷2期，2010年2月，頁1～5。

〔註42〕 魏曉虹，〈論《閱微草堂筆記》中的女孝〉，武漢：《孝感學院學報》30卷，2010年4期，頁27～31。

〔註43〕 張聯成，〈紀昀《閱微草堂筆記》女性倫理道德思想探析〉，新竹：玄奘大學中國語言學系博士論文，2009年。

魏曉虹〈《閱微草堂筆記》研究〉〔註44〕運用辯證分析法研究文本，並以文學主題學的研究方法，針對故事主題的孕育及形成進行研究。並從小說史和社會文化方面分析作品，對民族文化心理層面作深入的探討，主張《閱微草堂筆記》兼具社會批評及道德批評的色彩，分析角度多元。其中以「夢」為研究主題的內容，提供本論相當的啟發，對本論研究有相當助益。

## 2. 碩士論文

盧錦堂〈紀昀生平及其閱微草堂筆記〉〔註45〕將紀昀的家世、年譜、交誼、著作等介紹詳盡，並將《閱微草堂筆記》內容分成二十二類。盧氏對此分類頗下功夫，但又強調故事的分類不必限於一。盧氏的研究開啓台灣地區研究《閱微草堂筆記》的先河，其分類方式提供了後進學者研究《閱微草堂筆記》的基礎。

林淑幸〈理念與實踐——紀昀小說觀研究〉〔註46〕將研究重點著眼於紀昀《四庫全書總目提要》中宣示的小說理念，並重視《閱微草堂筆記》的實際創作，二者呈現之相同或相異處。

劉麗屏〈閱微草堂筆記中的女性研究〉〔註47〕開始將研究聚焦在文本的女性角色身上，分析《閱微草堂筆記》中女性行誼、婚姻、角色、女性地位，探究封建社會女性形象及紀昀對女性的觀點，但是禮教風氣、社會階層、妻妾婚姻、奴婢制度、地位……等皆屬鉅視部分，作者以此斷定紀昀表面要求女性遵循嚴苛禮教的規範，內心卻是藉狐歌頌自由。筆者認為：此研究結論似乎有些牽強。女性敘事應以微視的方式，尋思文本裡的女性與環境、人、事、物的互動過程和意義，這才能真正體現紀昀心中的女性意象。

林佳慧〈從非小說到小說——「志怪」論述研究〉〔註48〕以紀昀和蒲松齡為論文中對話的主要人物，視〈聊齋〉為起點，並由類型、作者、美學三

〔註44〕 魏曉虹，〈《閱微草堂筆記》研究〉，長春：東北師範大學中國古代文學系博士論文，2010年。

〔註45〕 盧錦堂，〈紀昀生平及其閱微草堂筆記〉，臺北：政治大學中文系碩士論文，1973年。

〔註46〕 林淑幸，〈理念與實踐——紀昀小說觀研究〉，中壢：中央大學中國文學系碩士論文，1997年。

〔註47〕 劉麗屏，〈閱微草堂筆記中的女性研究〉，臺北：政治大學中文系碩士論文，1998年。

〔註48〕 林佳慧，〈從非小說到小說——「志怪」論述研究〉，中壢：中央大學中國文學系碩士論文，1999年。