

曾永義
主編

輯刊 古文研究 古典學

十六編 第 2 冊

胡應麟敘事理論及其 批評與創作實踐

——以《少室山房筆叢》與《甲乙剩言》為論

黃鈴棋 著

花木蘭

古典文學研究輯刊

十六編

曾永義主編

第2冊

胡應麟敘事理論及其批評與創作實踐
——以《少室山房筆叢》與《甲乙剩言》爲論

黃鈴棋著



國家圖書館出版品預行編目資料

胡應麟敘事理論及其批評與創作實踐——以《少室山房筆叢》
與《甲乙剩言》為論／黃鈴棋 著——初版——新北市：花木蘭
文化事業有限公司，2017〔民 106〕

目 4+186 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十六編：第 2 冊）

ISBN 978-986-485-104-1（精裝）

1.（明）胡應麟 2. 明代文學 3. 敘事文學 4. 文學評論

820.8

106013415

ISBN-978-986-485-104-1



9 789864 851041

古典文學研究輯刊

十六編 第 二 冊

ISBN：978-986-485-104-1

胡應麟敘事理論及其批評與創作實踐 ——以《少室山房筆叢》與《甲乙剩言》為論

作 者 黃鈴棋

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 163659 字

定 價 十六編 8 冊（精裝）新台幣 15,000 元

版權所有・請勿翻印

胡應麟敘事理論及其批評與創作實踐
——以《少室山房筆叢》與《甲乙剩言》爲論

黃鈴棋 著

作者簡介

黃鈴棋，輔仁大學中國文學系學士班；中興大學中國文學系碩士班，目前於清華大學中國文學系博士班就讀。研究所期間發表過〈變形與再造——論舞劇《蛻變》的敘事結構與其旨趣〉、〈就蚩尤之死論其神話意涵〉、〈吳福助《臺灣文學「跨學科」研究隨想錄》讀記〉、〈論《尚書》中自然與人之間的關係〉等多篇創作與學術論文。

提 要

中國文學中無論是對敘事文本的理解定義或敘事理論的建構，自有其發展脈絡，近年來亦逐漸被重視，許多學者接踵投入該領域進行研究。而胡應麟為明代重要的文人才士，精通史學、文獻學、詩學等各種文學領域。平生著作頗為豐富，學界研究成果亦豐碩斐然。然而，從敘事學角度檢視胡應麟創作，可發現其中蘊含大量對敘事文學的探討及理論建構。是以本文嘗試從《少室山房筆叢》及《甲乙剩言》進行考察，除探討兩書的敘事性質；另對《少室山房筆叢》中有關敘事文學之論述進行梳理研究，將其中所得敘事理論，與《甲乙剩言》的敘事文學創作進行理論與實踐的互證對比，希冀建立胡應麟的敘事理論專著，提供中國敘事理論建構過程的論述。亦期望經由本論能引起台灣學界對胡應麟研究更多的共鳴，並加強其文學史上的價值與地位。

全文分為六章進行：首章緒論，針對研究動機與目的、前人研究成果、研究對象與範疇、文獻版本相關問題，以及研究方法與架構進行探討及說明，勾勒本論文的大要。第二章論述筆記體的定義與《少室山房筆叢》的敘事結構。先定義中國筆記體流變、名義與文類特徵；其次，針對《少室山房筆叢》筆記體特徵的敘事結構加以分析，以此更加明確《少室山房筆叢》作為筆記體的文類特質，並進一步探討其敘事動機及敘事立場，觀看胡應麟以何種態度撰寫《少室山房筆叢》。第三章則將散落在《少室山房筆叢》各篇章中的敘事觀點與理論進行梳理，並將相關理論分史傳敘事、小說敘事、戲曲敘事系統化呈現，冀能建構胡應麟敘事理論與敘事批評。第四章對《甲乙剩言》進行敘事研究，分析創作者的敘事動機及敘事者立場；並通過對《甲乙剩言》中敘事視角的運用、取材原則及敘事風格等剖析，示現胡應麟小說敘事的獨特性。並將該書作為其敘事理論對照的實踐依據。第五章則對胡應麟敘事理論與實踐進行評議。對比論述《少室山房筆叢》與《甲乙剩言》間的敘事觀念與手法運用的應合及乖違；並進一步探討胡應麟敘事理論文學史上的意義與價值及敘事理論中的限制與不足。第六章結論，綜合說明本論研究成果及未來可開發之研究。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 前賢研究成果檢視	4
一、胡應麟生平行歷之研究	5
二、與胡應麟相關之考據學研究	5
三、胡應麟的史學研究	6
四、胡應麟的小說與戲曲研究	7
五、胡應麟的詩學研究	8
第三節 研究對象與範疇	10
一、中國文學敘事的溯源發展及敘事概念界定	10
二、研究對象與範疇	14
三、《少室山房筆叢》版本問題再探	17
第四節 研究方法與架構	25
一、研究方法	25
二、本文架構	27
第二章 筆記體的定義與《少室山房筆叢》的敘事結構、動機、立場	29
第一節 中國筆記體流變、名義與文類特徵	30
一、筆記體定位流變的概述	30
二、「筆記體」與「筆記小說」的範圍界線	34
三、筆記體的文體特徵與敘事關聯	40
第二節 《少室山房筆叢》筆記體特徵的敘事結構	44
一、排序結構的深層意義	44
二、以序揭旨的內部破譯	49
三、評議模式的體例編排	60
第三節 《少室山房筆叢》的敘事動機及立場	64
一、個人生命經驗的敘事動機	65
二、才識兼具的史官立場	67
本章小結	69

第三章 胡應麟敘事理論建構與批評	71
第一節 《少室山房筆叢》從閱讀心得到敘事理論 建構（一）：史傳敘事	71
一、史傳的敘事傳統與體例	73
二、史傳公心直筆的敘事原則	76
三、史傳敘事方法與敘事辨體之論	79
第二節 《少室山房筆叢》從閱讀心得到敘事理論 建構（二）：小說敘事	83
一、胡應麟小說觀對中國敘事學發展的意義	85
二、從實有到虛構的小說敘事軌跡	90
三、唐宋小說中的敘事特色與詩文批評：敘事 中引錄和插敘的詩詞	92
四、在評點成熟前的敘事批評：以《水滸傳》 為例	95
第三節 《少室山房筆叢》從閱讀心得到敘事理論 建構（三）：戲曲敘事	100
一、戲曲敘事中的虛實理論	102
二、戲曲本色的敘事風格	105
本章小結	110
第四章 胡應麟筆記體小說創作：《甲乙剩言》敘 事研究	111
第一節 《甲乙剩言》的敘事結構	111
一、統攝結構的書名釋義	112
二、《甲乙剩言》筆記體小說的文體結構	113
第二節 《甲乙剩言》的敘述者行為：動機立場與 視角運用	114
一、敘事動機及敘事者立場：子、史間的游移 定位	115
二、敘事視角的運用：子、史視角的承繼與變 換	116
第三節 《甲乙剩言》取材敘事傾向：題材延續與 知識聞見	120
一、志人志怪的題材延續	124
二、博物考辨與足資考據的知識見聞	125

第四節 《甲乙剩言》的敘事風格	127
一、筆記體式的簡約筆調	127
二、滑稽諧謔的審美效果	129
三、多層敘事的言外寄寓	131
本章小結	132
第五章 胡應麟敘事理論與創作實踐之評議	135
第一節 胡應麟敘事理論與創作實踐的異同	135
一、小說分類觀與敘事題材的應合	136
二、史傳紀實凌駕與子部虛構的小說創作	140
第二節 胡應麟的敘事理論在文學史上的意義與價值	143
一、史傳敘事的繼承與開發	143
二、小說敘事的突破與貢獻	146
三、戲曲敘事的前瞻與影響	151
第三節 胡應麟敘事理論的限制與不足	156
一、復古文學的詩文理論對敘事視野的制約	156
二、浙東學派考證求實對敘事虛構的限制	159
本章小結	162
第六章 結 論	163
一、胡應麟對中國敘事理論的建構，呈現出知識背景的影響與對史學意識的觀照	163
二、胡應麟《少室山房筆叢》與《甲乙剩言》體現筆記體內容駁雜與結構鬆散的敘事特徵	164
三、胡應麟的中國敘事理論呈現出通古變今、貫串文史、雅俗並重的特色	165
四、胡應麟敘事理論與文本創作互證的理論實踐與滯後	166
參考書目	167
附錄一：《甲乙剩言》內容概要與評述一覽表	177
附錄二：胡應麟評議小說分類歸納內容一覽表	181

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

西方敘事學為近代新興的學科〔註1〕，引發目前學界的研究熱潮，其發展的進程值得關注。回顧西方敘事學理論的發展歷程，首先，索緒爾（Ferdinand de Saussure，1857～1913）的語言學理論對敘事學有啟發之作用。他將人類語言活動分為「語言」（langue）及「言語」（parole）兩大類，並將語言界定為能指（signifier）與所指（signified）所構成的任意性和差異性所形成的符號系統，提出共時語言和歷時語言的問題〔註2〕。強調共時性研究，將語言學的研究對象轉向整個語言系統，提供敘事學及結構主義思潮方法論的基礎。又譚君強指出敘述學「上承俄國形式主義，下開法國結構主義」〔註3〕。1928年俄

〔註1〕 胡亞敏揭櫫20世紀是一個充滿挑戰與變革的時代，文學批評也在此中出現空前的繁榮，各種批評流派此起彼伏，不斷翻新。俄國形式主義、英美新批評、結構主義、後結構主義……以帶有反叛性的文學宣言和標新立異的理論主張稱雄一時，敘事學正是在這高潮迭起的文學批評中湧現的一門新型科學。整理參閱自胡亞敏：《敘事學》，（武漢：華中師範大學出版社，2004年12月），頁1。

〔註2〕 索緒爾指出共時語言學研究同一個集體意識感覺到的各項同時存在並構成系統的要素間的邏輯關係和心理關係。歷時語言學則研究各項不是同一個集體意識所感覺到的相連續要素間的關係，這些要素一個代替一個，彼此間不構成系統。詳見：索緒爾著；高名凱譯：《普通語言學教程》（*Cours de linguistique generale*），（北京：商務印書館，1999年5月），頁143。

〔註3〕 米克·巴爾著；譚君強譯：《敘述學：敘事理論導論》，（北京：中國社會科學，1995年11月），頁1。

國形式主義學者普羅普（Vladimir Propp，1895～1970）在《民間故事形態學》（*Morphology of Folk Tale*）將俄國民間故事逐一拆解為數個片段，歸納出 31 種功能（function），形成組成故事的基本組合單位，刺激結構主義對敘事作品結構的分析和興趣，對敘事學的形成具奠基作用。法國結構主義敘事學者托多洛夫（Tzvetan Todorov，1939～2017）於 1969 年出版之《〈十日談〉語法》中提出敘事學（法文：narratologie）〔註 4〕一詞，並在《詩學》中根據語言學的分類方式，將敘事文本分為語意形態、語域、動詞形態和句法形態等四大部分；並對敘事話語、敘事時間、敘事視角、敘述者、敘事空間等敘事文本表現形式有所關注〔註 5〕。其後熱奈特（Gérard Genette）將話語分故事（histoire）、敘事（discours）、敘述（narration）等三個層次，成為系統論述敘事作品的專著〔註 6〕。而普林斯（Gerald Prince 1930～）將「敘事」分為「敘」（narrating）與「事」（narrated）：前者指敘述行為，與敘述者、敘述本身及受述者有關；後者則指被講述的信號（內容）中所涉及人物、行為及人物所置身的時空環境。〔註 7〕總體形成涵蓋故事加敘事行為的概念意涵，如今作為一種研究方法被廣泛運用於中外的教育心理、藝術媒體、語言、文學等學術研究上，形成敘事學的研究熱潮。

有別於西方敘事學，在中國文學中無論是對敘事文本的理解定義或敘事理論的建構，自有其發展脈絡，近年來亦逐漸被重視，許多學者接踵投入此領域進行研究，並積極對中國敘事學的理论進行爬梳與建構，如：陳平原《中國小說敘事模式的轉變》〔註 8〕以西方敘事學的角度探討中國小說中敘事結構、敘事時間及敘事角度的運用，但將中國敘事文學上溯自史傳，並討論到中國詩歌的敘事功能，體現中國敘事學的特點。浦安迪《中國敘事學》〔註 9〕

〔註 4〕 英美批評學家譯為「narratology」。胡亞敏：《敘事學》，頁 2。

〔註 5〕 茨維坦·托多洛夫《詩學》，收入波利亞科夫編：佟景韓譯：《結構——符號學文藝學——方法論體系和論爭》，（北京：文化藝術出版社，1994 年 7 月）。

〔註 6〕 參閱熱奈特著；王文融譯：《敘事話語·新敘事話語》（*Narrative Discourse, Narrative Discourse Revisited*），（北京：中國社會科學出版社，1990 年 11 月），頁 6～10。

〔註 7〕 詳參傑拉德·普林斯著；徐強譯：《敘事學：敘事的形式與功能》，（北京：中國人民大學出版社，2013 年 6 月），頁 7。

〔註 8〕 陳平原：《中國小說敘事模式的轉變》，（上海：人民出版社，1988 年 3 月）。

〔註 9〕 浦安迪（Andrew H. Plaks）教授演講：《中國敘事學》，（北京：北京大學出版社，1995 年 11 月）。

則從比較文學理論的角度，探討中國古典小說的敘事方式，明確中西方敘事傳統的差異；並進一步闡明與世界其他各國敘事文學的關聯，從中梳理出中國敘事文學史專論。楊義的《中國敘事學》〔註 10〕對中國敘事文學的歷史跟現實進行深入研究，並佐以西方理論，展開對話；董乃斌《中國文學敘事傳統研究》〔註 11〕從中國文學史研究的歷史和現狀出發，完整描述中國文學史的敘事傳統，揭示和論證敘事傳統與抒情傳統在文學史中相輔相成的關係等，此二者擴大中國敘事文學領域，將史傳、小說、戲曲、詩歌等文類均納入敘事範疇，並建構理論。以上前賢研究提供中國文學新的研究方法和視野，同時亦指出中國敘事文學發展的脈絡性及獨特性。又中國敘事學範圍廣大，甲骨卜辭、商鼎刻文、竹簡、壁畫等文物都可見敘事題材的存在。中國文言小說的發展又與史傳有密不可分的發展；話本小說和說書行業的興起，亦形成中國敘事文學表演特徵；而作為敘事文類的中國小說與戲曲，又有對此二者講故事的技巧進行評論意見的中國傳統敘事批評及評點理論文學的生發。且「敘事」術語早在劉勰《文心雕龍》即有此運用，其後歷代均有文學批評家闡釋運用。是以敘事學在中國文學研究上是不可忽略且蔚之興起的一環，內容豐富，亟待學者發掘。由是，開啓本論的研究視角。

胡應麟作為明代重要的人文才士，精通史學、文獻學、詩學等各種文學領域。平生著作頗為豐富，現存者有詩學理論《詩藪》與《皇明律範》、個人詩文集《少室山房集》、論學雜著《少室山房筆叢》、小說集《甲乙剩言》等五部著作〔註 12〕，成果豐碩斐然。然其在文學史上的定位並不明確，常僅止於概述簡略帶過，或作為附論與他者合併論述，因此著實應給予更多的關注，以彰顯其對明代文學理論甚至對整個中國文學史的貢獻。加之當前台灣學術界研究胡應麟者尚在少數；且碩博士論文著作僅有三本，最新研究成果顯示

〔註 10〕 楊義：《中國敘事學》，（北京：人民出版社，1997 年 12 月）。

〔註 11〕 董乃斌：《中國文學敘事傳統研究》，（北京：中華書局出版社，2012 年 3 月）。

〔註 12〕 《少室山房集》即為《少室山房類稿》，乃《四庫全書》更名為之，詳見王嘉川：《布衣與學術——胡應麟與中國學術史研究》，（北京：商務印書館，2005 年 4 月），頁 23。《皇明律範》為明萬曆三十一年（1603）刊本，今為北京大學圖書館藏，詳見陳衛星：《胡應麟與中國小說理論史》，（北京：中國社會科學出版社，2011 年 3 月），頁 37。其他胡應麟著書內容及版本考述詳細可參閱謝鶯興：《胡應麟及其圖書目錄學研究》，（台中：東海大學中國文學研究所碩士論文，1991 年）。

為 1990 年謝鶯興《胡應麟及其圖書目錄學研究》〔註 13〕，可見於台灣學術界出現對胡應麟研究的關注甚少。

從敘事學角度考察胡應麟創作，發現其中蘊含大量對敘事學的探討及理論建構。而考究中國敘事理論始祖——劉勰《文心雕龍》，學界已針對該書文論進行敘事觀探討，如董乃斌〈《文心雕龍》與中國文學敘事傳統〉〔註 14〕、吳孟昌〈《文心雕龍》敘事觀點探析〉〔註 15〕等；其後劉知幾《史通》特設專篇論述「敘事」，學界亦有對此專論進行敘事探討，如周征《劉知幾《史通》敘事理論研究》〔註 16〕、馬駿〈《史通》敘事理論對中國古代敘事文學影響初探〉〔註 17〕等。然對中國敘事學給予深度闡述的胡應麟，卻尚未有專論為其敘事理論作全面性統整及探討。

鑒於上述諸多原由，觸發本論以胡應麟為研究對象，並對其有關敘事學之論述進行梳理，冀能建立胡應麟的敘事理論，補充中國敘事理論的建構過程。亦期望經由本論能引起台灣學界對胡應麟學術更多的共鳴，並加強其文學史上的價值與地位。

第二節 前賢研究成果檢視

西方敘事學作為一種研究方法，在中國文學蔚為研究風潮。然中國敘事理論建構尚有補足之處既成為本論的研究動機，因而於第一節已概述說明學界對敘事學的研究與建樹。本節則專就學界對胡應麟的研究現況進行成果檢視，其數量不在少數，然多以單篇期刊論文為主。且許多前賢在論著中已有

〔註 13〕 本為 1991 年東海大學中國文學研究所碩士論文，後由花木蘭文化出版社出版。詳見謝鶯興：《胡應麟及其圖書目錄學研究》，（台北：花木蘭文化出版社，2007 年）。

〔註 14〕 董乃斌：〈《文心雕龍》與中國文學敘事傳統〉，《陝西師範大學學報》社會科學版第 40 卷第 3 期，2011 年 5 月，頁 83～96。另有〈古文論與文學敘事傳統（一）——劉勰《文心雕龍》的敘事觀〉，收錄於《中國文學敘事傳統研究》，頁 55～88。

〔註 15〕 吳孟昌：〈《文心雕龍》敘事觀點探析〉，《東海大學圖書館館訊》第 99 期，2009 年 12 月，頁 28～37。

〔註 16〕 周征：《劉知幾《史通》敘事理論研究》，山東大學文藝學碩士學位論文，2006 年。

〔註 17〕 馬駿：〈《史通》敘事理論對中國古代敘事文學影響初探〉，《工會論壇》第 15 卷第 5 期，2009 年 9 月，頁 141～142。

完善的成果回顧〔註 18〕，至今所蒐集到資料亦不出前賢論述範圍。為突顯研究者的主題意識及切入視角，以下就研究主題分項，茲舉具代表性之研究數例進行討論，作為本論文之立論基礎：

一、胡應麟生平歷之研究

胡應麟生平研究以吳晗〈胡應麟年譜〉〔註 19〕最具代表性。年譜內容彙集《明史》、《蘭溪縣志》與王世貞著作等相關胡應麟之記載和評述；並整理融會胡應麟畢生著作，從而交代胡應麟生平背景，且以繫年方式記載其求學、交友、志趣、著述等事蹟，建構出胡應麟一生歷程。其後研究胡應麟之學者，在談論其生平志趣、著述成就時，均在吳晗的研究基礎上加以補充或修正，成為胡應麟生平研究指標性的參考書目，有益本論文進行知人論世之探討。

二、與胡應麟相關之考據學研究

訪書、讀書與寫書為胡應麟的生平志趣，王世貞曾言胡應麟「性嗜古書籍」，胡應麟亦自言生平無他好，所嗜獨書，「飢以當食，渴以當飲，誦之可以當韶護，覽之可以當夷施，憂藉以釋，忿藉以平，病藉以起。」〔註 20〕因其藏書眾多，並且對書的目錄、版本、辨偽有所研究及貢獻。早期顧頤剛對胡應麟《四部正譌》進行點校，開拓學術界對胡應麟辨偽學的重視〔註 21〕；劉咸忻《目錄學》對胡應麟目錄學、辨偽學亦有所關注〔註 22〕。其後以王嘉川《布衣與學術：胡應麟對中國學術史研究》為代表，針對前賢研究的缺失和疏漏進行補強，並對胡應麟著作進行通盤考察，不局限於單篇文本，總結

〔註 18〕如陳衛星《胡應麟與中國小說理論史》於緒論中論述胡應麟小說思想研究現狀；附錄有《胡應麟研究論著目錄索引》。詳見陳衛星：《胡應麟與中國小說理論史》，（北京：中國社會科學出版社，2011 年）。另陳麗媛《胡應麟文藝思想研究》在緒論中亦有當代胡應麟研究之論述，時代上自明清，下迄 2007 年，對胡應麟生平、文獻、小說、戲曲、史學、詩學等研究領域均有關注。詳見陳麗媛：《胡應麟文藝思想研究》，（福建師範大學中國古代文學系博士論文，2007 年）。

〔註 19〕吳晗：〈胡應麟年譜〉，《清華學報》第 9 卷第 1 期，1934 年 1 月，頁 183～252。後收錄於《名人年譜》6 冊第 3 冊，（北京市：國家圖書館出版社，2010 年 12 月），頁 2016～2085。本書引用原版。

〔註 20〕引自〈二酉山房記〉，為王世貞所撰，收錄於《弇州續稿》卷 63。今版本採用胡應麟：《少室山房筆叢》，（上海：上海書店出版社，2009 年 4 月），頁 26。

〔註 21〕〔明〕胡應麟撰；顧頤剛點校：《四部正譌》，（台北：華聯出版社，1968 年）。

〔註 22〕劉咸忻：《目錄學》，收錄於《推十書》，（成都：成都古籍書店，1996 年）。

胡應麟對中國目錄史、圖書事業史、文獻辨偽、考證學等目錄考據的成就。另，台灣方面，謝鶯興《胡應麟及其圖書目錄學研究》則針對胡應麟《少室山房筆叢》、《少室山房類稿》、《詩藪》三本著述進行版本考察，且其研究方法紮實精到：

佐以明人文集、方志、藏書志及近人論述，以歷史研究法，探討胡氏的生平傳略及其圖書目錄學的淵源；以比較分析法、歸納法，闡明胡氏的圖書目錄學理論、方法；並將他的說法，與前人及同一時代的目錄學家，作一比較，藉以明瞭他在圖書目錄史上的成就，以及他的著作在圖書目錄學的價值。〔註23〕

是總結前人研究成果並加以開發的創新力作，對確立胡應麟圖書目錄學地位及書目版本流傳有一定貢獻，對後來的學者在掌握胡應麟著作亦有簡易入門的助益，對本論進行《少室山房筆叢》版本再探時同樣有莫大幫助。而考據作為胡應麟主要治學方法之一，是以此類研究有助於本論文進行胡應麟對敘事學的立場、行為的探討。

三、胡應麟的史學研究

胡應麟自言「余少而好史，佔畢之暇有概於心，輒書片楮投篋中，曠日彌月，駸駸數十百條。」〔註24〕，可見其對史學亦有所用心，是為史學評論家。對史著內容進行考證，並評論史家、史事及史著，著有《史書佔畢》、《史評》、《史叢》等史評雜著。代繼華〈試析《史書佔畢》的史學思想與歷史思想〉一文，指出胡應麟在中國古代史學分期的成就，並論述胡應麟在史家素質及對史書繁簡、史注與論贊等撰寫體例的重視，同時指出其史評展現道學與反傳統觀點兼具的歷史思想。將《史書佔畢》譽為《史通》與《文學通義》之間重要的一環。〔註25〕

王嘉川對胡應麟的史學長才亦有所關注，因而於《布衣與學術：胡應麟對中國學術史研究》中，以一章專論胡應麟與中國古代史學研究，在胡氏雜著中梳理出胡應麟史家修養、史有別才、史家多厄、論史注、論劉知幾、史學評論等史學觀，進而指出胡應麟史學觀受名教侷限的不足。

〔註23〕 謝鶯興：《胡應麟及其圖書目錄學研究》，摘要。

〔註24〕 胡應麟：《少室山房筆叢》，頁126。

〔註25〕 代繼華：〈試析《史書佔畢》的史學思想與歷史思想〉，《重慶師院學報》1995年第2期，頁105～111。

另，耿杰就《史書佔畢》一書進行析論，深入剖析《史書佔畢》的成書過程，並對其中蘊含對史書形制、編纂體例與宗旨、版本的刊刻與流傳情況進行研究。同時比較胡應麟與劉知幾的史學理論，明確胡應麟在浙東史上的地位，此研究有助於後學對胡應麟史學理論及成就有更細部且全面的認識。〔註26〕

此類胡應麟史學研究的作品，有益本論進行胡應麟史傳敘事理論探討。

四、胡應麟的小說與戲曲研究

談到胡應麟小說研究，不得不與為魯迅《中國小說史略》聯繫，其小說史研究大量借鑒及援引胡應麟《少室山房筆叢》中的觀點、研究方法及考證資料〔註27〕。其後胡氏小說研究最具代表性者為陳衛星《胡應麟與中國小說理論史》〔註28〕。胡應麟小說思想研究雖於20世紀80年代開始，然主要以單篇論文的形式出現，可論述及建構的內容有限，如王先霈〈胡應麟的小說理論〉〔註29〕、劉曉峰〈在新舊小說觀念之間——胡應麟小說研究述評〉〔註30〕等。陳衛星作為胡應麟小說研究集大成者及專論的先行者，陳文新在序言中讚揚陳衛星對胡應麟小說理論進行歷史還原，給予公允評價，做到同情的了解〔註31〕。陳衛星以知人論世的角度，對胡應麟生平志趣；明代的學術風氣、小說觀念發展、小說創作與傳播情形等時代背景下進行考察，由此建構出胡應麟對小說觀念、分類思想、小說史研究等內容。且其編撰〈胡應麟年譜補正〉、〈胡應麟所論小說之提要〉、〈胡應麟研究論著目錄索引〉等諸篇置於附錄，無論是對後學在進行資料搜索或文獻回顧，以及進一步了解胡應麟的小說理論都有提綱挈領的效能。

隨著胡應麟小說研究受到學界的關注，其戲曲理論亦漸受到重視。溯其戲曲研究，王國維在《古劇腳色考》和《宋元戲曲史》中引用胡應麟戲曲考

〔註26〕耿杰：《胡應麟〈史書佔畢〉析論》，（安徽大學歷史文獻學碩士論文，2012年5月）。

〔註27〕魯迅：《中國小說史略》導讀，（上海：上海古籍出版社，2001年7月）。

〔註28〕陳衛星：《胡應麟與中國小說理論史》，（北京：中國社會科學出版社，2011年）。

〔註29〕王先霈：〈胡應麟的小說理論〉，《華中師院學報》1981年第3期，頁14～19。

〔註30〕劉曉峰：〈在新舊小說觀念之間——胡應麟小說研究述評〉，《清華大學學報》1988年第3期。

〔註31〕陳衛星：《胡應麟與中國小說理論史》，頁2。

證資料，並指出其對角色考證的訛誤。且胡應麟的戲曲論多夾帶在戲曲史中做論述，如葉長海《中國戲劇學史稿》指出胡應麟對戲曲文體演變、作家作品考證、戲曲本色說、戲曲虛構論等理論貢獻，視其為明萬曆年間重要的曲論家。〔註 32〕李昌集《中國古代曲學史》中對胡氏曲論進行批評，指出其以「扮演」為考察中國戲劇形態史的中心線索，使戲劇作為獨立的藝術體式；承認戲劇形態發生流變的主源在民間，及將戲劇研究從「文統」為經、「詞章」為緯的文學評論轉化為文化生態的綜合考察三點，對其戲曲史建構、史料考證等貢獻給予肯定〔註 33〕，另對胡氏戲曲虛實觀也有論述。自盧勁波《胡應麟的小說與戲曲思想》將胡應麟小說與戲曲思想並論，作為專論出現。「以個性研究為主，彰顯胡應麟作為小說史家、小說文獻學家和理論批評家的個性特質，並突顯胡應麟戲曲理論的貢獻及價值，填補胡應麟戲曲思想專題研究的空白」〔註 34〕。翌年，陳麗媛撰寫《胡應麟文藝思想研究》，對胡氏小說理論、詩歌理論、戲曲理論觀點精細解讀與分析，梳理其內在邏輯體系，突顯其強烈學理價值，並展現胡應麟文藝理論及思想。為近年來以胡應麟為專論及關注其戲曲理論的最新著作。

此類此類胡應麟小說與戲曲之研究，有益於本論進行胡應麟小說與戲曲敘事理論之建構。

五、胡應麟的詩學研究

提及胡應麟詩論研究，最著名的當屬香港學者陳國球。陳國球以研究胡應麟詩學起家，也是最早給予胡應麟詩論全面深入關注的學者。其論胡應麟詩學的單篇著作有〈悟與法——胡應麟的詩學實踐論〉〔註 35〕、〈變中求不變：論胡應麟對詩史的詮釋〉〔註 36〕、〈本色的探求與應用——胡應麟的詩體論〉

〔註 32〕 葉長海：《中國戲劇學史稿》，（北京：中國戲劇出版社，2003 年 10 月），頁 176～181。

〔註 33〕 李昌集：《中國古代曲學史》，（上海：華東師範大學出版社，1997 年），頁 447～452。

〔註 34〕 引用整理自盧勁波：《胡應麟的小說與戲曲思想》，（南京師範大學中國古代文學系碩士論文，2006 年），IX。

〔註 35〕 陳國球：〈悟與法——胡應麟的詩學實踐論〉，《故宮學術季刊》1983 年第 2 期，頁 41～70。

〔註 36〕 陳國球：〈變中求不變：論胡應麟對詩史的詮釋〉，《中外文學》1984 年第 1 期，頁 146～180。

〔註 37〕等諸論，其後《胡應麟詩學研究》作為其碩士論文正式出版。全書總六章，以詩史論及詩體論作為胡應麟詩論的兩大主體，進而詮釋胡氏「法、悟、化」、「本色」、「興象」、「風神」、「格調」等創作理論，並論述胡應麟詩論對復古詩派「體以代變」、「隔代以降」的繼承與創新，是為學界第一部胡應麟詩學專書〔註 38〕。

台灣方面，對胡應麟的研究大致以其詩論為主，單篇論文有簡錦松〈胡應麟《詩藪》的辨體論〉〔註 39〕、張健〈胡應麟的詩學〉〔註 40〕等；學位論文則有鄭亞薇《胡應麟《詩藪》研究》〔註 41〕、金鐘吾《胡應麟的詩史觀與詩論研究》〔註 42〕兩本。

另，陳麗媛指出王明輝《胡應麟詩論研究》對胡氏詩論觀點更加注重，並細緻梳理分析，透過各種觀點、範疇發展演變的源流考索，突顯胡應麟詩論觀點在詩論史中的地位與作用，是不可忽略的研究著作〔註 43〕。尚值得一論者為金光《胡應麟詩學研究》，其以文質論、文體與觀念範疇之關係及詩歌創作中的敘事因素等三種視角切入胡應麟詩學作論述。重要的是，金光探討胡應麟詩歌創作中的敘事因素，從「詩史」與「記事」；漢樂府詩與感事詩兩方面展開，抽繹出胡應麟詩學中的敘事理論。是先於本論對胡應麟的敘事觀及敘事理論建構進行專論關注者，同時也完善本論未能論述到的詩歌敘事理論部分。

經研究後發現，胡應麟常借鏡詩學的審美角度對小說及戲曲進行批評與評價。因此，此類研究有助於本論探討胡應麟對敘事學批評與審美的探討研究。

以上為學界對胡應麟研究成果進行的回顧與檢視，而在前賢的研究基礎上，無論是研究方法、視角，抑或在文本的詮解分析上，均給予本論實質上的助益。冀能站在巨人的肩膀上，有所創發。

〔註 37〕陳國球：〈本色的探求與應用——胡應麟的詩體論〉，《香港地區中國文學批評研究》（臺北：學生書局，1991 年），頁 391～459。

〔註 38〕陳國球：《胡應麟詩學研究》，（香港：華風書局，1986 年）。

〔註 39〕簡錦松：〈胡應麟《詩藪》的辨體論〉，《古典學報》1979 年第 12 期。

〔註 40〕張健：〈胡應麟的詩學〉，《中央日報》1983 年 4 月 9 日。

〔註 41〕鄭亞薇：《胡應麟《詩藪》研究》，（台北：政治大學中國文學研究所碩士學位論文，1977 年）。

〔註 42〕金鐘吾：《胡應麟的詩史觀與詩論研究》，（台中：東海大學中國文學研究所碩士學位論文，1991 年）。

〔註 43〕引自陳麗媛：《胡應麟文藝思想研究》，頁 12。