

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義主編

輯刊 研究 文學 古典

第十一編 第 22 冊

明清目連戲初探(上)

廖藤葉 著



古典文數研究輯刊

十一編

曾永義主編

第22冊

明清目連戲初探(上)

廖藤葉著



國家圖書館出版品預行編目資料

明清目連戲初探(上) / 廖藤葉 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民104〕

目 4+170 面；19×26 公分

(古典文學研究輯刊 十一編；第 22 冊)

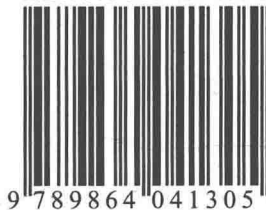
ISBN 978-986-404-130-5 (精裝)

1. 明清戲曲 2. 戲曲評論

820.8

103027557

ISBN-978-986-404-130-5



古典文學研究輯刊

十一編 第二二冊

ISBN：978-986-404-130-5

明清目連戲初探(上)

作 者 廖藤葉

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 3 月

定 價 十一編 29 冊(精裝) 台幣 52,000 元

版權所有・請勿翻印

明清目連戲初探(上)

廖藤葉 著

作者簡介

廖藤葉，臺灣臺中人，獲國立臺灣師範大學國文學系碩士與中興大學中國文學系博士學位，現任教於臺中科技大學。

著有《中國傳統戲曲旦腳演化之考述》、《中國夢戲研究》等書，以及發表〈明代劇論中的當行本色論〉、〈北曲在傳奇中的應用〉、〈《鐵旗陣》「把子記載」研究〉戲劇相關論文二十多篇。近幾年結合青少年以來的興趣，投注心力解讀中國文學中所描述的天文現象，並發表相關科普文章。

提 要

論文探討明清兩代的目連戲，除了緒論、結論之外，共分五大章。

第一章為明清時期目連戲流播演出概況。分地區整理探討，內容有演出班社，聲腔特色，活動演出範圍，留存的臺本、齣目。在目連戲研究形成熱潮之後，進行挖掘、採集而得的大批資料，呈現以江西、湖南、四川、安徽、浙江等地為最豐富，見證目連戲的演出，至少延及清末民初，以華中地區最為興盛。

第二章論及題材內容、情節線、關目以及民間、宮廷不同的思想旨趣。目連戲的題材內容相當龐雜，原因在於容納許多與目連本傳不相關的內容，有縱向向前延伸至羅卜父祖故事，向後演至轉世之後。有橫向取材當時各種受歡迎的小戲，藉一點因緣納入演出。另一種是因應七七四十九天羅天大醮的祭祀法會，將各種神怪、歷史演義加於目連戲前後。目連戲只需具備救母的「主情節線」即能成戲，鄭之珍本另有張佑大、曹賽英兩條「次情節線」，莆仙、豫劇、宮廷本另行發展了「反面情節線」，使情節更豐富。關目指「關鍵、節目」，目連戲關目再以目連戲特有，和與明傳奇類同的關目兩項進行分析，民間目連戲所獨有與宮廷所獨有，恰好是官民對比下不同的審美趣味所在。因此進而討論官民思想旨趣，由編纂理念，劇情內容安排等方面進行討論。

第三章為目連戲文學性。依曲詞、對白兩項分別進行歸納整理之後，以見目連戲含括的民間文學類型及修辭寫作特色，再探討宮廷對民間文學的刪修變化方式。不同的民間文學安插進劇本之中，有簡單隨時可插入的俗曲、俗諺，具評點效果而與劇本內容相關性比較不密切。如將民間喜歡的如歇後語、對聯等較具寫作技巧的文藝放置劇情之中，無不密切貼合。進而論述民間目連戲文學特色有四：一是鄉土庶民語言，二為想像力靈活奔放，三是質勝於文，四是內容、思想龐雜。質樸語言文字的目連戲進入宮廷之後，刪修不合宮廷思想、情境和審美價值的部分，留存大多數民間語言文字。留存的部分又稍微加以修潤，不論曲詞或對白，轉換成較具宮廷富貴、氣派的風格。

第四章探討民俗性和祭祀性。民俗含括範圍廣闊，祭祀性亦屬民俗一部分。首先就目連戲演出動機而論，一村鄉固定時節演出，邀演的動機，顯示目連戲在民俗中有驅邪、驅煞功能的認知，擴大至神明壽誕演出，或是個人許願還願，以及新戲臺落成演目連以除煞，進而衍生成平安、祈吉目的。祭祀性論述演出前神臺、戲臺的搭建，無論擇日或擇方位落基，選用材質，

以及布置等項，都是民俗信仰。演出前相關的祭祀活動有請神巡遊村莊，戲臺上下的跑馬活動，開演前戲臺上演出「鎮臺」戲齣，宣告開臺演出。演出之後，相對應送神儀式。目連戲因長期演出而衍生相關民俗活動，如演出期間因地而異的相關祭儀，有祭叉、送子、聞太師驅鬼等項。演出之後，使原本吃烏飯的古老民俗得到加強，產生不少目連相關俗諺，四川甚至出現目連故里的青堤鎮。目連戲與儺原為兩項不相關的活動，現今目連戲被視為儺戲，因此由迎請神明、演出功能、巫術三方面論目連戲的儺化。

第五章為目連戲藝術性。先分析各地目連戲的腳色行當種類，以及各門腳色於唱念做打上的不同要求，探討目連戲於唱唸做上的藝術要求，以及大量而精彩的「做打」技能，討論容納的雜技和劇情的密切性。宮廷戲臺與禮教規範，和民間臨時搭臺於廣場，使目連戲演出具有不同風貌，民間有時泯沒臺上、臺下界限演出，形成熱鬧澎湃氣氛的情形不可能出現於宮廷。紙紮、煙火等工藝，運用於裝飾舞臺或者渲染戲劇氣氛，配合舞臺調度，民間廣場演出、戲園和宮廷各有特色。



目次

上 冊	
緒 論	1
一、目連戲研究概況	2
二、研究動機、範圍	7
三、研究方法與預期成果	8
第一章 明清目連戲的流布演出	13
第一節 華中地區目連戲（一）	15
一、江西	15
二、湖南	19
三、湖北	22
四、四川	23
第二節 華中地區目連戲（二）	24
一、安徽	25
二、鄭之珍《目連救母勸善戲文》	30
三、浙江	34
四、江蘇	39
第三節 華北、青海與東北地區目連戲	40
一、河南	40
二、河北	41
三、陝西	48
四、山西	48
五、青海	49
六、東北地區	51
第四節 華南、西南與臺灣地區目連戲	51
一、福建	51
二、廣東	54
三、廣西	54
四、雲南、貴州	56
五、臺灣	57
小結	59
第二章 目連戲題材內容	65
第一節 目連戲的題材	65
一、取材於道釋、神怪、歷史演義的目連戲	66

二、向前向後擴展羅卜父祖、投胎轉世故事	68
三、橫向取擇當世風情故事的題材	70
第二節 目連戲情節線分析	76
一、主情節線	79
二、次情節線	80
三、反面情節線	83
四、全本情節線穿插評議	84
第三節 目連戲單一關目	89
一、關目因表演、情節目的而配搭有別	89
二、目連戲單一關目的情節內容類型	93
第四節 民間、宮廷目連戲的思想旨趣差異	106
一、序與題詞見勸善旨趣的差異	108
二、宮廷「雷打十惡」強化懲處影響面大的惡行	110
三、宮廷本強化「勸忠」首善	111
四、宮廷本強化無辜致死的補償並納入功名價值體系	114
五、民間本重視生活上的善惡懲處	115
小結	117
第三章 目連戲的文學性	119
第一節 目連戲中的民間俗曲	120
一、宣揚宗教曲子	121
二、勸世詞曲	127
三、蓮花落等乞丐曲	129
四、與時間、數字有關的民間俗曲	131
第二節 民間目連戲的俗言文學類別	137
一、俗諺於目連戲中的使用	137
二、目連戲中的歇後語、對聯、謎語和酒令	141
第三節 目連戲俗文學特色	148
一、鄉土庶民的語言	148
二、想像力靈敏奔放	151
三、質勝於文的民間本色	153
四、內容與思想的繁雜性	156

第四節 宮廷修潤民間目連文學	159
一、對民間目連戲語言的刪減修潤	159
二、依內容重新創作文雅語句	162
三、曲牌格律與曲文考訂講究	165
小結	168
下 冊	
第四章 目連戲的民俗性與祭祀性	171
第一節 目連戲演出動機的民俗性類型	172
一、平安戲類型	172
二、年規戲類型	177
三、神誕廟會戲類型	181
四、還願戲類型	185
第二節 目連戲民俗祭儀配置與祭祀內涵	187
一、戲臺前搭建齋壇以迎鬼神	191
二、開演前的迎神鬼、祭台等民俗祭儀	194
三、演出結束後的宗教祭儀	202
第三節 目連戲齣中的祭祀儀式	205
一、施食、超度	206
二、聞太師或神明驅鬼	211
三、祭叉	212
第四節 目連戲的儺化	214
一、由迎請神明看目連戲儺化	216
二、由演出功能看目連戲儺化	217
三、由巫術論目連戲的儺化	220
第五節 目連戲其它民俗事象	223
一、民俗進入目連戲的演出	224
二、由目連戲發展出的民俗活動	228
小結	234
第五章 目連戲的藝術性	237
第一節 目連戲腳色行當	237
一、江蘇目連戲腳色名目	238
二、安徽目連戲腳色名目	238

三、湖南目連戲腳色名目	242
四、浙江目連戲腳色名目	242
五、宮廷《勸善金科》腳色名目	244
六、目連戲腳色總結	246
第二節 目連戲的表演藝術	248
一、有技才有戲的唱做唸藝術	249
二、目連戲做打藝術	254
三、技與劇本內容能否結合的藝術考量	263
第三節 目連戲舞臺形製與表演之間	268
一、宮廷演出目連戲戲臺形製	268
二、民間戲臺與目連戲演出	274
三、民間時而溢出舞臺的演出	277
第四節 舞臺道具、美術與演出效果	280
一、服裝行頭與道具切末	280
二、上海目連戲齣的燈彩運用	288
三、檢場工作人員與舞臺演出效果	291
小結	297
結 論	299
參考書目	309
圖表目次	
〔表 1-1〕 各地區目連戲演出一覽表	60
〔表 2-1〕 各本目連戲情節線表	77
〔表 2-2〕 目連戲單一關目表	104
〔表 4-1〕 目連戲演出相關祭祀活動	188
〔表 5-1〕 宮廷目連戲腳色任演場次統計表	245

緒 論

源起於佛經的目連救母故事，早於西晉透過翻譯佛經傳入中國。唐代僧侶講唱佛經故事，是「變文」最初的内容，其中最為流行是目連救母，敦煌變文中相關有《目連緣起》、《大目乾連冥間救母變文》、《目連變文》和《孟蘭盆經講經文》等。^{〔註1〕}宋朝孟元老《東京夢華錄》載自七夕過後即搬演，且逐日觀者倍增的《目連（經）救母》雜劇，金院本名目載《打青提》。^{〔註2〕}明初無名氏《錄鬼簿續編》「諸公傳奇，失載名氏」著錄《目連救母》，題目正名為「發慈悲觀音度生，行孝道目連救母」，^{〔註3〕}劇今佚，作者年代依内容考核，當生於元代至元（1335～1340）、至正（1341～1368）時，明永樂年間（1403～1424）還在世的戲曲作家。^{〔註4〕}萬曆二年抄錄《迎神賽社禮節傳簿四十曲宮調》，裡面有《目連救母》和啞隊戲《青提劉氏遊地獄》劇目，萬曆十年刊行鄭之珍（1518～1595）著手整理的《目連救母勸善戲文》，確定三

〔註1〕 鄭振鐸《中國文學史·變文的出現》（臺北：宏業書局，民國76），頁450～456；徐宏圖〈經文·變文·戲文——論目連戲的產生及其歷演不衰的原因〉《浙江省目連戲資料匯編》（臺北：施合鄭民俗文化基金會《民俗曲藝叢書》，1994年11月），頁428～434；劉禎〈目連救母故事緣起與衍化〉《中國民間目連文化》（成都：巴蜀書社，1997），頁1～16；俞曉紅〈敦煌藏卷目連題材作品論疏〉《雲南藝術學院學報》2004年第3期，頁92～96；于向東〈榆林窟第19窟目連變相與《目連變文》〉《敦煌學輯刊》2005年第1期，頁90～96。

〔註2〕 陶宗儀（元）《輟耕錄》卷二十五〈院本名目〉（臺北：商務印書館，民國55年），頁379。

〔註3〕 佚名（明）《錄鬼簿續編》（北京：中國戲劇出版社《中國古典戲曲論著集成》第二冊，1959），頁295。

〔註4〕 〈錄鬼簿續編提要〉《中國古典戲曲論著集成》第二冊，頁277。

天演完的一百零四齣，〔註5〕可見目連故事一直是戲劇中的題材之一。

片段資料，無法得出目連戲在民間受歡迎程度，直到明末張岱（1597～1679）記錄由旌陽戲子演三日三夜目連戲，萬餘人齊聲吶喊的盛況被鮮明描繪而出。〔註6〕這種庶民喜聞樂見、積極參與的戲劇，被祁彪佳（1602～1645）視之為不知音調的「雜調」，〔註7〕學者專家的評語，官府屢次以迷信、男女混雜等理由嚴禁迎神賽會和演目連戲，卻不能完全禁止的事實，反襯民眾情感趨向，以及目連戲對民間影響層面十分廣大。民間各地有四十八本目連戲，如四川共計一千零九十二齣的龐大體製，〔註8〕清宮廷《勸善金科》長達二百四十齣，分十天演完，取自民間而加以改編，側面印證目連戲在民間的聲勢浩大。持續至民國之後，抗日戰爭前的目連戲盛大演出，中共建國之後，因政治禁絕使目連戲趨於消聲匿跡，盛演情形已成遙遠記憶。

一、目連戲研究概況

近數十年由於學者對民間文學的注目關懷，促使各地發掘搶救目連戲劇本與演出班社、藝人演出調查並透過現場觀賞、錄影方式保留庶民性強烈的目連戲相貌，而有多場國際性學術研討會舉辦，計有1984年美國加州大學的「國際目連戲專題研討會」；1987年8月美國柏克萊大學「國際目連戲討論會」並出版論文集；1984年10月於安徽祁陽舉行祁劇《目連傳》演出並舉行學術座談會，出版《目連戲學術座談會論文選》；1988年4月於安徽祁門舉辦「鄭之珍目連戲學術討論會」，編成《目連戲研究文集》；1989年10月於湖南省懷化舉辦「目連戲學術研究討論會」，後編有《目連戲論文集》，此書實為辰河

〔註5〕鄭之珍《目連救母勸善戲文》（臺北：天一出版社據明高石山房原刊本印），卷末〈孟蘭大會〉齣有：「目連戲愿三宵畢，施主陰功萬世昌」。依倪國華〈鄭之珍籍貫及生卒年考〉實地田野考證，鄭為祁門清溪人，生於明武宗正德十三年（1518），卒於神宗萬曆二十三年（1595），享年七十八歲。《民俗曲藝》77期，民國81年5月，頁241～248。

〔註6〕張岱（明）《陶庵夢憶》卷六〈目連戲〉條（臺北：漢京出版社，民國73），頁52～53。

〔註7〕祁彪佳（明）《遠山堂曲品·雜調·勸善》（北京：中國戲劇出版社《中國古典戲劇論著集成》冊六，1959），頁114。

〔註8〕《大伐（發）猖》一本九齣，《佛兒卷》一本二十齣，《西遊記》四本九十七齣，《觀音》三本七十四齣，《封神》十二本二百八十三齣，《東窗》十二本二百九十三齣，《臺城》三本六十五齣，《目連》十二本二百五十一齣，共一千零九十二齣。

目連戲專輯；1990年重慶編《四川目連戲資料論文集》；1991年3月於福建泉州舉行「中國南戲暨目連戲國際學術研討會」；〔註9〕1993年9月於四川綿陽舉辦「四川目連戲國際學術研討會」、2005年12月安徽省石臺縣的「鄭之珍目連戲學術研討會」等等說明二十多年來目連戲研究的熱度，成為顯學。

（一）研究專著介紹

針對目連戲作研究的學位論文和專著，有全面和主題、區域性兩種廣狹範圍區別。

第一、全面性研究

最早從事目連全面性研究為陳芳英《目連救母故事之演進及其有關文學之研究》，〔註10〕後來有朱恒夫《目連戲研究》，〔註11〕再稍晚有劉禎《中國民間目連文化》，〔註12〕王旭《鬼節超度與勸善目連》，〔註13〕以上四本於研究內容與目連故事的博雜相互輝映而各有擅場之處。

陳著於今日研究目連戲的熱潮來看，依然不失為深度論述作品。兼顧各方面的論題，雖然無法如現今大陸眾多地區的目連戲曲挖掘參看，但是對臺灣一地京劇演出目連故事者，亦有田野調查實質。第四章以大陸各地演出目連資料的文字記載，歸納整理出不少精彩、包括雜技的高難度演出，面相廣寬。最精要為論日本目連說話，特別是《目連救母經》，朱氏亦略提及，兩篇各有偏重，但陳論較詳實深入，此《目連救母經》有待劉禎專文研究才進入較為全面專精程度。

〔註9〕為1991年3月在泉州召開的「中國南戲暨目連戲國際學術研討會」，1990年9月9特別在福州舉辦「福建南戲、目連戲研究論文討論會」，並將其中二十三篇論文結集成《福建南戲暨目連戲論文集》，又編《福建目連戲研究文集》獻與大會，共有十一篇論文，其中九篇為1962年以來福建省內外戲曲史論專家、學者所撰，大部分已發表過。《目連資料編目概略》（臺北：施合鄭民俗文化基金會《民俗曲藝叢書》，1993年12月），頁244～245、255、257～258。

〔註10〕為民國66年（1977）的臺灣大學碩士論文（臺北：臺灣大學文史叢刊，民國72）。

〔註11〕朱恒夫1985年以《目連救母勸善戲文之研究》獲南京大學碩士學位，後有《目連戲研究》（南京：南京大學出版社，1993）專著。

〔註12〕劉禎《中國民間目連文化》（成都：巴蜀書社，1997）。由後記文字，知由中國藝術研究所戲研所博士論文《目連戲研究》基礎上，結合中華社會科學基金研究課題完成的。

〔註13〕王旭《鬼節超度與勸善目連》（臺北：國家出版社，2010），為2002年廣州中山大學博士學位論文。

朱氏論文趕上了目連戲的初期挖掘工作，因此增加各地目連戲齣目的比對，這是最基本、也是最重要的工夫，比對的劇本有莆仙本、湖南辰河本、安徽南陵本、浙江新昌本和鄭之珍本。加上田野調查的工作心得，自然使論文具說服力。另外清代寶卷對目連戲的影響，下的功夫頗深，逐一比對了各地目連戲部分齣目與寶卷的相關性。關於目連戲藝術部分，「多元的音樂組合」以道教、佛教、說唱等音樂和民歌曲調綜合論述，為勝出之處。

劉禎論著資料搜集齊全為優勢，著重於目連故事緣起，各地方劇種的目連戲，以及寶卷、彈詞藝術、和小說《西遊記》故事演變，為不同文類、載體的相同主題影響比較研究。特出之處有兩項：一是《勸善金科》宮廷本與民間本的兩相比較，由內容推知民間本出現於「庚子變亂」後不久（頁 220），為新資料的比較分析。二是日本流傳的《佛說目連救母經》寶卷的專題研究。

王旭《鬼節超度與勸善目連》以精細宗教思辨能力論述目連戲宗教特徵，分析明清神道設教的勸善內涵，和喪葬儀式中的目連救母，配合紮實的田野調查、文獻搜檢，論述相當精彩。

第二、主題或區域性研究

郝譽翔民國八十三年（1994）臺灣大學中文研究所碩士論文《民間目連戲中庶民文化之探討——以宗教、道德與小戲為核心》，以抽象架構探討目連戲共通本質，建立宗教、道德於大、小傳統文化各有偏重不同進行研究，以庶民文化為研究對象，提供新的視野角度。〔註 14〕劉志偉碩士論文《川目連演出之研究》和杜建華《巴蜀目連戲劇文化概論》專門討論四川地區的目連戲，〔註 15〕簡東源以《目連戲中儒、釋、道三教會通的思想底蘊》為題，〔註 16〕凌翼雲《目連戲與佛教》、〔註 17〕戴云《勸善金科研究》，〔註 18〕其它書名

〔註 14〕郝譽翔，《民間目連戲中庶民文化之探討——以宗教、道德與小戲為核心》（臺北：文史哲出版社，民國 87），建立論述模型、資料處理和佳善文字處理功力，「小戲」的探討見解獨到，著實令人眼目一新。

〔註 15〕劉志偉《川目連演出之研究》，民國 90 年中國文化大學藝術研究所戲劇組碩士論文。杜建華《巴蜀目連戲劇文化概論》（北京：文化藝術出版社，1993）一書以單篇論文形式組成，對四川特殊目連表演，包含技藝、劇本特色、傑出演員、歷史發展和各地不同面貌特殊演出片段，有鉅細靡遺的討論，為用功深厚著作。

〔註 16〕簡東源《目連戲中儒、釋、道三教會通的思想底蘊》，民國 92 年花蓮師範學院民間文學研究所碩士論文。

〔註 17〕凌翼雲《目連戲與佛教》（廣州：廣東教育出版社，1998）。

未明言目連戲，卻多多少少提及民間目連演出的專著於數量上更多，含括在社戲、儺文化的研究之中。〔註19〕

（二）全面性研究專著簡評

主題或區域性研究本身即標誌著研究範圍較為狹窄，即使作為全面性的研究，也因為學者們所得到的資料、關注的焦點和時代的限制而各有偏重。

最早的陳芳英因兩岸阻隔，受限最大。朱恒夫論著最大篇幅與最重要部分在於第一章〈目連救母故事的源流〉，由佛經、變文、宋金元雜劇、宋元南戲、鄭本、清代寶卷、宮廷大戲的演變發展，為資料梳理呈現。另一重要篇章為第四章〈超邁千古的藝術魅力〉，以民間演目連戲為論述範圍。最後附錄之一「目連戲的鬼神穿關」，由宮廷《勸善金科》整理而出，對照全本僅於第一章第八節談及宮廷目連戲演出狀況，演出記載，張照編劇目的，和對民間目連戲的吸收。顯然朱氏對宮廷目連僅是稍微觸及，研究視角放在民間目連戲之上，對「鬼神穿關」僅整理而無暇妥善利用並進行分析論述。

同樣的，劉禎論文以「民間」為主，而未探討及宮廷目連部分。又因側重於整體「目連文化」研究之上，將不同文類、載體、說唱和地方戲曲作了詳盡分析之後，已是龐大卷帙，對「戲」的部分僅能點到為止。

王馮論文詳於分辨目連戲的宗教、儀式等論題，不論民間、宮廷目連「戲」的情節內容，還是〈戲劇——遊走於鬼節的民眾藝術〉一章，依然偏向於宗教祭儀之下的內涵。誠如「自序」提及當初研究時，導師期許將目連戲作成「文學研究」的說法，已然說出眾多目連戲研究者各有所偏之下，未能處理目連戲的文學部分。

各有所偏除了作者個人興趣不同之外，還與目連戲的龐雜有關，能夠延伸研究領域和切入點，亦是多方面的。前述鄭之珍與張照本目連戲都是體製龐大的作品，然而再對照民國十八年四川宜賓演出長達一年又三個月的目連

〔註18〕戴云《勸善金科研究》（北京：北京師範大學出版社，2006）。

〔註19〕蔡豐明《江南民間社戲》（臺北：學生書局，2008）書中所舉社戲演出與照片，不少為目連戲實例；因目連戲有儺化現象，使得研究儺文化也勢必提及目連戲，如林河《儺史——中國儺文化概論》（臺北：東大圖書，民國83）。

戲，係各類折子戲、雜技和川劇劇目會演，〔註 20〕大會串式的演出迥非鄭、張一、二百齣之數所能比擬。最近學者研究調查民間地方目連戲最長可能是川目連的四十八本連臺戲。《民俗曲藝叢書》刊印各地目連戲最長是湖南辰河高腔本，計有 449「場」。

海納百川式的內容，使研究方向也呈現多樣化，王秋桂指出目連戲的研究至少可以從四方面著手：一是外圍研究，從歷史、地理、經濟、社會、政治、交通、移民等方面探討興衰、流傳和分佈；二由民俗學上加以研究，各地特有的風俗、習慣、信仰、生活百態，探討目連戲與民俗結合的過程；三為人類學方面，討論籌辦、搭臺、請神、封禁、掃臺、送神等等宗教超度、祈禳儀式的性質、功用和意義；四從戲曲藝術方面作研究，包含聲腔、戲劇如何產生、劇場等。〔註 21〕曾師永義以結合宗教、民俗、雜技、戲曲於一爐，而且明顯攤化現象，說明目連戲的龐雜博大。〔註 22〕因此，目連戲專著研究，即使是全面性的，難免於因作者關注焦點不同而有所偏。

〔註 20〕嚴樹培〈故園六十二年前：宜賓搬目連盛況〉《四川戲劇》1992 年 5 期，頁 38~44；杜建華〈波詭雲譎，蔚為大觀——從一次盛大的川劇目連戲演出活動談起〉《戲曲研究》37 輯（北京：文化藝術出版社，1991 年 6 月），頁 68~80。杜文發表時間較嚴作為早，然文末「說明」表示資料係由嚴樹培和楊少華提供。

〔註 21〕王秋桂《民俗曲藝》77 期（民國 81 年 5 月）「目連戲專輯」前言，頁 2~3。

〔註 22〕曾師〈簡論宗教與戲劇之關係——以攤戲寺廟劇場與元明清雜劇為論述內容〉。正因為目連戲研究包含各方面領域研究十分寬廣，單篇研究論文聚焦各有不同，後來也就產生索引等方便檢索的文章，如子榮編輯〈目連戲研究論文索引（1990~1996.8）〉、戴云〈目連戲劇本簡目〉，二文俱刊於《民族藝術》1996 年第 4 期，前者頁 207~219，後文頁 189~206。更進一步有歸納整理或論評目連戲研究與相關會議論文的主題方向，如吳秀玲〈「九三年四川目連戲國際學術研討會」簡介〉將與會近六十篇論文依研究內容分為四類：第一，各地目連戲與民俗，目連戲通常結合地方的宗教儀式和民俗，成為特有的地方劇種；第二，目連戲與中國戲曲史；第三，目連戲的文化，包括文化價值、藝術生命、封禁文化、懲惡觀、倫理觀、文藝觀、民主性、劉青提形象，巫與攤等等；第四，其它目連戲的型態，探討非戲劇形式卻與目連有關的現象，如各地喪葬儀式中的目連救母故事形式。分類說明目連研究是多方面的。《民俗曲藝》86 期，民國 82 年 11 月，頁 1~20。若如王旭，〈20 世紀目連戲研究簡評〉一文，見《戲曲研究》第 64 輯，頁 211~233，將上一世紀目連研究重點大略評論，絕非容易處理的論題。

二、研究動機、範圍

正是因為全面性著作依然各有所偏的研究成果，思索目連戲的研究應該回歸到「戲」的本身，回歸到「文學」領域。雖然已然有諸多學者寫了不少專著，還是嘗試進入此領域，相信以不同切入角度，定能有所斬獲，以下三項將是論文主要重心：

1、題材內容，分析情節線、關目。

2、文學性。

3、藝術性：腳色行當和唱唸做打的表演藝術；舞臺形製、道具切末、舞臺工作人員和表演之間的關係。

前賢研究於藝術性部分，大多放在插演的小戲，以及各項雜技運用，偶而提及腳色行當；題材內容僅論及納入目連戲演出的龐雜劇目，都不夠全面完整。因此，雖然已有諸多專著出版於前，仍然值得投入心力加以研究。

欲探討三項論題，不能不先對目連戲的流播情況作一爬梳工作。又因目連戲演出為民俗活動一部分，濃厚祭祀儀式搭配，祭儀與戲曲表演兩者相間相合，長久以來，劇情內容配合演員精湛表演、民眾心理又創造出新的祭儀，所以，「民俗性」與「祭祀性」亦是論文重心。加入這些部分，論文將變成一本「全面性」著作。

選定以明清兩代為研究範圍的原因有三，第一，資料呈現以明清為目連戲大演時期。第二，進入民國之後，直到抗日戰爭爆發的目連戲，為延續清朝演出樣貌。第三，1949年中共建國之後的戲曲改革運動，讓目連戲成為禁絕的目標，〔註23〕長期禁絕之下，伴隨藝人凋零，即使近年來因研究熱潮使目連戲有

〔註23〕提及目連戲被禁演，或記各地最後一次目連戲演出，而不論禁演原因的論文很多，如王勝華〈目連戲：儀式戲劇的特殊品種〉《雲南藝術學院學報》2002年2期，頁82～86；李祥林〈從地域和民俗的雙重變奏中看文化心理的戲劇呈現〉《民族藝術研究》2000年第4期，頁3～9；何根海〈安徽貴池目連戲的文化考察〉《安徽教育學院學報》16卷1期，1999年1月，頁43～46；《安徽目連戲資料集》頁51、62、88呈現安徽目連戲停演狀況。施文楠以自身1957參與目連戲匯演鑑定經歷，點明政治是目連戲迅速銷聲匿跡的主因，見〈安徽目連戲及其唱腔縱談〉《安徽目連戲唱腔編選》（臺北：施合鄭民俗文化基金會《民俗曲藝叢書》，1999年5月）頁18。政治介入戲曲改革研究最深為王安祈〈當代戲曲的發展——大陸的戲曲改革〉對「改戲」的說明：「內容凡是涉及封建迷信、淫毒姦殺與醜化侮辱勞動人民的，都必須修改或禁演，同時對於舞臺形象也加以澄清，不僅革除野蠻、恐怖、惡俗、迷信、淫蕩、不科學的表演方式（包括躑功、走屍、厲鬼、酷刑、凶殺等），同時還針對所謂