

許鏌輝 主編

中國語言文字研究  
輯刊

花木蘭  
文化出版社  
出版

六編 第九冊

敦煌寫卷《老子》綜合研究

杜冰梅 著

# 中國語言文字研究輯刊

六 編

許 燦 輝 主 編

第 9 冊

敦煌寫卷《老子》綜合研究

杜 冰 梅 著



1621294

1621294

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

敦煌寫卷《老子》綜合研究／杜冰梅 著 — 初版 — 新北市：  
花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+258 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 六編；第 9 冊）

ISBN：978-986-322-664-2（精裝）

1. 老子 2. 研究考訂

802.08

103001864

ISBN-978-986-322-664-2



中國語言文字研究輯刊

六 編 第 九 冊

ISBN：978-986-322-664-2

## 敦煌寫卷《老子》綜合研究

作 者 杜冰梅

主 編 許鈸輝

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 六編 16 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

# 敦煌寫卷《老子》綜合研究

杜冰梅 著

## 作者簡介

杜冰梅 漢族，1976年10月出生於安徽蕭縣。2003年獲漢語言文字學專業碩士學位；2007年獲漢語言文字學專業博士學位。2007年畢業至今在中國藏學出版社工作。曾發表《李燾本〈說文解字〉考評》（《古籍研究》2001年第4期），《〈孟子〉「仁」與「義」互文考察》（《修辭學習》2006年第6期），《敦煌寫卷〈老子〉研究綜述》（第一作者，《蘭州學刊》2006年第9期），《「有恥且格」之「格」新釋》（《宿州學院學報》2007年第2期），《淺析〈左傳〉之「唯」「惟」「維」》（《語言科學》2007年第3期）《〈孟子〉正文中的訓詁與當代詞語釋義》（《瀋陽師範學院學報》，2007年5月增刊）等論文。

## 提 要

1900年6月22日（清光緒二十六年庚子五月二十六）在甘肅省敦煌縣鳴沙山千佛洞第288號石窟中發現5萬餘件完成於公元5世紀至11世紀的文獻，給科學文化研究提供了極為豐富的古代文化典籍和歷史資料，被稱為中國近代文化史上的四大發現之一。在5萬餘件敦煌卷子中有千餘件、百餘種中國傳統典籍，《老子》即其中一種。今存較早、較完整的《老子》多為宋、明刻本，而敦煌寫卷《老子》多抄寫於南北朝、唐代。其中既有出自平民之手的抄本，同時也有出自一般文人及上層文人之手的抄本，能夠真實地顯示當時文字使用的實際情況，為我們揭示六朝至唐代文字的真實面貌提供了豐富的資料。

本書主要包括以下三個方面的內容：（1）對目前國內外已公佈的78件敦煌寫卷《老子》版本進行全面整理，並對分散異處的各寫卷進行綴合。（2）以法藏敦煌寫卷《老子》P.2329第一章至第九章、S.6453第十章至第八十一章經文為底本，與其他76件敦煌寫卷、馬王堆帛書《老子》甲本、馬王堆帛書《老子》乙本、郭店楚簡《老子》甲本、郭店楚簡《老子》乙本、郭店楚簡《老子》丙本、唐景龍二年《易州龍興觀道德經碑》、王弼本《老子》及河上公本《老子》經文進行比較，並對敦煌寫卷《老子》異文用字進行分析。（3）敦煌寫卷《老子》用字分析。參考前人研究成果，通過對這一共時階段的文字進行全面測查、整理以及系統的分析與描寫，揭示敦煌寫卷《老子》抄寫時期的漢字實際使用狀況。



# 目

# 次

第一章 緒論	1
第一節 引言	1
第二節 敦煌寫卷《老子》研究概述	2
一、第一階段（1909～1949）	3
二、第二階段（1949～1976）	6
三、第三階段（1976～）	8
第三節 本書主要內容	12
一、敦煌寫卷《老子》版本整理	12
二、敦煌寫卷《老子》異文研究	12
三、敦煌寫卷《老子》用字分析	13
四、敦煌寫卷《老子》異形字與同形字分析	13
第二章 敦煌寫卷《老子》版本整理與研究	15
第一節 敦煌寫卷《老子》著錄情況	15
一、《英藏敦煌文獻（漢文非佛經部分）》著錄情況	16
二、《法藏敦煌西域文獻》著錄情況	23
三、《俄藏敦煌文獻》著錄情況	32
四、國內所藏敦煌寫卷《老子》文獻	35
五、其他敦煌寫卷《老子》	39
第二節 敦煌寫卷《老子》各卷綴合情況	41
第三章 敦煌寫卷《老子》異文研究	45
第一節 敦煌寫卷《老子》異文比較	45
第二節 敦煌寫卷《老子》異文用字分析	173
一、異構字	173
二、異寫字	183
三、通假	192
四、近義詞	216
五、形近混用字	219
第四章 敦煌寫卷《老子》字樣整理	223
第一節 字樣的整理	223
第二節 主用體與變體的確定	227
參考文獻	235
附錄：字樣主用體與變體	241
後記	257

# 第一章 緒論

## 第一節 引言

1900年6月22日（清光緒二十六年庚子五月二十六）在甘肅省敦煌縣鳴沙山千佛洞第288號石窟中發現5萬餘件完成於公元5世紀至11世紀的文獻，給科學文化研究提供了極為豐富的古代文化典籍和歷史資料，被稱為中國近代文化史上的四大發現之一。李零先生曾經這樣評價郭店楚簡的意義：「如果我們把古書比作一條藏在雲端的龍，宋元以來的古書是它的尾巴，敦煌的發現是它的身子，那麼，現在的發現就是它的脖子，我們離看到龍頭的日子已不太遠了。」〔註1〕李先生雖然強調的是郭店楚簡的重要性，但我們從中也可看出敦煌文獻的重要價值。但敦煌文獻被發現不久，便被英、法、俄、日等掠走了半數以上。佛經以外的重要文獻，則多為英、法收藏。直到20世紀下半葉，隨著敦煌文獻的陸續公佈，敦煌學才開始呈現出蓬勃發展之勢。在1988年北京召開的敦煌學研討會上，季羨林先生提出：「敦煌在中國，敦煌學在世界。」體現了敦煌學已成為國際之學的現實。但由於敦煌資料分散異處，對其進行全面搜集整理並非易事。

在5萬餘件敦煌卷子中有千餘件、百餘種中國傳統典籍，《老子》即其中一

---

〔註1〕李零，《郭店楚簡校讀記》（前言），北京，北京大學出版社，2002年，第1頁。

種。作為我國最古老的哲學著作之一的《老子》，在中國哲學史上具有非常重要的地位。同時也是敦煌先秦典籍中保存數量較多的一種。今存較早、較完整的《老子》多為宋、明刻本，而敦煌寫卷《老子》多抄寫於南北朝、唐代。儘管是殘卷，由於抄寫年代較早，更多地保存了《老子》原貌。因此，在文字學、文獻學、哲學及史學研究中均有重要學術價值。由於《老子》不同時期的抄寫本較多，有抄寫於戰國的楚簡本，抄寫於戰國與漢之間的帛書本，抄寫於南北朝、唐代的敦煌本以及傳世本，為我們研究漢語詞彙與字形的發展演變提供了豐富的材料。

雖然在唐代雕版印刷已經開始出現，但當時僅限於為數極少的佛經。也就是說這一時期人們主要靠手書寫漢字，因此保存了文字的原貌。同時由於唐代尊奉道教，《老子》在當時非常流行，因此在敦煌文獻中保存下來的也比較多，目前已公佈包含經文的敦煌寫卷《老子》共 78 件，除了個別寫卷抄寫於六朝時期外，其餘基本抄寫於唐代。這 78 件皆為手抄本，其中既有出自平民之手的抄本，同時也有出自一般文人及上層文人之手的抄本，能夠真實地顯示當時文字使用的實際情況，為我們揭示六朝至唐代文字的真實面貌提供了豐富的資料。

在 78 件含《老子》經文的敦煌文獻中，絕大多數影印件字迹清晰，為我們的研究工作提供了便利的條件。因此，我們選擇敦煌寫卷《老子》作為研究對象，對 78 件敦煌寫卷《老子》經文的異文進行全面整理，運用王寧先生提出的漢字構形學理論，通過對這一共時階段的文字進行全面測查、整理以及系統的分析與描寫，揭示敦煌寫卷《老子》抄寫時期的漢字實際使用狀況，初步揭示唐代漢字的構形特點及其在漢字史上的地位。從而為漢字史的建立提供真實的依據。

## 第二節 敦煌寫卷《老子》研究概述

20 世紀 80 年代以來，隨著《英藏敦煌文獻（漢文佛經以外部分）》、《俄藏敦煌文獻》、《法藏敦煌西域文獻》、《上海博物館藏敦煌吐魯番文獻》、《北京大學圖書館藏敦煌文獻》、《上海圖書館藏敦煌吐魯番文獻》、《天津藝術博物館藏敦煌文獻》、《甘肅藏敦煌文獻》、《浙藏敦煌文獻》、《斯坦因第三次中亞考古所

獲漢文文獻（非佛經部分）》、《中國國家圖書館藏敦煌遺書》（目前尚未出齊）陸續面世，極大地推動了敦煌學的發展。由於《老子》在中國歷史上的重要地位，自敦煌寫卷《老子》發現以來，便引起許多學者的興趣，有關敦煌寫卷《老子》研究的成果也不斷湧現。

關於敦煌《老子》的整理與研究工作，前人已經作出了豐碩的成果，如近兩年來劉屹《論二十世紀的敦煌道教文獻研究》<sup>〔註2〕</sup>、朱大星《敦煌本〈老子〉研究》<sup>〔註3〕</sup>，尤其是後者，對敦煌《老子》的研究狀況作了較為全面、詳細的介紹。因此本書對此只作一簡明扼要的介紹。

自1909年前賢羅振玉、蔣斧、王仁俊、劉師培等根據伯希和提供的有限敦煌文獻照片和原件進行初步研究開始，敦煌學已走過百年的學術歷程。尤其是在近半個世紀，人們日益認識到敦煌文獻的重要性，更加重視對其進行整理與研究。迄今為止，前賢對敦煌寫卷《老子》的整理、研究工作已取得了很大的成績。下面僅就所能搜集到的、與本選題有關的敦煌寫卷《老子》的研究成果略加整理。

郝春文在《敦煌文獻與歷史研究的回顧和展望》<sup>〔註4〕</sup>一文中將我國學者自1909年至今利用敦煌文獻研究歷史的歷程分為三個階段，即1909年至1949年新中國成立前為第一階段，1949年新中國成立後至1976年「文革」結束為第二階段，「文革」後至今為第三階段。敦煌寫卷《老子》的研究狀況亦可以此為標準來劃分。

## 一、第一階段（1909～1949）

這一階段主要表現為對敦煌寫卷《老子》的收集、整理與公佈，並開始進行初步研究。

### （一）編目方面

羅福萇先生在《倫敦博物館敦煌書目》<sup>〔註5〕</sup>中提及敦煌寫卷《老子》7件，

〔註2〕《敦煌吐魯番研究》第七卷，北京，中華書局，2004年，第199～222頁。

〔註3〕朱大星，《敦煌本〈老子〉研究》，北京，中華書局，2007年，第5～30頁。

〔註4〕郝春文，「敦煌文獻與歷史研究的回顧和展望」，《歷史研究》，1998年第1期。

〔註5〕羅福萇，「倫敦博物館敦煌書目」，《國學季刊》，1923年第1卷第1號。

但無題解及編號。此外，他翻譯了伯希和著《巴黎圖書館敦煌書目》〔註6〕，其中提到 P.2247、P.2375、P.2417、P.2420、P.2421、P.2435、P.2517、P.2596、P.2599、P.2735、P.2864、P.3277，共 12 件敦煌寫卷《老子》。向達《倫敦所藏敦煌卷子經眼目錄》〔註7〕中收錄英藏敦煌寫卷《老子》11 件，即 S.0075、S.0189、S.0477、S.0792、S.0798、S.2060、S.2267、S.3926、S.4430、S.6453、S.6825V，並在每件後注明行數。袁同禮《國立北平圖書館現藏海外敦煌遺籍照片總目》〔註8〕對英、法藏敦煌文獻進行分類記錄，在「道家」一類中記錄敦煌寫卷《老子》9 件，其中英藏 5 件，分別為 S.477、S.2060、S.3926、S.4430、S.6825V，法藏 4 件，分別為 P.2594、P.2864、P.3237、P.3277。有簡單題解。陳國符《敦煌卷子中之道藏佚書》〔註9〕對敦煌寫卷中所存《道藏》佚書進行了整理，是首次全面收錄北京、倫敦、巴黎三地道書的目錄。

## （二）整理與異文比較方面

在早期研究敦煌寫卷《老子》的學者中，羅振玉先生不僅是第一位而且也是研究成果最突出者。他對敦煌寫卷《老子》的整理與研究作出了很大貢獻，成果全部收錄在《羅雪堂先生全集》〔註10〕初編、續編及三編至七編中，在《貞松堂藏西陲秘籍叢殘》中收有《老子殘卷六種》〔註11〕，即散 667、散 668、敦煌丙本、敦煌丁本、敦煌己本、敦煌壬本及《老子義殘卷一種》。羅先生對敦煌寫卷《老子》進行異文比較的成果主要為《道德經考異》〔註12〕，共收錄 14 種

〔註 6〕 伯希和著，《巴黎圖書館敦煌書目》，羅福萇譯，《國學季刊》，1923 年第 1 卷第 4 號、1932 年第 3 卷第 4 號。

〔註 7〕 向達，「倫敦所藏敦煌卷子經眼目錄」，《圖書季刊》，1939 年新 1 卷第 4 期。

〔註 8〕 袁同禮，「國立北平圖書館現藏海外敦煌遺籍照片總目」，《圖書季刊》，1940 年新 2 卷第 4 期。

〔註 9〕 陳國符，「敦煌卷子中之道藏佚書」，《道藏源流考》（上冊），北京，中華書局，1963 年，第 204～227 頁。

〔註 10〕 《羅雪堂先生全集》，臺北，大通書局有限公司，1986 年。

〔註 11〕 羅振玉「老子殘卷六種」，《羅雪堂先生全集》三編（八），臺北，大通書局有限公司，1986 年，第 3165～3194 頁。

〔註 12〕 羅振玉，「道德經考異」，《羅雪堂先生全集》初編（三），臺北，大通書局有限公司，1986 年，第 1025～1070 頁。

不同寫卷《老子》，其中唐石刻本 4 種，即景龍本、御注本、廣明本與景福本，10 種敦煌寫卷編號為甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸（亦稱「英倫本」），與《老子殘卷六種》、《法藏敦煌西域文獻》相對照可知，甲即散 667，乙即散 668，丙即敦煌丙本，丁即敦煌丁本，戊即《老子義殘卷一種》，己即敦煌己本，辛即 P.2517，壬即敦煌壬本，庚與癸無相對應者〔註 13〕。在此文中，羅先生以王弼本《老子》為底本，以上面 14 種《老子》為參校本進行比較，異文分別指出，不作進一步考證。如《道經》第二章：「行不言之教萬物作焉」。

《道德經考異》：「景龍、御注、景福三本均無『焉』字」。在《道德經考異》後緊接有《老子考異補遺》一卷，又增加新發現之「北 8446（辰 041）」進行異文比較。羅先生在比勘敦煌寫卷《老子》與傳世本方面，做出了開創性的工作。

唐文播《巴黎所藏敦煌老子寫卷校記》〔註 14〕收錄巴黎藏敦煌寫卷《老子》13 件，即 P.2329、P.2347、P.2370、P.2375、P.2417、P.2420、P.2435、P.2517、P.2584、P.2594、P.2599、P.2639、P.2823。並以 P.2417、P.2584 為底本，與其他 11 件進行比較，異文分別指出，不作進一步考證。如《道經》第九章：「金玉滿堂莫之能守」。《巴黎所藏敦煌老子寫卷校記》：「『室』 2329 卷作『堂』。」

### （三）綜合研究方面

在三四十年代，除《巴黎所藏敦煌老子寫卷校記》外，唐文播還發表了一系列關於巴黎所藏敦煌寫卷《老子》的論文，如《敦煌老子寫卷「係師定河上真人章句」考》〔註 15〕、《敦煌老子卷子之時代背景》〔註 16〕、《巴黎所藏敦煌老子寫本綜考》〔註 17〕、《敦煌老子寫卷紙質款式字體綜述》〔註 18〕、《巴

〔註 13〕目前國內見不到庚本，僅見於《道德經考異》卷前目錄內，鄭良樹《敦煌老子寫本考異》稱癸本「疑為 S.792」。但經查證，羅振玉《道德經考異》、高明《帛書老子校注》皆稱此件存《道德經》第十章至第三十七章，而 S.792 存第八章至第三十七章。

〔註 14〕唐文播，「巴黎所藏敦煌老子寫卷校記」，《中國文化研究彙刊》，1930 年第 5 期。

〔註 15〕唐文播，「敦煌老子寫卷『係師定河上真人章句』考」，《中國文化研究彙刊》，1930 年第 6 期。

〔註 16〕唐文播，「敦煌老子卷子之時代背景」，《東方雜誌》，1943 年第 8 期。

〔註 17〕唐文播，「巴黎所藏敦煌老子寫本綜考」，《中國文化研究彙刊》，1944 年第 4 期。

黎所藏敦煌老子二四一七卷考證》〔註19〕、《巴黎所藏〈老子〉寫經卷敘錄》〔註20〕，以上幾篇文章對巴黎所藏敦煌寫卷《老子》從紙質、款式、字體、個別寫卷的抄寫年代等不同方面進行探討。此外，馬敘倫《〈老子道德經義疏〉殘卷》〔註21〕對P.2517，即《老子道德經義疏》之作者及抄寫年代進行考證，認為此件為成玄英寫本，抄寫於唐高宗時。

在這一階段中，由於敦煌寫卷《老子》是國內學者最早獲知的敦煌文獻中的一種，因此研究工作起步較早；但同時由於敦煌寫卷《老子》的絕大部分發現後便被掠到國外，當時國內學者只能對極少量伯希和贈送、羅振玉先生公佈的照片進行初步整理，研究尚不深入。

## 二、第二階段（1949～1976）

進入50年代，以傳統文獻學的方法整理研究敦煌寫卷《老子》的工作仍在繼續。但此時我國學者利用敦煌文獻的條件開始得到改善。「北京圖書館於1957年通過交換，得到了英國博物館收藏的敦煌漢文文獻S.6980號以前部分的縮微膠片，臺灣史語所也於次年購得相同內容的編印本（用縮微膠片沖印成冊）。海峽兩岸的中國學者終於可在國內查閱英藏敦煌漢文文獻的主體部分了。」〔註22〕

### （一）編目方面

日本學者大淵忍爾《敦煌道經目錄》著錄有關敦煌寫卷《老子》數十種，分無注本、河上公注本、想爾注本、成玄英義疏本、李榮注本、明皇注疏本、注家未詳本、序訣及序訣疏諸項，每件都著錄了紙色、長寬、行數、尾題以及

---

〔註18〕 唐文播，「敦煌老子寫卷紙質款式字體綜述」，《學術與建設》，1945年第1期。

〔註19〕 唐文播，「巴黎所藏敦煌老子二四一七卷考證」，《東方雜誌》，1946年第1期。

〔註20〕 唐文播，「巴黎所藏《老子》寫經卷敘錄」，《凱旋》，1947年第11期～1948年第3期。

〔註21〕 馬敘倫，「《老子道德經義疏》殘卷」，《讀書續記》卷二，北京，北京市中國書店，1986年，第28～29頁。

〔註22〕 郝春文，「敦煌文獻與歷史研究的回顧和展望」，《歷史研究》，1998年第1期。

與《道藏》本的對應情況等，是這一階段敦煌寫卷《老子》寫本著錄較為完善的一個目錄。此外，王重民、劉銘恕編纂的《敦煌遺書總目索引》〔註23〕收錄北圖藏、英藏、法藏和散藏的共兩萬多件敦煌文獻，其中收錄敦煌寫卷《老子》30多件。為國內外學者瞭解、調查、利用敦煌文獻提供了極大方便。

## （二）整理與校勘方面

王重民先生在《敦煌古籍敘錄》卷四中，對前人有關以下13件敦煌寫卷《老子》，即S.0477、S.3926、S.6825V、P.2639、P.2517、P.2594、P.2864、P.3237、P.2577、P.3277、P.3592、P.2823、《老子義殘卷一種》的前人有關研究成果進行介紹、評述，並將P.2639河上公注《老子道德經》與《道藏》「知」字號本進行校勘〔註24〕。陳祚龍《敦煌道經後記彙錄》對37件敦煌道經後記進行整理、校勘，其中包括S.6453、P.2347、P.2350、P.2417、P.2584、P.2735、P.3725共7件敦煌寫卷《老子》的後記〔註25〕。

## （三）綜合研究方面

饒宗頤《敦煌六朝寫本張天師道陵著老子想爾注校箋》第一次影印、校釋了S.6825V《老子道經想爾注》，發現了反映道教原始思想的重要資料，認為S.6825V為張道陵著，並對東漢時期道家思想等進行了探討〔註26〕。之後，饒先生又陸續發表了《想爾九戒與三合義》〔註27〕、《老子想爾注續論》〔註28〕、《四論想爾注》〔註29〕。陳世驥發表《「想爾」老子道經敦煌殘卷論證》〔註30〕，

〔註23〕 王重民，劉銘恕，《敦煌遺書總目索引》，北京，商務印書館，1962年。

〔註24〕 王重民，《敦煌古籍敘錄》，北京，商務印書館，1958年，第229～246頁。

〔註25〕 陳祚龍，「敦煌道經後記彙錄」，《大陸雜誌》，1962年第25卷第10期。

〔註26〕 饒宗頤，《敦煌六朝寫本張天師道陵著老子想爾注校箋》，新竹，東南書局，1956年。

〔註27〕 饒宗頤，「想爾九戒與三合義」，《清華學報》，1964年新4卷2期。

〔註28〕 饒宗頤，「老子想爾注續論」，《老子想爾注校證》，上海，上海古籍出版社，1991年，第115～133頁。

〔註29〕 饒宗頤，「四論想爾注」，《老子想爾注校證》，上海，上海古籍出版社，1991年，第135～146頁。

〔註30〕 陳世驥，「『想爾』老子道經敦煌殘卷論證」，《清華學報》，1957年新1卷2期。

認為「想爾注」為張魯所作，是道教初期教徒學習的一種重要材料；嚴靈峰發表《老子想爾注校箋與五千文的來源》〔註31〕、《再論老子的想爾注與五千文》〔註32〕、《老子想爾注寫本殘卷質疑》〔註33〕，圍繞《想爾注》的作者及時代問題，與饒宗頤等人展開討論。

由於眾所周知的原因，本階段中國大陸關於敦煌寫卷《老子》研究的論著不多。但此時港臺、日本的學者開始加入敦煌寫卷《老子》的研究隊伍，推動了敦煌寫卷《老子》的研究工作。

### 三、第三階段（1976～）

80年代以後，「學術界利用敦煌文獻的條件得到進一步改善。70年代末，巴黎國立圖書館將所藏全部敦煌文獻製成縮微膠卷發行。北京圖書館所藏敦煌文獻主體部分的縮微膠卷也開始在國內發行。」「進入90年代，採用先進技術重拍、精印的敦煌文獻圖版本陸續推出。」〔註34〕敦煌學在中國獲得了長足的發展，進入了全面繁盛時期。與此潮流一致，這一時期敦煌寫卷《老子》研究也取得了重大進步，重要論文和專著不斷湧現，研究工作進一步深入。

#### （一）編目方面

這一時期敦煌文獻的整理、編目進入了嶄新時期，大量寫卷公佈於世，直接推動了敦煌寫卷《老子》研究的發展。較重要的有日本學者大淵忍爾於1978年、1979年編著的《敦煌道經目錄編》、《敦煌道經圖錄編》，前者共著錄496件道經抄本，考訂經名並對每件寫卷的篇幅、紙質、行款、抄寫年代等進行介紹。不僅搜集資料較為完備，而且創立了較完善的著錄體例；後者公佈了全部敦煌道經（重複抄本除外）的影寫圖版。

此外，施萍婷主撰稿、邵惠莉助編的《敦煌遺書總目索引新編》〔註35〕，在

〔註31〕 嚴靈峰，「老子想爾注校箋與五千文的來源」，《民主評論》，1964年15卷16期。

〔註32〕 嚴靈峰，「再論老子的想爾注與五千文」，《民主評論》，1965年16卷3期。

〔註33〕 嚴靈峰，「老子想爾注寫本殘卷質疑」，《大陸雜誌》，1965年31卷6期。

〔註34〕 郝春文，「敦煌文獻與歷史研究的回顧和展望」，《歷史研究》，1998年第1期。

〔註35〕 施萍婷主撰稿，邵惠莉助編，《敦煌遺書總目索引新編》，北京，中華書局，2000年。

《敦煌遺書總目索引》的基礎上，對英、法、北京圖書館藏敦煌文獻重新進行整理，大致從名稱、題記、本文與說明四個方面對每一件進行著錄，其中收錄敦煌寫卷《老子》48件。同時有關敦煌寫卷研究的論著目錄在此期間也陸續出版，如《敦煌遺書最新目錄》〔註36〕、《敦煌學研究論著目錄》〔註37〕、《1900~2001國家圖書館藏敦煌遺書研究論著目錄索引》〔註38〕等。以上索引和目錄，大大推進了敦煌寫卷《老子》的研究工作。

## （二）整理與校勘方面

本階段在敦煌寫卷《老子》的整理與校勘方面，成果較多。

姜亮夫《巴黎所藏敦煌寫本道德經殘卷綜合研究》〔註39〕對 P.2329、P.2347、P.2370、P.2375、P.2407、P.2420、P.2421、P.2435、P.2517、P.2577、P.2584、P.2594、P.2599、P.2639、P.2735、P.2823 分別從內容、字體、書寫款式等方面進行介紹，並以 P.2517、P.2584 為底本，與其他 14 件進行校勘；同時分析《老子道德經》傳本、老學主要派別的消長演變，並將敦煌寫卷、河上公本與王弼本作詳細排比校對，異文和刪改之處分別列出。

鄭良樹《敦煌老子寫本考異》〔註40〕，首先對前人關於敦煌寫卷《老子》研究的主要成果進行整理、介紹；其次以唐文播《巴黎所藏敦煌老子寫卷校記》為基礎，吸收羅振玉《道德經考異》之校文，比勘帛書《老子》及其前學者未校勘之敦煌寫卷《老子》13件，即 S.0189、S.0602、S.0783、S.0792、S.0798、S.2060、S.2267、S.4365、S.4430、S.4681、S.5887、S.5920、P.3725 進行校勘。如：「無名天地始，有名萬物母」。《敦煌老子寫本考異》：「《巴黎所藏敦煌老子寫卷校記》：河上本『天地』、『萬物』下並有『之』字，羅振玉曰：敦煌本

〔註36〕黃永武主編，《敦煌遺書最新目錄》，臺北，新文豐出版公司，1986年。

〔註37〕鄭阿財，朱鳳玉主編，《敦煌學研究論著目錄》，臺北，漢學研究中心，2000年。

〔註38〕中國美，《1900~2001國家圖書館藏敦煌遺書研究論著目錄索引》，北京，北京圖書館出版社，2001年。

〔註39〕姜亮夫，「巴黎所藏敦煌寫本道德經殘卷綜合研究」，《雲南社會科學》，1981年第2期、第3期。

〔註40〕鄭良樹，「敦煌老子寫本考異」，《中國敦煌學百年文庫》宗教卷（三），蘭州，甘肅文化出版社，1999年。

無『之』字。案：羅氏所云敦煌本，乃散 667。」

朱謙之《老子校釋》<sup>〔註 41〕</sup>，作者以唐景龍二年《易州龍興觀道德經碑》為底本，採用 15 件敦煌寫卷《老子》，即 P.2329、P.2347、P.2417、P.2517、P.2599、北 8446（昃 041）、羅振玉《老子殘卷》六種、敦煌庚本及武內敦乙本，並校以遂州碑本、舊抄《卷子》本、唐玄宗《御注》本、嚴遵本、河上本、王弼本、傅奕本、范應元本。作者先比較各本的異同，再旁徵博引，引述各家觀點，考證非常詳盡。

程南洲《倫敦所藏敦煌老子寫本殘卷研究》<sup>〔註 42〕</sup>，以王弼《老子道德經注》為底本，以原中央研究院史語所收藏敦煌寫卷《老子》副本 15 件，即 S.0189（英倫戊）、S.0477（英倫庚）、S.0602（英倫卯）、S.0783（英倫丙）、S.0792（英倫丁）、S.0798（英倫甲）、S.2060（英倫己）、S.2267（英倫乙）、S.3926（英倫辛）、S.4365、S.4430、S.4681、S.5920、S.6453（英倫辰）、S.6825V 以及唐景龍二年《易州龍興觀道德經碑》、唐玄宗開元二十六年《易州龍興觀御注道德經幢》等為參校本對《老子》第四至八十一章進行校對考證。

饒宗頤《老子想爾注校證》<sup>〔註 43〕</sup>一書，對 S.6825V 作詳細校釋，將經文和注文分別錄出，依河上公本次第，分注章數，並探討了抄寫時代及相關問題。

黃海德《倫敦不列顛博物院藏敦煌 S.二〇六〇寫卷研究》<sup>〔註 44〕</sup>將 S.2060 寫卷與《道藏》中強思齊《道德真經玄德纂疏》、李霖《道德真經取善集》以及題名為顧歡的《道德真經注疏》三書引用的李榮注文互相校勘，認為寫卷 S.2060 的抄寫者為敦煌道士，抄寫年代應在唐肅宗和唐代宗之際，並肯定了該卷的價值。

高明《帛書老子校注》<sup>〔註 45〕</sup>，作者以帛書《老子》為底本，王弼本為主

〔註 41〕 朱謙之，《老子校釋》，北京，中華書局，1984 年。

〔註 42〕 程南洲，《倫敦所藏敦煌老子寫本殘卷研究》，臺北，文津出版社，1985 年。

〔註 43〕 饒宗頤，《老子想爾注校證》，上海，上海古籍出版社，1991 年。

〔註 44〕 黃海德，「倫敦不列顛博物院藏敦煌 S.二〇六〇寫卷研究」，《四川師範大學學報（社科版）》，1992 年第 3 期。

〔註 45〕 高明，《帛書老子校注》，北京，中華書局，1996 年。

校本，採用 10 件敦煌寫卷《老子》，即《老子殘卷六種》、敦煌庚本、敦煌辛本和敦煌英本（即羅振玉先生所稱「英倫本」），並校以道觀碑本、歷代刊本計 33 種作為參校本。其校注方式與朱謙之《老子校釋》相似。

郝春文《英藏敦煌社會歷史文獻釋錄》一至三卷〔註 46〕，作者在第一卷中，以朱謙之《老子校釋》、陳鼓應《老子注譯及評價》為參校本對 S.0189 進行校釋、校勘；在第二卷中，以王卡《老子道德經河上公章句》為參校本對 S.0477 進行校釋、校勘；在第三卷中，以 S.0189 為參校本對 S.0602 進行校釋、校勘，並對 S.0602 原勘定名稱《道經卅七章》加以糾正，重新定名為《德經》。

### （三）綜合研究方面

鄭良樹《敦煌老子寫卷探微》〔註 47〕中對 60 件敦煌寫卷《老子》從內容上進行分類，並考察了 38 件敦煌寫卷《老子》中一部分與帛書本、嚴遵指歸本的關係。李斌城在《敦煌寫本唐玄宗〈道德經〉注疏殘卷研究》〔註 48〕、《讀〈唐玄宗〈道德經〉注諸問題〉》〔註 49〕兩篇文章中對「唐玄宗《道德經》注」的完成時間、標準本等問題進行探討。朱大星《論河上公〈老子〉在敦煌的流傳》〔註 50〕探討了河上公本在敦煌寫卷《老子》中保存數量最多及其在敦煌地區廣為流傳的原因。

王卡《敦煌道教文獻研究》〔註 51〕，在吸收前人研究成果的基礎上，從綜述、目錄、索引三方面對目前國內外所能見到的敦煌道教文獻進行搜集整理與研究。是目前收錄敦煌道教文獻最全的一本書。其中對敦煌寫卷《老子》從內容上進行分類、綴合與介紹。

〔註 46〕 郝春文《英藏敦煌社會歷史文獻釋錄》（一至三卷），北京，科學出版社，2001 年、2003 年。

〔註 47〕 鄭良樹，「敦煌老子寫卷探微」，《老子論集》，臺北，世界書局，1983 年，第 123～141 頁。

〔註 48〕 李斌城，「敦煌寫本唐玄宗《道德經》注疏殘卷研究」，《世界宗教研究》，1987 年第 1 期。

〔註 49〕 李斌城，「讀《唐玄宗〈道德經〉注諸問題》」，《世界宗教研究》，1989 年第 4 期。

〔註 50〕 朱大星，「論河上公《老子》在敦煌的流傳」，《道教論壇》，2004 年第 4 期。

〔註 51〕 王卡，《敦煌道教文獻研究》，北京，中國社會科學出版社，2004 年。