



翰武同志：此件甚好。建议
再做深入研究分析，为制订

贵州省人民政府研究室

“十二五”规划，贵州新一轮西部

王省长：

部召开改组工作会议提
议意见。妥否，请酌。谨此

经分析思考，我草拟“贵州省西部大开发十年比较，新十年加快发展的思
考和建议”一文，呈送领导参考，并请指正。

王翰武 9.10

王翰武 改后报我。

贵州省西部大开发十年比较， 新十年加快发展的思考和建议

知多省总收
入约3000亿元

中央提出西部大开发距今已经十年，在贵州省委省政府的领导和全省各族
人民的艰苦奋斗下，通过实施退耕还林及生态保护、交通基础设施建设、农村
“两基”教育、发展特色产业尤其是能源矿产、旅游等优势产业、“西电东输”
等重大工程，采取加大投入和减免税费等措施，取得了较大成就。2000年至2009
年，贵州GDP年均增长10.6%，比全国高0.9个百分点；人均GDP达10258元，
年均增长15.3%；全社会固定资产投资年均增长22.79%，比全国高0.4个百分
点；地方财政一般预算性收入年均增长18.81%；财政支出年均增长23.05%，高
于全国4个百分点。城乡居民生活有所改善，城镇居民人均可支配收入达
12862.53元，年均增长10.5%；农民人均纯收入达3005.41元，年均增长8.25%。
交通基础设施和生态建设有较大改观，2009年公路通车里程达14.26万公里，

22.2%

115
0.93

贵州省人民政府研究室

贵州省西部大开发十年比较， 新十年加快发展的思考和建议

中央提出西部大开发距今已经十年，在贵州省委省政府的领导和全省各族人民的艰苦奋斗下，通过实施退耕还林及生态保护、交通基础设施建设、农村“两基”教育、发展特色产业尤其是能源矿产、旅游等优势产业、“西电东输”等重大工程，采取加大投入和减免税费等措施，取得了较大成就。2009年贵州GDP达3893.51亿元，人均GDP达10258元。2000年至2009年，贵州GDP年均增长10.6%；，人均GDP年均增长10.2%；全社会固定资产投资年均增长22.79%，比全国高0.4个百分点；地方财政一般预算性收入年均增长18.81%；财政支出年均增长23.05%，高于全国4个百分点。城乡居民生活有所改善，城镇居民人均可支配收入达12862.53元，年均增长10.5%；农民人均纯收入达3005.41元，年均增长8.25%。交通基础设施和生态建设有较大改观，2009年公路通车里程达14.26万公里，其中高速公路达1189公里，分别比1999年增加108627公里和1074公里；森林覆盖率达40%，比1999年增加7.5个百分点；完成了农村“两基”教育，农村医疗和社会保障体系建设渐显端倪。

中央已经拉开新一轮西部大开发的帷幕，贵州迎来加快发展的良好机遇。我在认真比较分析西部大开发十年贵州发展的基础上，对贵州新十年的发展进

行相应思考并提出有关建议。

一、贵州与全国和西部的经济发展比较还存在差距

西部大开发十年，贵州有了大发展。但是与全国与西部平均水平相比，仍存在较大差距，与同是西部的内蒙相比，差距更大。

（一）贵州与全国和西部经济发展比较

1、经济发展水平相对缓慢，总量小，人均水平最低。2009 年，贵州 GDP 达 3893.51 亿元，10 年年均增长在西部排第 10 位，比西部平均水平慢 1.1 个百分点，只略比我省稍慢的云南、新疆略高 0.6 个多百分点（新疆慢是因为受 2009 年 7.5 事件的影响，当年经济只增长 8.1%）。贵州 GDP 由 1999 年占西部 GDP 总量的 5.9%，下降到 2009 年的占 5.82%。人均 GDP，2009 年我省才 10258 元，西部平均为 18205 元，全国平均为 25139 元，排全国最后一位，只分别为西部和全国的 56.3%、40.8%；比周边的四川、重庆、云南、广西和湖南分别少 7081 元、12658 元、3281 元、5665 元和 9968 元。1999 年到 2009 年，贵州人均 GDP 与西部的绝对额差距由 1809 元扩大到 7947 元，与全国的差距由 4059 元扩大到 14881 元。这说明我省经济发展缓慢，经济总量小，人口又多，人均水平就更低，与全国和西部的差距就越拉越大。

2、工业化和城镇化水平低，除西藏外，贵州在全国最落后。全国是 2002 年进入工业化中期，2009 年，全国进入工业化中期的快速发展后半阶段，东部总体进入工业化后期，其中北京、上海已转入后工业化阶段，天津、广东、江苏、浙江、山东、福建进入工业化后期。西部总体上还处于工业化初期的后半阶段，其中：内蒙和重庆进入工业化中期前半阶段，西藏是我国的一个特殊区域，还属于农业社会；贵州为工业化初期的前半阶段，其他西部省区为工业化初期的后半阶段。

测算工业化水平的核心指标是人均 GDP，其他综合指标包括：三次产业结

构、三次产业就业结构、工业内的制造业及技术水平结构、城乡人口结构等。

人均 GDP 按 1998 年美元衡量，2400-4800 美元为工业化中期。2009 年，我省人均 GDP 达 1502 美元，属工业化初期；三次产业结构一产在 20% 内，属工业化中期；贵州三次产业就业结构中一产占总劳动力人口的 70%，属初期（中期一产占 45% 以内）；贵州制造业占总商品增加值为 23%，还属初期（中期要 40% 以上）；贵州机械工业增加值占制造业增加值为 10% 左右，属初期（中期要 20% 以上）；城镇化率为 29.9%，仍属初期（中期为 30% 以上）。6 个指标综合分析，贵州总体上还是工业化初期的前半阶段。

工业化分为初、中、后三个时期，每个时期分为前、后两个阶段，共 6 个阶段。贵州与西部和全国的工业化的差距，比西部差一个阶段，比全国差 3 个阶段。按时间计算，在各种情况不变的条件下，我省按人均 GDP 年均增长 12%（前 10 年年均增长 10.2%）计算，还要 4.13 年进入工业化中期的门槛（2400 美元）；达到西部 2009 年 18205 元（2666 美元）需要 5 年；达到全国 2009 年 25139 元（3681 美元）水平，我省需 7.9 年。如果年均增长慢于 12% 的速度，需要进入工业化的中期和达到西部、全国现有工业化水平的时间还要延长。因此，要加快进入工业化的中期，缩小与西部和全国的差距，只能快于西部和全国的经济速度并控制人口增长才有可能。

2009 年，我国城镇化水平达 46.6%，已进入城镇化快速增长时期；北京、上海城镇化水平也达 85% 和 89%；天津、广东和江苏城镇化率也分别达 77%、64% 和 55%，城镇化已成为中国推进新型工业化、解决就业、扩大内需、分流转移农村人口的重要举措。西部城镇化水平为 38%，西部 12 省（区、市）分别为：贵州 29.9%、云南 34%、四川 38.7%、重庆 51.59%、西藏 23.8%、广西 39.2%、陕西 43.5%、甘肃 32.65%、青海 41.4%、宁夏 46.1%、新疆 39.8%、内蒙 53.4%，只有贵州和西藏没有超过 30%，比全国和西部分别慢了 16.7 和 8.1 个百分点。

2009 年与 2000 年比较，我省城镇化率只增长了 6.03 个百分点，而同时期，全国增长了 10.51、云南增长 10.64、四川增长 12.01、重庆增长 18.5、陕西增长 11.24、甘肃增长 8.64、青海增长 6.64、宁夏增长 13.67、内蒙增长 10.72、广西增长 11.05 个百分点。只有新疆和西藏比我省增长慢，分别增长 5.98 和 4.87 个百分点。

3、三次产业结构没有得到较好优化，二产占比太低，工业的主导作用没有得到有效发挥。三次产业结构：1999 年，全国为 17.7：49.3：33、西部为 23.8：41：35.2、贵州为 28.6：37.4：34；2009 年，全国 10.6：46.8：42.6、西部 13.8：47.6：38.6、贵州 14.2：37.9：47.9。全国通过 10 年的产业结构调整，一产比重下降，三产比重提高，二产略有降低但仍高达近 47%，这是因为 10 年前，我国是工业化的初期，工业化的比重自然要高；而 2009 年已进入工业化中期后半阶段，在发展工业的同时，加快三产的发展是符合这阶段经济发展规律的。西部通过 10 年的调整，一产大幅下降，二产大幅上升，这与西部现在已进入工业化的初期后半阶段，大力发挥工业作用的经济规律是一致的。贵州经过 10 年调整，2009 年贵州二产比全国和西部分别低 8.9、9.7 个百分点，三产比全国和西部分别高 5.3、9.3 个百分点，出现三、二、一的结构，贵州的产业结构进入了一个怪圈，不该进入三产为主的时期却出现了三产快速发展。按工业化发展的运行常规，工业化初期到工业化后期的前半阶段是工业为主导期，特别是在工业化初期的后半阶段到工业化中期表现为重化工业快速发展。因此，贵州在工业化初期出现三、二、一的产业结构，是与贵州所处的工业化阶段完全不吻合。我国经过 30 年的快速发展，把原一产为主的结构调整下来后，全国目前只有四个地方的第三产业发展较快，一是北京和上海市由于进入后工业化，与世界发达国家一样，处于第三次产业快速发展阶段；二是海南，以海岛海洋沙滩热带风光旅游为主，第三产业自然较高，但现在也在规划和建设工业项目；

三是西藏处于农业社会，主要依靠中央和各省支持，表现为消费和服务的第三产业发展较高外，除此以外，全国各地都是二、三、一的产业结构，二产比重高达 50% 以上的全国有 14 个省市，排前三位的是山东 57%、天津 54.8、江苏 54.1%，西部有重庆、内蒙、陕西、青海、宁夏等 5 个超 50%。有的说，2009 年我省三产比重高是受金融危机影响，工业生产发展相对慢造成，没有可比性。可以说，当年全国除少数省外，都受金融危机的影响，沿海省市受冲击更大。就用 2008 年来比，我省三次产业比重为 16.4：42.3：41.3，其二产和三产基本持平，二产比重也是全国最低之一。

贵州进入三产比重高的怪圈，主要表现在工业的发展滞后。2009 年工业增加值，贵州为 1252.7 亿元，只占 GDP 的 32.2%，而全国占 GDP 的 40.1%，西部占 40%。2000 到 2009 年 10 年，工业增加值贵州年均增长只有 12.1%，比西部低 2.8 个百分点，列西部 10 位。2009 年人均工业增加值贵州只有 3298 元，分别为全国和西部的 32.7%、45%，为内蒙 18593 元的 17.7%，在西部列 11 位（比西藏高）。1999 年到 2009 年，人均工业增加值与西部的差额由 610 元扩大到 3993 元，与全国的差额由 1983 元扩大到 6786 元；与周边的四川、重庆、云南、广西和湖南分别扩大到 3639 元、6906 元、1271 元、2783 元和 4217 元。如果说我国这 30 年依靠快速发展工业，实现了经济的飞跃，成为世界第三大经济体；而我省却是工业发展相对缓慢，其主导作用没有得到充分发挥，对一产和三产的促动较小，导致经济总体水平发展相对滞后。

我省工业发展慢表现在，一是没有认清贵州经济发展所处的阶段及经济省情，没有把推进工业化及加快工业发展放在全省主要的战略地位，对工业这个主导产业和企业这个细胞的关心度相对弱。（近几年中央国务院的主要领导到各地视察工作，基本都要到有关工业企业调研）。二是能源矿产资源等比较优势资源没有得到有效充分发挥，无较多的大项目，产业链短。三是缺乏科技、人才

和资金，先进装备制造业弱和新兴产业还处在萌芽阶段，还不能升级为支柱产业。四是产业集群化程度低，生产粗放，企业规模小、散、弱。

4、固定资产投资增长不理想，投资结构有待优化。2009 年，为抵御金融危机，国家加大固定资产投资，为历年新高，达 224846 亿元，增长 30.1%；当年贵州省全社会固定资产投资为 2438 亿元，比上年增长 30.8%，但比西部增长 35.2%的幅度慢 4.4 个百分点，列西部第 9 位；比周边的四川、重庆、云南、广西和湖南分别慢 27.3、0.7、0.9、20、5.4 个百分点。西部开发 10 年，我省全社会固定资产投资年均增长达 22.79%，比全国略高 0.4 个百分点，但比西部慢 2.4 个百分点；12 个省区市我省排第 7 位，周边省比云南高 1.6 个百分点，比四川、重庆、广西、湖南分别低 2.9、3.3、2.9、0.4 个百分点。1999 年固定资产投资占 GDP 比重贵州、西部、全国分别为 34.2%、35.54%和 36.44%，悬殊不大；到 2009 年，固定资产投资占 GDP 比重西部达 77.2%、全国达 67%，贵州却只有 62.6%，比西部和全国分别少了 14.6、4.4 个百分点。2009 年与 1999 年相比，贵州占全国的固定资产投资比重由 1.05%提高到 1.08%，占西部的比重却由 5.72%下降到 4.72%，下降 1 个百分点。人均全社会固定资产投资 2009 年贵州为 6420 元，为西部 14058 元的 45.7%、为全国 16846 元的 38.1%，在西部排最后一位；与西部的差额由 1999 年的 682 元扩大到 2009 年的 7638 元，与全国的差额由 1531 元扩大到 10426 元。

2009 年，城镇固定资产投资，全国增长 30.5%、西部增长 35.2%，贵州为 2081.4 亿元，增长 29.3%，比全国和西部分别低 1.2、5.9 个百分点。可看出，贵州城乡投资结构中，投向城镇的比全国和西部的都要少。工业投资占城镇固定资产投资比重，贵州为 35.9%，全国为 40.3%，西部为 43.3%，贵州比全国和西部分别低 4.4、7.4 个百分点，列西部 10 位（与重庆基本持平，比西藏高）。西部工业投资占比超 40%以上的有 7 个省区，其中宁夏、内蒙、青海、新疆超过

50%。东部的浙江、山东、河北、江苏分别达 53.4、51.1、47.5、46.8%。

中国 30 年的发展尤其是近 10 年的高速发展主要依靠投资拉动，与工业化和城镇化发展阶段相适应，投资中投向城镇，尤其是工业的比重在迅速增加，有力地推进了中国的工业化和城镇化进程，加快中国现代化建设的步伐，奠定了在国际上的经济地位及话语权。投资也是贵州经济发展的主要推动力，由于投资相对量少额小，影响了经济的增长；其中工业投资又占比小，应该发展的重点被忽视，使工业增长缓慢，在关键阶段不能发挥主导和带动作用，也影响了工业和服务业的发展，更主要的是不能促进农业农村的发展和农民向城镇的集中。

5、财政及资金流的增幅较缓慢。10 年我省地方财政一般预算收入年均增长 18.8%，比西部的平均增长慢 0.6 个百分点，比全国的财政收入慢 0.8 个百分点，比西部最快的内蒙和重庆分别慢近 6.9、5.6 个百分点。2009 年全国人均财政收入为 5130 元，人均地方财政一般预算收入西部为 1656 元，贵州为 1091 元、列西部第 10 位。1999 年到 2009 年，贵州人均地方财政一般预算收入与西部的差额由 87 元扩大到 565 元，与全国人均财政收入差额由 708 元扩大到 4039 元。

财政支出方面，10 年来由于中央加大西部及我省的财政转移支付和专项补贴，我省年均增长高于全国，与西部平均水平基本持平。但人均财政支出的差额与全国和西部其他省区市在扩大，2009 年我省人均财政支出为 3578 元、列西部 11 位，西部为 4818 元、全国为 5685 元；与 1999 年相比，与全国的差额由 587 元扩大到 2106 元，与西部的差额由 144 元扩大到 1240 元，与云南、四川、重庆的差额分别扩大到 693 元、809 元、1030 元。

10 年，银行贷款年均增长贵州为 17.9%，高于全国和西部，但人均贷款 2009 年只有 12260 元，除西藏外，仍是西部最少的省，只为全国 31916 元的 38.4%、

西部 17578 元的 69.7%。1999 年到 2009 年，人均贷款与全国的差额由 587 元扩大到 2106 元，与西部的差额由 2143 元扩大到 16352 元，与周边省云南、四川、重庆、广西、湖南的差额分别扩大到 6947 元、6897 元、18717 元、2897 元、2627 元。

证券市场融资乏力。到 2010 年 8 月，上市公司 A 股，全国近 1900 家，我省只有 19 家，占全国的 0.1%，只比西部人口极少的西藏、宁夏、青海稍多一点，列全国 28 位，西部 9 位。募集资金才 140 亿元左右（不包括资产注入），占全国的募集资金量不到 0.1%。上市公司量超 100 家的省市有：北京 157、上海 164、广东 267（包括深圳）、浙江 166、江苏 143、山东 110 家，相应其企业及经济发展得最快。

6、改革开放程度较低。仅以所有制结构、引进利用外资和进出口贸易三个指标来比较。2009 年全国非公有制经济（含外资）占 GDP 比重已达到 60 以上，有些地区甚至达到 80%到 90%，西部的云南占近 40%、四川超 50%、广西和重庆近 60%、内蒙古超 40%，而贵州非公有制经济增加值占全省 GDP 的比重才 33%。全国非公有制经济投资已占到全社会固定资产投资比重的 50%以上，非公有制经济已成为解决就业的主渠道。贵州省非公经济长期得不到有效发展，不但影响经济的增长和就业，还影响了民间资金的积累，从而在我省经济的投资上缺乏民间资金这支力量。我国江浙等省，由于非公经济发达，民间资本积累大，从而成为一支非常活跃和有较大影响的投资力量，并创造了较大的就业空间，推动大量的农村人口向城镇集中。

吸引利用外资少、进出口额低。2009 年贵州省实际利用外商直接投资 1.34 亿美元，只为全国的 0.15%，西部的 0.87%，为内蒙的 4.5%，分别为周边省云南、四川、重庆、广西、湖南的 14.7%、3.2%、3.3%、12.9%、2.9%；在西部只比西藏略高，列 11 位，列全国 30 位。西部大开发 10 年我省实际利用外商直接

投资 8.23 亿美元，还不如云南 2009 年一年的多，更不能与其他省市比较。2009 年贵州省进出口总额为 23.1 亿美元，只占全国的 0.1%、西部的 2.5%，列西部第 9 位，分别占周边的云南、四川、重庆、广西、湖南的 28.8%、9.5%、29.9%、16.2%和 22.75%。2009 年贵州出口额为 13.6 亿美元，分别占全国的 0.1%和西部的 2.6%。东部这 30 年的经济发展，可以说外资投入大，出口生产企业多且出口量大，这两项发挥了巨大的作用。贵州是内陆省份，加上硬软环境差、经济基础薄、改革开放程度低、工作力度小，经济结构不合理，从而严重影响了吸引外资和外贸出口的能力及水平。

7、人才缺乏。经过大学扩招、各种工程和多种方式的开发、培养和引进，我省人才工作有了成效，到 2009 年各类人才总量近 200 万。但与全国和西部发展相对快的省区相比明显有差距，主要表现在总量上少、结构上不合理和环境上缺乏吸引力。人才总量占全省总人口的 4.83%，比全国低近 4 个百分点；每 10 万人口高等教育平均在校生数仅 1043 人，不到全国平均水平的一半，排全国最末位。结构上高级专业人才和经营管理人才少，其他人才多，党政人才、技能人才和农村实用人才三项占人才总量的 51.2%。尽管专业技术人才占人才总量的 39.7%，但具有高级职称人才占专业技术人才的比重才 5.2%，占人才总量的比重才过 2%。尤其是缺乏高层次工程科技人才、经营管理人才和创新型人才。

8、人民收入水平低，贫困问题仍很严峻。2009 年贵州省城镇居民人均可支配收入列全国 27 位，列西部第 9 位，占全国的比重为 74.9%，为西部的 90.5%。1999 年到 2009 年，贵州省城镇居民人均可支配收入与全国的差额由 920 元扩大到 4313 元，与西部的差额由 350 元扩大到 1351 元。2009 年，贵州农民人均纯收入只有 3005.41 元，占全国平均水平的 58.32%，占西部的 78.7%，列全国 30 位，列西部 11 位，略比甘肃高 25.31 元。1999 年到 2009 年，贵州农民人均

纯收入与全国的差额由 847 元扩大到 2148 元，与西部的差额由 290 元扩大到 812 元。2009 年，我省农民人均纯收入只为城镇居民人均可支配收入的 23.4%，绝对额差 9857 元；农村至今仍有 555.3 万贫困人口，占全省总人口的 14.6%，占全国贫困人口的 15.4%，为全国贫困比重最大，贫困程度最深的省。人均城乡居民储蓄存款 2009 年贵州为 7046 元，只占全国 19836 元的 35.5%，占西部 12838 元的 54.9%，列全国 31 位；1999 年到 2009 年，与全国的差额由 3430 元扩大到 12790 元，与西部的差额由 450 元扩大到 5792 元。

9、区域经济发展不平衡，县域经济发展缓慢。我省九地州市，贵阳市进入工业化中期，六盘水为工业化初期的后半阶段，遵义和安顺为工业化初期的前半阶段，其他五个地州总体上还处于前工业化阶段，即农业社会。2009 年，人均 GDP 超过全省平均水平的有贵阳、六盘水、遵义，最低的铜仁、黔东南两地分别只有 6745 和 6705 元。地方财政一般预算收入超 100 亿元的只有贵阳，而安顺、黔东南、黔西南三地都不到 20 亿元。全省 88 个县级行政单位，除 10 个市辖区外的 78 个中，只有 15 个县的 GDP 超过 50 亿元，还有 60 个县人均 GDP 没过万元，最少的望谟县人均 GDP 只有 2950 元，农民人均纯收入只有 2163 元；相当部分县缺乏工业支撑，一产比重过高，农村人口多，无税收来源，经济社会发展缺少财力保障。

（二）贵州经济与“内蒙发展模式”比较

内蒙发展模式，这是我在对东西部发展的比较研究和内蒙的考察后，得出的一个粗浅概念。内蒙古与我省有许多相似之处，少数民族比重大，煤炭等能源矿产资源丰富，分别属于沙漠化和石漠化严重省区；不同之处，内蒙干旱风沙大、贵州雨水多气候好，内蒙平原宽阔、贵州山高坡陡。西部开发十年，内蒙发展让国人刮目相看。

“内蒙模式”的典型在同是西部，却实现了 GDP 增长连续八年全国第一，

2000年-2009年,10年年均增长17.53%,比全国、西部和贵州同期增长分别高出7.88、5.85、6.95个百分点;工业增加值、全社会固定资产投资、财政收入和支出、城镇居民人均可支配收入等指标年均增长都列西部第一。2009年人均GDP达40225元,分别超过同期全国、西部、贵州的60%、121%、292%。内蒙二产占GDP的比重由1999年的39.4%调整到2009年的52.4%,提高了13个百分点,而我省同期由37.4%调整到37.9%。10年,内蒙工业增加值年均增长21.57%,贵州年均增长只有12.1%;2009年人均工业增加值内蒙达18593元,我省为3300元,内蒙是我省的5.6倍。2009年内蒙的工业固定资产投资达3700亿元,我省则为748亿元,占当年城镇固定资产投资的比重内蒙为51.8%,贵州为35.9%,内蒙多我省15.9个百分点。西部大开发前的1999年,内蒙与贵州在人均GDP、人均全社会固定资产投资、人均地方财政一般预算收入、人均财政支出、人均银行贷款的差额分别为356元、71元、12元、29元、294元,到2009年其差额分别扩大到5832元、5026元、434元、566元、1636元。可以看出,在西部开发前,我省与内蒙的差距并不大,但十年后的结果是差距显著扩大:内蒙是工业化和城镇化都挤进了全国的前面——工业化为中期前半阶段、城镇化超过了50%,贵州是落在了全国的后面——工业化为初期前半阶段,城镇化不到30%;一个是轻松完成了国家节能减排目标,一个为节能减排目标拼命奋斗。十多年前,鄂尔多斯和包头市是受多方关注的污染严重地区,现在是全国的生态文明城市和卫生城市,人均GDP列全国前面。

内蒙在发展经济上,主要是发挥比较优势产业,将丰富的煤、风、铁、稀有金属、牧业等能源、矿产、畜牧业资源转化为产能、产品 and 市场,集群化规模化发展,延长产业链,增加附加值。如煤,内蒙1999年产量只有7100万吨,只比贵州多3100万吨,到2009年达6亿吨,比贵州多了4.6亿多吨,不但用在发电、外销上,还大力发展煤化工;内蒙1999年发电量为380.6亿千瓦小时,

只比贵州多 46 亿千瓦小时，到 2009 年达 2239.85 亿千瓦小时，比贵州多了约 860 亿千瓦小时；内蒙 1999 年钢产量为 416.1 万吨，只比贵州多 276 万吨，到 2009 年达 1294.9 万吨，比贵州多了 957 万吨。农牧产品有鄂尔多斯羊毛、伊利和蒙牛奶等全国品牌。

内蒙古发展的经验可概括为：加大项目的储备和投资，充分发挥比较优势，变资源优势转化为经济优势，以发展二、三产业尤其是工业和农牧加工业为支撑，大力推进工业化和农牧业产业化；以放养牧改为圈养，逐渐转移农牧民到城镇，保护生态为主线，大力推进城镇化；以经济建设为中心，推进经济社会的协调发展，实现了经济增长、民族团结、社会进步、环境保护、人民收入提高的目标。

小结：

从以上比较分析看出，西部大开发 10 年，我省取得了较大发展，成就巨大。但与东部、全国和西部的差距也巨大，集中在工业化和城镇化水平进程低，经济发展缓慢，经济总量小，人均水平挂末，人民收入水平少、区域发展不平衡，城乡差距大。问题在于改革开放程度低，缺少非公经济这条腿，县域经济不活；吸引外资能力弱、资金少、投资乏力；产业结构和投资结构不合理，工业的主导作用没有得到充分发挥，大项目少、集约化规模化程度低，产业链短，配套弱，资源优势没有转化为经济优势；科技、人才缺乏，难以推动产业升级和先进装备制造业、新兴产业发展。因此，可以将我省目前的基本省情概括为：人才和自然资源欠开发，体制机制和对外引资合作欠开放、经济和社会发展欠发达。

二、我省下十年发展的动力和应关注的矛盾及问题

机遇和挑战，各领导和专家已有各种论述，我就不再重复。下面我只谈自己的一点不尽成熟的看法。

（一）发展动力

从机遇角度讲，西部各地在分析的时候，可讲国际有许多有利因素，国内有转方式、调结构、促增长、惠民生和深入实施西部大开发战略等，这些无疑都是贵州难得的机遇，必须抢抓，而且要抓紧抓实。但从另一角度讲，既然都是西部的机遇，这机遇就是共性的，相对均等化了，就看谁抓得快和实、抓的方式方法科学、落实得好并有创新。

从个性和特点分析，现在贵州的发展有两个动力或叫两个相对好的机遇，一是中央对贵州的了解和大力关心支持，省委省政府主要领导更替，发展的思路和目标及工作方式有了较大转变，“快”字解破了贵州发展的根本症结——“慢”字，贵州发展、进步和致富有了奋斗方向。如果始终不渝，贵州就有了希望，这是其他机遇不能替代的。二是贵州人民长期“穷”怕了，想发展、想富裕的强烈愿望积蓄已久，有了正确的方向和引导，能分享到改革发展的成果，被激发出的奋发图强的精神动力将转换为巨大的物质生产力量。这二者的有机结合和统一，必将使贵州的发展实行“能快则快”，更好更快，历史性的跨越就会来临。

（二）在发展中要特别关注的问题

贵州在今后的发展中，将会碰到许多矛盾和问题，如加快比较优势产业发展与加强环境保护的矛盾，公共服务扩大与财政收入不济的矛盾，调整结构、推进高新产业和新兴产业与科技管理人才缺乏的矛盾等等，这都将在一定程度上影响我省的发展。从另一角度看，又将促使我省转变发展方式，在发展中加强环境保护，发展经济，增强财力，扩大公共服务范围、提高公共服务能力，加强人才的开发、培养和引进。我认为以下几个方面的现象和问题值得关注：

一是“政策孤岛”现象。从目前看，不仅仅是全国东部率先、中部崛起、东北振兴、西部开发四大区域的政策均等化，还出现西部大开发战略政策中，

其他各省中央都出了单一文件，给予了专门的特殊政策。如中央对西藏、新疆、内蒙有专门的特殊政策，陆续出台了关于进一步促进宁夏、甘肃、青海、广西这几个地区经济社会发展的若干意见的文件，成渝城乡综合改革试验区、推进重庆统筹城乡改革发展意见、包括陕西和甘肃在内的“关中——天水经济区发展规划、广西北部湾经济区发展规划，以及最近成立的全国第三个副省级的重庆“两江新区”（上海浦东和天津滨海新区）；在内蒙快速发展的基础上，国家又准备出台《促进内蒙古自治区经济社会又好又快发展的若干意见》；云南目前也没有专门的中央政策，但其边疆、国防、民族的重要性，中国到印度洋的南亚通道已列入国家的政治经济战略。在新一轮西部大开发中列有一个黔中经济区概念，西部其他省区都有一个。可以说，到目前，贵州是中央唯一还没有出台促进经济社会发展的专门文件和列入国家战略规划西部省区。这是贵州发展中最需要关注的问题。

二是贵州发展慢和穷与全国转型期交织引发的矛盾。贵州由于长期发展缓慢，落后于全国各地，与全国尤其是与东部的差距显著拉大，从而想富、想过好日子的欲望非常强烈，特别是在城市的新一代和农村的中青年表现得更为突出。全国进入工业化的中期快速发展阶段，进入社会矛盾突发群发的转型期，贵州尽管还没到社会矛盾转型期，但在同一片蓝天下，仍然要面临矛盾转型的许多问题，加上想富而不想多付出的一批年青人的骚动，这二者交织融合在一起，社会矛盾的突发和群发更多更激烈。

三是部分公职人员工作热情逐渐磨平，影响执行力和服务水平的问题。正常的人，从参加工作或当上公务员，尤其是当上基层领导干部，都有热情和冲动，想干事、干成事、干好事。但在官本位体制下——只有提拔才能升级提高工资收入的一条独木桥，公务员缺少激励提拔的平台，提拔的体制机制又还不尽完善，从而使大量人员长期在下一级的平台上淤积，热情和积极性逐渐被磨

平，有的就会产生执行或服务“抵触情绪病”，极少部分还会违法乱纪，对党和政府造成负面影响。如何在加强理想信念和纪律教育的同时，用好的体制机制及科学的方式方法重新激发他们的奋进热情，能创造性地落实省委省政府的意图及政策措施、恪尽职守，提高办事效率和质量，这是要关注的问题。

四是部分人极度生态环境情结。在加快发展经济中，加强生态环境保护是必要的，是长期的可持续发展战略。但在我接触交谈中，现在城市的老年人、一部分知识分子和年青学生，由于生活有保障且优越，受当前大肆宣传、讲解资源很快枯竭、环境严重污染也不适宜人类生存、气候发生异常变化、地球即将毁灭的影响，在不了解贵州整体还很落后，有相当部分人还生活在贫困线的基本省情下，他们认为贵州省只能搞农业、旅游业，不能发展工业，尤其是不能发展能源原材料业。这种绝度的环保意识，将影响贵州发挥资源优势转化为经济优势的实现。

三、在西部大开发中深化新型工业化和煤电能源战略的认识

（一）深化新型工业化的认识。工业化是人类社会生产力高度发展的新的文明阶段，是现代化的核心，是通过转变发展方式，经过产业、就业、技术、城乡、出口结构的调整，实现经济总量的扩大，人均经济的增加。新型工业化是在继承传统工业化基础上，加强了科技、环境、人力资源、效益等的作用及相互关系，突出了信息化、集约化、节约化、生态化，以工业为主导，以科技为支撑，三次产业互相作用、互相促进，生态环境和经济协调发展，推进经济和人的全面发展及社会进步。在工业化初期到工业化后期的前半阶段，以工业为主导，推动一产的调整和带动三产的发展，快速促进城镇化的兴起和繁荣；到工业化后期的后半阶段及后工业化时期，第三产业和电子信息等新兴产业为主导。

因此，工业化不能单纯地理解就是发展工业，而是在全部工业化过程中，

以工业为主导，三次产业相互融合和互相作用，尤其是基础设施、科技和三产的作用又有力推进工业的持续快速发展。如工业生产，原材料和产品的采购流通，就需要运输，相应极大地推进了交通等基础设施的加速建设；工业生产要提高效率，需要科学技术，相应就推进了科学技术的发展，强化了机械装备制造能力及技术和信息化的有机构成。在工业化大生产过程中，从投资—生产—流通—分配—消费—再投资—再生产……循环过程中可以看出，生产后面阶段基本是第三产业在发挥作用，通过这一循环和经济活动，相应派生和衍生出许许多多产业产品，如信贷和证券等金融业、管理文化和生活消费文化等文化业、生活水平提高和生活方式转变产生的旅游业、保健业等等。而且工业化加速推进城镇化，人员的大量集中会促进消费，创造许多新的消费产业和文化产业。从一产的农业看，经调整后，在经济中的比重大幅下降，但粮食和农产品的重要性却大幅提高，如美国，现在仍是世界最主要的粮食和农牧产品大国之一；又如我省的茅台酒带动高粱的种植、老干妈油辣椒带动辣椒的种植。因此，在我省现阶段以工业为主导，并不排斥基础设施建设、一产和三产的发展，相反，要依赖基础设施建设、一产和三产，有力地推进基础设施建设、一产和三产的快速发展。同时，在经济发展、财力提高后，公共服务设施的建设和社会保障、环境保护等相应得到重视和完善。

（二）深化煤电能源理论和政治战略的认识。能源是国民经济的基础产业和战略性产业。一个国家或地区缺少能源及重要的矿产资源，从市场角度看是完全可以运行，但从战略角度看要受制于人，生存和发展经常受到严重威胁。从发展的政治角度看，谁拥有丰富能源和重要的矿产资源，谁就拥有发言权和主动权。电力中煤是最重要的和主要的资源，这不仅仅是因为世界和我国的电力主要依靠煤转化的火电，核心是煤电是可持续能源和最稳定的能源，而水能、风能、太阳能等是间隙性能源，不稳定，受到季节、水量、风力、日照大小强