

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

十五編 第3冊

元代陸學與江西文壇 以劉壎、李存為研究中心（下）

劉建立 著



古典文獻研究輯刊

十五編

曾永義主編

第3冊

元代陸學與江西文壇
——以劉壎、李存爲研究中心(下)

劉建立著



國家圖書館出版品預行編目資料

元代陸學與江西文壇——以劉壎、李存為研究中心（下）／劉建立 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2017〔民 106〕

目 4+142 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十五編：第 3 冊）

ISBN 978-986-404-895-3（精裝）

1.（元）劉壎 2.（元）李存 3.學術思想 4.文學評論

820.8

106000803

ISBN-978-986-404-895-3



古典文學研究輯刊
十五編 第三冊

ISBN：978-986-404-895-3

元代陸學與江西文壇——以劉壎、李存為研究中心（下）

作 者 劉建立

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 3 月

全書字數 270390 字

定 價 十五編 18 冊（精裝）新台幣 32,000 元

版權所有・請勿翻印

元代陸學與江西文壇
——以劉壘、李存爲研究中心(下)

劉建立 著



目

次

上 冊

致 謝

緒 言..... 1

第一節 元代陸學的分佈與傳播..... 3

一、江西陸學..... 3

二、浙東陸學..... 5

三、新安陸學..... 6

四、陸學的北傳..... 8

第二節 陸學影響下的元代江西文壇..... 11

一、陸學家與文學家..... 11

二、陸學與江西文風..... 15

上 編

第一章 劉壎與元代前期的陸學..... 21

第一節 「甬上四先生」後的南宋陸學..... 21

一、浙東弟子..... 22

二、江西弟子..... 27

三、南宋陸學式微的原因..... 30

第二節 元初士人對陸學的批判與迴護	36
一、方回對陸學的批判	37
二、劉壘對陸學的迴護	41
第三節 劉壘的思想淵源	45
一、家學淵源	46
二、師友交往	50
第四節 劉壘「以悟為宗」的理學思想	55
一、基本的心學思想	56
二、重「悟」的個人特色	60
第二章 劉壘與元代前期的江西文壇	67
第一節 宋末元初對卑陋時文的反動	67
一、以奇險救卑陋的劉辰翁父子	69
二、以悲壯動人心的文天祥與謝枋得	75
第二節 劉壘的古文理論	81
一、對當時文壇風氣的評價	81
二、文章的價值與判斷標準	84
第三節 劉壘的古文創作	90
一、書信公牘	90
二、序記題跋	93
三、碑傳墓銘	96
第四節 劉壘的非時文與工四六	99
一、批判科舉時文	99
二、四六文的三個層次	102
三、劉壘的四六文創作	106
第三章 劉壘與元代前期的江西詩壇	111
第一節 宋末元初的宗唐與宗宋之爭	111
一、劉克莊的宗唐與方回的宗宋	112
二、宋元鼎革對詩壇風氣的影響	115
三、劉辰翁對陳與義和李賀的推崇	117
第二節 劉壘的詩歌理論	121
一、盛讚「江西詩派」	121
二、折衷唐宋詩	124
三、強調詩歌的厚人倫與貴和平	127

第三節 劉壘以詩爲「心史」的創作	131
一、南宋晚期（1240～1276）	131
二、元世祖時期（1276～1294）	135
三、元成宗至元仁宗時期（1295～1319）	141
第四節 劉壘的古賦理論與創作	148
一、劉壘的古賦理論	149
二、劉壘的古賦創作	152

下 冊

下 編

第四章 李存與元代中後期的陸學	159
第一節 「草廬學派」與朱陸合流	159
一、草廬學派的和會思想	160
二、「和會朱陸」思想的影響	167
第二節 寶峰、靜明與陸學中興	170
一、學陸而近乎禪的趙偕	170
二、堅守陸學門戶的陳苑與祝蕃	174
第三節 李存「以省察本心爲主」的陸學思想	180
一、李存的求學過程	180
二、「省察本心」的陸學思想	183
三、抑朱崇陸與兼容佛老	187
第五章 李存與元代中後期的江西文壇	193
第一節 盛世文派與江西文派	193
一、「氣運說」影響下的盛世文派	194
二、接踵劉辰翁的江西文派	200
第二節 李存的古文思想	206
一、有德者必有言：道先文後的基本態度	206
二、抒發盛世真情：融彙貫通的創作主張	209
三、兼雄直與平淡：多樣化的文風評論	212
第三節 李存的古文創作	215
一、書信	215
二、記序	219
三、墓誌祭文	224

四、題跋銘說	228
第六章 李存與元代中後期的江西詩壇	233
第一節 元代中後期的江西詩壇	233
一、「宗唐得古」與自出心裁	233
二、性情之正與情性之真	238
第二節 李存的詩歌理論	243
一、重視「性情之正」	244
二、強調「美刺」教化	247
三、提倡即興「自得」	250
第三節 李存的詩歌創作	253
一、古詩	253
二、律詩	258
三、絕句	263
餘 論	269
第一節 元代陸學的地位與影響	269
一、元代陸學與社會教化	269
二、元代陸學與佛道的關係	274
三、元代陸學的歷史地位	277
第二節 劉壎、李存與元代隱逸文學	280
一、元代的隱逸文學	280
二、劉壎的出處選擇	283
三、李存的隱而不逸	286
主要參考文獻	291

下 編

第四章 李存與元代中後期的陸學

元代前期，劉壎對陸學的堅持與維護，促進了陸學的發展與傳播，不過元代陸學真正形成有規模的影響，卻出現在文治更為發達的中後期。隨著南人的持續北上，吳澄作為元代理學泰斗的地位不斷攀升，他與眾多弟子構成的「草廬學派」，大力提倡「朱陸合流」，成為元代思想界一股巨大的潮流。與此同時，雖然元代科舉尊崇朱學，卻仍有一些人熱衷陸學，其中最重要的兩位，一是浙東趙偕，一是江西陳苑，清人黃宗羲著《宋元學案》，特別提到二人對陸學中興的貢獻，並列為《靜明寶峰學案》一節。陳苑的弟子，以李存、舒衍、祝蕃、吳謙等「江東四先生」最為知名，形成了頗具聲勢的靜明學派。其中尤其是李存，無論其理學思想，還是其文學創作，都反映了一個時代的風氣。

第一節 「草廬學派」與朱陸合流

元代的學術思想界，向來有「南吳北許」的說法，「許」即許衡，懷州河內（今河南沁陽）人，一生力主朱學；「吳」即吳澄，撫州崇仁（今江西崇仁）人，是元代朱陸合流思潮的有力推動者。與歷史上所有的思想大家相似，吳澄的學術淵源比較複雜，他曾受學於程若庸，程若庸受學於饒魯，饒魯受學於朱熹高徒黃幹，因此黃百家在《宋元學案》裏明言：「幼清從學於程若庸，為朱子之四傳」。另外，吳澄又曾師承程紹開：「程氏嘗築道一書院，思和會兩家。」對於吳澄最後的思想傾向，也有兩種不同的說法，全祖望在《草廬學案》裏認為：「草廬之著書，則終近乎朱」。可是在《師山學案》中，卻有

另一番判斷：「繼草廬而和會朱陸之學者，鄭師山也。草廬多右陸，而師山則右朱，斯其所以不同。」〔註1〕之所以存在這樣不同的看法，正因為吳澄的思想體系博大，不管是右朱還是右陸，總有一點基本得到後人的公認，那就是他的朱陸合流的思想傾向〔註2〕。

一、草廬學派的和會思想

吳澄身爲「朱子之四傳」，思想中帶有明顯的朱學特徵，他深得朱熹道問學之旨，曾經校注儒家經典，作有《五經纂言》。另據《元史·吳澄傳》記載，他曾以乾卦「元亨利貞」的發展敘述儒家的道統，表達了接續程朱的強烈使命感：

道之大原出於天，神聖繼之。堯舜而上，道之元也；堯舜而下，其亨也；洙泗鄒魯，其利也；濂洛關閩，其貞也。分而言之，上古則羲黃其元，堯舜其亨，禹湯其利，文武周公其貞乎！中古之統，仲尼其元，顏曾其亨乎，子思其利，孟子其貞乎！近古之統，周子其元，程張其亨也，朱子其利也，孰爲今日之貞乎？未之有也。然則可以終無所歸哉？〔註3〕

近世道統之中，吳澄列出了周敦頤、二程、張載、朱熹的傳承脈絡，未將陸九淵列入其中，表現出強烈的朱學傾向。不過在吳澄看來，朱熹並不是「近古」理學的集大成者，而是還有待「今日之貞」。而這所謂的「今日之貞」，一直以來無人堪當，吳澄當然只能義不容辭。事實上吳澄的理學造詣，也沒有辜負自己的崇高志向。

吳澄以接續程朱自期，不過或許是因為同爲江西人，他又對陸九淵特別推崇。他曾毫無保留地稱讚：「先生之道，如青天白日；先生之語，如震雷驚霆。」同時他也不無遺憾地指出，後人對陸九淵的理解多有偏差：「今之口談先生、心慕先生者，比比也，果有一人能知先生之學者乎？果有一人能爲先

〔註1〕（清）黃宗義《宋元學案》卷九十二《草廬學案》、卷九十四《師山學案》，清道光刻本。

〔註2〕無論是古人，還是今人，大多認可吳澄朱陸合流的思想，但是也有不同的觀點，如方東旭所作《吳澄評傳》，即認爲「在教法上，吳澄主張尊德性以道問學，這才常被誤解爲傾向陸學或和會朱陸，其實，吳澄所說的『尊德性』是『主一持敬』，它是典型的程朱一系的工夫路數。」

〔註3〕（明）宋濂《元史》卷一百七十一「吳澄」，清乾隆武英殿刻本。

生之學者乎？」〔註4〕吳澄此言，既有為陸學命運惋惜的成分，更含有以知陸學自命、以為陸學自期之意。由於許衡在朝廷的推動，朱學在元代取得了實質上的官學地位，而以本心為主的陸學則常常受到排擠。吳澄本人也曾因為宣揚陸學，受到北方學者的指責，並因此失去了國子監的職位：

皇慶元年，升（國子監）司業……嘗為學者言，朱子於道問學之功居多，而陸子靜以尊德性為主，問學不本於德性，則其敝必偏於言語訓釋之末，故學必以德性為本，庶幾得之。議者遂以澄為陸氏之學，非許氏尊信朱子本意，然亦莫知朱陸之為何如也。澄一夕謝去，諸生有不謁告而從之南者。〔註5〕

對於朱陸「道問學」與「尊德性」之爭，吳澄似乎更傾向於後者，他曾作《尊德性道問學齋記》，開篇即明言：「天之所以生人，人之所以為人，以此德性也。」吳澄並不反對朱熹「句談而字議」的道問學工夫，不過卻對朱學後人耽於字句的做法給予強烈批判：

其學徒往往滯於此而溺其心。夫既以世儒記誦詞章為俗學矣，而其為學，亦未離乎言語文字之末，甚至專守一藝而不復旁通它書，掇拾腐說而不能自遣一辭，反俾記誦之徒嗤其陋，詞章之徒議其拙。此則嘉定以後朱門末學之弊而未有能救之者也。夫所貴乎聖人之學，以能全天之所以與我者爾。天之與我，德性是也，是為仁義禮智之根株，是為形質血氣之主宰，捨此而他求，所學果何學哉？

〔註6〕

朱學後學批判詞章記誦之儒，自身卻也未能跳出文字言語的窠臼，反而成為詞章記誦之儒的嘲笑對象。吳澄準確點出「朱門末學之弊」，並隱約為其開出了拯救良方，那就是吸取陸學「尊德性」的思想。

為了替陸學辯護，從而吸收陸學的合理成分，吳澄採取了和劉壎相似的策略，首先將陸九淵的心學思想歸入到儒家思想傳統體系之內。他從本心出發，認為心學是儒者之共識，並非陸九淵一人杜撰：「以心而學，非特陸子為然，堯、舜、禹、湯、文、武、周、孔、顏、曾、思、孟以逮邵、周、張、程

〔註4〕（元）吳澄《象山先生語錄序》，《吳文正集》卷十七，清《文淵閣四庫全書》本。

〔註5〕（明）宋濂《元史》卷一百七十一列傳第五十八，清乾隆武英殿刻本。

〔註6〕（元）吳澄《尊德性道問學齋記》，《吳文正集》卷四十，清《文淵閣四庫全書》本。

諸子，蓋莫不然，故獨指陸子之學爲本心之學者，非知聖人之道者也。」〔註7〕如此一來，陸九淵的心學思想不僅與先秦聖人如出一轍，並且和周程諸子有異曲同工之妙，時人尊崇程朱之學，自然也不必對陸學橫加指責〔註8〕。吳澄強調朱陸同尊本心，同時也指出了二者教育方法的差異：「夫朱子之教人也，必先之讀書講學；陸子之教人也，必使之真知實踐。」但是，這種差異並不是相互排斥、相互對立的，而是相互依存、相互促進的：「讀書講學者，固以爲真知實踐之地；真知實踐者，亦必自讀書講學而入。」學者應該兼容並收，不必心存門戶之見。可惜現實並不如其所願，朱陸後學還是陷入了水火不容的境地：「二師之爲教一也，而二家庸劣之門人，各立標榜，互相詆訾，至於今學者猶惑。」吳澄認爲，只有兼取二家之所長，才能真正吸收朱陸思想的精髓：「當以朱子所訓釋之四書，朝暮晝夜，不懈不輟，玩繹其文，探索其義。文義既通，反求諸我，書之所言，我之所固有，實用其力，明之於心，誠之於身，非但讀誦講說其文辭義理而已。此朱子之所以教，亦陸子之所以教也。」〔註9〕以朱子提倡的讀書明理爲始，以陸子提倡的反身而誠爲終，朱陸合二爲一，才不負先賢論道本意。

吳澄作爲元代大儒，門下弟子眾多：「出登朝署，退歸於家，與郡邑之所經由，士大夫皆迎請執業，而四方之士，不憚數千里，躡屣負笈來學山中者，常不下千數百人。」〔註10〕因其所居之室名爲草廬，故學者稱其爲草廬先生，而其門下的眾位弟子，也被總稱爲草廬學派。受吳澄思想的影響，草廬學派的成員也多是主張朱陸合流，其中最爲著名的人物，有虞集、貢師泰、吳當等人。

虞集（1272～1348），元崇仁（今江西崇仁）人，字伯生，號道園，學者稱邵庵先生。少穎悟，以博學聞。元成宗大德初，授大都路儒學教授，仁宗時任集賢修撰，泰定帝時任翰林直學士兼國子祭酒，文宗時任奎章閣侍書學士。曾預修《經世大典》，爲總裁官。今有《道園學古錄》、《道園遺稿》存世。

〔註7〕（元）吳澄《仙城本心樓記》，《吳文正集》卷四十八，清《文淵閣四庫全書》本。

〔註8〕方東旭《吳澄評傳》認爲，吳澄此言是爲了替其它宋儒爭取心學資源：「無非是希望人們注意陸九淵之外宋代其它學者的心學思想而已。」（頁172，南京大學出版社，2005年8月）

〔註9〕（元）吳澄《送陳洪範序》，《吳文正集》卷二十七，清《文淵閣四庫全書》本。

〔註10〕（明）宋濂《元史》卷一百七十一列傳第五十八，清乾隆武英殿刻本。

虞集的父親虞汲，「與吳伯清爲友，伯清稱其文清而醇」，虞集長大之後，「以契家子從之遊，故得其傳」。^{〔註11〕}虞集吸收了吳澄和會朱陸的思想，對朱熹和陸九淵都表現出極大的尊重。他盛讚「朱子繼先聖之絕學，成諸儒之遺言，固不以一藝而成名。而義精理明，德盛仁熟，出諸其口者，無所擇而無不當。本治而未修，領挈而裔委，所謂立德立言者，其此之謂乎？學者出乎其後，知所從事而有得焉」^{〔註12〕}，朱子的每一句話都無不當，都可以作爲士人立身處世的標準。不僅如此，他還對當朝表彰朱學的許衡大加讚賞，同時批判一些讀書人不守朱學綱領，擅改朱子原意：

先正魯國許文正公，實表章程朱之學，以佐至元之治，天下人心風俗之所繫，不可誣也。近日晚學小子，不肯細心讀書窮理，妄引陸子靜之說以自欺自棄，至欲移易《論語章句》，直斥程朱之說爲非，此亦非有見於陸氏者也，特以文其猖狂不學，以欺人而已。此在王制之必不容者也。^{〔註13〕}

這裡所謂「移易《論語章句》」，最有代表性的是陳天祥《論語辨疑》，它摘取了朱熹《論語章句集注》一百七十三條，逐條進行辨析和批判，明代朱彝尊《經義考》認爲：「是書專辨《集注》之非。」^{〔註14〕}虞集不允許別人改動朱子成說，對朱學的尊崇幾乎到了株守的程度。不過需要注意的是，虞集反對士人「妄引陸子靜之說」，並非像清代四庫館臣所說的「與陸氏學派若不戴天」^{〔註15〕}，他這裡所反對的，只是「非有見於陸氏」的無知後學，拿陸學當作批判朱學的工具。

虞集不僅能與陸學共戴此天，而且還對陸九淵十分崇敬。他曾爲陸九淵祠堂作記，對陸九淵多有讚美之詞：「江西之學興，有得乎孟氏『先立其大者』之一語而恢弘之，其所以振起而作新乎斯人者，前乎此蓋未之有也。後之君子以爲『先生之道，如青天白日；先生之語，如震雷驚霆』。偉哉，確乎真百

〔註11〕（清）黃宗義《宋元學案》卷九十二「草廬學案」，清道光刻本。

〔註12〕（元）虞集《廬陵劉桂隱存稿序》，《道園學古錄》卷三十三，《四部叢刊》景明景泰翻元小字本。

〔註13〕（元）虞集《送李彥方閩憲》，《道園學古錄》卷一，《四部叢刊》景明景泰翻元小字本。

〔註14〕（明）朱彝尊《經義考》卷二百五十四「四書」，清《文淵閣四庫全書》本。

〔註15〕（清）永瑤《四庫全書總目》卷一百六十七「集部二十·侯庵集」，清乾隆武英殿刻本。

世之定論乎！」〔註16〕虞集認爲，朱、陸二先生皆有其高明之處：「文公經濟入精思，陸子高明自得師。」〔註17〕並追憶朱、陸的道學經歷，認爲二者並無衝突：

斯道之南，豫章延平高明純潔，又得朱子而屬之，百有餘年間，師弟子之言折衷，無復遺憾，求之書，蓋所謂集大成者。時則有若陸子靜氏，超然有得於孟子先立乎其大者之旨。其於斯文，互有發明，學者於焉可以見其全體大用之盛。而二家門人區區異同相勝之淺見，蓋無足論也。〔註18〕

雖然未能給予陸九淵如朱熹般「集大成」的榮譽，不過也充分承認了其發明之功。他批判朱陸後學立門戶以爭勝，主張學者要融彙朱陸二家，從而獲見學問之「全體大用」。虞集是吳澄的得意門生，他「作爲草廬學派的傳人，繼承發揚了老師吳澄『和會朱陸』、兼容眾家學術思想，順應了元代理學發展的潮流」〔註19〕。

貢師泰（1298～1362），字泰甫，寧國宣城（今安徽宣城）人。早年入國子學，泰定四年（1327）中進士，授從仕郎。歷官應奉翰林文字、翰林待制、國子司業，官至禮部、吏部，拜監察御史，成爲南人「得居省臺」的第一人。貢師泰長於政事，又以文學知名，兼善書法，今有《玩齋集》存世。

貢師泰的父親貢奎，「十歲便能屬文，長益博綜經史。仕元爲齊山書院山長……授江西儒學提舉。敷明性理之學，諸生皆竦聽不懈」〔註20〕。貢師泰「少承其父奎家學，又從吳澄受業，復與虞集、揭傒斯遊」〔註21〕，不僅以文學名家，也浸染了許多理學思想。貢師泰追溯道學的發展歷史，承認朱熹的集大成地位：

〔註16〕（元）虞集《新建陸文安公祠堂記》，《虞集全集》第846頁，天津古籍出版社，2007年4月。

〔註17〕（元）虞集《舟次臨川用趙堦韻》，《道園遺稿》卷三，清《文淵閣四庫全書》本。

〔註18〕（元）虞集《故翰林學士資善大夫知制誥同修國史臨川先生吳公行狀》，《道園學古錄》卷四十四，《四部叢刊》景明景泰翻元小字本。

〔註19〕姬沈育《「宗朱融陸」：虞集學術思想的基本特色》，《中州學刊》，2008年第4期。

〔註20〕（明）凌迪知《萬姓統譜》卷九十一，清《文淵閣四庫全書》本。

〔註21〕（清）永瑤《四庫全書總目》卷一百六十八「集部二十一·玩齋集」，清乾隆武英殿刻本。

斯道也，伏羲、神農、黃帝、堯、舜、禹、湯、文、武、周公之所以爲治，孔子、顏氏、曾氏、子思、孟軻氏之所以爲教……至宋全盛，濂溪啓其源，伊洛邇其流，渡江再世，文公始集諸儒之大成，使千載不傳之道復明於天下後世。吁，盛矣哉。

這個道統序列，與程朱傳統的說法並無不同，朱熹在理學史上的集大成地位，也得到前人的反覆肯定。貢師泰認爲，「聖賢肇緒，非文公無以明」〔註22〕，也符合他作爲朱子五傳的身份。

貢師泰承認朱熹的地位，卻並不否定陸九淵的貢獻，認爲朱陸之學雖然路徑不同，最後的歸宿並沒有區別：「先生之道，高明而廣大；先生之學，簡易而精微。雖其所入者與徽國文公小異，要其終，未始不各極於至當之歸也。」這裡「小異」的「所入者」，即是指朱陸「道問學」與「尊德性」的不同主張，而最後所謂「至當之歸」，則是把二人都歸入儒家的道統中來。對於朱陸門人的相互爭執，貢師泰毫不留情地給予批判：「門人弟子因鵝湖太極之辯，一時互相論議，遂使後之學者不能無惑焉。嗚呼，彼亦安知二先生之所以然哉？」〔註23〕朱陸辯難是爲了追求共通的真理，是爲了使大道越辯越明，幫助後人治學；門人論議只是爲了義氣之盛，只能讓後人更加迷惑，茫然無所歸宿。拋開對義理的歪曲理解不說，但從出發點而言，門人的心態已與朱陸有天壤之別，自然不足以知二先生了。貢師泰反對朱陸門人相互爭執，認爲兩家學術殊途同歸，也是受到吳澄和會朱陸思想的影響。

吳當（1305～1369），字伯尚，吳澄之孫。少年穎悟，長通經史，曾隨吳澄入國子學。元順帝至正五年（1345）授國子助教，後歷任國子博士、國子監丞、國子司業等，又曾爲翰林修撰，預修遼、金、宋三史。至正十五年（1255），調任江西肅政廉訪使。陳友諒攻佔江西，強徵吳當至江州，終不爲所屈，後隱居以卒。著作有《學言稿》存世。

吳當「幼承祖訓」，受到吳澄思想的浸染，並逐漸掌握了吳澄思想的精髓，「澄既捐館，四方學子從澄遊者，悉就當卒業焉」〔註24〕。吳澄卒於元順帝元統元年（1333），其時吳當不滿三十歲，卻能讓學子從其卒業，可謂少年老成，可惜他晚年耽於政事，未能以理學名家。吳當《學言稿》俱爲詩作，很

〔註22〕（元）貢師泰《勉齋書院記》，《玩齋集》卷七，明嘉靖刻本。

〔註23〕（元）貢師泰《象山樵舍記》，《玩齋集》卷七，明嘉靖刻本。

〔註24〕（明）宋濂《元史》卷一百八十七列傳第七十四「吳當」，清乾隆武英殿刻本。