



# 观人学与中国传统 诗学批评体系的 构建

The Construction of Character-judging Science  
and Chinese Traditional Poetics  
Criticism System

万伟成 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

国家社科基金

GUOJIA SHEKE JIJIN HOUQI ZIZHU XIANGMU

后期资助项目

# 观人学与中国传统 诗学批评体系的 构建

The Construction of Character-judging Science  
and Chinese Traditional Poetics  
Criticism System

万伟成 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

观人学与中国传统诗学批评体系的构建/万伟成著.—北京:北京大学出版社, 2019.5

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978-7-301-30438-9

I. ①观… II. ①万… III. ①古典诗歌—诗歌研究—中国 IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第074455号

- 书 名** 观人学与中国传统诗学批评体系的构建  
GUANRENXUE YU ZHONGGUO CHUANTONGSHIXUE PIPINGTIXI DE GOUJIAN
- 著作责任者** 万伟成 著
- 责任编辑** 周 粟
- 标准书号** ISBN 978-7-301-30438-9
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路205号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱** [dianjiwenhua@126.com](mailto:dianjiwenhua@126.com)
- 电 话** 邮购部010-62752015 发行部010-62750672 编辑部010-62756449
- 印 刷 者** 北京鑫海金澳胶印有限公司
- 经 销 者** 新华书店
- 650毫米×980毫米 16开本 27.5印张 470千字  
2019年5月第1版 2019年5月第1次印刷
- 定 价** 90.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

**版权所有,侵权必究**

举报电话:010-62752024 电子信箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

# 国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学工作办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作办公室

## 目 录

绪论 .....	1
第一节 观人学的概念及其属性 .....	1
一 观人学名称 .....	1
二 观人学的属性 .....	6
第二节 观人诗学批评的概念与属性、研究对象与 内涵 .....	9
一 观人诗学批评的概念 .....	9
二 观人诗学批评的属性 .....	13
三 观人诗学批评的研究对象与内涵 .....	17
第三节 从观人学批评到诗歌批评转移的诱因 .....	20
一 观人诗学批评形成的外因条件 .....	20
二 观人诗学批评形成的内因条件 .....	27
第四节 研究观人学与诗学批评关系的价值与意义 .....	33
一 对中国诗学和中国诗学精神的价值与意义 .....	33
二 对中国古代诗学批评的价值与意义 .....	34
三 对诗学理论建设的价值与意义 .....	35
四 对学术理论、文化建设的价值与意义 .....	36
第一章 观人学与诗学范畴或术语	
——以形神、气韵、英雄、风骨、贫富为例 .....	40
第一节 形神 .....	43
一 “形”范畴 .....	43
二 “精”“神”范畴 .....	44
三 “形神”范畴的观人学启发 .....	51
第二节 气韵 .....	61
一 “气”范畴 .....	61
二 “韵”范畴 .....	70

三	“气韵”范畴的观人学启发 .....	76
第三节	英雄 .....	80
一	“英雄”概念 .....	82
二	“英雄”概念的元素构件 .....	83
三	“英雄”范畴的文学批评价值 .....	90
第四节	风骨 .....	96
一	“风”范畴 .....	96
二	“骨”范畴 .....	99
三	“风骨”范畴的观人学启发 .....	108
第五节	贫富 .....	113
一	“贫富”概念 .....	114
二	“贫寒气”与“富贵气” .....	117
第二章	观人学与诗学道德批评、审美批评 .....	124
第一节	道德批评：从观人学到诗学 .....	124
一	观人学中的道德批评 .....	124
二	比德观：从观人学到诗学道德批评的内在逻辑 .....	127
三	考志说：从观人学到诗学道德批评的实践路径 .....	130
四	观人学视阈下的诗学道德批评标准 .....	135
第二节	审美批评：从观人学到诗学 .....	152
一	重审美性取向：从观人学到诗学批评 .....	152
二	重性情取向：从观人学到诗学批评 .....	165
三	观人学视阈下的诗学审美批评标准 .....	172
第三章	观人学与诗学才性批评、风格批评、人格批评 .....	184
第一节	才性批评：从观人学到诗学 .....	185
一	先秦两汉观人学的性先才后说与诗学道德批评 .....	185
二	魏晋观人学的才居性先说、气论与诗学审美批评 .....	188
三	观人学的才性论对诗学批评的启示 .....	192
第二节	风格批评：从观人学到诗学 .....	200
一	风格概念 .....	201
二	风格批评 .....	209
三	从观人学角度考察风格成因 .....	211
第三节	人格批评：从观人学到诗学 .....	218
一	君子人格、自然人格、圣人人格 .....	219

二 诗品即人品：人格批评模式辩证 .....	224
<b>第四章 观人学与诗讖批评</b> .....	231
<b>第一节 诗讖：诗歌的人化与神学化诠释</b> .....	232
一 诗讖的观人学属性 .....	233
二 诗讖的文学属性 .....	235
三 诗讖的神秘特性 .....	236
四 诗讖的诗论属性 .....	241
<b>第二节 诗讖批评对诗学理论体系建构的作用</b> .....	242
一 对诗歌本体论“诗言志说”的神秘阐释 .....	243
二 对诗歌本体论“真情说”的神秘阐释 .....	245
三 对风格批评理论“气象说”的神秘阐释 .....	247
四 对创作结构理论“起承转合说”的神秘阐释 .....	252
五 对作家批评“知人论世说”的神秘阐释 .....	254
<b>第三节 诗讖批评的文化渊源及其评价</b> .....	256
一 诗讖批评产生的文化渊源 .....	256
二 诗讖批评对传统诗学体系建构的负面作用 .....	263
<b>第五章 观人学与诗学意象批评、认知隐喻</b> .....	276
<b>第一节 立象尽意：观人学与诗学的思维方式</b> .....	277
<b>第二节 以人喻诗：观人学与诗学意象批评的初级形态</b> .....	282
一 以人为喻的修辞学观测 .....	282
二 观人品题与观物品题喻体的广阔性与审美内涵的丰富性 .....	289
<b>第三节 认知隐喻：观人学与诗学意象批评的高级形态</b> .....	297
一 隐喻对譬喻的超越 .....	297
二 认知语言学视阈下的观人诗学 .....	299
三 观人学与诗学体系中的全面“隐喻” .....	303
四 观人意象批评的特征 .....	308
<b>第六章 观人学与诗学批评方法论</b> .....	312
<b>第一节 观：观人学与诗学批评方法论之一</b> .....	312
一 观人批评之“观”的方法论意义 .....	312
二 整体直觉思维：观人学与诗学批评方法的共通性 .....	318

三	观人批评之“观”的作用和审美层次 .....	319
第二节	相：观人学与诗学批评方法论之二 .....	322
一	观人批评之“相”的方法论意义 .....	322
二	观人批评之“相”的作用和审美层次 .....	325
第三节	品：观人学与诗学批评方法论之三 .....	335
一	观人批评之“品”的方法论意义 .....	335
二	品第批评（比较观人法）：从观人学到诗学批评 .....	338
三	品题批评：从观人学到诗学批评 .....	344
四	简洁直观的品评方式与描述方法 .....	347
第七章	观人学与诗学的批评方式、特殊文体 .....	351
第一节	名号、并称、事数：观人学与诗学的表达 方式 .....	351
一	名号称谓 .....	351
二	并称品题 .....	354
三	事数品题 .....	356
四	并称、名号、事数品题的批评意义 .....	358
第二节	流别体、祖宗录与主客录：从观人学到诗学的 批评文体 .....	361
一	品第批评体与谱牒批评体：从观人学到诗学批评 .....	361
二	钟嵘《诗品》：开创了诗品乃至艺品的批评文体 模式 .....	365
三	祖宗录、主客录：流别批评体与谱系批评体的 进一步发展 .....	371
第三节	点将体：从观人学到诗学的批评文体 .....	379
一	《水浒传》：创建了“点将录”观人批评方式 .....	380
二	《东林点将录》：奠定了“点将录”观人批评文体 形态 .....	381
三	《乾嘉诗坛点将录》：奠定了“点将录”诗学批评 文体形态 .....	382
四	点将体诗学批评的观人学渊源及其评价 .....	384
第八章	中西人喻诗学比较与现代转换 .....	388
第一节	西方文论中的人喻现象 .....	388
第二节	中国观人诗学批评与西方文论比较 .....	392

一 隐喻系统、范畴体系的差异 .....	393
二 性质的差异 .....	393
三 结构形态的差异 .....	396
四 思维方式的差异 .....	397
第三节 中国观人诗学批评的现代传承与转换 .....	401
附录：参考文献 .....	405
后记 .....	428

## 绪 论

中国古典文学理论发展过程中的许多迹象，使我们不能不对大量以人喻诗、以人衡诗、以人观诗、以诗观人，运用观人学术语、概念或范畴、逻辑原理建构起来的诗歌理论与诗歌批评发生浓厚的兴趣。这一传统源于先秦，成于汉魏，拓于唐宋，盛于明清，成为中国古代诗学批评重要组成部分与连绵不断的传统特色，与西方文学批评和当代文学批评有明显的不同，也与其他批评形式也有明显的差异。

### 第一节 观人学的概念及其属性

本书的研究对象是观人学与观人诗学批评体系的建构。观人学只是研究手段与途径，根本的还在于观人学对中国传统诗学构建的作用，最后形成了观人诗学批评，所以必先对几个概念进行分析与界定。

狭义的“观人学”专指人物品藻，包括对人物的德行、才能、智慧、风神、体貌、品性等进行由表及里、由外及内、从现象到本质、从具象到抽象的多方面的鉴赏、观察和判断，从而品评其高下、优劣、善恶、美丑的一门学问。广义的“观人学”还包括相学，即对人的禀性和命运的预测。由于人物品藻、相学都以人为观察对象，且都对诗学影响广泛而深远，所以本书采用广义的观人学概念。

#### 一 观人学名称

观人学，顾名思义是观人之学。传统的“观人”概念，有诸多名称：

##### （一）知人（识人）

《老子》三十三章“知人者智，自知者明”，《论语·尧曰》“不知言，无以知人也”，《学而》“不患人之不己知，患不知人也”，后世因称观人为“知人”，如“汝南许劭名知人”（《三国志·魏书十四·刘晔传》），“（胡毋）辅之少擅高名，有知人之鉴”（《晋书·胡毋辅之传》），“（郭林宗）性明知人”（《后汉书·郭符许列传》）；甚至包括了相术，如《庄子·

应帝王》“郑有神巫曰季咸，知人之死生、存亡、祸福、寿夭”，这里的知人指的是季咸善相人之术。又称“知人鉴”，如“（裴）楷有知人之鉴”（《晋书·裴楷传》），“（傅巽）瑰伟博达，有知人鉴”（《三国志·魏书六·刘表传》），“颍川司马徽清雅有知人鉴”（《三国志·蜀书七·庞统传》）等。观人学著作《人物志·原序》则径直称之为“知人”：“夫圣贤之所美，莫美乎聪明，聪明之所贵，莫贵乎知人。知人诚智，则众材得其序，而庶绩之业兴矣。”<sup>①</sup>《孟子·万章下》：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。”可见孟子就已经将观人纳入诗学批评，后人概括为“知人论世”。

### （二）识鉴

本指审察事理，鉴别是非，但用于观人学，则专指知人论世、赏识人才，故称“人物识鉴”，如“羊衔有人物之鉴”<sup>②</sup>。《世说新语》有《识鉴》专篇，而“识鉴”又分“理鉴”与“神鉴”。“理鉴”指深明鉴识之理，将识鉴的具体实践上升到理性的高度来观人，如“潘京素有理鉴，名知人”（《晋书·戴若思传》）；“神鉴”谓明鉴如神，指在辨名析理、识鉴人物精神上进入化境，如“（王）珣……虽赖明公神鉴，亦识会居之故也”（《晋书·王导传》）。

### （三）人伦

本指人与人之间的关系，长幼尊卑的秩序，用于观人学，则指品评或选拔人才。人伦转换为观人学，主要来自孔子：“孔子奋布衣，值其世礼乐崩沦，天下大乱，孔子亦以所闻所见，因鲁史作《春秋》一经，将以理人伦、序人类，而居常抑扬古人，进退弟子之言，复散见于《论语》各书，盖皆拟人于伦之辞也。”<sup>③</sup>人伦思想是孔子观人学思想的内核，后来观人又称“人伦”，如“（郭）林宗善人伦”，“（许劭）好人伦”（《后汉书·郭符许列传》），“（杨）俊自少及长，以人伦自任”（《三国志·魏书二十三·杨俊传》）。观人又称“人伦鉴识”，如“（刘讷）有人伦鉴识”（《晋书·刘隗传》），“（郭泰）有人伦鉴识”<sup>④</sup>，“本朝（宋）巨公吕

① [三国魏]刘劭撰，[五凉]刘昉注：《人物志》，影印文渊阁《四库全书》子部第848册，台北：台湾“商务印书馆”1986年版，第761页。

② [西晋]陈寿：《三国志·吴书三·孙休传》裴松之注引《襄阳记》，香港：中华书局1971年版，第1156页。

③ 邵祖平：《观人学》上《原理》第三章，北京：中国档案出版社1998年版，第41页。

④ [南朝宋]刘义庆撰，刘孝标注：《世说新语·政事第三》注引《泰别传》，影印文渊阁《四库全书》子部第1035册，第66页。

文靖、夏文庄、杨大年、马尚书皆有人伦之鉴。”<sup>①</sup>发展到后来，相学亦别称“人伦”，如金人张行简有相学著作《人伦大统赋》传世。

#### （四）清议

知识分子主体对时政的议论，最早出现在东汉桓、灵之世士庶之争，其中“激扬名声，互相题拂，品核公卿，裁量执政”（《后汉书·党锢列传》），就是以儒家伦理道德为依据进行臧否人物，属于观人学范畴。如“（暨）艳性狷厉，好为清议，见时郎署混浊淆杂，多非其人，欲臧否区别，贤愚异贯。弹射百僚，核选三署，率皆贬高就下，降损数等”<sup>②</sup>。为官者一旦触犯清议，往往丢官免职，被禁锢乡里，不再入仕。清议在当时起到了激浊扬清的作用，帝王公卿无不为自己的形象而谨言慎行。但是两次“党锢之祸”后，“清议”之风受到了打压，渐渐淡出了政治活动。

#### （五）月旦评

清议淡出之后，东汉末年由汝南人许劭兄弟主持对时人或诗文字画等品评、褒贬，常在每月初一发表，故称“月旦评”，相对“知人善任”的官法，又称“私法”。《后汉书》卷六十八《郭符许列传》：“初，劭与靖俱有高名，好共核论乡党人物，每月辄更其品题，故汝南俗有‘月旦评’焉。”无论是谁，一经品题，身价百倍，世人往往传为美谈。因而闻名遐迩，盛极一时。后来，“月旦人物”便成为观人的一个成语。

#### （六）品藻

又称“品第”。“品”有品类、等级差别之意。魏晋“九品中正制”，根据家世、道德、才能、风貌将人划为九等，作为选官依据，促使观人学制度化；“藻”有华彩、华饰之义，古代服饰器皿的装饰与人物等级相对应，于是“品”与“藻”组合成“品藻”一词。可见品藻指品评、品第，用于观人学，称“人物品藻”。“品藻”一词，出自扬雄《法言·重黎》：“或问《周官》，曰：立事。《左氏》，曰：品藻。太史迁，曰：实录。”<sup>③</sup>本是一种“春秋笔法”，它迥异于立事与实录之处，就在于它具有强烈的优劣、褒贬等主观色彩。所以《汉书·扬雄传下》“尊卑之条，称述品藻”，颜（师古）注曰：“品藻者，定其差品及文质。”<sup>④</sup>刘义庆《世说新语》、刘知几《史通》均有《品藻》专篇，皆有观人学辨

① [北宋] 吴处厚：《青箱杂记》卷四，影印文渊阁《四库全书》子部第1036册，第626页。

② [西晋] 陈寿：《三国志·吴书十二·张温传》，第1330页。

③ [西汉] 扬雄：《法言》卷十，北京：中华书局1985年版，第32页。

④ [东汉] 班固：《汉书》，北京：中华书局1962年版，第3582页。

别高下之意。班固《古今人表》、刘劭《人物志》、刘义庆《世说新语》可谓这方面的代表之作。后世还有专门品藻女性的《香莲品藻》（北宋方绚撰）、《江花品藻》（明杨慎撰）等，堪称观人学中的一枝奇葩。品藻又有鉴定、品题之义，即对人物的知识、德行、风神、体貌、品性等各方面的总体评价。中国的传统“诗文评”，在比较之中更体现出“品第”观念，是观人品第之学在诗学批评中的运用。

### （七）藻鉴

品藻和鉴别人物。刘禹锡《上门下武相公启》：“藻鉴之下，难逃陋容。”吴融《过丹阳》诗：“桂枝自折思前代，藻鉴难逢耻后生。”由于观人与官人相关，所以“藻鉴”又引申指担任品评鉴别人才的职务。杜牧《崔璩除刑部尚书制》：“擢任藻鉴，旋职牢笼，材皆适宜，官无通事。”藻鉴不但从观人学引向选拔人才，而且延伸到了对文学艺术作品的品鉴。比如近代名家书画藻鉴、北京颐和园藻鉴堂，马宗霍所撰《书林藻鉴》十二卷，皆有此义。同样，藻鉴也运用到了诗学批评，如夏竦点评宋庠、宋祁的《落花》诗，“独以通篇不露出‘落’字，事业远过其弟，子京果终于侍从，人因服夏藻鉴之精。”<sup>①</sup>这里的“藻鉴”兼观人与评诗之意。

### （八）题目

又称“品题”“品鉴”“品目”“题目人物”，都是品评人物的意思。题目，此指品评、品藻人物，如：“（许邵）善与人论臧否之谈，所题目，皆如其言，世称‘郭、许之鉴’焉。”（《后汉纪·孝献皇帝纪》）“山司徒（涛）前后选，殆周遍百官，举无失才。凡所题目，皆如其言。”（《世说新语·政事三》）又如苏轼《进何去非备论状》“一经题目，决无虚士”，陆龟蒙《和过张祜处士丹阳故居诗序》言张祜“善题目佳境”。品题，侧重指品评的话题、内容，如汝南月旦评，“每月辄更其品题”，（《后汉书·许劭传》）也有品藻、品第的意思，如李白《与韩荆州书》：“今天下以君侯为文章之司命，人物之权衡，一经品题，便作佳士。”至于“品鉴”“品目”“题目人物”，指的都是观人，辨识人才，如《新唐书·姦臣列传·李义府传》说“既主选，无品鉴才”，唐代赵蕤《反经》还有《品目》专章。汤用彤评东汉观人学时说：“黄（子艾）、晋（文经）二人本轻薄子，而得致高名，并一时操品题人物之权，则知东汉士人，名

<sup>①</sup> [清]贺裳《载酒园诗话·宋·二宋》，郭绍虞：《清诗话续编》一，上海：上海古籍出版社1983年版，第408页。

实未必相符也。”<sup>①</sup>

### （九）相人

最常见的一种观人称呼。《左传·文公元年》：“王使内史叔服来会葬，公孙敖闻其能相人也，见其二子焉。”<sup>②</sup>这种观人法经过几千年形成了一系列观人的方法与学问，故又有“相术”“相学”等称呼。相术是指观察人的相貌，以预测吉凶祸福的一种方术；相学又称“人相学”“体相学”，通过观察分析人的形体外貌、精神气质、举止情态等方面的特征来测定、评判人的禀性和命运的学问，成为观人学中的特别一类。无神论者认为相学、相术都属于迷信、伪科学范畴。

### （十）风鉴

原指人的风度和见识，《晋书》卷五十四《陆机传》：“观夫陆机、陆云，实荆衡之杞梓。……风鉴澄爽，神情俊迈，文藻宏丽，独步当时。”在相学中则指以风貌品评人物，即相术之别称。吴处厚《青箱杂记》说：“余尝谓风鉴一事，乃昔贤甄识人物，拔擢贤才之所急，非市井卜相之流，用以贾鬻取贵者。故《春秋》单襄公、成肃公之徒，每遇会同，则先观威仪，以省福祸。……大凡相之所先，全在神气与心术，更或丰厚，其福十全。”<sup>③</sup>风鉴与相术之间存在着差异。

### （十一）观人学

尽管中国古代观人学发达，但以“观人学”命名的专著，首见于1931年出版的邵祖平专著《观人学》，又称《中国观人学》《中国观人论》。国外观人学研究比较发达，古希腊的哲学家毕达哥拉斯、柏拉图、亚里士多德都曾研究并实践过观人学，古罗马的西塞罗也是一位观人学家，他把观人术定义为：“通过观察人的脸部、眼睛及额头等的身体特点而发现习惯与气质的艺术。”<sup>④</sup>1778年莱瓦特《促进人类知识与情爱的观人学片段》一书问世，观人学引起了普遍关注。至今，哈佛大学专门设有《观人学》课程，“哈佛把它定为优秀学生的必修课程，就在于通过对对方的各种动作、姿态、表情、谈吐、修饰等去洞察其内心秘密，做到知己知彼，百战不殆”<sup>⑤</sup>。美国著名的颅相学家塞缪尔·R·韦尔斯

① 汤用彤：《魏晋玄学论稿》，上海：上海古籍出版社2005年版，第7~8页。

② [西晋]杜预注，[唐]孔颖达疏：《春秋左传注疏》卷十七，影印文渊阁《四库全书》经部第143册，第378页。

③ [北宋]吴处厚：《青箱杂记》卷四，第627页。

④ [美]塞缪尔·R·韦尔斯：《观人学：通过人的外部特征和内在气质解读人的性格》，北京：中国商业出版社2005年版，第2页。

⑤ 龙子民：《中国鉴人秘诀》，北京：中国华侨出版社2001年版，第5页。

(1820~1875)在其名著《观人学》中,给观人学下的定义是:

观人学作为一门科学或系统并作为一门艺术,主要应用于人:从范围较窄的应用上,我们可以把观人学定义为关于人外在和内在——身体系统与激发和控制身体系统的精神原理——表现结果与内在原因之间联系的一门知识,并且是关于脸部和身体其它部分迹象的一门知识;作为一门艺术,它在于通过整个身体特别是面部发展的迹象读取人的特征。

观人学,就像我们解释的那样,适应于整个人体;性格,身体形状、头的大小和形状,皮肤的质地、头发的数量、功能件活动的程度及其它的观人学条件和面部的特征都是我们考虑的因素。从观人学的实际应用来说,它适应于生理学、颅相学和相关学科的广泛领域。<sup>①</sup>

以上概念的内涵与外延,有同有异,都属于观人学的范畴。相比较而言,传统的概念较多,而且杂,但没有科学的解释。近现代用“观人学”比较精准,又有较科学的定义与阐释,且形成一门现代学科或课程,这是本书采用“观人学”这个概念的一个重要原因。

## 二 观人学的属性

广义的观人学是关于品评鉴定人物、预测人物命相的原理、依据和方法的学问。它有五种不同的属性,每一种属性对诗学的影响也不一样。

### (一) 人才学的范畴

观人是人才学三大重要环节(观人、用人、育人)的第一个环节。据《尚书·皋陶谟》及《大戴礼记·文王官人篇》<sup>②</sup>等篇,早期观人学来源于政府选人用人,知人授官,“择人以仕”,为了选择任用官吏而观人,所以观人学称得上是“官人学”,即选才任官的学问,可见观人学与仕进关系密切,是历代选官制度的一部分。《尚书·皋陶谟》:“知人则哲,能官人。”可见,选才委官是建立在观人学基础上的。两汉的征辟察举,魏晋的九品中正制,都属于这类,具有强烈的政治功利性,观人

<sup>①</sup> [美] 塞繆尔·R. 韦尔斯:《观人学:通过人的外部特征和内在气质解读人的性格》,第55~56页。

<sup>②</sup> [西汉] 戴德:《大戴礼记》卷十《文王官人》,影印文渊阁《四库全书》经部第128册,第498页。

是为政治举人、“官人”服务的。这种观人学的官方色彩非常浓厚。作为官人属性的观人学与诗歌关系密切，比如唐代开诗赋取仕之风，“以诗赋取者谓之进士”<sup>①</sup>，促进了唐诗繁荣；历代“以诗擢科第者”，“以诗转官职者”，“以诗蒙宠贲者”，“古人藉诗荣显”<sup>②</sup>也屡见不鲜，都体现出观人学的影响。

## （二）人物美学的范畴

从发轫于孔子的“四科”，观人术由“官法”转为“私法”，发展到东汉末年的“月旦评”、六朝的品藻人物，都属于这一类。人们在具体的观人活动中，形成了一套评价体系、标准、概念、范畴及其所反映的审美思想观念，这就是“人物美学”<sup>③</sup>。它的一个重要特点是从政治功利性中逐渐解脱出来，演变成纯粹的审美性，有的称“身体美学”，甚至演变成美学学科重要的一支<sup>④</sup>。这类观人学的文人色彩、审美色彩非常浓厚，对传统诗学批评的体系、标准、概念、范畴与审美观念影响深远。

## （三）讖纬学的范畴

邵祖平《观人学·凡例》第三条说：“观人说虽有奇辟，必衷事理，讖纬之说，概不采入。”作为科学性、严谨性来说，这样做无可厚非，但传统的观人学具有丰富的讖纬学内容。“讖”是一种宗教性的神秘预言（称“讖语”），可以预测吉凶；因通常配有图，故又称“图讖”。“纬”相对于经而言，指用图讖等神秘含意解释儒家经典，又称“纬书”。讖纬学是古代具有宗教神学色彩的政治宣传，用于为统治者大造舆论，证明其权力来源的合理性。讖纬学大兴于西汉末年，经王莽与刘秀的推波助澜，到东汉更成为占统治地位的思想。当这种讖纬学用于预测人的前途命运时，便获得了观人学的功能。观人学忽视这一块内容，便不完整。何况在诗学批评史上，诗学被纳入讖纬学阐释，形成了专门的一类：“诗讖”。当诗学家们用诗歌来预测相关人物的前途命运时，它就成了“诗讖批评”。所以从诗学批评角度来说，忽视这一块内容，观人诗学批评也不完整。

① [清]顾炎武撰，张京华校释：《日知录校释》上《明经》，长沙：岳麓书社2011年版，第670页。

② [南宋]胡次焱：《梅岩文集》卷三《赠从弟东宇东行序》，影印文渊阁《四库全书》集部第1188册，第549~550页。

③ 吴兴明：《谋智、圣智、知智——谋略与中国观念文化形态》，北京：生活·读书·新知三联书店1993年版，第298页。

④ 刘茂平、李珊：《美学导论》第十五章《身体美学》，武汉：湖北美术出版社2014年版，第152页。

#### （四）相学（风鉴学）的范畴

从《左传》《国语》中记载的相术学源头开始，经过《论衡·骨相》《潜夫论·相列》，到唐以后大量专著的出现，中国相学已经蔚为大观。它主要通过人的相貌、骨肉、神气、声色、言语等外在显现来推测人物的吉凶祸福、功名穷达、寿夭贵贱等隐性未来，具有强烈的神秘性，但在某种程度上又吸收传统中医的理论，具有一定的科学性，不能完全视为迷信。邵祖平《观人学》凡例将相术学排除在观人学之外，值得商榷。其实，从观人学传统来说，相学、相术属于广义的观人学，是品鉴人物的学问。由于相学与观人学有着共同的观察对象和观察方式，许多相学专著也阑入了观人学的内容，如相书就有“古观人法辨邪正四则”<sup>①</sup>，“刘邵相法《九征》《体别》《流业》”<sup>②</sup>，“朱文公辨贤愚二种”<sup>③</sup>等内容。又《世说新语·识鉴》“褚期生少时，谢公甚知之，恒云：褚期生若不佳者，仆不复相士”，刘孝标注引《续晋阳秋》则说“若期生不佳，我不复论士”<sup>④</sup>，可见观人“论士”与相学“相士”之间其实相通。相术许多概念甚至直接为观人学移植使用，丰富并深化了观人学概念。所以，要完全将相学排除在观人学之外，是不完全或者不完整的观人学。何况相学、讖纬对观人诗学的影响也是非常巨大的，所以本书将相学也纳入观人学范围，就是基于这些因素的考量。

#### （五）文学艺术批评的范畴

当观人学用于观察文学艺术创作者这一特殊群体时，比如以诗观人、以文观人、以书法观人、以画观人等，它就获得了文学艺术创作主体批评的意义。从诗学批评来说，这种属性最早追溯到《左传》“赋诗言志”，这是观人学、观诗志活动，即根据人物所赋诗章揣摩其志，预知其心态、性格及命运，其实也是“诗占”活动，诗被赋予了神秘化的理解与阐释。发展到儒家诗学，以诗观人，成为一种趋势；孟子提出的“知人论世”“以意逆志”，通过了解“诗”的作者言行及其时代状况来探知“诗”所传达的意义，堪称中国诗学阐释学的里程碑，知人也成了诗学批评的重要方法。由于“知人”就是“观人”的意思，古代二者可以通用，所以观人术也成为诗学批评的一种重要方法。

① [清] 右髻道人：《水镜神相》，北京：世界知识出版社 2010 年版，第 236 页。

② 同上书，第 238 页。

③ 同上书，第 246 页。

④ [南朝宋] 刘义庆：《世说新语·识鉴第七》，影印文渊阁《四库全书》子部第 1035 册，第 112 页。