

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

五編 22

戰後臺灣的語言政策

(1945 ~ 2008)

從國語運動到母語運動

蔡明賢·著



臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

五 編

第 22 冊

戰後臺灣的語言政策 (1945~2008)

——從國語運動到母語運動

蔡明賢 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

戰後臺灣的語言政策(1945~2008)——從國語運動到母語運動／蔡明賢 著——初版——新北市：花木蘭文化出版社，2014
〔民 103〕

目 4+184 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 五編；第 22 冊)

ISBN：978-986-322-654-3 (精裝)

1. 語言政策 2. 國語運動 3. 母語 4. 臺灣

733.08

103001775

ISBN-978-986-322-654-3



臺灣歷史與文化研究輯刊

五 編 第二二冊

ISBN：978-986-322-654-3

戰後臺灣的語言政策(1945~2008)
——從國語運動到母語運動

作 者 蔡明賢

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 五編 24 冊 (精裝) 新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

戰後臺灣的語言政策（1945～2008）
——從國語運動到母語運動

蔡明賢 著

作者簡介

蔡明賢，1982年生，臺灣臺南市人。國立中興大學歷史學系畢業、國立中興大學歷史學系碩士班畢業。目前為國立中興大學歷史學系博士班研究生、修平科技大學博雅學院兼任講師。曾任國中歷史代課教師、歷史學系研究助理、國中小作文科教師、高職歷史科教材學習單編輯。

提 要

國民政府接收臺灣後，禁絕日文日語，臺灣本土方言得以恢復，並以方言輔助國語教學，成立臺灣省國語推行委員會，政府遷臺後，學校利用《國語日報》與注音符號推行國語，開始禁絕方言，學校也懲罰校內說方言的學童。政府公務單位獨尊國語，查禁羅馬拼音文字，文教界發行《中國語文》月刊推廣國語，國語運動也結合威權體制查禁方言歌曲，廣電相關法令制定與修正，限制不少方言電視節目。國語電影則可得政府獎勵。

黨外本土化運動批判國語運動，討論母語教育方案，省議會與立法院也有語言衝突。電影創作者嘗試以多元語言安排劇情，本土方言文學也開始被重視。

1988年12月客家族群發動「還我母語」運動，要求開放客語節目、建立多元語言政策，客語運動除了批判國語政策外，也要反對「福佬沙文主義」；原住民運動喚起自身主體意識，要求實施「雙語教育」。

1990年代後，地方政府開始編輯國中小鄉土語言教材。教改運動後，推廣鄉土語言教學與各族群母語認證，立法院有不少母語教育的教材爭議，客家、原住民語師資供應不足，各母語研究的補助與獎勵也被發起，亦廢除限制方言節目的法案。在尊重多元族群文化下，行政院客家委員會、客家電視台成立；行政院成立原住民族委員會，立法院通過「原住民族教育法」。原住民族委員發起母語認證與升學優待辦法，但未解決部落族語流失的問題，「母語」與「認同」間的差異值得思考。



目次

第一章 緒論	1
第二章 臺灣推行國語運動的背景	9
第一節 中華民國大陸時期的國語運動	9
第二節 日治時期的國語（日語）運動	18
第三章 解嚴前國語運動之發展	25
第一節 戰後初期臺灣的國語運動	25
一、禁用日語日文	26
二、以方言學習國語	30
三、相關機構與組織運作	33
第二節 政府遷臺後的國語運動——學校教育方面	40
一、相關政策的推行	40
二、國語運動與壓抑方言	44
第四章 國語運動對社會的影響	55
第一節 國語運動在社會的推動	55
一、相關政策	55
二、中國國語文學會	58
三、軍中的國語教育	59
四、羅馬拼音文字	60
第二節 社會生活的層面	62
一、查禁方言歌曲	62
二、廣播與電視節目	65
三、電影方面	79
第五章 解嚴後母語運動的興起	85
第一節 母語運動的發起	85
一、本土運動的開展	86
二、對國語運動的批判	87
三、母語教育方案的討論	90
四、政府立法部門內的討論	93
五、社會各領域的演變	97
第二節 客家語和原住民語的復興	103
一、客家語運動	103

二、原住民母語的復興	111
第六章 母語運動的成熟發展	117
第一節 母語教育政策的發展	117
一、母語教育的初步實踐	118
二、九年一貫與母語教育	121
三、相關教育的推動	128
第二節 各界的討論與社會上的發展	135
一、母語教育在學校執行的問題與討論	136
二、母語在社會上的發展	140
第七章 結 論	155
大事年表	161
附 錄	167
徵引書目	171
表 次	
表 3-1-1：「復臺大計管見」中的教育要綱（節錄）	26
表 3-1-2：1946 年臺灣省國語推行委員會委員名單	34
表 3-1-3：國語推行委員會委員各組室主管人員姓名職 掌一覽表	34
表 3-1-4：中華民國三十六年度臺灣省行政長官公署工 作計劃表加強國文國語教育部份	37
表 3-1-5：中華民國三十六年度臺灣省行政長官公署工 作計劃行政部門——教育類（節錄）	37
表 3-1-6：中華民國三十六年臺灣省行政長官公署工作 計劃事業部門——教育類（節錄）	38
表 3-2-1：臺灣省各縣市政府六十四學年度（1975 年） 國民小學國語文能力測驗成績一覽表	48
表 3-2-2：1982 年行政院研考會對國小五年級學童「學 生與家人交談使用國語的情形」的問卷調查 結果（節錄）	49
表 3-2-3：1982 年行政院研考會對國中、小、高中與大 專教師「教師平日交談使用國語的情形」的 問卷調查結果（節錄）	52
表 4-2-1：1953 年 1 月查禁臺中市瑞成書局印行的方言 唱本目錄	62

表 4-2-2 : 1962~1975 年台灣電視公司 (台視) 平均每週節目語言比率表	68
表 4-2-3 : 1975 年 11 月立法委員對「廣電法草案」21 條的意見	77
表 4-2-4 : 1955~1974 年臺語片與國語片的產量比較表	81
表 5-1-1 : 1945 年以前的臺語文字化經驗	92
表 5-1-2 : 1980 年代以後臺語文字化的主張	92
表 5-1-3 : 1987 年解嚴以後成立的臺語文學社團	102
表 5-2-1 : 1989 年 12 月以前開播的客語廣播與電視節目	106
表 5-2-2 : 「台灣原住民族權利宣言」對母語的訴求	112
表 5-2-3 : 1994 年臺灣地區都市原住民對政府推行各項原住民政策之滿意情形	115
表 5-2-4 : 1994 年臺灣地區都市原住民戶內家人主要使用語言表	116
表 6-1-1 : 九年一貫以前地方政府修纂的母語教材	119
表 6-1-2 : 1993 年 11 月國民黨與民進黨籍縣市長候選人對母語教育的支持態度統計表	120
表 6-1-3 : 1993 年 3 月教育部長郭為藩提出母語教材六大原則	121
表 6-1-4 : 2001 年國立臺中師範學院「鄉土語言種子教師在職進修」閩南語進修班課程一覽表	127
表 6-1-5 : 2002 年 12 月教育部國語推行委員會委員改組的改組名單	129
表 6-1-6 : 2004 年 12 月教育部「補助直轄縣(市)推動國民中小學鄉土教育要點」之項目	132
表 6-1-7 : 九十至九十四學年度 (2001.8~2006.7) 開設鄉土語言班級總數	133
表 6-2-1 : 「雙語教育之實施理念」與「閩南語暫行課程綱要理念目標之評析」的比較	136
表 6-2-2 : 2002 年 13 歲以下客家子女之客語能力與習慣統計表	146
表 6-2-3 : 2007 年客家民眾說客語的能力依年齡世代分析表	147
表 6-2-4 : 2000 年國民小學原住民族籍教師對說母語的能力自評表	149

第一章 緒 論

一、研究動機與範圍

戰後以來，臺灣歷史的發展經歷各式各樣的時空變化，這些時空背景的轉變，是一個相當值得回顧與探索的領域。對歷史研究者而言，今日臺灣各種領域的發展，就是臺灣歷史的最好見證，不論在政治、社會、經濟與文化等方面，戰後初期以來的各種政策，決定今日臺灣發展的方向，歷史研究者更必須扮演一位「再現」歷史的引門人，讓這段歷史生動、如實地呈現在世人面前。

1895 年清廷在甲午戰爭戰敗，簽訂馬關條約以來，臺灣正式進入日治時期。在日治中期，殖民政府開始在臺灣推行「同化政策」，將同化政策視為教育臺灣人成為日本人的手段。^{〔註 1〕}這對日治中期以後成長的臺灣新生代而言，產生相當深遠的影響。後來日本政府也紛紛鼓勵臺灣人民改日本姓名，並組成所謂的「國語家庭」，使臺灣人民在意識型態上認為自己是個「日本人」。

在 1945 年的統計中，臺灣的日語普及率高達 70%，可見日本殖民當局對語言政策的重視，也深知語言能充分影響國民的日常生活習慣，使戰後許多新生代的臺灣青年，無法流利使用方言，無論是閩南語、客家語與原住民語言都無法完全使用，形成戰後臺灣推行國語運動的時代背景。^{〔註 2〕}

〔註 1〕 派翠西亞·鶴見 (E. Patricia Tsurumi)，《日治時期台灣教育史》(臺灣宜蘭：仰山文教基金會，1999 年)，頁 76。

〔註 2〕 當時臺灣話已經退到僅在家庭中使用，中年人與年輕人無法完全會使用，社會上普遍使用日本語。參照張博宇，《臺灣地區國語運動史料》(臺北市：臺

在大陸的中華民國政府，不少愛國之士為求民族革命與國家統一大任，也大力推廣國語運動，早於 1913 年（民國 2 年）袁世凱主政時，各省研究語言文字的知識菁英，召開了「讀音統一會」，希望藉由清末以來的切音運動等成就進行審定國音，並落實語同音的統一大任，由吳稚暉（字敬恆）等人主導，推動讀音統一運動，並與多人共同研發創造「注音字母」。1919 年北洋政府教育部成立「國語統一籌備會」（註 3），也修訂注音字母，公佈國音字典，是為當時推展國語之重要工作。

戰後初期的臺灣省行政長官公署，十分重視臺灣人民的語言教育，早於戰後第二年（即 1946 年），行政長官公署就在教育處下成立「臺灣省國語推行委員會」，以主管全省的國語推行工作。戰後初期，行政長官公署也全力查禁日本領臺時發行之書刊與電影片（註 4），禁止學校與公共場所內使用日語，銷毀一切日文標語與文書雜誌。由此可知，戰後初期國語運動的主要目標，鎖定在杜絕日語、日文。這時本省方言受到鼓勵，方言的恢復與國語的推行被視為是相輔相成之工作。（註 5）

1949 年後，中央政府遷臺，不僅繼續杜絕日語、日文，對方言的限制也轉趨嚴格，使國語運動轉而以貶抑臺灣方言為目標，在學校內也開始出現積極鼓勵說國語而限制使用方言之措施（註 6），社會上的方言歌曲與電影也受到打壓。（註 7）1956 年時，規定各機關、學校與公共場所一律使用國語，校園內學生若是說方言將會受到懲罰。（註 8）可見 1950 年代以後，國語運動逐漸發展到高峰，對戰後 60 多年的語言政策產生極大影響。現今臺人的國語普及

灣商務印書館，1974 年），頁 51。

〔註 3〕 詹璋，《吳稚暉與國語運動》（臺北市：文史哲出版社，1992 年），頁 99。

〔註 4〕 〈台灣接管計劃綱要〉，選自黃英哲，《「去日本化」「再中國化」戰後臺灣文化重建 1945～1947》（臺北市：麥田出版；城邦文化公司，2007 年），頁 30。

〔註 5〕 1946 年 6 月 25 日《新生報》「國語副刊」中，發表了〈從臺灣話學習國語〉一文；《現代週刊》第 12 期，發表了〈台語音係還魂說〉一文；1946 年 4 月 7 日《新生報》「星期專論」，發表「恢復臺灣話應有的方言地位」；1946 年 5 月 28 日《新生報》「國語副刊」中，發表了〈何以要從臺灣話學習國語〉，作者是魏建功。參照張博宇，《臺灣地區國語運動史料》（臺北市：臺灣商務印書館，1974 年），頁 52。

〔註 6〕 張博宇編，《慶祝臺灣光復四十週年臺灣地區國語推行資料彙編（上）》（臺灣臺中：臺灣省教育廳，1987 年），頁 216、225～226、416。

〔註 7〕 陳郁秀編，《台灣音樂閱覽》（臺北市：玉山社出版公司，1997 年），頁 129。

〔註 8〕 洪惟仁，《台灣語言危機》（臺北市：前衛出版社，1992 年），頁 19。

率與使用率，證明國語運動推行之成功，帶給臺人另一個新的文化認同，其中「中國人」、「中華民族」等文化認同，不僅去除掉日治時期的殖民認同，在國語的推行中，亦帶有「去本土化」與「去多元化」，進行「中國化」獨尊的文化認同。

除了文化認同之外，政府遷臺以來的國語運動，歷經 1967 年的「中華文化復興運動」，推行國語也成爲「復興中華文化」的任務之一，直到 1980 年代，國語運動才受到本土化運動之挑戰。1987 年解嚴後，臺灣政治、社會、文化、教育等發展逐漸趨於多元與開放，母語教育受到教育改革人士的肯定，政府開始檢討 40 多年來的語言政策。不論是閩南語、客家語與原住民族母語都開始得到應有的尊重，其中 1988 年 12 月客家族群發起的「還我母語」大遊行，客語運動已經進行到高峰，也爭取到客語電視節目；學校教育方面，1990 年代後期推廣的九年一貫與鄉土教學，也成爲母語教育發展的領域與平台。

雖然母語運動在 1987 年解嚴以來就已受到各界重視，但是國語運動數十年來已經嚴重傷害各族群的母語。據統計資料顯示，1990 年代以後，國語在臺灣已經普遍被使用，新一輩年輕人也習慣使用國語交談，以致於許多兒童無法與祖父母輩溝通（註 9），可見戰後數十年間的國語政策，對臺灣人民平日使用的語言產生不容小覷的影響，至於母語運動在解嚴後的發展中，結合本土化運動與多元文化的精神，在學校與社會各領域中開始復興。

解嚴以來，政府開始推行本土化政策，在語言政策方面，由多年來獨尊國語的一元化政策，轉變成重視各族群母語的語言政策，以多元化的角度來思考語言政策的推行，並結合本土化、多元化的精神，希望臺灣能繼續保存其多語的文化特徵。國語與母語兩大運動的得失等變化過程，值得歷史研究者思考，藉由本書研究，使戰後臺灣語言政策發展的歷史意義，並結合歷史研究者的歷史解釋，提出更清晰、條理的呈現。

研究範圍方面，本書主要探討戰後臺灣的語言政策，研究的時間範圍由 1945 年國民政府接收臺灣，歷經 1949 年中央政府遷臺，以及 1960 年代末期的「中華文化復興運動」，包含 1987 年 7 月的解除戒嚴，以及 2000 年第一次政黨輪替，母語運動的時期也包含 2000~2008 年民主進步黨執政期間，到 2008 年中國國民黨再度執政，作爲研究的終止範圍。

〔註 9〕 洪惟仁，《台灣語言危機》，頁 19。

本書以 1987 年解除戒嚴，作為國語運動與母語運動兩大運動的分界，雖然在解嚴以前黨外運動人士已有不少批判國語政策的意見，但為求時代趨勢階段的界定，仍以解嚴作為兩大運動的分界，解嚴以前主要是以國語政策的討論為主，1987 年解嚴以後，則正式進入母語復興運動的階段。

在戰後臺灣語言的政策中，包括兩大語言政策的角力與轉換，可見國語運動與母語運動為戰後臺灣語言政策的重要脈動，1987 年作為兩大運動互動消長的分界，也可從中得知母語運動進行的時間較短，但是由於涉及的領域較廣，年代也較近，所以亦有充足的資料與專書可進行研究與討論，其中也包括閩南語、客家語和原住民各族語言的復興。

二、前人研究的回顧

前人相關研究中，已有多領域的學界專業涉入，不僅只有歷史研究涉獵，國內的政治學、社會學、教育學與三民主義研究所等碩士論文，都已有不少相關的研究。（註 10）

在關於國語運動的學位論文中，卓文義的〈民國初期的國語運動〉為最早討論此主題的學位論文，以民國初年推行國語作為討論的範圍；李良熙〈台灣光復後推行國語教育問題研究〉為最早關於臺灣國語運動的學位論文，該論文以國語教育推行的機構、人員、綱領、法令、教材與教法作為討論重點，

〔註 10〕 國語運動方面，卓文義，〈民國初期的國語運動〉（臺北市：中國文化大學史學系研究所碩士論文，1972 年）；李良熙，〈台灣光復後推行國語教育問題〉（臺北市：國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，1982 年）；史穎君，〈我國國語運動之研究〉（臺北市：國立政治大學教育研究所碩士論文，1984 年）；志村雅久，〈中華民國台灣地區推行國語運動之研究〉（臺北市：國立臺灣大學三民主義研究所碩士論文，1993 年）；夏金英，〈台灣光復後之國語運動（1945～1987）〉（臺北市：國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，1995 年）。語言政策方面，專書例如陳美如，〈臺灣語言教育政策之回顧與展望〉（高雄市：復文圖書出版社，1998 年）；語言政策的學位論文中，李惠敏，〈國族主義影響下的語言政策與華語教學〉（臺北市：國立臺灣師範大學華語文教學研究所碩士論文，2000 年）；吳美慧，〈解嚴後臺灣語言教育政策之研究〉（臺北市：國立臺灣師範大學社會科學與文化行政研究所碩士論文，2005 年）。母語運動與母語教育政策方面，蔡真宜，〈臺灣母語教育政策之研究——以閩南語教育為例〉（臺北市：國立臺灣師範大學三民主義研究所，2001 年）；陳宏賓，〈解嚴以來（1987～）台灣母語教育政策制定過程之研究〉（臺北市：國立臺灣師範大學三民主義研究所，2001 年）；黃嘉政，〈戰後以來台灣台語教育發展之研究（1945～2002）〉（臺北市：國立臺灣師範大學教育研究所，2002 年）。

並總結出國語運動的障礙、成果、檢討與改進之處。史穎君的〈我國國語運動之研究〉中，討論的時間較長，空間包括中華民國大陸時期與臺灣時期，時間從民國初年到戰後臺灣的國語運動，從國語運動的意義與性質，包括時代背景與其經過、中小學國語教育與師資培育等。

志村雅久在〈中華民國台灣地區推行國語運動之研究〉中，探討從光復前臺灣的語言使用情況，包括日治時期殖民的文教發展概況，以及光復前臺灣人的母語保存，並從統一語言的重要性、注音符號與臺灣的國語運動發展之前身——「國語研究會」出發，討論臺灣光復後國語運動的發展，並探討國語運動的檢討與海峽兩岸「國語」與「普通話」之比較。夏金英的〈台灣光復後之國語運動（1945～1987）〉，研究的時間斷限集中在臺灣光復後到1987年解除戒嚴，由國語運動推行的背景出發，探討到國語推行組織的設置，以及國語推行人員師資培育，也探討到一元化語言政策之實施；在國語運動的開展上，也從學校與社會方面來討論，最後再總結國語運動的成效與影響。

在語言政策的專書方面，陳美如的《臺灣語言教育政策之回顧與展望》，是以教育專業來討論的專書，從戰後的時代背景、語言教育政策的影響因素，論述了語言教育政策的內涵，包括了去日本化與恢復中國化，也討論了貫徹國語推行凝聚國家意識的計畫貫徹時期，也探討到多元開放後多語言多文化並行的時期，並總結出語言教育政策的執行面，包含了師資的調派與培訓、課程與教學的實施、各類學習經驗及相關資源的配合等，並提出對語言政策的檢討與展望。

語言政策的學位論文方面，李惠敏在〈國族主義影響下的語言政策與華語教學〉的學位論文中，以華語文教學研究的角度來探討語言政策。吳美慧在〈解嚴後臺灣語言教育政策之研究〉中，從語言教育政策的理論基礎出發，探討到語言教育政策的相關理論，也討論了多元文化社會中的語言教育，同時也提出了母語教育相關理論；本書也提及解嚴前後臺灣的語言教育政策的各面向，最後再進行總結與研究建議。

在母語教育的論文方面，蔡真宜在〈臺灣母語教育政策之研究——以閩南語教育為例〉中，提到母語教育的理論基礎，包括了母語教育的意義、族群平等原則下語言環境的重建與多元文化中的母語教育；本書也論述到教育權主體及權限劃分之理論下的母語教育，提出了母語教育在分權理論中的定

位；該論文也從日治前後作為時代背景進行討論，並論述到光復到解嚴前後閩南語教育的發展；最後再討論臺灣母語教育政策中，在課程內容、理論到制度層面的檢視。

陳宏賓在〈解嚴以來（1987～）台灣母語教育政策制定過程之研究〉的研究中，以政策制訂過程、參與者及相關母語教育的理論之研究來進行討論，並從解嚴以來的母語教育政策中，分別將背景、分期教育政策內容來進行探討，並從行政機關首長、立法委員與母語運動團體等作為主要母語教育政策制訂的參與者，也充分探討了「鄉土教學活動」與「九年一貫課程」的母語教育政策。黃嘉政的〈戰後以來台灣台語教育發展之研究（1945～2002）〉的學位論文中，概述日治時期的臺語教育發展與戰後的分期，分別以臺語教育的衰弱期（1945～1986）、振興期（1987～1994）與推行期（1995～2002）來進行討論，探討了臺灣推行國語教育之背景，包括「恢復台語，廢除日語」和「獨尊國語，壓制台語」的背景與影響；臺語教育之振興期（1987～1994）中，探討了「獨尊國語，壓制台語」的反動，以及對臺語文學運動和臺語教育的論述與省思；最後討論臺語教育之推行期（1995～2002）的執行面，包含臺語教育政策制訂、師資培育與音標、文字之制定。

這些相關領域的研究中，歷史研究的專業涉及較少，本書將以歷史研究的角度探討兩大運動發展軌跡，呈現出其歷史意義，提供相關研究與教學之參考。

三、研究資料與方法

本專著以官方與民間的資料作為研究的基礎，依官方與民間各個層面進行綜合的研究，並以國語運動與母語運動的過程與影響進行討論。在研究方法方面，以歷史學研究法為主，重建史實，並以歸納、比較、綜合、分析等方法對史料進行研究。（註11）

在官方資料方面，所有的官方資料一律視為基本史料，包括政府公文、計畫報告書、相關法規彙編等。在國語運動時期的官方資料中，主要的參考資料包括了張博宇編輯的《臺灣地區國語運動史料》、《慶祝臺灣光復四十週年臺灣地區國語推行資料彙編》與方師鐸著《五十年中國國語運動史》等書，在其他的官方資料中，還包括行政院研究發展考核委員會編印的《國語推行

（註11）杜維運著，《史學方法論》（臺北市：三民書局，2001年），頁67～140。

政策及措施之檢討》、《立法院公報》、《臺灣省政府公報》與臺灣省政府新聞處編印的《臺灣光復三十年：文化建設篇》等；而在母語運動的官方資料中，必須利用中央相關部會的資料，才能呈現官方推動的歷史面貌，例如《臺灣省議會公報》、《教育部公報》、《立法院公報》與臺灣省文獻委員會編印的《臺灣客家族群史：語言篇》等資料，另外關於九年一貫的母語教育理念，也可在教育部網站與相關教育研究專書中，得到充分的資料並進行討論，成為本研究中不可缺少的官方資料。

在民間資料方面，在國語運動時期，相關的報章雜誌也是相當重要的基本史料，例如《中國語文》月刊，同時批判國語政策的相關民間報刊，也是十分多元，例如《台灣春秋》季刊、《新潮流》月刊與代表客家族群運動的《客家風雲》雜誌，都可看到不少批評國語政策而號召母語運動的聲浪，在這些發行的刊物中，也反思不少母語流失的問題，都是值得參考的民間資料。

在母語運動的初期，也正逢 1980 年代末期到 1990 年代初期，正是威權體制受到挑戰之時，許多本土派學者與作家，不僅反思國語政策帶來母語流失等問題，更進一步將母語教育納入教育改革的項目中；社會各領域發展的資料中，也可從《中華民國電視年鑑（2003~2004）》、「客家電視台」與「原住民電視台」網站中，找到母語（方言）節目與電視台發展的軌跡，幫助本書從學理與歷史中獲得訊息，也成為本研究中不可或缺的基本史料。

另外，本書利用相關社會背景，成為歷史研究的參考資料，例如戒嚴下的威權體制、黨外運動、本土化運動、教育改革運動、語言教育的方法與理論等，使本書在相關歷史背景與文獻資料上都能充分地運用與配合，並結合具有歷史意義的歷史解釋，清楚地呈現歷史的脈動。

四、章節安排

第一章為緒論，以研究動機與目的為主，並整理前人相關研究，第二章從臺灣推行國語運動前的背景進行討論。第一節討論中華民國北洋政府與國民政府時期的國語運動，當時國語運動的領導人為吳稚暉，主要是以「注音字母」（今注音符號）進行標準國語的推廣。第二節則討論日治時期臺灣面臨日本殖民政府推動的國語（日語）運動，作為戰後臺灣推動國語前的時代背景。

第三章則分兩小節，第一節探討戰後初期臺灣的國語運動，主要討論戰後初期禁用日文與恢復方言，利用方言發音學習國語。第二節則從政府遷臺

後，探討到解嚴前國語運動在學校的推行，包含了各級學校內進行的工作，以及在校推動時的影響，進行各方面的研究與討論。

第四章亦分成兩小節，第一節討論到國語運動在社會層面的進行，包括相關政策、文化團體與查禁羅馬拼音文字等。第二節則探討社會影響層面，包含查禁方言唱本與電視節目中的爭議，也由立法院內對方言的爭議與電影方面的政策進行討論，探討國語運動在社會各領域的影響層面。

第五章的兩小節中，第一節探討解嚴前後母語運動的興起，包括批評國語運動與提出母語的教育方案，也探討解嚴前後臺灣省議會與立法院內的方言爭議，同時論述此階段的電影發展突破國語政策限制，亦探討臺灣文學對本土方言的定位。第二節以客家語與原住民語的復興，由1988年12月的「還我母語」客家運動，討論到客語電視與廣播節目，進一步探討「福佬沙文主義」對客語的威脅；本節也探討原住民母語運動的發起，以及省政府對原住民母語的推動。

第六章探討母語教育的成熟發展。第一節討論九年一貫政策下的母語教育，探討地方上的縣市到中央的教育部對母語教育的方案。第二節從社會各領域層面來論述，包括知識份子與廣播電視領域中的討論，也探討客家語與原住民母語的教育政策，並進行相關文化傳承工作的檢討。

第七章為結論。整理戰後臺灣語言政策的發展歷程，包含國語運動與母語運動兩大政策方向，進行各階段語言政策的探討，並總結論述。

第二章 臺灣推行國語運動的背景

戰後以來臺灣的國語運動，可追溯到中華民國大陸時期的國語運動。近代中國面臨內憂外患，各地方言歧異，成爲中國人無法團結的原因之一，也因此清末民初之際開始有人倡導語言統一。當時主要的領導人物爲吳稚暉、王照等，吳氏等人透過民國初年「讀音統一會」討論時的共識，再加上自行研究，結合各家說法而創立了「注音字母」，吳氏本人也獨撰出「國音字典」，這些都爲民初國語運動打下紮實的基礎。吳氏也建議國民政府訓練國語人才，「國語統一籌備委員會」與上海國語師範學校也在吳氏等人發起下成立，抗戰期間「國語師資培訓班」也在重慶開辦，並設立「國語專修科」，爲日後臺灣的國語運動提供專業人才。

臺灣受日本殖民統治 50 年，臺灣總督府在統治初期並未強制實施日語政策，民政長官後藤新平對臺施政則採用「無方針主義」。日治中期以後爲求同化臺人，則開始推行國語（日語）運動，公學校中也將日語視爲重要學科，社會中選拔「國語家庭」與「國語部落」，1937 年皇民化運動後，報刊中的漢文欄也被廢除，日語、日文遂成爲爲全島統一的標準語，成爲戰後臺灣推行國語運動的背景。

第一節 中華民國大陸時期的國語運動

國語運動的推行，即是要求全國「語同音」。秦朝以來，中國就已經「書同文」，但「語同音」的工作始終並未落實，各朝各代的語言始終未統一。中國幅員廣大，各地方言發音不同，除了官話之外，各地人民無法以統一的語