GUIYANGJINGJ

3-32

贵阳经济

贵阳市经济效益研究

（专 辑）

1991·9·

需要全本请访问 www.ertongbook.com

指　　导： 王寿亭

课题组负责人： 罗明空

主要研究人员： 张　威

古治平

毛炳华

何　波

梁启铃

何恩利

杨万才

黄满生

陈修年

印义洪

F127.731
2-C

前　言

经济效益是人们特别关心的一个重大问题，根据市政府负责同志的指示和科委的安排，我们承担了这项研究任务。从去年开始至今年上半年，课题组进行了大量的调查研究，从工业、农业、建筑业、交通运输业和商业等五个方面，较为系统地对经济效益的现状进行调查分析，写出了五个分课题报告。在此基础上，综合形成一个反映贵阳市宏观经济效益状况的总报告，客观地分析了我市在提高经济效益方面的优势、特点及不足，找出了影响效益的基本原因，对经济效益的发展趋势进行了预测，就“八五”提高效益提出了思路，并提出了有关的具体建议。

本课题研究的对象以贵阳为主，市管部分为辅，研究采用统计分析方法，力求做到既以数据说话，又对数据本身进行再加工和再分析，深入探讨每个数字所隐含的意义。在调查研究中，查阅了大量理论书籍、历史资料，走访了许多机关、企业，请教了许多专家、经验丰富的各方面的经济工作研究人员、管理人员，召开了多次研讨、座谈会，在广泛收集意见的基础上，力求做到在理论与实际的结合上，写出客观反映我市经济效益实际的调研报告。报告既立足于肯定成绩，总结经验，又注意找出问题，提出办法；既立足于眼光向内，从自身工作中找差距，又从实际出发，客观分析环境的作用和影响。力求使整个分析能较为全面，符合贵阳实际。

本研究工作多次得到王寿亭市长的重要指导。市科委蔡启民副主任、调研处叶栾光处长对课题调研自始至终进行了热情的辅导和帮助。市统计局、市商委，交通局、农委、建委等许多单位的领导和有关人员对课题研究也给予了大量的支持，在此表示衷心的感谢。

由于我们理论水平不高，对实际工作的了解不够深入，研究报告中有不少遗漏、失误甚至错误之处，希望得到大家的批评指正。

课　题　组

1990年11月30日

dqwu02/15

目　录

贵阳市经济效益研究综合报告……（1）
贵阳市工业经济效益研究……（33）
贵阳市农业经济效益研究……（55）
贵阳市建筑业经济效益研究……（67）
贵阳市交通运输业经济效益研究……（76）
贵阳市商业经济效益研究……（89）

贵阳市经济效益研究综合报告

十一届三中全会以来，随着全市工作重点转移到以经济建设为中心的轨道，经济效益问题日益引起人们的注意。但是由于长期形成的理论、政策、体制和传统等因素的影响，社会对于经济效益的重视和关心程度还是十分不够的，以至于经济效益低下越来越明显地成为经济工作中的突出矛盾。1989年11月召开的十三届五中全会强调指出：我们任何时候都必须坚持从我国的基本国情出发，牢固树立持续、稳定、协调发展的指导思想，坚决防止片面追求过高的发展速度，始终把不断提高经济效益放到经济工作的首要位置上来。这段话为我市今后的经济工作指明了前进的方向。

一、提高经济效益的意义

不断提高经济效益，对于贵阳市经济的发展和社会的稳定，具有举足轻重的作用。

1、提高经济效益是社会发展的客观要求

我国是社会主义国家，根本任务是发展社会生产力，使社会财富越来越多地涌现出来，不断地满足人民日益增长的物质和文化需要。但发展生产力，往往受到资金、物资和劳动力等生产要素的制约。提高经济效益，就是要用有限的生产要素投入，获得较多的经济效益，生产尽可能多的有用的社会产品，即以尽可能少的劳动投入和资金占用，创造尽量多的使用价值和价值。提高经济效益，就能为国家提供更多的积累，进一步扩大社会生产，加快经济发展，同时改善人民的生活。我国是一个发展中的经济落后的国家，要赶上世界上先进国家的经济水平，需要付出极大的努力。我们必须有比资本主义更快的发展速度，才能缩短历史形成的差距，从而坚定人们对社会主义的信念。否则，社会的稳定就有遭受干扰和破坏的可能。因此，经济效益问题不仅仅是一个经济问题，对于我们来说，还是一个严肃的政治问题，它关系到社会主义的前途和命运，对此必须保持清醒的认识。

几十年建设和改革的实践告诉我们，全部经济工作必须紧紧围绕着提高经济效益这个中心。可以说，经济效益的高低最终决定着国家和每一个地区经济发展的快慢，其重要作用不论怎样估价都不会过份。

2、提高经济效益是贵阳市经济发展的必由之路

贵阳市经济发展起步晚，生产规模在全国省会城市中居于靠后位置。1988年，全市国民生产总值只有35亿元。在发展经济中，只有从本地实际出发，发挥自我优势，走提高经济效益之路，才能在竞争中夺得一席之地。事实也确是如此，虽然我市经济规模不算大，但近几年来体现宏观经济效益的财政收入却相对较高。正是由于这个原因，才使得我市的城市中心作用在八十年代有了十分显著的增强。继续保持这种优势，进一步提高经济效益，这对于保

需要全本请访问 www.ertongbook.com

持全市经济发展，无疑是十分重要的。

二、贵阳市经济效益现状及分析

1、贵阳市国民经济发展状况

贵阳市国民经济在解放以来的40年中得到较快的发展，许多重要的国民经济指标年平均增长速度达到了两位数以上。1988年与1949年相比，全市社会总产值增长91倍，年均增长12.3%；国民生产总值增长141倍，年均增长13.5%；国民收入增长57倍，年均增长11%；工业总产值增长371倍，年均增长达16.4%；财政收入1988年比1950年增长605倍，年均达18.4%。

但是，由于这种较快的增长是建立在很低的起点之上，故其绝对数仍是不高的。贵阳市的经济实力，在全国同等城市中居于偏后位置（见附表一）。

2、贵阳市宏观经济效益状况及分析

（1）宏观经济效益评价的指标体系

经济效益的评价和计量，是长期以来经济界一直在研究的问题，本课题研究的经济效益，是指经济活动中劳动消耗与劳动成果的比较。根据国家计委1983年颁布的《关于制订经济效益计划方法的暂行规定》，同时结合当前经济发展的实际，本课题以下列10项指标准为贵阳市宏观经济效益指标的评价和研究对象。

表一 1988年贵阳市主要经济指标完成情况及其在全国27个省会城市中所处的位次(按当年价格)

指标名称	完成数（亿元）	位次	备注
社会总产值	70.6	21	
国民收入	29.1	19	
国民生产总值	34.8	20	
工业总产值	52.2	19	
实现利税	15.8	16	
财政收入	8.7	11	
固定资产投资总额	12.0	17	投入量

A、反映社会主义生产目的，即反映人民物质文化需要满足程度的宏观经济效益指标——人均国民收入。

$$\text{人均国民收入} = \frac{\text{国民收入总额}}{\text{总人口数}}$$

B、衡量社会扩大再生产资金所取得的效果的经济效益指标——社会积累效果。

$$\text{社会积累效果} = \frac{\text{新增国民收入}}{\text{积累基金总额}} \times 100$$

C、反映社会生产中物质消耗所占比重的经济效益指标——社会生产物质消耗率。

$$\text{社会生产物质消耗率} = \frac{\text{社会总产值} - \text{国民收入}}{\text{社会总产值}} \times 100$$

D、反映全社会劳动效率的经济效益指标——社会劳动生产率。

$$\text{社会劳动生产率} = \frac{\text{国民收入}}{\text{物质生产部门劳动者人数}}$$

E、反映能源利用效果的经济效益指标——国民收入综合能耗。

$$国民收入综合能耗=\frac{能源消费量（折标准煤）}{国民收入}$$

F、反映全部资金使用效果的经济效益指标——资金利税率。

$$资金利税率=\frac{利润总额+应缴金税}{固定资产平均净值+流动资金平均余额}\times 100\%$$

G、反映物质生产部门经营管理水平的经济效益指标——流动资金占用率。

$$流动资金占用率=\frac{流动资金平均占用额}{净产值}\times 100\%$$

H、衡量一个时期固定资产投资效果的经济效益指标——固定资产交付使用率。

$$固定资产交付使用率=\frac{新投入使用的固定资产}{固定资产投资总额}\times 100\%$$

I、反映一个地区经济活动总效果的综合经济效益指标——地方财政收入。

（2）贵阳市宏观经济效益指标完成情况及分析

为了对经济效益状况得出客观评价，分析时拟采用纵横比较的方法。在横向比较时，选择贵州省内全部城市和邻省及全国每一个大区的一个城市为代表。

A、人均国民收入

1979年以来，贵阳市人均国民收入情况如表二所示：

表二　　贵阳市人均国民收入

年　份	国民收入（万元）（不变价）	年末人数（万人）	人均国民收入（元／人）	环比速度（%）
1979	79678	126.2	631	—
80	85356	127.7	668	5.9
81	83912	129.6	647	— 3.07
82	95537	131.4	727	12.4
83	115646	133	870	19.6
84	145799	135.3	1078	23.9
85	172929	137.5	1258	16.7
86	186982	140.3	1333	5.9
87	200778	143.1	1403	5.2
88	220319	145.9	1510	7.6
89	232800	148.8	1565	3.6

可以看出，贵阳市10年来人均国民收入是不断提高的，其中以1982～1985年增加较快。10年平均增长率为10.2%。

与全省和全国的平均水平比较，1988年贵阳市人均国民收入相当于全国平均水平 的 1.4倍，全省平均水平的2.6倍。

与省内外部分城市的比较情况见表三：

贵阳市人均国民收入指标，在省内城市中只低于遵义市，而大大高于其他城市。与其他省会城市比较，剔除市管县因素后，贵阳市人均国民收入较多地低于其他城市，大约相当于这些城市平均水平的四分之三左右。与全国434个城市的平均水平大体相当。

表三　1988年贵阳市人均国民收入同部分城市的比较

城市名称	国民收入（亿元）（当年价）	年末人数（万人）	人均国民收入（元／人）	贵阳市同各市之比值（倍）
贵阳市	29.07	145.9	1993	—
六盘水	9.27	176.01	527	3.78
遵义	11.09	37.07	2991	0.67
安顺	3.01	22.38	1345	1.48
都匀	3.4	40.38	842	2.37
凯里	3.19	36.48	874	2.28
铜仁	2.0	27.29	733	2.72
兴义	2.58	56.93	453	4.4
昆明	44.74	148.06	3022	0.66
成都	58.79	273.65	2148	0.93
南宁	17.79	103.14	1725	1.16
长沙	29.14	126.35	2306	0.86
合肥	25.23	95.37	2645	0.75
兰州	39.88	144.97	2751	0.72
石家庄	36	125.87	2860	0.7
长春	52.44	201.68	2600	0.77
全国城市总计	5879.39	29821.78	1972	1.01

需要说明的是，贵阳市人均国民收入较低同它的人口结构有关。在剔除市管县因素后，贵阳市的非农业人口在城市全部人口中所占的比重低于国内其他城市（见表四）。由于工农业在生产率方面存在着很大的差距，这在一定程度上影响了贵阳市人均国民收入的数值。

表四　1988年各市非农业人口所占比重（%）

城市名称	贵阳	遵义	昆明	成都	南宁	长沙	合肥	兰州	石家庄	长春
比重	66	68	73	60	67	84	73	79	81	80

B、社会积累效果

贵阳市1984年以来，各年的社会积累效果见表五。

表五　社会积累效果比较

项目／年份	国民收入（万元）	新增国民收入（万元）	积累总额（万元）	社会积累效果（%）	积累率（%）
1983	118366	—	—	—	—
1984	151289	32923	57028	57.7	35.5
1985	193525	42236	92189	45.8	42.8
1986	216343	22818	81880	27.9	35.1
1987	240268	23925	86700	27.6	29.7
1988	290688	50420	96138	48.4	32.5

由于积累的增加额与国民收入的增加额不十分同步，体现在社会积累效果上则出现起伏。5年总计所增国民收入17.2亿元，积累总额41.4亿元，社会积累效果为41.6%。

同全省和全国总的情况比较见表六和表七。

从表中可以看出，贵阳市社会积累效果的变化趋向同全省和全国的情况大体一致，体现了城市经济与全国国民经济的内在联系。但从积累的效果分析，贵阳市则达不到全省和全国的平均水平。贵阳的积累率较高，本来是经济发展的很有利条件，但由于种种原因，积累使用的效果不太高，使经济增长的势头被削弱了。这是今后应引起高度重视的重要环节。

影响社会积累效果的重要客观原因是生产性积累所占比重低于全省和全国平均水平。见表八，由于城市建设基础差，欠账多，不得不把积累的相当部分用于城市建设，一定程度上影响了对生产性建设项目的投入。

C、社会生产物质消耗率

10年来，贵阳市社会物质消耗率的变化情况如表九所示。

物质消耗率各年之间变化很小，大致保持在60%的水平上，这从一个侧面反映了全市生产结构比较稳定。

表六 贵阳市社会积累效果同全国和全省的对照（%）

年份	1984	1985	1986	1987	1988	5年合计
贵阳	57.7	45.8	27.9	27.6	48.4	41.6
贵州省	83.2	43.	38.4	47.9	69.9	56.3
全国	51.	52.8	29.1	44.3	58.4	47.5

表七 贵阳市历年积累率同全省、全国的对比（%）

年份	1984	1985	1986	1987	1988	合计
贵阳市	35.5	42.8	35.1	29.7	32.5	37.9
贵州省	22.2	25.1	24.9	25.5	28.6	28.7
全国	31.8	37.3	37.3	35.2	35.1	35.5

表八 贵阳市积累使用额中生产性积累所占比重同省和全国的比较（%）

年份	1987	1988	合计
贵阳市	57.6	56.9	57.2
贵州省	65.0	62.2	63.4
全国	65.1	66.2	65.7

表九 贵阳市社会生产物质消耗率计算表

项目 / 年份	社会总产值（亿元）	物质消耗（亿元）	物质消耗率（%）
1979	19.78	11.81	59.7
1980	20.84	12.31	59.0
1981	21.63	13.24	61.2
1982	24.50	14.94	61.0
1983	28.79	17.22	59.8
1984	36.30	21.72	59.8
1985	42.0	24.71	58.8
1986	45.16	26.46	58.6
1987	50.20	30.12	60.0
1988	54.52	32.49	59.6
1989	56.98	34.56	60.7

同其他城市的比较见表十。

在省内比较，贵阳市的社会生产物质消耗率低于安顺，与遵义相当，但高于其他城市。与省外城市相比，贵阳市的物耗水平低于大多数省会城市，仅相当于全国城市平均数的92%。

物耗率指标同城市的经济结构关系密切。一般情况下，加工业发达地区物耗水平较高，以农业和生产原材料或初级产品为主的地区物耗水平较低。从各地三大产业所占的比重可以很明显地看出这种趋势，见表十一、表十二。

表十　1988年贵阳市物质消耗率同其他城市比较（当年价）

城市	社会总产值（亿元）	物质消耗（亿元）	消耗率（%）	贵阳同各市之比（倍）
贵阳市	70.63	41.56	58.8	—
六盘水	21.09	11.82	56.0	1.05
遵义	26.94	15.85	58.8	1
安顺	8.05	5.04	62.6	0.94
都匀	7.59	4.19	55.2	1.07
凯里	7.67	4.48	58.4	1.01
铜仁	3.81	1.81	47.5	1.24
兴义	5.05	2.47	48.9	1.20
昆明	117.17	72.43	61.8	0.95
成都	172.22	113.43	65.9	0.89
南宁	51.21	33.42	65.3	0.9
长沙	92.32	63.18	88.4	0.86
合肥	74.45	49.22	66.1	0.89
兰州	121.56	81.68	67.2	0.88
石家庄	118.8	82.8	69.7	0.84
长春	136.93	84.49	61.7	0.95
全国城市合计	16243.29	10363.9	63.8	0.92

表十一　1988年贵州省城市三次产业所占国民生产总值的比重

城市	国内生产总值	各次产业产值			各次产业占的比重（%）		
		一	二	三	一	二	三
贵阳市	34.77	2.3	22.32	10.15	6.6	64.2	29.2
六盘水	11.67	3.22	5.29	3.16	27.59	45.33	27.08
遵义	17.60	0.3	10.79	6.51	1.7	61.31	36.99
安顺	3.64	0.3	1.83	1.50	8.2	50.27	41.21
都匀	3.93	1.17	1.63	1.14	29.77	41.48	29.01
凯里	3.96	0.64	1.96	1.35	16.16	49.49	34.09
铜仁	2.19	0.78	0.77	0.63	35.62	35.6	28.77
兴义	3.09	1.74	0.48	0.87	56.31	15.53	28.16

表十二　1988年贵阳市三大产业所占国民生产总值比重同全国其他城市的比较

城市	国民生产总值（亿元）	各次产业产值（亿元）			各产业所占的比重（%）		
		一	二	三	一	二	三
贵阳市	34.77	2.3	22.32	10.15	6.6	64.2	29.2
昆明	55.72	2.15	40.82	12.76	3.86	73.26	22.90
成都	77.87	3.64	47.51	26.72	4.67	61.01	34.31
南宁	24.37	2.04	11.83	10.51	8.37	48.54	43.12
长沙	40.62	1.27	22.75	16.59	3.13	50.01	40.84
合肥	31.35	1.78	20.64	8.93	5.68	65.84	28.48
兰州	44.93	1.87	32.16	10.91	4.16	71.58	24.28
石家庄	49.34	1.17	30.94	17.23	2.37	62.71	34.92
长春	55.07	3.10	35.45	16.52	5.63	64.37	30.0
全国城市合计	7024.63	930.55	4086.12	200.96	13.25	58.17	28.58

贵阳市第一产业在国民生产中所占比重，在省内只高于遵义，低于其他城市，体现了加工业相对集中和作为全省经济中心的特点。与国内其他城市相比，贵阳市第一产业的比重高于除南宁以外的大多数省会城市，但低于全国434个城市的平均水平、第二产业则居中下水平、第三产业居中上水平。总起来看，贵阳市产业结构的水平介乎大中城市与中小城市之间，加工业不够发达，但第三产业较为兴旺。反映在物耗上水平较低。

贵阳市各物质生产部门之间的物耗水平也不平衡，见表十三。

表十三　1988年贵阳市各物质生产部门物耗比较

部门	社会总产值（亿元）	物质消耗（亿元）	物耗率（%）	部门与全市平均数的比
全市平均			58.8	—
工业	52.2	31.9	61.2	1.04
农业	3.5	1.4	39.0	0.64
建筑业	8.6	5.7	66.3	1.13
运输邮电业	2.6	1.5	57.7	0.98
商业	3.8	1.1	28.5	0.48

五大物质生产部门中，农业和商业的物质消耗水平明显较低，而建筑业、工业和运输邮电业的物耗则较高，也体现了一、三产业物耗低和加工业物耗水平高的特点。

D、社会劳动生产率

贵阳市社会劳动生产率的情况如表十四所示。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

1984～1988年，我市工业、农业、建筑业、运输邮电业和农业五大物质生产部门人均创造的国民收入年均递增率分别为14.7%、22.2%，12.3%、0和11.6%。其中农业增长最快，运输邮电业无增长。全市平均水平为年均增长15%。

表十四 贵阳市社会劳动生产率（元／人）

年份	工业	农业	运输	建筑业	商业	全市
1984	4004	473	2263	1581	2183	2264
1985	4501	652	3322	1493	2939	2757
1986	4956	730	2575	2185	2701	2969
1987	5297	904	3377	2179	3299	5297
1988	6942	1057	2256	2522	3384	3961

各物质生产部门之间比较，1988年工业社会劳动生产率最高，依次是商业、建筑业和运输邮电业，农业最低。以农业为基数，则工、农、建、运、商各部门劳动生产率之比为6.57：1：2.39：2.13：3.20。

与全省平均水平比较，我市社会劳动生产率超出2倍以上。分部门比，1988年工业相当于1.6倍，农业1.5倍，建筑业0.85倍，交通运输业0.72倍．商业1.1倍，全市平均3.2倍，见表十五。

从发展速度分析，全省社会劳动生产率在1984年至1988年平均递增12.8%，低于贵阳市15%的水平。

表十五 1988年贵阳市社会劳动生产率同全省的比较（元／人）

地区	合计	工业	农业	建筑业	运输	商业
贵阳市	3961	6942	1057	2522	2256	3384
贵州省	1252	4252	705	2951	3116	3092

E、国民收入综合能耗

1984～1988年，我市能源消耗及国民收入综合能耗情况如表十六所示。

5年中，我市能源消耗量增长了18.8%，年均增加4.4%，同期国民收入增长为92.1%，年均增加17.7%，国民收入的增长大大高于能源消耗的增加，能源利用效果逐年提高，5年间，我市国民收入综合能耗共降低了38.1%，年均递减为11.3%。与全国平均水平相比，我市能源消耗高约6个百分点，而发展变化的趋势与速度大体相同。

表十六 能源消耗及国民收入综合能耗

项目＼年份	1984	1985	1986	1987	1988
能源消耗（万吨标煤）	203.2	224.3	232.9	239.6	241.3
国民收入综合能耗（吨标煤／万元国民收入）	13.4	11.6	10.8	10.0	8.3
全国平均综合能耗	12.5	10.9	10.2	9.3	7.8

我市能源的主要形式是煤和电，大约占能源消耗量的94%。煤和电的消耗量这几年出现了一些变化，见表十七。

1984年我市煤炭能源的消耗量小于电能源，两者之比为0.8：1，到1988年，这个比例反了过来，煤与电消耗之比为1：0.8。煤炭的消耗增加了，而电的消耗在5年中基本没有发生变化。

表十七　　煤、电消耗量对比（折标煤）

项目＼年份	1984	1985	1986	1987	1988
煤（折标煤万吨）	83.1	104.6	108.4	120.9	122.9
电（折标煤万吨）	104.6	109.1	111.1	103.8	103.8

电消耗量的停滞主要是电供应量严格控制的结果。这些年来，随着经济的发展特别是一大批乡镇企业和高耗能的冶金、化工企业的建设，对电力的需要量是有较大增长的。但由于没有新增电力供应能力，于是出现经济的相对高增长同电力供应低增长的矛盾，对生产和经济效益都具有较大的影响。这几年中，每年都要发生限制用电的现象，限量多的达30%，时间长的达到半年之久，使许多企业生产不能正常进行，大批高耗能企业更是首当其冲，常常被迫大幅度减产甚至停产。据估计，由于限电使全市每年减少的产值大约在1亿元以上。限电还抑制了一些新的建设项目。尤其是能耗较高项目的上马，对全市的工业发展后劲带来不利影响。

F、资金利税率

贵阳市独立核算工业、建筑业和商业企业资金利税率情况如表十八所示。

表十八　　贵阳市资金利税率

年份	利税总额（万元）	资金总额（万元）	资金利税率（%）
1986	87275	464522	18.8
1987	103757	545219	19.0
1988	125580	601043	20.9

1986～1988年贵阳市资金利税率是逐年增加的，两年平均递增5.4%。资金利税增长的主要因素是利税总额增长快于资金总额的增长，两者年均增加率分别为20.0%和13.7%。资金的使用效益是逐年提高的。

各部门的资金利税率情况极不平衡，工业部门最好，且逐年提高；建筑业资金利税率水平不够高，而商业则是负数。后两者近3年的发展趋势是下降的。见表十九。

表十九　　各部门资金利税率比较（%）

年份	工业	建筑业	商业
1986	23.8	9.4	— 1.9
1987	24.7	7.2	— 3.2
1988	27.1	6.3	— 3.7

G、流动资金占用率

贵阳市工业和建筑业、商业近几年流动资金占用率情况见表二十。

由于部门的特点，商业流动资金占用率较高，工业占用率较低。从发展的情况看，工业流动资金占用率呈逐年增高的趋势，1987年比1986年增加20.8%，1988年又比上一年增加30.3%。需要提及的是，由于企业流动资金占用增加太快，而自我补充的能力不足，不得不大量增加贷款以维持生产的发展，导致利息负担加重，影响企业的经济效益，见表二十一。

1987年与1983年相比，工业贷款增加了2.19倍，商业贷款增加了1.28倍。全市国家银行贷款增长了2.76倍，大大高于同期经济的增长。这种依靠贷款支撑经济增长的做法隐藏着极大的风险。1988年国家实行财政、信贷“双紧”政策，严格控制信贷规模，企业资金立刻趋于紧张，从而使生产乃至经济效益都受到严重的直接影响。

H、固定资产交付使用率

贵阳市固定资产交付使用率完成情况如表二十二所示，

10年中，贵阳市固定资产投资增长较快，年均递增率达19%，共完成投资66.4亿元，新增固定资产48.7亿元，固定资产交付使用率为73.3%。可以说，贵阳市近10年经济发展比较快，是与这一时期固定资产投资的更快增长和固定资产投资效益的提高密切相关的。

表二十 贵阳市流动资金占用率（%）

年份	工业	建筑业	商业	合计
1986	69.9	99.7	215.8	89.6
1987	77.5	141.6	209.8	100.1
1988	81.1	110.6	226.6	98.9

表二十一 工商企业贷款环比增长情况（%）

行业	1984	1985	1986	1987	1988
工业	40.8	20.4	58.3	18.8	/
商业	6.2	44.2	22.6	21.3	/

表二十二 固定资产交付使用率情况

项目 / 年份	固定资产投资额（亿元）	新增固定资产（亿元）	固定资产交付使用率（%）
1979	2.1	1.7	79.7
1980	4.0	1.9	46.5
1981	6.4	1.7	21.1
1982	4.1	6.9	166.9
1983	4.0	4.9	122
1984	5.3	3.9	74.9
1985	8.5	6.1	71.7
1986	9.5	6.7	70.3
1987	10.4	7.0	66.9
1988	12.0	7.9	65.8
合计	66.4	44.7	73.3

I、财政收入

财政收入是各部门经济效益的综合反映，是衡量地区总体经济实力和经济效果的重要尺度。贵阳市历年财政收入情况如表二十三所示。

从发展看，贵阳市的财政收入是稳步增长的，10年平均增长率为14.2%，与同期国民生产总值的增长大体同步。特别是1982年以后的7年中，财政收入增加的趋势十分猛烈，增长率持续保持在两位数的水平上，平均速度17.5%。

贵阳市的财政收入绝对数，在全国省会城市中位居11名。若分析财政收入与总体经济规模的关系，则可发现贵阳市的这一宏观经济效益指标，在全国城市中处于比较突出的位置。见表二十四、二十五。

表二十三 贵阳市财政收入情况

项目 / 年份	财政收入（万元）	环比增长率（%）
1978	23177	—
1979	24147	4.2
1980	27056	12
1981	28152	4.0
1882	32624	15.9
1983	39352	20.6
1984	45249	15.0
1985	54337	20.0
1986	66331	22.1
1987	75242	13.4
1988	87269	16.0

表二十四 贵阳市同贵州省各城市财政收入与几个国民经济指标的比较（1988年）

项目 / 城市	财政收入与国民生产总值之比（%）	财政收入与社会总产值之比（%）	财政收入与国民收入之比（%）
贵阳市	25	12	30
六盘水	9	5	11.8
遵　义	13	8	21
安　顺	11	5	14
都　匀	9	5	11
凯　里	9	5	11
铜　仁	8	4	8
兴　义	7	4	8
合　计	16.8	9	21.4

表二十五 省会城市财政收入与其它国民经济指标的比较（1988年）

项目 / 城市	财政收入与国民生产总值之比（%）	财政收入与社会总产值之比（%）	财政收入与国民收入之比（%）
贵　阳	25	12	30
昆　明	23	11	29
成　都	15	7	20
南　宁	15	7	21
长　沙	16	7	22
合　肥	19	8	24
兰　州	15	6	17
石家庄	17	7	23
长　春	12	5	13
全国城市合计	14	6	16

3、贵阳市主要物质生产部门经济效益状况

（1）各物质生产部门在全市经济发展中的地位

我市工业、农业、建筑业、运输邮电业和商业在全市国民经济中所处的地位。见表二十六。

从表中可以看出，工业在全市国民经济中居于主导地位，以下依次是建筑业、商业和农业，运输邮电业居末位。

表二十六　1988年各物质生产部门在全市社会生产中占的比重（%）

部　门	社会总产值	国民收入	劳动人数	利税
工　业	73.93	69.76	39.8	79.1
农　业	4.89	7.23	27.1	0.05
建筑业	12.16	9.93	15.6	2.3
运邮业	3.63	3.73	6.5	／
商　业	5.39	9.35	11.0	2.3

（2）工业经济效益

1985年至1988年，我市工业主要经济效益指标完成情况如表二十七所示。

表二十七　贵阳市工业主要经济指标完成情况

指标名称＼年份	1985	1986	1987	1988	年均增长率%
工业总产值（亿元）	30.13	31.69	35.64	39.92	9.84
工业净产值（亿元）	11.39	13.18	14.63	18.93	18.45
工业利税（亿元）	7.97	8.46	10.18	12.49	16.14
全员劳动生产率（元／人、年）	15248	15738	16723	17805	5.3
万元产值物耗（元）	6302	6252	6313	6047	—1.37
百元产品成本（元）	67.21	66.62	69.95	69.20	0.98
可比产品成本降低率（%）	-11.20	-10.06	—5.36	-13.87	—9.7
固定资产产值率（%）	95.41	91.55	92.43	91.45	—1.4
固定资产利税率(%)	26.32	24.4	26.4	29.94	4.39
百元固定资产占用流动资金（元）	31.34	34.80	31.72	39.36	7.89
流动资金周转天数	110.77	115.02	114.65	112.15	1.38
全部资金利税率%	21.11	21.63	26.40	29.16	11.37

“七五”计划前三年，我市工业处于中速、平稳发展阶段，三年总产值年均增长9.8%。经济效益的增加较为明显，工业净产值平均增长18.45%，工业利税总额平均增长16.14%。主要经济效益指标完成情况有增有降。体现经济效益提高的指标有：全民企业全员劳动生产率，年均增长5.3%；工业物耗降低1.37%；固定资产利税率增长4.39%；全部资金利税率增长11.37%。反映经济效益降低的指标有：可比产品成本年均上升9.7%；固定资产产值率减少1.4%；百元产值占用流动资金年均增加7.89%；流动资金周转平均延长1.38%，总起来看，反映净产值和利税变化的经济效益指标不断提高，而体现成本和资金使用效果的指标则有下降趋势。

同全国的情况对照，这几年从经济增长的数量指标看，贵阳市完成情况不如全国平均水平，其中工业总产值增长既低于全国的16.67%，也比全省同期的11.59低1.75个百分点，当然也低于本市“六五”时期年均增长14.25%的速度。从实现利税的情况看，我市平均13.97%的增长速度也不及“六五”期间的18.3%，同时低于同期全省21.37%的增长率。其他经济效益指标，我市历史上比较落后，且同全国的差距有扩大的趋势。1988年我市工业全员劳动生产率只有1.5万元，相当于全国城市平均水平2.2万元的68%；百元固定资产实现的产值，

我市与全国城市平均数之比为91.45／135.20元，也只相当于城市平均水平的三分之二，唯有反映利税的效益指标，我市仍具有一定的优势。1988年我市工业百元资金实现的利税高达29.16元，相当于全省20.51元的1.42倍，比全国20.50元的平均水平高出42%。

工业是贵阳市经济主导，1988年全市工业产值占社会总产值的比重达到74%，远超出其他4个物质生产部门。正因为如此，工业的经济效益也在很大程度上体现并决定了全市的宏观经济效益。因此对贵阳市而言，一定要把提高工业经济效益始终放在经济工作的首位，充分发挥高利税产业结构的优势，积极增加积累，努力开辟新的增收渠道，保持国民经济持续稳定发展。

（3）农业经济效益

贵阳市没有管县，幅员不过二千多平方公里，全市农业的发展方向是服务城市，富裕农民。农业经济效益在为城市经济服务和满足市民生活需要的过程中不断发展和提高。

我市农业经济效益情况如表二十八所示。

表二十八 贵阳市农业主要经济效益指标完成情况（按当年价）

指标名称＼年份	1986	1987	1988	平均增加率%
农业总产值（万元）	20384	27379	34543	30.2
农业净产值（万元）	13732	17674	21018	23.7
农业商品产值(万元)	10391	14145	18317	32.8
农业总收入（万元）	16902	22172	28554	30.0
国家税收（万元）	1262.2	1521.7	1873.4	21.8
劳动生产率（元／人、年）	876	1125	1401	26.5
劳动力人均净产值（元／人、年）	590	733	853	20.2
单位土地面积产值（元／亩）	264.2	327.8	420.7	26.2
农业商品率（%）	50.9	51	53	2.0
农村人均纯收入(元)	510	565	620	10.3

剔除价格因素，我市农业经济指标的增长是不高的，1986～1988年，按不变价计算的总产值平均增长2.45%，比全国低15个百分点；种植业单位面积产值，我市只相当于全国平均水平的69%；农业劳动力年创产值，比全国平均数少了23.6%。比较农业净产值占总产值的比重，我市低于西南其他几个省会城市，1987年我市为64.6%，而成都为67.5%，昆明为69.3%，南宁为67%。在省内，我市农业经济效益指标，多数居于上游水平。

农业经济效益发展较慢，一个重要因素是重视程度不如外地。由于紧靠城市，农村经济的发展门路较多，农民在农业上的投入增加不多，使农业生产处于相对比较稳定的状态。

需要指出的是，近些年我市蔬菜发展比较迅速，1986年全市蔬菜产量为11.4万吨，1987年增加到12.4万吨，增长了8.8%，1988年又增加了17.7%，达到14.6万吨。蔬菜生产的较快发展不仅有助于提高全市农业的经济效益，而且有效地改善了城市居民生活，取得了较好的社会效益。

（4）建筑业经济效益

近几年建筑业不够景气，经济效益不理想。特别在压缩基建投资之后，许多建筑企业工

需要全本请访问 www.ertongbook.com