古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版
文化出版社
花木蘭

十一編 第12冊

李夢陽研究

郭平安 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

十一編

曾永義主編

第12冊

李夢陽研究

郭平安著

國家圖書館出版品預行編目資料

李夢陽研究／郭平安 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 4+258 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十一編；第 12 冊）

ISBN 978-986-404-118-3（精裝）

1.（明）李夢陽 2. 明代文學 3. 文學評論

820.8 103027547

ISBN-978-986-404-118-3

9 789864 041183

古典文學研究輯刊

十一編 第十二冊 ISBN：978-986-404-118-3

李夢陽研究

作　者 郭平安

主　編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　輯 許郁翎

出　版 花木蘭文化出版社

社　長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　刷 普羅文化出版廣告事業

初　版 2015 年 3 月

定　價 十一編 29 冊（精裝）台幣 52,000 元

版權所有・請勿翻印

李夢陽研究

郭平安　著

作者簡介

郭平安，男，1956 年，陝西省周至縣人，中國古代文學博士，西安翻譯學院人文藝術學院教授，主要研究方向元明清文學。先後發表論文三十餘篇，主要有《美麗的使者，時代的歌手》、《也談香菱學詩》、《〈文賦〉論文的積極意義及缺憾》、《天籟之音永遠迷人——讀〈元雜劇的文化精神闡說〉》、《李夢陽文學復古的時代意義》、《論明代前七子李何之爭》。專著有《李夢陽文藝思想研究》、《編輯批評學概論》。

提　要

本書為二大部分，第一部分對李夢陽的家世、生平、個性、志向以及仕途經歷等進行考察。李夢陽生性正直剛強，不畏權貴，曾五次被害入獄，五次頑強地堅持鬥爭毫不妥協，這充分表現了李夢陽憤世嫉俗的詩人品格。李夢陽在明代弘治時期與在京的前七子同僚交往密切，於弘治十一年至十八年之間，寫下了大量的詩歌、序文和書信等，在文學復古運動中發揮了重要作用。第二部分為本書重點，探討李夢陽的學術思想、美學思想、文藝思想以及在明代前七子復古運動中的影響；分析李夢陽詩歌創作實踐及成就；對歷史上的「李何之爭」進行是非評判。結論指出，李夢陽是個天才詩人，儘管他的創作成就平平。歷史上認為李夢陽是個主張模擬的人，事實上他和我們每一個人一樣，不願意做一個步履蹣跚的人，相反，他是一個反對模擬的勇者。李夢陽崇尚和諧美，認為詩歌應主要表現和諧美，李夢陽還崇尚民歌，認為民歌是表現自然美的真正詩歌。李夢陽文學復古及美學思想的重要意義在於，它改變了中國古代文學批評以言情、載道為中心的傳統文學本體論批評模式，使明清文人把文學批評的注意力重點投向了文學審美方面，自前七子文學復古運動以後，中國文學批評進入了新時期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



明 李夢陽 行書五言詩

空　林

李夢陽

空林無一事，竟日看泉坐。

日落江雲生，忘泉亦忘我。



目次

緒　論……1
一、李夢陽研究的學術史回顧……1
二、當今推動李夢陽研究的意義……2
三、研究之途徑……8
第一章　李夢陽的家世、生平及憤世情懷……11
第一節　家世與生平考……11
一、家世考……11
二、生平簡明年表……15
三、書香門風……17
第二節　五次入獄飽經憂患……18
一、第一次入獄……19
二、第二次入獄……20
三、第三次入獄……21
四、第四次入獄……23
五、第五次入獄……24
第三節　憤世情懷……26
一、憤懣世風日下……26
二、堅持與世抗爭……31
第二章　李夢陽與前七子交遊考……35
第一節　弘治時期的文風變異……35
一、臺閣體的衰微……35
二、茶陵派的崛起……37
三、孝宗皇帝的右文尚儒……38
第二節　李夢陽文學交遊考……40
一、李夢陽與何景明……41
二、李夢陽與康海……45
三、李夢陽與邊貢……48
四、李夢陽與徐禎卿……50
五、李夢陽與王廷相……52
六、李夢陽與王九思……54
第三章　李夢陽的學術思想……57
第一節　經學思想……57
一、崇尚《易經》……57
二、揄揚《詩經》……59

第二節　史學思想 …… 60
一、崇尚漢前史書 …… 60
二、肯定史著的教育性和文學性 …… 62
第三節　宗教思想 …… 64
一、以儒爲宗 …… 64
二、排佛抑道 …… 67
第四章　李夢陽與明代中葉文學復古運動 …… 71
第一節　復古釋義 …… 73
一、復興古學爲復古中心 …… 73
二、復興古學包含復興古詩文 …… 75
第二節　復古運動的淵源 …… 78
一、周末至西漢時期的復古 …… 79
二、唐宋時期的復古 …… 82
第三節　復興古學的哲學基礎 …… 88
一、儒家哲學是中國哲學主體 …… 88
二、儒家哲學與中國近代思想 …… 92
三、李夢陽哲學思想的必然性 …… 93
第四節　李夢陽復興古學的影響 …… 96
一、引發啓蒙思潮 …… 97
二、衝擊宋明理學 …… 98
三、樹立儒家人格形象 …… 101
四、影響明以後文學理論發展 …… 102
第五章　李夢陽的文藝觀 …… 107
第一節　文學本質論 …… 107
一、文以言理 …… 107
二、詩以言情 …… 111
三、史、志以存往訓來 …… 115
四、詩文本質即形象組合 …… 119
第二節　文學功用論 …… 122
一、詩和文的反映功能 …… 123
二、詩和文的教化功能 …… 127
三、詩和文的美悅功能 …… 132
第三節　文學創作論 …… 136
一、情以發之 …… 137

二、情感於遭 …… 139
三、神契則音 …… 140
四、詩即比興錯雜 …… 142
五、文必有法式 …… 143
第六章　李夢陽的美學觀 …… 147
第一節　崇尚和美 …… 147
一、詩應表現和美 …… 147
二、和美爲最美 …… 151
三、和美爲古學之美 …… 156
四、崇尚和美的影響 …… 158
第二節　推崇民歌 …… 164
一、民歌即自然美之歌 …… 164
二、崇尚自然美的影響 …… 167
第七章　李夢陽的創作實踐 …… 173
第一節　散文的藝術特點 …… 174
一、現實主義風格 …… 174
二、長於敘事，善於寫人 …… 177
三、個性化的人物語言 …… 178
四、崇尚眞實的史家筆法 …… 179
五、濃烈的抒情味 …… 180
六、精於議論，長於雄辯 …… 181
七、千姿百態，色彩斑斕 …… 182
第二節　詩歌的藝術特點 …… 183
一、賦 …… 184
二、樂府 …… 188
三、五言古詩 …… 189
四、七言古詩 …… 190
五、五言律詩 …… 193
六、七言律詩 …… 194
七、絕句 …… 196
第三節　創作成就評價 …… 198
一、典型的儒士文學 …… 199
二、散文優於詩歌 …… 201
三、創作平庸的原因 …… 203

第八章　李何之爭公案探討……207
第一節　書信原文解析……208
一、《與李空同論詩書》解析……208
二、《駁何氏論文書》解析……211
三、《再與何氏書》解析……214
四、《答周子書》解析……216
第二節　李何爭論分析……218
一、共同點：文有法式……218
二、分歧點：法式不同……219
三、李夢陽忽視「筆之精」……221
四、李夢陽反對創作模擬……222
五、推崇風格不同……224
六、駁何氏思辯不暢……224
七、模擬名聲形成之原因……225
第三節　李何之爭的歷史意義……228
一、提出文學研究主題……228
二、蘊生眾多文學流派……229
三、引發反對模擬思潮……230
四、影響傳統批評模式……231
結　語……235
一、疾惡如仇的優秀品格……235
二、復古運動的意義……236
三、科學的文藝觀……237
四、鮮明的美學思想……238
五、謬誤的文學創作法式論……239
六、優劣不一的文學創作實績……239
七、李夢陽文學思想對明清文學史產生了巨大影響……240
附　錄……241
附錄（一）李夢陽家族世系表……242
附錄（二）李空同先生年表……243
參考文獻……249
後　記……255

緒　論

一、李夢陽研究的學術史回顧

李夢陽是中國文學史上一位非常有影響的人物。

明中葉弘治正德時期，李夢陽在京城北京戶部爲官。其間，主要是明孝宗弘治時期，他與何景明等「七子」倡言復興古學、復興古典詩文，這在當時的文化思想界掀起了一場聲勢浩大的復古思潮。據《明史・文苑傳序》記載：「弘正之間，李東陽出入宋元。溯流唐代，擅聲館閣。而李夢陽、何景明倡言復古，文自西京，詩自中唐而下，一切吐棄。操觚談藝之士，翕然宗之。明之詩文於斯一變。」李夢陽後來自己在回憶這段歷史時也曾說：「詩倡和莫盛於弘治。蓋其時古學漸興，士彬彬乎，盛矣，此一運會也。」（《崆峒集・朝正倡和詩跋》）由此可見，當時的復古運動，確實是一場使人耳目一新、聲勢浩大的文學復古思潮。

李夢陽，何景明倡導的文學復古運動，不僅僅在當時新人耳目、聲勢浩大，而且在後來影響廣泛。明世宗嘉靖年間，又有李攀龍、王世貞等「後七子」繼「前七子」之餘韻，掀起了又一場聲勢更爲浩大的文學復古運動。此後，文學復古思潮，或漲或落，一直延續到明王朝的覆滅。

自明中葉李夢陽引領前七子倡言復古以來，人們關於李夢陽的議論就源源不斷。幾乎明清時代著名文人都對他做有議論，如後七子的王世貞、唐宋派的歸有光、公安三袁、清初詩人錢謙益、格調派詩人沈德潛、神韻派詩人王士禎、性靈派詩人袁枚等，都對李夢陽的文學創作及文學思想做過各種各樣的評說。人們的評說多種多樣：如評說其復古運動得失的，評說其詩品高

需要全本请访问 www.ertongbook.com

低的，評說其文藝思想發展的，評說其爲人處事的，等等。這其中最有影響的即是對李夢陽文藝思想的批評。人們批評他在文學創作方面主張以模擬爲創作方法。明清不少文人認爲李夢陽在文學創作方面是主張模擬爲創作方法的。近年來，又有許多學者論述李夢陽的文學思想問題，其中主要是對李夢陽文學模擬思想的重新研究辨析，也有涉及李夢陽人格、詩學、作品及歷史影響的。甘肅省社科院王公望先生對《空同集》頗有研究，其發表關於李夢陽的論文十多篇，涉及李夢陽的方方面面並多有新意；鄭州大學盛敏發表論文《李夢陽詩歌研究》，對李夢陽的詩歌創作做了全面分析，對李夢陽的詩歌創作給予了高度評價；臺灣國立東華大學學者侯雅文發表論文《論李夢陽以和爲中心的詩學體系》，對李夢陽的美學思想進行了深入研究，得出結論李夢陽的文藝思想並非模擬。另外，近年來關於李夢陽的文章越來越多，由中國知網查閱可知其數量七百餘篇。

綜觀古人、今人對李夢陽的研究，其研究所涉及問題多、意見分歧大，特別是關於李夢陽的文學思想，直至今天還沒有明確的、系統的結論。因此，對李夢陽諸問題的深入研究仍顯得很有必要。

就目前而言，李夢陽研究中有如下幾個方面尚待深入開展：（1）李夢陽的學術思想；（2）李夢陽的文藝觀；（3）李夢陽的美學觀；（4）李何之爭公案。

二、當今推動李夢陽研究的意義

當今，我們深入開展對李夢陽的研究，至少在兩個方面具有非常重要的意義：一是對於我們研究明清文學發展史有重要意義；二是對於我們認識文學本質有重要意義。

（一）研究明清文學發展史方面的意義

明代自李夢陽之後，中國文學史的發展變化巨大。

（1）明代以後，中國文學史的特色之一是流派林立

明代的文學論爭，自李何之爭開頭，在文學論爭過程中，產生了一些文學集團，如前七子、後七子、公安三袁、唐宋派等，作家在分門立戶、交相否定的過程中，促進了文學的變通和發展。例如，針對前七子師法秦漢古文之弊，「唐宋派」王愼中、唐順之等提倡學習唐宋散文，強調「學爲文章，直

攄胸臆，信手寫出」，自由地表達作者獨立的主體精神。（唐順之《荊川先生文集》卷七《答茅鹿門知縣二》）唐宋派畢竟打破了「文必秦漢」的學古模式，不是歷史的簡單重複，這爲後來公安派的崛起奠定了思想基礎。公安派認爲「出自性靈者爲眞詩」，而「性之所安，殆不可強，率性所行，是謂眞人。」（袁宏道《識張幼於箴銘後》）進而強調做詩家文非從自己胸臆中流出，則不下筆。因此他們主張「眞者精誠之至。不精不誠，不能動人」，應當「言人之所欲言，言人之所不能言，言人之所不敢言。」（雷思霈《瀟碧堂集序》）這些觀點簡直和李夢陽的民歌眞詩說如出一轍。明代後七子、唐宋派、公安派等文學流派的出現都是在李夢陽影響下產生的。此後，這樣的文學流派紛呈、爭論不息的態勢一直演入清代，以致清代也產生了王士禎的神韻說、沈德潛的格調說、袁枚的性靈說、翁方綱的肌理說等四大文學流派。

（2）明代以後，中國文學批評的主體模式由本體批評轉向到了審美批評

縱觀中國的文學批評史，可以看出一個特殊現象，這就是中國文學批評的歷史以明代爲界限，明代以前的文學批評主要有「詩言志」和「文載道」之說，這是對文學本體論的探討；其後的文學批評則主要有「神韻說」、「性靈說」、「格調說」等，這是對文學審美論的探討。

「詩言志」是我國古代文論家對詩的本質特徵的認識。早在《詩經》時代，或者更早的歷史時期，就有「詩言志」這種觀念的萌芽。《尙書・堯典》中記舜語云，「詩言志，歌永言，聲依永，律和聲。」這是最早的「詩言志」說。作爲一個理論術語提出來，最早大約是《左傳・襄公二十七年》中記述趙文子對叔向所說的「詩以言志」。後來「詩言志」的說法就更爲普遍。《莊子・天下篇》說，「詩以道志。」《荀子・儒效》篇云，「《詩》言，是其志也。」到了漢代，人們對「詩言志」這個詩歌本質特徵的認識更加趨於明確。《毛詩序》說，「詩者，志之所之也，在心爲志，發言爲詩，情動於中而形於言。」《毛詩序》將情志並提，比較全面地認識了詩歌的本體特徵。應該說，對「詩言志」的這種理解比較符合詩的本質特徵和實際作用，因而爲古代中國文化所普遍接受。

「文載道」說晚於「詩言志」說，「文以載道」的思想，最早見於戰國時《荀子》之中。荀子在《解蔽》、《儒效》、《正名》等篇中，提出「文以明道」的文章目的論。三國時期的曹丕在《典論・論文》中有意識地論文並提出「文

以載道」的文學理論，其在中國文學批評發展史上最爲有影響。其後，中國古代封建文人士大夫，向來是講「文以載道」的。劉勰在《文心雕龍》中說：「道沿聖以垂文，聖因文而明道。」（《原道》篇）其對中國文學理論也產生了很大影響。後來唐代文學家韓愈又提出的「文以貫道」說，他的門人李漢在《昌黎先生序》中說：「文者，貫道之器也。」古文運動倡導者之一柳宗元也說：「始吾幼且少，爲文章以辭爲工。及長，乃知文者以明道。」（《答韋中立論師道書》）此後宋代歐陽修、蘇軾等人也都主張「文以載道」的文學理論。北宋周敦頤在《通書・文辭》裏明確提出「文所以載道也」的說法。古人的「文以明道」「文以貫道」，即就是「文以載道」的意義。韓愈的古文成就最高，韓愈說：「愈之志在古道，又甚好其言辭。」（《答陳生書》）在中國文學史上，韓愈是「文以載道」說的集大成者。

「文載道」說和「詩言志」說一樣，都是對文學本體的認識。

明代的文學批評發生了變化，明代的文學批評者主要有前七子、後七子、公安派、唐宋派等，他們把文學批評的視線轉移到了美學方面。前七子李夢陽的論詩崇尚和諧美，強調文學要表現美悅內容的格、調。後七子在學古過程中對格調的講究更趨於強化和具體化。在論詩之格調這一方面，後七子復古理論的集大成者王世貞曾提出「思即才之用，調即思之境，格即調之界。」（《藝苑卮言・一》）在這裡，王世貞進一步結合才思來談格調，其是後七子論詩尚美的代表。顯然，這是繼承了李夢陽的尚美思想。

唐宋派重視在散文中抒發作者的思想感情。他們批評復古派一味崇尚古典，主張文章要直寫胸臆、具有自己的本色面目。唐宋派與復古派是對立的，然而，在尚美方面唐宋派多多少少地繼承了李夢陽的一些思想。例如，唐宋派在論文時也談格調。唐順之是唐宋派的代表人物，他認爲「文字工拙在心源」，說作者只要「心地超然」，就是「千古隻眼人」，「即使未嘗操紙筆，呻吟學爲文章，但直據胸臆，信手寫來，如寫家書，雖或疏鹵，然絕無煙火酸餡習氣，便是宇宙一樣絕好文字」；否則，「文雖工而不免爲下格」（《答茅鹿門知縣書二》）。「文雖工而不免爲下格」這些言論明顯地提出文章要講「格」，可見唐順之思想中也有一個「格」的美學概念。這一概念可說是李夢陽尚美概念的延伸。

公安派的「性靈說」融合了鮮明的時代內容，它和李贄的「童心說」一脈相通。性靈說不僅明確肯定人的生命欲望，還特別強調表現個性，表現了

晚明人的個性解放思想。公安派反對前七子和後七子的擬古風氣，主張「獨抒性靈，不拘格套」，發前人之所未發。所謂「性靈」就是作家的個性表現和眞情發露，接近於李贄的「童心說」。他們認爲「出自性靈者爲眞詩」，而「性之所安，殆不可強，率性所行，是謂眞人」（袁宏道《識張幼於箴銘後》），進而強調非從自己胸臆中流出，則不下筆。因此他們主張「眞者精誠之至。不精不誠，不能動人」，應當「言人之所欲言，言人之所不能言，言人之所不敢言」，（雷思霈《瀟碧堂集序》）這其中包含著對儒家傳統溫柔敦厚詩教的反撥，這些都是與載道說對立的，是崇尚審美的文學觀。

清代的文學批評主要有「性靈說」、「神韻說」、「格調說」等，這些都包含有對文學審美論的探討。

一般把「性靈說」作爲清代詩人袁枚的詩論，實際上它是對明代以公安派爲代表的「獨抒性靈，不拘格套」（袁宏道《序小修詩》）詩歌理論的繼承和發展。性靈說的核心是強調詩歌創作要直接抒發詩人的心靈，表現眞情實感，認爲詩歌的本質即是表達感情的，是人的感情的自然流露。袁枚所說的「性靈」，在絕大多數地方，乃是「性情」的同義語。袁枚又說「詩難其眞也，有性情而後眞」（《隨園詩話》）。可以看出，求詩歌具有眞實美是性靈說的主題，這是對詩歌審美的探討。

「格調說」由清康乾年間的沈德潛所倡導。「格調」源於嚴羽，主張文學思想感情的表達應該具有格調美。「格調說」主張創作應有益於溫柔敦厚的「詩教」，有補於世道人心的「中正和平」，故而文學創作要表現以唐音爲準的「格調」。沈德潛的創作多爲歌詠昇平、應制唱和之類，但是他在理論上提倡「蘊蓄」、「理趣」等具有審美理論價值的有益觀點。格調是一個美學名詞，主張格調說這也是對詩歌審美的探討。

神韻說爲清初王士禛所倡導。在清代前期統治詩壇幾達百年之久。明清時期，「神韻」一詞在各種意義上被普遍使用。胡應麟的《詩藪》有二十處左右談到「神韻」，如評陳師道詩說，「神韻遂無毫釐。」評盛唐詩說，「盛唐氣象混成，神韻軒舉。」王夫之也多次談到「神韻」，如《明詩評選》評貝瓊《秋懷》說，「一泓萬頃，神韻奔赴。」（《古詩評選》）。神韻說的文學批評的性質，當然是對文學的審美批評了。

中國文學批評的歷史在明代以前注重對文學本體的認識，其後則注重對文學審美目的的追求。中國文學批評史在明代發生了重大變化。

（3）明代以後，民間通俗文學走向全面繁榮

通俗文學在明代大踏步地登上文學殿堂，這是文學在文學史上的一個巨大的、歷史性的轉折。在這樣的歷史性轉折中，明代的中下層文人發揮了重要作用。

在理論上較早明確肯定通俗文學價值的始作俑者是李夢陽、何景明等人。李夢陽、何景明、王世貞等崇尚民歌是婦孺皆知的事了。嘉靖年間，文學家徐渭第一次將《西廂記》與《離騷》並列。（徐渭《曲序》）此後，王愼中、唐順之等一批名士又將《水滸》與《史記》並稱。（李開先《詞謔》）李贄、袁宏道、湯顯祖和馮夢龍等人進一步爲俗文學大聲疾呼，這對於提高小說、戲曲的地位，打破傳統偏見起了十分重要的作用。李贄認爲，一代有一代的文章，《西廂記》、《水滸傳》就是「古今至文」，（《焚書》卷三《童心說》）他將《水滸傳》與《史記》、杜詩等並列爲宇宙內「五大部文章」。（周暉《金陵瑣事》）袁宏道繼之而將詞、曲、小說與《莊》、《騷》、《史》、《漢》並提，稱《水滸傳》、《金瓶梅》爲「逸典」。（《觴政》）上述明代文人的這些言行，在當時具有震聾發聵的意義，這自然地促進了民歌、小說、戲曲和各類通俗文學創作和傳播的繁榮。

明代李夢陽之後的中國文學史發展發生了上述三項巨大變化。這三項巨大變化都與李夢陽的文學實踐活動有著關聯。豪無疑問，認識李夢陽才能更清楚地認識明清文學史，研究李夢陽的文學實踐活動對於我們研究明清文學發展史有重要意義。

（二）認識文學本質方面的意義

何爲文學？文學的本質是什麼？古今中外有關文學的定義已很多很多，有專門的文學理論論著對文學概念進行研究探討。但這麼多對文學概念的定義仍不能說服廣大讀者，標準化的詞語字典的解釋也不能令人滿意。1996 年新版的《現代漢語詞典》中對「文學」做出了這樣的解釋：「以語言文字爲工具形象地反映客觀現實的藝術，包括戲劇、詩歌、小說、散文等。」這一解釋把文學釋爲藝術。文學是藝術，這樣解釋應該說是可以的，但是這樣的解釋並不能說明人們對文學已經認識清楚了。因爲，這解釋又把文學藝術定義爲是「形象地反映客觀現實的藝術」。文學本質，藝術乎？反映乎？由我們的經驗可知「形象地反映客觀現實的」不是文學藝術的唯一目的，「客觀現實的」

也不是文學藝術所反映的要點，所以，《現代漢語詞典》中對文學概念的概括未免過於寬泛，同時使人迷惑。

目前沒有一種對文學的認識是完全科學的，這一結論倒是人們一致公認的事實。

由陶東風主編、北京大學出版社出版的《文學理論基本問題》一書中這樣認爲：「……『什麼是文學』是文學理論的起點性問題，也是文學理論作爲一個獨立學科而存在的總問題。文學理論的基本性質和體系構成，都取決於對這一問題的思考和回答。在文學理論已經充分發展的今天，文學研究中也存在著文學品性的喪失和概念過度闡釋的問題，文學理論重新面臨著自我審視……文學概念面對著重新詮釋的需求。」人們對文學的認識中仍「存在著文學品性的喪失和概念過度闡釋的問題」，這就是今天對文學的認識程度，這認識程度是極其至低的了。在百思不解、百般無奈的情況下，人們只有痛苦地容忍這個現實。由周憲主編、南京大學出版社出版的《文學理論研究導引》一書中考察了國內外近代以來的多種形態的文學理論，並把它們總結爲四種模式：（1）意識形態本性論的文學理論；（2）形式主義的文學理論；（3）以文學活動中的「基本問題」爲中心的文學理論；（4）文化論的文學理論。其在《文學理論研究導引》書中還指出：「我們認爲，文學理論研究的模式、形態、觀念與技術應當多樣化，無論是上述四種體系化的文學理論及其各種結合體或變體，還是各種個性化的文學理論研究，完全可以並存，都應當在文學理論研究中有一席之地。」四種文學理論可以各有其存在的理由、各分一席之地，這表明人們對理論爭鳴的氣力也沒有了，文學理論的建立的確是個難題。

文學難道是經驗的和天才的嗎？也未必盡然！

李夢陽在李何之爭中提出了創作方法的議題，李夢陽還提出了不少的詩歌理論，並創作了 2500 餘首詩歌。然而，他的詩歌大部分是平庸之作，李夢陽的文學復古理想破滅了。

認識文學本質無疑是我們的目的。以李夢陽的文學實踐爲個案，研究分析李夢陽對文學的思考，探尋其文學實踐不成功的原因，這必然對於我們認識文學現象、建立科學的文學理論有重要意義。

需要全本请访问 www.ertongbook.com