



逻辑时空 刘培育 主编

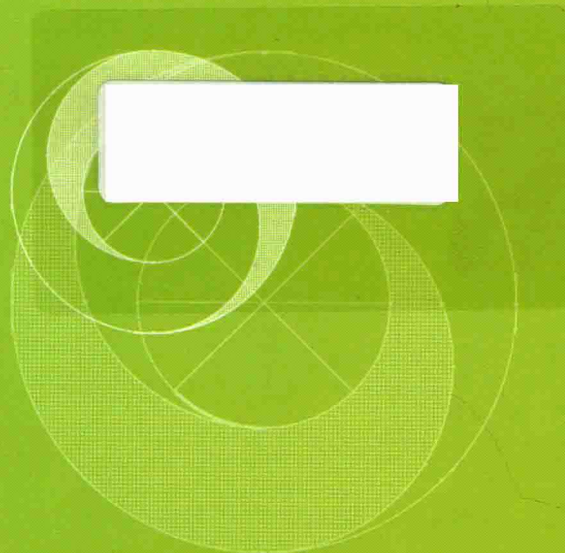
倡导理性 恪守逻辑 正确思维

290个为什么？告诉你逻辑是什么

咬文嚼字的逻辑

(修订版)

李衍华 / 编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



逻辑时空 刘培育 主编

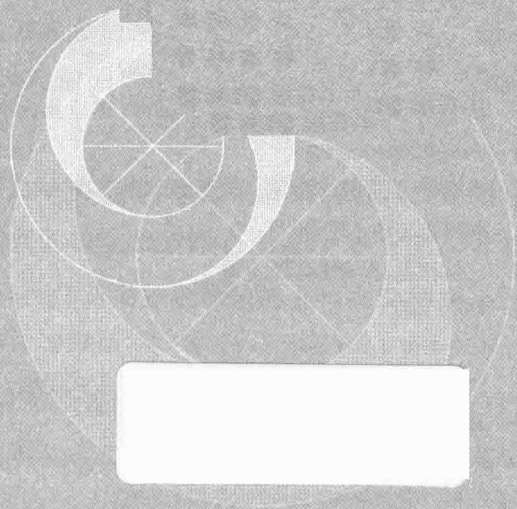
倡导理性 恪守逻辑 正确思维

290个为什么？告诉你逻辑是什么

咬文嚼字的逻辑

(修订版)

李衍华 / 编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

咬文嚼字的逻辑:修订版/李衍华编著. —北京:北京大学出版社,2019.7
(未名·逻辑时空)

ISBN 978-7-301-30524-9

I. ①咬… II. ①李… III. ①语言逻辑学 IV. ①H0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 095952 号

- 书 名** 咬文嚼字的逻辑(修订版)
YAOWEN JIAOZI DE LUO JI (XIUDINGBAN)
- 著作责任者** 李衍华 编著
- 责任编辑** 魏冬峰
- 标准书号** ISBN 978-7-301-30524-9
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱** weidf02@sina.com
- 电 话** 邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672
编辑部 010-62750673
- 印 刷 者** 三河市北燕印装有限公司
- 经 销 者** 新华书店
650 毫米×980 毫米 16 开本 13.75 印张 166 千字
2019 年 7 月第 1 版 2019 年 7 月第 1 次印刷
- 定 价** 42.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

总 序

2005年,“未名·逻辑时空”丛书第一批书问世,到2010年共出版16种。

这套书的问世,受到了广大读者的欢迎。我和出版社收到大量读者来信。有人说,过去对逻辑不了解,读了“未名·逻辑时空”丛书以后,感到逻辑就在我们的身边,很有用。有人说,过去听说逻辑很抽象,很难学,这次看了“未名·逻辑时空”几本书,基本意思都懂了。有位读者还“说声对不起,我过去误会了逻辑学”。湖南一位高中同学发来邮件,说“未名·逻辑时空”丛书她看见一本买一本,至今还差两本没买到,希望我帮她买,她要保存一套全的。

这些年,我多次参加逻辑学研讨会,很多在高校教逻辑的朋友对我说,“未名·逻辑时空”丛书是他的教学参考书,书中很多实例和点播他都讲给学生们的,学生很喜欢。

几年前,中共中央宣传部、文化部、教育部、科技部、广播电影电视总局、新闻出版总署等九部委联合主办中华全民读书书目推荐活动,把“未名·逻辑时空”丛书首批推出的七种书全部列入了“知识工程推荐书目”。

读者的厚爱激励着出版社,也激励着作者们。经过两年多时间的酝酿和筹划,我们决定对“未名·逻辑时空”部分图书陆续修订再版。我们希望修订后的图书更贴近社会实际,更好读,更好用。

我钦佩北京大学出版社的社会责任感,钦佩他们的远见卓识。我钦佩“未名·逻辑时空”丛书作者们修订自己著作的热情,钦佩他们严



谨的治学精神。有的作者已是耄耋之年,有的作者欣然将三十多万字的原著压缩了近一半。我向他们致敬!

中华民族正在为实现伟大复兴而奋斗!我们面临着复杂的国内外形势,面临着许许多多以前没有遇到过的新情况。我们要意气风发,同时我们要保持理性,要冷静地、科学地分析形势和问题,做出好的决策,再将好的决策落到实处。学习逻辑学有助于我们提升逻辑思维素养,培养科学理性精神,我希望“未名·逻辑时空”丛书能尽微薄之力。

欢迎读者们批评指正。

刘培育

2019年4月10日

修订版序言

当今世界是一个日新月异、复杂多变的互联网时代。人类的思维空前活跃，大数据下的科技创新，高端智能的新技术、新产品层出不穷；网站平台、微信博客，海量信息在手机之间横扫时空。交流信息的语言世界，各种奇葩式的语言表达如百花绽放，令人应接不暇，由粉丝、网红、卖萌、创客，到拥趸、互怼、脑洞、甩锅、颜值、吃瓜等，不一而足。

随着时间的推移，大浪淘沙，清浊自现。有不少反映时代特征的新词网语被大众认可，如“互联网+”“新常态”“正能量”“获得感”“共享经济”“工匠精神”“砥砺前行”等，有些则逐渐被淘汰，淡出历史舞台；而那些历久弥坚活在人们日常口头上的金句，如“打铁还需自身硬”“撸起袖子加油干”“喊破嗓子不如甩开膀子”等则更接地气，更加彰显语言的生命力，被广泛传诵。

但在社会生活各种语言应用的领域，尤其在公共宣传用语中，字词差错、语言失范、逻辑混乱的现象仍常有出现。如某地公安宣传牌中，上一句是“举报毒品违法”，并列的下一句是“犯罪活动有奖”，把完整的一句话分为上下两段排列，割裂语义造成两个错句，易引起误解。又如春节期间某地宣传标语“自觉维护法律严肃性，严厉打击禁止燃放烟花爆竹行为”，句中“打击禁止……行为”等于“不禁止……行为”，与宣传原意相反；而且将“打击”与“禁止”连用，对“燃放烟花爆竹行为”究竟是“禁止”还是“打击”，概念不明，应依据相关政策予以准确表达，等等。



当前正值新时代开启之时,也正是弘扬优秀传统文化,提高文化自信,加强科学思维教育的最好时机;净化语言环境,正本清源,“咬文嚼字”更显其迫切和必要。过去对“咬文嚼字”的解释多偏贬义,而《现代汉语词典》(2016年第7版)中对“咬文嚼字”的解释,除仍保留“过分地斟酌字句,多用来指死抠字眼儿”的释义外,加上一段“也用来指对文字的使用反复推敲,十分讲究”。这正反映了近年来语言文字表达极需“反复推敲”的现状;又加以“十分讲究”,则更强调了“咬文嚼字”对提高语言表达质量之必要,这对全社会提高运用语言的准确度及严肃性,对祖国语言的纯洁与健康都具有重要的引领作用。

《咬文嚼字的逻辑》自2005年出版以来,经几次重印,读者口碑尚好。上海《咬文嚼字》杂志主编郝铭鉴来信中说:“让我眼前一亮,视角独特,而又学理严谨。”网上评论者说:“这书值得大家看”“看完这书估计改错能力会提高”“做学问就要咬文嚼字”等。但也有读者说:“这类型的书需要有耐性才能把它读完。”我想可能有两方面原因:一是逻辑在我国普及不够,人们对逻辑知识比较生疏,因而理解上会有些困难;二是书中所分析的例句,多为报刊书籍中的片段,缺少生动鲜活的实例,不足以吸引眼球,引起读者兴趣。为此,对本书作如下修订:

1. 对原有例析做适当调整和删节,并在各章后新增一些“案例举隅”的实例分析,主要是一些古今中外的典型事例,既有助于提高逻辑分析能力,也能扩大我们的逻辑应用视野。

2. 本书因不是教科书,以“咬嚼”语言表达中的逻辑错误为主,有关逻辑理论部分,只在每章前和每种错误类型的分析中略作介绍,且着重于各章中最基本的逻辑知识和有关的逻辑规则,有助于读者对逻辑分析的理解。

3. 将最后一章“论证方面的逻辑错误”中的“诡辩谬误”改为“谬误与诡辩”,分出列为一章。这部分内容主要为非形式谬误,虽与论证



有关,却具有相对独立性,对日常表达和交际更具实际意义。

4. 在“目录”中的每一种错误类型下,增加一句“为什么……”,是从该类型错例中选取的标志性提示语句,使“目录”更有贴近读者的可读性。本书所选名言只为引导读者对有关内容的关注,与排序无关。

5. 本书最后附有新增自测逻辑纠错能力练习题五则(附参考答案)。

我国著名逻辑学家金岳霖曾说:“没有逻辑,生活几乎是不可能的。”逻辑对思维的规范作用,体现在人类社会生活的方方面面。凡是用语言表达思想进行交流的过程,都离不开逻辑。逻辑是理性思维的圭臬,逻辑的缺失,会导致社会理性思维的缺失。

当今时代的发展离不开创新思维,而创新思维又不能脱离逻辑思维基础。世界创新思维大师、《六顶思考帽》的作者、英国的爱德华·德·博诺,虽然他强调直觉、想象等感知在思考中的作用,但同时又指出:“诚然,真理和推论都绝对是无可替代的,而且是不可超越的,这些也是传统思维体系本身的必然要求。而拥有一个建立在真理和推论基础上的系统,也是切实可行、无可厚非的。”还说:“每一个有价值的创意在事后看起来都必然是符合逻辑的。”(爱德华·德·博诺著、冯杨译《我对你错》,山西人民出版社2008年11月版,第242页、第2页)这也说明传统逻辑作为人类思维最基本的规律,无论信息传播方式以及人的思考方法怎样变化,只要人的思维和语言存在,逻辑作为人们正确思维的共同准则也就不会改变。

“让逻辑走近大家”是时代的呼唤,也是逻辑工作者的共同心声,更是一份责无旁贷的时代担当;能为普及逻辑、加强科学思维教育,贡献绵薄之力,甚感荣幸,并愿此书能成为每位读者身边的逻辑之友。

感谢北大出版社及综合编辑室的杨书澜主任和责编魏冬峰女士,正是由于她们向社会普及逻辑的持久恒心,为筹划修订再版工作付出



大量心血,使“逻辑时空”常新不衰,成为当今普及逻辑的坚实阵地。对原中国逻辑学会副会长、中国社科院博士生导师、“逻辑时空”丛书主编刘培育教授为丛书的策划、组稿及审阅所付出的辛苦,以及给予我的支持和鼓励,表示衷心的感谢和谢意;对首都经贸大学吴坚教授提出的意见和建议表示谢忱;对李庆、李铭、葛文静给予的帮助表示感谢。

本书修订也是阶段性工作,难免有不当之处,望读者提出宝贵意见和建议,以便今后修订完善。

李衍华 2018年(戊戌)春 于望京花园

引 言

逻辑,这个词是英语 Logic 的音译,导源于希腊文“λογος”(逻各斯)。现代汉语中,逻辑是多义词,既可指主观的思维规律(如“推理论证的逻辑”),也可指客观事物的发展规律(如“历史发展的逻辑”),还可指逻辑学(如“学点逻辑”)。逻辑学作为一门思维学科,是研究思维的形式和规律的科学(我国旧称名学、辩学、论理学、理则学等),是一门具有全人类性的工具性和基础性学科,被联合国教科文组织列为基础学科的第二位。

人的思维是在感性认识基础上运用概念、判断,进行推理和论证的认识过程。作为研究思维形式和规律的逻辑学,是人类长期思维经验的概括和总结,与人们日常思维和生活息息相关,是指导人们正确思维和成功交际的共同准则。近代以来,逻辑学已发展成为一个门类众多的学科群。而经过人类长期历史发展证明,以传统形式逻辑为基础的普通逻辑,仍是当代社会人们普遍所需的科学思维工具。尽管世界文明有多元差异,社会形态、民族特征及思维方式有所不同,但人们正确思维必须遵守的准则及规律都是一致的,逻辑的全人类性是毋庸置疑的。

本书按普通逻辑学的基础理论体系,分为概念、判断、推理、逻辑思维基本规律、论证、谬误与诡辩六部分。每一部分既有常见逻辑错误例析及案例分析,又有相关逻辑理论的介



绍。让读者既能进行错例分析的应用训练,同时又能学点有关的逻辑理论,增强逻辑观念,以养成“对逻辑错误的敏感性”,有利于培养科学思维的习惯,成为自觉思考者,以适应新时代发展的需要。

目 录

一、概念方面的逻辑错误	1
(一) 概念错用	
——为什么不能说“祖国的生日”？	3
(二) 概念不明	
——为什么不能说“婚否不限”？	7
(三) 概念混淆	
——为什么不能说“华侨”是“华人”？	10
(四) 概念赘余	
——为什么不能说“退休金工资”？	16
(五) 误用集合	
——为什么不能说“三千多个词汇”？	18
(六) 外延过宽	
——为什么不能说“爱迪生发明了灯”？	22
(七) 并列不当	
——为什么不能说“老年人和高龄老人”？	25
(八) 限制不当	
——为什么不能说“历史上的最好水平”？	32
(九) 概括不当	
——为什么不能说“鱼、虾、盐、碱等水产”？	35



(十) 定义错误	
——为什么不能说“法律就是由国家政权保证执行的 行为规则”?	37
(十一) 划分错误	
——为什么不能说“文学形式可分为小说、诗歌、 音乐和绘画”?	40
案例举隅	45
一 明确概念 消除误解	
——孙中山巧对犬养毅	45
二 限制一字 价值万金	
——卓别林与影片《大独裁者》	46
三 一词两解 巧对难题	
——刘墉妙解一年生、死多少人	47
四 划分两类 各得其一	
——米芾巧赞宋徽宗	48
二、判断方面的逻辑错误	49
(一) 判断歧义	
——为什么不能写“今还欠款 4000 元”?	50
(二) 主谓失合	
——为什么不能说“鲸是鱼”?	53
(三) 量项不当	
——为什么不应说“有些贪污受贿案件必须严肃 处理”?	59
(四) 误用否定	
——为什么不能说“难道能否认他们不是夫妻 之情吗”?	61



(五) 关系不合	
——为什么不能说“缩小了十倍”?	66
(六) 模态混淆	
——为什么不应说“他必定考不上大学”?	72
(七) 规范不当	
——为什么不能说“到了法定婚龄就应当结婚”?	74
(八) 联言不当	
——为什么不能说“孟子是思想家,并且是儒家	
创始人”?	75
(九) 选言不当	
——为什么不能说“科研机构任务是或出成果,	
或出人才”?	79
(十) 假言不当	
——为什么不能说“只有患了高血压,血压才会升高”?	82
案例举隅	87
一 巧设歧义 李白受骗	
——“十里桃花”与“万家酒店”	87
二 关系换位 本意不变	
——阿凡提妙语解梦	88
三 和或不分 逻辑不容	
——究竟应当用“和”还是用“或”?	89
四 充分必要 岂容混淆	
——这样说能证明照相机是谁的吗?	90
三、推理方面的逻辑错误	93
(一) 前提虚假	
——为什么不能推出“所有模特表演队都不是	
非专业的”?	94



(二) 直接误推	
——为什么不能推出“有些科学家是懂几种外语的”?	96
(三) 三段误推	
——为什么不能推出“他是会教孩子英语的”?	102
(四) 假言误推	
——为什么不能推出“老王是去过颐和园的”?	111
(五) 选言误推	
——为什么不能推出“××牌洗衣机质量不好”?	118
(六) 二难误推	
——为什么不能推出“总之,你要给我钱”?	120
(七) 关系误推	
——为什么不能推出“你一定能赢他”?	123
(八) 模态误推	
——为什么不能推出“不能说自然生态的发展不可能没有客观规律”?	125
(九) 轻率概括	
——为什么不能推出“高等学府出不了文学家”?	128
(十) 机械类比	
——为什么不能推出“老陈也患有心脏病”?	131
案例举隅	133
一 听话听音 不欢而散	
——请客话不该这么说	133
二 两种推理 两种行为	
——振振有词未必合乎逻辑	135



三 推断错误 提问落空	
——想当然推理的尴尬	136
四 巧设“双刀” 匹配良缘	
——松赞干布难倒文成公主	138
四、逻辑思维基本规律方面的错误	140
(一) 偷换概念	
——为什么不能推出“法院应对被告减轻处罚”?	141
(二) 转移论题	
——为什么不能得出“青年人应当有什么远大理想”	
的结论?	144
(三) 自相矛盾	
——为什么不能说“我国有世界上没有的	
万里长城”?	147
(四) 模棱两可(两不可)	
——为什么不能对这部手机“是国产货”和	
“不是国产货”两种说法都予以否认?	157
案例举隅	160
一 周人卖“璞” 郑人不取	
——是老鼠肉,还是玉石	160
二 万能溶液 何物可盛	
——瞬间破灭的“伟大理想”	160
三 巧用排中 猜中婚谜	
——鲍西娅肖像之谜	161
四 两相反对 可居中间	
——“中门而立”让齐桓公改了主意	162



五、论证方面的逻辑错误	164
(一) 论题不明	
——为什么不能以“论电视剧《甄嬛传》的思想性或艺术性”为论题?	167
(二) 偷换论题	
——为什么不能推出“自学必能成才”?	168
(三) 论据虚假	
——为什么不能推出“这是刘墉书法作品的真迹”? ...	171
(四) 论据不足	
——为什么不能推出“戚继光长大后必能成为军事帅才”?	172
(五) 论据预期	
——为什么不能推出“有野人存在”?	173
(六) 循环论证	
——为什么不能推出“月光是白的”?	174
(七) 推不出来	
——为什么不能推出“他是一位运动员”?	176
(八) 无效反驳	
——为什么不能驳倒“找对象不一定找花钱大方的”观点?	178
案例举隅	181
一 请君入瓮 指纹作证	
——何时出示指纹是关键	181
二 反证推断 米老认错	
——牛眼中没有牧童身影	183
三 论据不足 无法封口	
——要有令人心服的论据	183