

古典詩歌研究彙刊



明程

第二二輯 第七冊

黃庭堅館閣期詩歌研究

陳瑋馨 著

花木蘭

古典詩歌研究彙刊

第二二輯

龔鵬程 主編

第 7 冊

黃庭堅館閣期詩歌研究

陳瑋馨 著

國家圖書館出版品預行編目資料

黃庭堅館閣期詩歌研究／陳瑋馨 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化事業有限公司，2017〔民 106〕

目 4+210 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第二二輯；第 7 冊）

ISBN 978-986-485-118-8（精裝）

1.（宋）黃庭堅 2. 宋詩 3. 詩評

820.91

106013427

ISBN-978-986-485-118-8



9 789864 851188

古典詩歌研究彙刊
第二二輯 第七冊

ISBN：978-986-485-118-8

黃庭堅館閣期詩歌研究

作 者 陳瑋馨

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 153916 字

定 價 第二二輯共 14 冊（精裝）新台幣 22,000 元 版權所有・請勿翻印

黃庭堅館閣期詩歌研究

陳瑋馨 著

作者簡介

陳瑋馨，桃園人，國立高雄師範大學國文系研究所畢業。曾任新竹市私立磐石高中教師，現任新北市立光復高中教師。著有《黃庭堅館閣期詩歌研究》及單篇論文〈蒼涼的母親——張愛玲中短篇小說裡母親的心理狀態〉、〈唐傳奇女俠自主意識的共同展現〉等。

提 要

黃庭堅為「江西詩派」的開創人物，他作詩自成一格，為傳統詩歌開創新的風貌。尤其黃庭堅在京師擔任館職工作的這段期間，以蘇軾為首的文人集團雲集京城，形成文壇的空前盛況，黃庭堅在此與朋友們談詩論藝，愈發鍛鍊詩歌的技巧，也形成多樣的題材。考察黃庭堅館閣期詩歌的相關研究，只有一篇〈黃庭堅館閣經歷與創作〉的探討，其餘的期刊也僅只將此時期的少數詩歌進行探研。有鑑於此，本論文以「黃庭堅館閣期詩歌」為研究對象，希望透過分期研究法、主題分類法、統整分析法、知人論世法和鑑賞詮釋法，將黃庭堅館閣期的詩歌作一深入探究。本論文研究成果有四：

第一，探討黃庭堅館閣期詩歌的時空背景。在北宋文化繁榮的孕育下，促成了不同的文人團體。元祐年間，以蘇軾為首的文人集團出現，他們在交遊唱和間，不僅奠定了友好的情誼，也形成了濃厚的文藝學術氛圍，為黃庭堅館閣詩提供了良好的創作環境。而黃庭堅師承老杜的詩歌技法、雜糅儒釋道三家的思想，並且歷經北宋的新舊黨爭以及舊黨內部的分裂，亦開拓了詩歌的體裁和內容，使得館閣期詩歌的內容呈現豐富多樣的樣貌。

第二，分析黃庭堅館閣詩內容。此時期的詩歌總計 419 首，根據題材和內容分類，可分成「題畫」、「詠物」、「蘇黃唱和」、「政治社會」以及「贈答」五類，這些作品不僅反映了黃庭堅在館閣期的雅致生活和不同的審美情趣，亦展現了他與文人朋友之間的深厚交情

第三，歸納黃庭堅館閣詩的風格特色。本論文從寫作意蘊以及藝術手法來探討，在寫作方面，黃庭堅主要以幽默的調笑之作和化俗為雅的方式，揭開館閣生活之樣貌。在藝術手法方面，則由修辭方法以及造語、用字、句法上的運用，展現獨特的風格。

第四，凸顯本論文之探討成果。黃庭堅館閣期的詩歌，承繼了前期的創作精神，展現在關懷政事民生以及流露出嚮往江湖之思兩方面。但在以前期為基礎上，又能開創出別具新意之風貌，他不但有更多的閒情雅致挖掘日常生活之美，亦能投注心力於詩藝的突破和鍛鍊，使其精益求精。另外，館閣期的優裕生活和地位、舊黨的重新掌權，並沒有使黃庭堅驕矜而與世浮沉，他反而能藉著個人的觀察入微以及自身的道德修養，展現館閣詩富有人文關懷和意趣的審美觀照。



目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻探討	4
一、書籍專著	4
二、期刊及學位論文	6
(一) 單一詩作主題	6
(二) 比較研究	7
(三) 詩學理論和風格研究	8
(四) 其他	10
第三節 研究範圍與限制	12
第四節 研究方法與論文架構	13
第二章 館閣期詩之時空背景	17
第一節 創作因緣	18
一、元祐館職的結盟	19
二、黃庭堅個人的政治生涯	23
三、學術背景	31
第二節 館閣生活	34
一、修書	34
二、宿直	36

三、貢舉鎖院	37
四、文人雅集	39
第三章 館閣期詩之內容展現	41
第一節 極妍盡態的題畫詩	41
一、駿馬圖	43
二、枯木竹石	48
三、禽鳥蟲魚	54
四、山水風景	58
第二節 託物寓意的詠物詩	61
一、花卉草木之作	62
(一) 梅	62
(二) 牡丹	66
(三) 松柏和連理松枝	69
二、茶酒食品之作	72
(一) 茶茗	72
(二) 酒與食品	77
三、文具器物之作	79
(一) 文具	79
(二) 器物	83
第三節 金石之交的蘇黃唱和詩	86
一、贈友送人之作	89
二、交流情感之作	95
第四節 心繫蒼生的政治社會詩	102
一、政治黨爭之作	102
二、關懷民生之作	105
第五節 交流情意的贈答詩	108
一、自身情意的抒發	109
二、親朋友誼的真摯	111
第四章 館閣期詩之創作特色	115
第一節 內容意蘊	115
一、調笑之作，胸次釋然	115
(一) 爛漫情意	117
(二) 調侃友人	119
二、化俗爲雅	122

(一) 平凡瑣碎之題材	123
(二) 以文入詩，疏密相間	128
第二節 藝術手法	135
一、譬喻新穎——蚯蚓竅生魚眼珠	137
二、擬人生動——鳥喚花驚只麼回	145
三、用典廣博——梅影橫斜人不見	152
(一) 語典	152
(二) 事典	154
四、造語奇特之美：公有胸中五色線	156
五、精緻凝鍊之美：置一字如關門之鍵	161
六、跌宕奇峭之美：大筆如椽，轉折如龍虎	166
第五章 結 論	173
第一節 黃庭堅館閣詩之藝術展現	174
第二節 黃庭堅館閣詩的承繼與拓變	176
一、承繼前期之創作精神	177
二、開創別具新意之風貌	179
第三節 黃庭堅館閣詩的人文關懷與意趣	181
徵引書目	185
一、專書	185
(一) 黃庭堅專著、選集和年譜	185
(二) 與黃庭堅相關之著作	185
(三) 詩集、詩話筆記、文藝評論	186
(四) 歷史史料	189
(五) 譜錄類	190
(六) 筆記、類書	190
(七) 其他	191
二、論文	192
(一) 學位論文	192
(二) 期刊論文	193
附錄一 黃庭堅館閣期題畫詩繫年	195
附錄二 黃庭堅館閣期詠物詩繫年	197
附錄三 黃庭堅館閣期蘇黃唱和詩繫年	201
附錄四 黃庭堅館閣期政治社會詩繫年	205
附錄五 黃庭堅館閣期贈答詩繫年	207

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

繆鉞在〈論宋詩〉一文中曾言：「唐詩以韻勝，故渾雅，而貴蘊藉空靈；宋詩以意勝，故精能，而貴深析透闢。唐詩之美在情辭，故豐腴；宋詩之美在氣骨，故瘦勁。」〔註1〕唐詩多兒女情長之辭，情景交融之內容豐富，其發展已至登峰造極之境；因此宋詩必須求新求變，才能另闢蹊徑。大體言之，宋詩雖然不如唐詩的情辭豐腴，但是在題材的拓展上卻較唐詩廣闊，涉足唐人所未及之處；在文意的展現上亦較唐詩具深刻哲理，流露出人生智慧的光彩。

在宋詩極欲別裁創新之時，蘇軾詩以豪邁流暢、放筆直書著稱；黃庭堅詩則以豁人耳目之姿見長，以兀傲絕俗、清新奇峭的風格而別開生面、自成一家。繆鉞云：

宋詩之有蘇黃，猶唐詩之有李杜。元祐以後，詩人迭起，不出蘇黃二家。而黃之畦徑風格，尤為顯異，最足以表宋詩之特色，盡宋詩之變態。《劉後村詩話》曰：「豫章稍後

〔註1〕見繆鉞：《詩詞散論》〈論宋詩〉（台北：台灣開明書店，1953年12月），頁16~32。又〈論宋詩〉一文，另見張高評編：《宋詩論文選輯》（一）（高雄：復文出版社，1988年5月），頁3~18。

出，會粹百家句律之長，究極歷代體制之變，蒐討古書，穿穴異聞，作為古律，自成一家，雖隻字半句不輕出，遂為本朝詩家宗祖。」其後學者之眾，衍為江西詩派，南渡詩人，多受沾溉，雖以陸游之傑出，仍與江西詩派有相當之淵源。……故論宋詩者，不得不以江西詩派為主流，而以黃庭堅為宗匠矣。〔註2〕

蘇軾和黃庭堅均為宋詩之奇葩，蘇軾之詩詞文俱佳，在文學造詣上成就非凡，黃庭堅身為蘇門子弟，其成就亦不容小覷，雖然黃庭堅和蘇軾亦師亦友，但是他並未追隨蘇詩自然縱逸、清雄奔放的風格。黃庭堅博學多聞，作詩自出機杼、造語奇崛，無論在詩意或是語言上皆自成一格，他所提出的「無一字無來處」、「奪胎換骨」、「點鐵成金」、「以故為新」等詩歌理論，不僅引領著江西詩派，蔚為江西詩派的開創人物〔註3〕，更是震鐮了宋詩詩壇，影響當代及後世。蘇軾甚至作〈送楊孟容〉一詩，自稱「效庭堅體」〔註4〕，黃庭堅也次韻一詩回贈，由此可看出他倆的友好交情，以及蘇軾對於黃詩獨特新奇風格的重視。故在爬羅剔抉後，筆者以北宋詩人黃庭堅做為本論文探討對象。

黃庭堅一生詩作的內容展現和他的人生經歷息息相關。在神宗元豐八年（1085）入京以前，黃庭堅擔任地方官，在目睹新法推動

〔註2〕 見繆鉞：《詩詞散論》〈論宋詩〉（台北：台灣開明書店，1953年），頁16~32。而〈論宋詩〉一文，也見於張高評編：《宋詩論文選輯》（一）（高雄：復文出版社，1988年5月），頁3~18。

〔註3〕 呂本中：「詩歌至豫章始大，出而力振之，後學者同作並和，盡發千古之祕，亡於蘊矣。錄其名字曰江西宗派，其源流皆出豫章也。宗派之祖曰山谷。」

〔註4〕 吳晟認為蘇軾〈送楊孟容〉一詩主要有三個特點，分別為亦莊亦諧、布局平均，四句一層，層層轉折、硬拙新奇，此些特點在蘇詩中少見，正為「黃庭堅體」之基本表徵。參見吳晟：《黃庭堅詩歌創作論》（江西：江西人民出版社，1998年10月），頁109。蘇軾〈送楊孟容〉：「我家峨眉陰，與子同一邦。相望六十里，共飲玻璃江。江山不違人，遍滿千家窗。但苦窗中人，寸心不自降。子歸治小國，洪鐘噓微撞。我留侍玉座，弱步鼓豐扛。後生多高才，名與黃童雙。不肯入州府，故人餘老龐。殷勤與問訊，愛惜霜眉龐。何以待我歸，寒醅發春缸。」見《蘇軾詩集》，頁1479~1480。

成效不彰，百姓生活困苦之情況下，他的作品較偏現實性，流露出對於百姓苦痛的憐憫和深切同情。在哲宗紹聖元年（1094）以後，黃庭堅開始了人生晦暗的貶謫生涯，此時的作品則展現出質樸的風貌，在技巧和內涵上亦臻於平淡老蒼的境界。^{〔註5〕}黃庭堅在元豐八年以秘書省校書郎至京師任職，開啓了館閣期爲官生涯；哲宗元祐時期，以蘇軾爲首的文人集團出現，晁補之、張耒、秦觀、陳師道、李伯時等文人畫家皆雲集京城，他們在這段期間交流情感、切磋詩藝，形成文壇的空前盛況；黃庭堅在此與朋友們談詩論藝，愈發鍛鍊詩歌的技巧形成獨特的風格。在過往的研究裡，僅有成明明在《北宋館閣與文學研究》一書中，曾經以一小節的篇章〈黃庭堅館閣經歷與創作〉^{〔註6〕}探討館職經歷對文人們的影響，然文中並無將館閣期的作品整理分類並深入探討其特色。又因爲元祐館閣時期裡，詩人們由於任官、交遊、唱酬或是傾慕文采等因緣，將其文學素養和文采風韻發揮得淋漓盡致，黃庭堅身爲江西詩派的始祖以及元祐詩壇的主要文人，所作之館閣期詩作有何特色？而這些詩歌，是否將他的詩學理論展現得爐火純青？因此本論文將以「黃庭堅館閣期詩歌」爲研究對象，做進一步深入探析。

自今，眾多學者投注心力於黃庭堅作品的研究，成果斐然。但是除了成明明〈黃庭堅館閣經歷與創作〉、黃銘鈺《黃庭堅晚期詩歌研究》以及鄭永曉《黃庭堅的詩論與晚年詩歌創作研究》等研究關注黃庭堅分期詩歌與人生經歷之關係，其餘研究面向大多偏重於

〔註5〕《黃山谷年譜》：「山谷自黔州以後，句法尤高，筆勢放縱，實天下之奇作。」

《與王觀父書》：「所寄詩多佳句，猶雕琢功多耳。但熟觀杜子美到夔州後古律詩，便得句法。簡易而大巧出焉，平淡而山高水深，似欲不可及。文章成就，更無斧鑿痕，乃爲佳作耳。」

吳晟在《黃庭堅詩歌創作論》裡言黃庭間晚期遭遇貶謫，使其詩學觀發生重大轉變，一改前中期風格而轉爲平淡蒼老。

〔註6〕成明明：《北宋館閣與文學研究》（北京：中國社會科學出版社，2007年12月），第八章〈館職經歷對文人的影響〉，頁379~399。

黃庭堅的詩法和理論，或是對作品做主題性的單一討論。有鑒於此，本論文將黃詩館閣期作品獨立出來，希望爬梳相關的文獻資料和書籍，將其分類整理並討論，做較為完整的研究，期望能由黃庭堅這段人生最平順優裕的時光裡，探究其詩歌所展現的生命情懷和藝術特色。

第二節 文獻探討

黃庭堅被推為江西詩派的始祖〔註7〕，其鮮明的藝術個性和詩學理論不僅影響當代，且澤被後世，前人的研究中曾多方探討他的詩歌成就。凌左義曾在〈十年來黃庭堅研究綜述〉〔註8〕一文裡，將近代研究黃庭堅的歷程分成三個時期，第一時期為一九四九年至一九七九年，此時期只有十一篇論文，且沒有研究專著，論者對黃庭堅基本採取否定態度；第二時期為一九八〇年至一九八五年，此時期為研究黃庭堅的高峰，短短五年發表論文即有三十七篇，並且於一九八五年舉辦黃庭堅研究學術討論會；第三時期為一九八六年至一九九五年，此時期的發表論文多達一百五十餘篇，且研究的面向拓寬，對於黃庭堅的創作和思想多採肯定態度。以下就相關的書籍專著、學位論文以及期刊論文，來探討前人的研究成果。

一、書籍專著

有關研究黃庭堅的論著頗多，在選集部份，如：《黃庭堅詩選》

〔註7〕 宋·胡仔：《苕溪漁隱叢話》曰：「呂居仁近時以詩得名，自言傳衣江西，常作宗派圖，自豫章以降，列陳師道、潘大臨、謝逸、洪芻、饒節、僧祖可、徐俯、洪朋……合二十五人以爲法嗣，謂其皆出豫章也。其宗派圖序數百言，大略云：『歌詩至豫章始大出而力振之，抑揚反覆，盡兼眾體，而後學者同作並和，雖體制或異，要皆所傳者一，予故錄其名字，以遺來者。』」見宋·胡仔：《苕溪漁隱叢話前集·卷48》（台北：長安出版社，1978年12月），頁327~328。

〔註8〕 凌左義：〈十年來黃庭堅研究綜述〉，《文學遺產》第4期，1997年，頁117~125。

〔註9〕、朱安群主編《黃庭堅詩詞賞析集》。〔註10〕至於黃寶華《黃庭堅評傳》〔註11〕和劉維崇《黃庭堅評傳》〔註12〕，對於黃庭堅的生平、詩歌、詩論以及思想均有詳細論述，兩者間的不同為黃寶華從黃庭堅的思想角度切入，強調他以儒為本、融攝佛道的心性修養，並且將思想聯結詩歌理論和藝術，闡釋他的人格修養和作品特色，以及探討對後世的影響，此書能夠讓人全面且清楚的了解山谷的詩歌和思想。而劉維崇則是將內容分成生平、家世、交遊、思想和作品五方面論述，但較偏重於黃庭堅的生平、家世和交遊之討論。楊慶存《黃庭堅與宋代文化》〔註13〕與前面兩本著作相同的是亦有討論黃庭堅的家世生平，但是作者花了極大篇幅論及蘇黃友誼與江西詩派，並且全面論述山谷的詩歌創作和散文內涵，對於「點鐵成金」和「奪胎換骨」也有諸多辨析。

另外，有著作將黃庭堅做主題式的探討，例如吳晟《黃庭堅詩歌創作論》〔註14〕分成詩論、感受、構思、傳達、風格、趣味和文化七個範疇，不但析論黃詩的詩學理論和創作成果，也評價他的思想藝術和美學價值。至於錢志熙《黃庭堅詩學體系研究》〔註15〕則從根本說、情性說、興寄說、學古與新變說、法度說和分體說等範疇論述，其中的「分體說」為詩學的實踐方法，分期研究山谷各體詩歌的淵源和發

〔註9〕《黃庭堅詩選》（台北：新星出版社，1982年出版）。

〔註10〕朱安群主編：《黃庭堅詩詞賞析集》（四川：巴蜀書社，1990年6月初版）。

〔註11〕黃寶華：《黃庭堅評傳》（南京：南京大學出版社，1998年12月第一版）。

〔註12〕劉維崇：《黃庭堅評傳》（台北：黎明文化事業股份有限公司，1981年3月）。

〔註13〕楊慶存：《黃庭堅與宋代文化》（河南：河南大學出版社，2002年8月）。

〔註14〕吳晟：《黃庭堅詩歌創作論》（江西南昌：江西人民出版社，1998年10月）。

〔註15〕錢志熙：《黃庭堅詩學體系研究》（北京：北京大學出版社，2003年6月）。

展，這幾種範疇構成了一套完整的詩學體系。

二、期刊及學位論文

在期刊論文以及學位論文的部分，無論是台灣或是大陸地區，研究成果均相當豐碩，可以從以下四個面向探討：

（一）單一詩作主題

凌左義於〈十年來黃庭堅研究綜述〉一文指出「近十年來論家對黃詩的題材取向有了專題研究，也出現了從題材入手研究黃詩的多篇論文」〔註16〕，不同於以往著重於黃庭堅思想和詩論評價的論述，研究內容已拓寬。例如祝振玉〈發明妙慧，筆補造化——黃庭堅題畫詩略論〉〔註17〕和凌左義〈風斜兼雨重，意出筆墨外——論黃庭堅的題畫詩〉〔註18〕，兩人提出黃山谷題畫詩的藝術特色，並且認為山谷在寫題畫詩時，皆能藉畫中景物抒發詩人之情，寄託深刻的思想，讓整幅畫更加含有意蘊；並且「以畫為真」，讓自己由畫的觀賞者變為畫中的主體，兩者交融，別有一番趣味；李嘉瑜則以山谷的題竹畫詩為研究範疇，在〈黃庭堅題竹畫詩之審美意識〉〔註19〕一文中，分別就「形似、傳神與寫意」、「詩畫的關係」和「書畫的關係」三個角度，提出山谷「藉畫寫意」、「詩畫一律」、「書畫同法」的觀點。同樣的研究主題，在馬君怡《黃庭堅題畫文學研究》〔註20〕中，以山谷的題畫詩、題畫賦和畫跋為中心，從「論書畫當觀韻」和「禪、莊與畫」兩個命題，針對各個時期的風格和思想內涵做進一步的討論。再觀李英

〔註16〕 見凌左義：〈十年來黃庭堅研究綜述〉，《文學遺產》第4期，1997年，頁122。

〔註17〕 祝振玉：〈發明妙慧，筆補造化〉，《上海師範大學學報》第1期，1988年，頁23~27。

〔註18〕 凌左義：〈風斜兼雨重，意出筆墨外——論黃庭堅的題畫詩〉，《九江師專學報》第4期，1986年，頁8~20。

〔註19〕 李嘉瑜：〈黃庭堅題竹畫詩之審美意識〉，《中山人文學報》第7期，1998年8月，頁79~100。

〔註20〕 馬君怡：《黃庭堅題畫文學研究》，國立清華大學中國文學系碩士論文，2006年。

華《黃庭堅詠物詩研究》〔註21〕，作者歸納各種物在其詩中所呈現的意象以及所表現的藝術技巧，進而指出詠物詩所呈現不俗的人格、以禪入詩等的主體特徵。至於蔡雅霓《黃山谷贈物詩研究》〔註22〕透過山谷與親友之間物品的互贈交流，歸納出山谷於贈物詩中所表現的內在情感和三種寫作特色，以此反映出黃庭堅贈物詩的獨特性。廖羽屏《黃山谷詠茶詩探悉》〔註23〕分別從時間的縱向和橫向著眼，一面論述宋代茶文化在茶文化史上的地位，一面就山谷詠茶詩的內容探討內蘊和風格特色；王秀如《黃庭堅讀書詩研究》〔註24〕旨在藉由山谷的讀書詩探討他如何學古和創新，並且可一窺詩學理論建構的情形，作者由此歸納出山谷不僅達到「文道合一」的境界，也能成熟的運用博通新變的技巧，將一己之學問和經典鎔裁貫通，創出新意。

（二）比較研究

比較研究即是站在研究對象某個相近的基準點上，進行異同比較。宋·胡仔《苕溪漁隱叢話》言：「元祐文章，世稱蘇黃。」〔註25〕清·趙翼云：「北宋詩推蘇黃兩家，蓋才力雄厚，書卷繁富，實旗鼓相當。」〔註26〕蘇軾和黃庭堅在文學史上並稱「蘇黃」，對於宋詩的發展有著深遠的影響，後世在討論他們時，經常將他倆作比較。周裕鍇〈蘇軾黃庭堅詩歌理論之比較〉〔註27〕，文中分別針對兩人寫詩的內容思想、創作的泉源靈感、創作時的態度方法來論述。蘇軾和黃庭

〔註21〕李英華：《黃庭堅詠物詩研究》，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2002年。

〔註22〕蔡雅霓：《黃山谷贈物詩研究》，輔仁大學中國文學系碩士論文，1999年。

〔註23〕廖羽屏：《黃山谷詠茶詩探悉》，國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年。

〔註24〕王秀如：《黃庭堅讀書詩研究》，國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2009年。

〔註25〕宋·胡仔：《苕溪漁隱叢話前集》卷第四十九，（北京：中華書局，1985年），頁334。

〔註26〕宋·趙翼：《甌北詩話》第十一卷〈黃山谷詩〉（台北：廣文書局，1962年7月），頁71。

〔註27〕周裕鍇：《蘇軾黃庭堅詩歌理論之比較》，《文學評論》04期，1985年。

堅雖然都接受了儒家的倫理觀念，但是蘇軾的詩作大膽批評時政，黃庭堅卻流露著溫柔敦厚、含蓄蘊藉的審美趣味；蘇軾重視詩歌的感發作用，黃庭堅更主張必須博覽群書，作詩寫作才能規模宏遠；蘇軾欣賞直抒胸臆、自然直率的創作態度，黃庭堅講求句法和字法的鑽研，認為必須學習前人的謀篇布局和遣詞造句，但是要能融會貫通，在前人的基礎上創造出新的字句和意境。類似的研究有林錦婷《蘇軾與黃庭堅詩論異同之比較》〔註28〕和廖鳳君《蘇軾與黃庭堅詩論及其比較》〔註29〕，前者從「自然觀」與「創作觀」兩部分做論述和比較，後者則先由細部分述蘇黃的詩論，再總述他們的異同並作比較。除此之外，例如杜卉仙《蘇黃唱和詩研究》〔註30〕和劉雅芳《蘇軾黃庭堅之交遊及其唱和詩研究》〔註31〕，兩者即從蘇黃的政治歷程、情誼以及相互往返的唱和詩裡，一窺他們所展現的人生智慧和詩文才華，亦能讀出他們的情感和幽默性格。

（三）詩學理論和風格研究

關於黃庭堅的詩作，歷年來許多學者皆著眼於詩論和寫作的風格藝術進行探討。首先就詩論而言，如：洪柏昭在〈論山谷詩的瘦硬〉〔註32〕一文中，分別由命意、謀篇、聲律和字句歸結出黃庭堅詩的瘦硬風格；陳俊山〈山谷體漫論〉〔註33〕中說明「山谷體」的形成是由於句法、章法和用事奇特所造成的。就形式而言，刻意的「避熟就生」

〔註28〕林錦婷：《蘇軾與黃庭堅詩論異同之比較》，國立中央大學中國文學系碩士論文，1993年。

〔註29〕廖鳳君：《蘇軾與黃庭堅詩論及其比較》，東海大學中國文學系碩士論文，2003年。

〔註30〕杜卉仙：《蘇黃唱和詩研究》，東吳大學中國文學系碩士論文，1985年。

〔註31〕劉雅芳：《蘇軾黃庭堅之交遊及其唱和詩研究》，國立台灣師範大學國文學系碩士論文，2000年。

〔註32〕洪柏昭：〈論山谷詩的瘦硬〉，《江西師範大學學報》哲學社會科學版第2期，1986年，頁26~32。

〔註33〕陳俊山：〈山谷體漫論〉，《江西師範大學學報》哲學社會科學版第2期，1986年，頁33~36。

難免予人掉書袋之譏；就內容而言，欠缺一定深度的社會現實意義。而梅俊道則是由黃庭堅晚期的詩作為探究範圍，在〈黃庭堅後期詩作自然簡放的藝術追求〉〔註34〕一文中，他認為不同於前期作品拗峭的一面，在紹聖元年後的晚期詩作中，無論語言、意象、體勢和音律，皆顯得平淡自然。在風格方面，如：黃寶華〈試論黃庭堅革新詩風的主張〉〔註35〕，提出黃庭堅格新詩風的基本觀點為「不俗」，在此觀點下，進而延伸其反對華而不實的奇語，且將宋詩日趨散文化的精神貫注於詩作中，呈現出勁拔挺健、瘦硬清新的風格；孫文葵〈黃庭堅詩歌藝術風格淺談〉〔註36〕，此文認為黃庭堅雖然師承杜甫，但是由於環境和經歷皆不同，所塑造出來的詩作風格也就有所差異；黃庭堅在杜詩原有的基礎上，再做創新，形成新奇的藝術風格，作者將其歸類成比喻、用韻、句法章法以及煉字共四項，但並未深入討論。

在學位論文方面，有李元貞《黃山谷的詩與詩論》〔註37〕、王源娥《黃庭堅詩論探微》〔註38〕、徐裕源《黃山谷詩研究》〔註39〕、張輝誠《黃庭堅詩美學研究》〔註40〕以及陳雋弘《黃庭堅論詩意見之研究》〔註41〕，研究者藉著黃庭堅的詩文，研究黃庭堅的詩學理論、創作意識、藝術表現以及美學風格和其對後世的影響。另外成

〔註34〕梅俊道：〈黃庭堅後期詩作自然簡放的藝術追求〉，《九江詩專學報》哲學社會科學版第4期，1997年，頁16～20。

〔註35〕黃寶華：〈試論黃庭堅格新詩風的主張〉，《徐州師範大學學報》01期，1983年，頁57～63。

〔註36〕孫文葵：〈黃庭堅詩歌藝術風格淺談〉，《河北師範大學學報》第1期，1984年，頁35～41。

〔註37〕李元貞：《黃山谷的詩與詩論》，國立台灣大學中國文學系碩士論文，1970年。

〔註38〕王源娥：《黃庭堅詩論探微》，東吳大學中國文學系碩士論文，1982年。

〔註39〕徐裕源：《黃山谷詩研究》，國立政治大學中國文學系碩士論文，1985年。

〔註40〕張輝誠：《黃庭堅詩美學研究》，國立台灣師範大學國文學系碩士論文，2003年。

〔註41〕陳雋弘：《黃庭堅論詩意見之研究》，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2004年。