

国家治理现代化 与中共党史党建

——第27届全国中共党史党建学位点会议论文选编

张静如 刘景泉 主 编

齐卫平 林绪武 副主编

出版社

国家治理现代化与中共党史党建

——第 27 届全国中共党史党建学位点会议论文选编

主 编：张静如 刘景泉

副主编：齐卫平 林绪武

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

国家治理现代化与中共党史党建：第27届全国中共党史党建学位点会议论文选编 / 张静如，刘景泉主编

· 天津：南开大学出版社，2018.6

ISBN 978-7-310-05539-5

I. ①国… II. ①张… ②刘… III. ①国家—行政管理—现代化管理—中国—文集②中国共产党—党的建设—文集 IV. ①D630.1—53②D26—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 321620 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：刘运峰

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

北京建宏印刷有限公司印刷

· 全国各地新华书店经销

*

2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

240×170 毫米 16 开本 16.75 印张 2 插页 280 千字

定价：68.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

目 录

致 2015 年全国中共党史党建学位点会议的一封信 / 张静如	1
2015 年全国中共党史党建学位点会议开幕式致辞 / 张树军	4
深入学习领会习近平同志关于党史研究的重要论述	
——在第 27 届全国中共党史党建学位点会议上的发言 / 刘景泉	6
现代化理论视野下的国家治理体系和治理能力 / 柴 念	18
国家治理结构转型与国家治理现代化	
——以政党、“社会中的国家”与社会三方互动为视角 / 杨晓峰	26
浅谈国家治理理念现代化 / 杨昊杰	32
加强党的执政能力建设与实现国家治理现代化探析 / 李 磊	38
党的执政意识形态创新与国家治理现代化 / 金 慧	45
全面从严治党与国家治理现代化的辩证统一关系 / 郑本凤	51
国家治理现代化视角下关于党治国家的再思考 / 郑智鑫	58
国家治理现代化视阈下整顿软弱涣散的基层党组织 / 闫建琴	65
国家治理能力现代化视角下网络反腐的价值、困境与路径 / 胡焕文	71
国家治理视阈下大学生社会主义核心价值观培育的三条路径 / 蒋睿夫	77
中华优秀传统文化与社会主义核心价值观内在逻辑管窥 / 马金祥	84
从邓小平“南方谈话”看全面深化改革的特征 / 王定毅	91
试析群众路线与国家治理现代化的内在关系 / 张 丹	98
中国特色民生法治化的建构逻辑与路径 / 韩喜平 孙 贺	104
认识中国特色社会主义与中国传统文化关系的三个维度 / 王 飞	110
论国家治理现代化视野下当代中国文化的发展路径 / 张文彬	116
1931 年《书报评论》对马克思主义的传播 / 周鑒刚	122
中共早期政治思想中的“革命”概念 / 朱小花	131
瞿秋白译著中的唯物史观思想初探 / 顾友谷	138

“中央苏区”：一个历史概念的考释 / 袁超乘	144
陕甘宁边区社会治理模式及其当代启示 / 杨安妮	151
抗战时期中共抗战周年纪念活动的考察 / 展召飞	157
延安时期党的廉政制度建设及其启示 / 刘国成	165
苏联专家与我国高校政治理论学科的创设	
——以中国人民大学为中心的考察 / 吴起民	171
高校党史学科现状、使命与对策	
——以河南省为中心 / 吴宏亮 陈杰	178
中共党员义务与权利关系演变研究	
——以中共历次党章文本为据 / 董彦琳	184
全面依法治国：中国共产党执政方式的历史性变革 / 赵阳 张乾元	190
依规治党：论中国共产党“正式规矩”和“非正式规矩” / 武星	197
文化视阈下十八大以来中国共产党政党治理逻辑研究 / 季卫斌	203
嵌入式治理：国家在非公党建中的分类统合 / 付佳迪	210
基层治理中党组织的功能及其转换 / 贾甲	216
基层党组织推进自然村落向农村社区转型的作用思考	
——以K市的三个村庄为例 / 李若辰	222
从破除“官本位”的角度探析党的作风建设	
——基于国家治理体系中发挥党的主导作用 / 梁博	229
提高党内法规建设的科学化水平	
——基于《中国共产党党内法规选编》的研究分析 / 袁玉梅	235
论加强反腐败中坚力量的建设	
——基于B市F区纪检监察队伍的分析 / 吴国斌	242
邓小平从严治党思想及其对治国理政的启示 / 牛婧	250
从辩证唯物主义视角看习近平治党能力及其特点 / 欧阳吟子	257

致 2015 年全国中共党史党建学位点会议的一封信

张静如

记得前年的 11 月 2—3 号，在西南交大云庵那里举办了党史党建学位点（学生）会议，转眼之间两年过去了。本来这次会议我是要来的，可今年入夏以来，头就有点晕、犯困，最近这些日子重了些，家里人就不让我来了，怕给大家添麻烦。“听人劝，吃饱饭”，我就不来了。让学生带去这封信，就会议的主题谈一谈。

党的十八届三中全会提出，“推进国家治理体系和治理能力现代化”。那么，国家治理现代化靠谁来推进呢？邓小平曾经反复强调，“中国问题的关键在于党”！推进国家治理现代化的关键也在于党！所以，我们应该研究党推进国家治理现代化的问题。

一是研究中国共产党推进国家治理现代化的思想渊源和理论基础，包括研究中国传统的治理理念和治理方法；研究毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平为代表的中国共产党人治国理政思想，特别是研究他们有关优化以共产党为核心的国家治理体系、提升国家治理能力的思想；还要研究马克思、恩格斯、列宁关于政党建设与国家统治、管理、治理的关系；也要研究西方的治理理论、政党政治理论的要义和精髓。

二是研究中国共产党推进国家治理现代化的基本理论，包括研究政党治理特别是执政党治理规律；研究国家治理体系和治理能力现代化对党的要求；研究党在国家治理体系中的地位、作用，以及加强和改进自身建设、提升国家治理能力、推进国家治理现代化的路径。

三是研究近代以来中国现代化进程中，政党——特别是国民党和共产党“治党”“治政”的历程、做法，总结历史经验，揭示基本规律，为推进国家

治理现代化提供历史借鉴。

四是研究国外主要政党特别是执政党与国家治理及其推进现代化相关的经验教训，包括：以世界社会主义事业曲折发展的历程为背景，研究原苏联东欧国家执政党有关国家治理及其推进现代化的经验教训；以发达国家现代社会深度发展中面临的各种挑战为背景，研究西方发达国家主要执政党关于国家治理及其推进现代化的经验；以发展中国家社会转型为背景，研究发展中国家主要政党国家治理的经验教训。

五是研究中国共产党推进国家治理现代化的现状、存在的主要问题及其原因。从总体上把握中国共产党推进国家治理现代化的现实状况、存在的主要问题，以及这些问题在中央、省（自治区、直辖市）、市、县、乡镇不同层级，在党委及政府、人大、政协、人民团体、社会组织等不同机构党组织中所占的比例、程度等。

六是研究中国共产党推进国家治理现代化的目标、路径、考核评价机制及指标体系，包括：研究党推进国家现代化目标及路径选择的共性、层级性和差异性，探究如何把目标分解具体化为中央、省（自治区、直辖市）、市、县、乡镇等不同层级，党委及政府、人大、政协、人民团体、社会组织等不同组织机构中党组织的目标及实现路径；研究中央、省（自治区、直辖市）、市、县、乡镇不同层级，党委及政府、人大、政协、人民团体、社会组织等不同组织机构中党组织推进国家现代化的考核评价机制及指标体系，明确考核评价主体、对象、指标体系、方式方法及结果的运用等问题。

这是我对这次会议第一个主题的几点看法。会议的第二个主题——“中共党史党建研究生培养问题”，是一个老生常谈的问题，也是一个常谈常新的问题。2010年6月，中发〔2010〕10号文件《中共中央关于加强和改进新形势下党史工作的意见》中提出：“大力培养优秀党史人才特别是年轻人才，建设一支政治强、业务精、作风正、结构合理、富有开拓精神的党史工作队伍。”至今5年过去了，文件的落实情况怎么样？大家都看得到，不尽如人意。到了应该好好研究的时候了，必要时，可以给中央写报告，提出我们关于中共党史党建优秀人才、特别是年轻人才队伍建设的具体建议。

总之，国家治理现代化的实现不是一朝一夕就能够完成的，还会出现许多新的情况、新的问题，需要我们进行前瞻性研究和应时性研究，需要我们加强和改进中共党史党建研究生培养，需要我们为中共党史党建学科建设、人才培养、资政育人，献计出力。

最后，感谢南开大学领导对本次会议的支持！感谢南开大学马克思主义学院承办会议付出的辛劳！感谢来自全国各地党史党建专业的师生不辞辛苦前来参会！预祝会议圆满成功！

（2015 年 10 月 30 日）

2015 年全国中共党史党建学位点会议开幕式致辞

张树军

尊敬的张静如老师、南开大学刘景泉书记、各位专家、各位同学：

大家上午好！

我十分期待参加这次在南开大学召开的全国党史党建学位点会议，但临时接到通知，有重要任务，所以十分抱歉，只能请王跃同志代我做个书面发言。

我首先代表中央党史研究室对这次全国党史党建学位点会议的召开，表示热烈祝贺，并预祝会议取得圆满成功！全国党史党建学位点会议在张静如先生的倡导和推动下，已经坚持了 28 年。28 年来，全国党史党建学位点会议对于党史党建学科建设、学术研究、人才培养发挥了重要作用，特别是对高校、党校党史党建学科队伍建设，起到了凝聚人心、团结同仁、培养才俊的突出作用。

中国共产党的历史是我们党和中华民族的一份宝贵精神财富，它对推进党的建设新的伟大工程和中国特色社会主义伟大事业都具有重要的作用，可以为党和国家各项事业不断开拓前进提供智慧和力量。

在党史教学和研究中，坚持党性和科学性的统一是一个基本原则，其政治性非常强。我们要坚持正确的政治方向，要有高度的政治意识、大局意识、责任意识。从政治上的要求来讲，要坚持高举中国特色社会主义伟大旗帜；坚持围绕中心，服务大局；坚持党的基本思想路线；坚持党性原则和科学精神的统一。做到这“四个坚持”，也就做到了我们平时所说的党性和科学性的统一。

在当前的党史教学和研究中，要特别突出党是如何领导人民进行革命、

建设、改革不懈奋斗的历程；党如何在 90 多年来不断推进马克思主义中国化，进行理论创新探索的历程；党如何不断地加强自身建设，不断地战胜各种艰难险阻，不断地发展壮大的历程。这三个历程，即不懈奋斗历程、理论探索历程、党的自身建设历程，构成了 90 多年来党的整体发展、建设的历史主流和本质。

党史工作的根本任务是以史鉴今、资政育人。党史工作者使命光荣、责任重大。我们需要继续努力的是，以党史教学和更多研究成果，更好地服务党和国家工作的大局，为协调推进“四个全面”战略布局，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦做出新的更大贡献。

让我们共同努力吧！

谢谢大家！

（2015 年 10 月 30 日）

深入学习领会习近平同志关于党史研究的重要论述

——在第27届全国中共党史党建学位点会议上的发言

刘景泉

尊敬的各位来宾，老师们、同学们：

在第27届全国中共党史党建学位点会议召开之际，首先请允许我代表南开大学，对各位的到来表示诚挚的欢迎，对会议的召开表示热烈的祝贺！

党史研究在事关党和国家工作全局的党史工作中，处于中心位置，发挥着“以史鉴今、资政育人”的重要作用。习近平同志多次强调，整个党史工作做得怎么样，关键看党史研究水平高不高、成果多不多，要坚持不懈把深化党史研究这个第一位的任务抓好。2010年全国党史工作会议上，特别是党的十八大以来，习近平同志对正确看待党的历史、深入研究党的历史，发表了许多重要论述，为我们进一步开阔思路视野、深化党史研究，拓宽了领域、指明了方向，具有很强的指导性；对我们进一步加强中共党史党建学位点建设、培养更多后备人才，也有很大的促进作用。

下面，我作为一名党史研究工作者，借这次代表南开大学致辞的机会，谈一谈我个人学习习近平同志关于党史研究重要论述的体会，与老师们、同学们交流。

一、关于党史研究的重要功能

习近平同志指出：“中国共产党的历史是一部丰富生动的教科书”，党在成立时力量虽然弱小，却在艰苦卓绝的伟大斗争中成为领导中国革命的核心力量，“这个历史进程本身，成为中国人民必然选择马克思主义、选择中国共

产党、选择社会主义的最好教科书”；“注重从党的历史经验中汲取智慧和力量以推动党的事业不断开拓前进，是我们党的一个优良传统和政治优势”，“学习党史、国史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课”；“多重温我们党领导人民进行革命的伟大历史，心中就会增添很多正能量”，“对我们共产党人来说，中国革命历史是最好的营养剂”；“历史是最好的教科书，也是最好的清醒剂”，要“使失误和错误连同党的成功经验一起成为宝贵的历史教材”。

习近平同志关于党史、国史是教科书、必修课、营养剂、清醒剂的重要论述，围绕着一个鲜明主题，就是要通过学习、研究和宣传党的历史，充分发挥其“以史鉴今、资政育人”的作用。我以为，“以史鉴今、资政育人”，体现了党史研究的三大重要功能——

一是史学的功能：就是忠实地记录历史、客观地书写历史，并去伪存真、还历史事实以本来面目。从这个意义上讲，习近平同志强调“历史研究是一切社会科学的基础”。这也是我们“以史鉴今、资政育人”的前提和基础，解决的是：以什么样的历史——真实的还是虚假的，把握今天、开创明天的问题，也即“历史是什么”的本体论层面的问题。

二是哲学的功能：就是要探究人类社会历史发展进程中的内在规律性，也即司马迁所讲的“究天人之际，通古今之变”。对于党史研究来说，解决的是如何不断深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，进而更好地总结经验、汲取智慧、把握规律、继往开来的问题，也即“怎样对待历史”的认识论、方法论层面的问题。

三是政治的功能：就是为现实工作和未来发展提供历史经验、智慧力量和思考启示。对于党史研究而言，就是要着眼于中国特色社会主义事业全局，服务于党和国家中心工作，既要以研究成果资政育人，又要坚决维护党的形象声誉、捍卫党的执政地位，从而发挥党史研究的“护党”功能。这也是“历史研究的出发点和落脚点”问题、党史研究者所持立场和价值取向层面的问题。

二、关于党史研究的重点领域

习近平同志关于党史研究的重要论述，从横、纵两个方面，拓展了党史研究的视野和领域——

从横的方面看，习近平同志指出：中国共产党的历史，就是领导人民进

行新民主主义革命、社会主义革命和开展大规模社会主义建设、进行改革开放和社会主义现代化建设并取得伟大胜利的历史；就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，实现马克思主义中国化，形成、丰富、发展毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系伟大成果的历史；就是自觉加强自身建设、保持和发展先进性、经受住各种风险考验而不断发展壮大的历史。对党的历史的这一概括，把党为实现两大历史任务而不懈探索奋斗的历史、进行理论创新的历史、加强自身建设的历史，有机地结合在一起，体现出一种“大党史”观，从而把传统的、狭义的党史研究领域，拓展到中国近现代史、马克思主义中国化、党的学说与党的建设三个领域。从学科建设的角度看，这种“大党史”观，有利于形成一个学科群，促进“中共党史（含：党的学说与党的建设）”“中国近现代史基本问题研究”“马克思主义中国研究”这三个二级学科之间的交叉、交流、交融。

习近平同志还指出：“我们学习党的历史，认识党的光荣伟大，不仅要充分认识她带领人民取得了光荣伟大的业绩，而且要充分认识她带领人民在应对各种困难和风险的考验中披荆斩棘、不断开辟胜利道路所展示出来的巨大勇气、巨大智慧和巨大力量。”“坚定理想信念，应该从我们走过的道路上去体会它、认识它”，要“寻根溯源，深入思考当初是从哪里出发的、为什么出发的”。他反复强调，党的历史不仅记录着党的奋斗历程，也承载着中国共产党人的伟大精神，我们举办各种纪念的目的，就是要结合今天正在进行的社会主义现代化建设实际，继往开来，把老一辈无产阶级革命家开创的、一代代共产党人和全国人民接续奋斗的伟大事业不断推向前进，特别是要把理想信念的火种、红色传统的基因一代代传下去，让革命事业薪火相传、血脉永续。这些论述，又在党的探索奋斗史、理论创新史、自身建设史之外，开辟了一个新的重要的研究领域，即中国共产党人的精神铸造史，也就是要从精神层面研究中国共产党的光荣传统、优良作风，以及中国共产党人的伟大人格、理想信念、革命精神和思想风范；探寻中国共产党人“精神之钙”的源头在哪里、是怎样形成的、应如何代代传承并发扬光大。

从纵的方面看，早在2008年，习近平同志就提出，党史研究要以中华人民共和国成立以来特别是改革开放新时期的研究为重点。后来，习近平同志进一步强调，要着眼于中国特色社会主义事业全局，从历史与现实的结合方面，研究中国特色社会主义的历史由来和实践探索。他指出，“中国特色社会主义，是党和人民90多年奋斗、创造、积累的根本成就，是改革开放30多

年实践的根本总结”；“是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的辩证统一”；“是改革开放新时期开创的，也是建立在我们党长期奋斗基础上的，是由我们党的几代中央领导集体团结带领全党全国人民历经千辛万苦、付出各种代价、接力探索取得的”；它“承载着几代中国共产党人的理想和探索，寄托着无数仁人志士的意愿和期盼，凝聚着千千万万革命先烈的奋斗和牺牲，凝聚着全国各族人民的奋斗和实践，是近代以来中国社会发展的必然选择，是历史和人民的选择”。

根据习近平同志的上述重要论述，2015年4月召开的全国党史研究室主任会议强调，当前党史研究要坚持“一突出”“两跟进”：即进一步突出开创和发展中国特色社会主义这一时间段的党史研究，即时跟进十八大以来党中央的决策部署，即时跟进以习近平同志为总书记的党中央的理论发展。提出党史研究的“一突出”“两跟进”，目的在于，把历史研究的“长焦镜头”对准党的十八大以来开启的新的伟大征程，及时记录我们党正在进行的中国特色社会主义新的实践，及时总结这一过程中我们党积累的新鲜经验，更好地为坚持和发展中国特色社会主义提供历史借鉴和现实依据，真正做到“党有所需、‘史’有所为”。为此，十八大以来党中央的重大决策部署、党和国家领导人的思想认识，既是党的历史记载的主要内容，也是当前党史研究的一个重要领域。

史学界经常有一种议论：“当代人没法写当代史，只有留给后人去写。”对此，金冲及同志认为，无论当代人也好，后代人也好，其实各有各的“时代局限性”。他说：历史上发生的一切，包括当时的时代氛围、社会心态、风俗习尚，以至不同人群的复杂心理，他们对某一事物在认识和情感上的前后变化轨迹等等，未必都在文字资料中得以保存，就是做了详细记录的文字资料，是否都与事实相符，是否有当时人有意地掩盖以至曲笔，同那时代相隔较远的后人要做出准确的判断，也不是容易的事情；后人所生活的环境与前人相比会有巨大变化，而人们通常习惯于用自己的经验，去理解或判断自己从来没有经历过的过去的环境和事实，以为事情应当就像他想象的那样，这中间也容易产生巨大的误差。因此，当代人和后代人所写的历史，又各有各的优点。在历史撰述中，当代人和后代人各有各的责任，各有各的存在价值，相互不能替代。

其实，我国历代史学家一直就有重视跟进当代史的传统，修史都要先修当朝“实录”，所谓“在齐太史简，在晋董狐笔”，司马迁甘受酷刑而秉笔直

书当朝历史，更是为后人千秋称颂。我们要继承这一优良传统，使党史研究与时代发展同步起来，不能总是与现实有二三十年的时间差，一定要有跟进意识，积极研究我们党在改革开放时期以及十八大以来，新的实践探索、新的理论成果。

三、关于党史研究的根本原则

一是坚持实事求是的科学态度。实事求是是我们党的思想路线，其将马克思主义唯物辩证的认识论、方法论运用到党的各项工作中去，要求一切从实际出发，理论联系实际，防止和克服主观性、片面性，认识和把握客观规律，以增强工作的主动性、创造性。能否实事求是地对待自身历史，也是一个马克思主义政党成熟与否的重要标志。习近平同志在2010年全国党史工作会议上强调，要坚持实事求是地研究和宣传党的历史，坚决反对任何歪曲和丑化党的历史的错误倾向。

在以实事求是的科学态度对待自身历史方面，党在不同历史时期做出的两个“历史决议”，堪称典范。在两个“历史决议”形成过程中，我们党广泛而充分地发扬民主，集中全党集体智慧，经过了反复的讨论、修改，体现了对党和人民事业的高度负责；我们运用马克思主义的唯物辩证法，坚持“两点论”与“重点论”的辩证统一，对历史问题进行了全面客观的回顾、总结和评价；领导、主持和参与起草两个“历史决议”的党的领导人和中高级干部，大都在决议所涉及的历史时期内受到过不同程度的错误批判和打击，但他们在起草过程中，始终以党和人民事业的大局为重，因而，能够抛开个人恩怨，客观公正地分析评价历史，并且能够着眼事业长远，以发展的眼光全面总结正反两个方面的历史经验，特别是正确面对党曾经犯过的严重错误，在剖析错误根源的基础上，勇于纠正错误，从中汲取宝贵的经验教训，继续新的探索。也正是在正确认识 and 纠正错误的过程中，毛泽东思想和作为中国特色社会主义理论体系开创性成果的邓小平理论，逐步发展成熟起来。

对于我们党来说，经验和教训都是宝贵的财富，都是前进的动力。恩格斯曾指出：“伟大的阶级，正如伟大的民族一样，无论从哪方面学习都不如从自身所犯错误的后果中学习来得快。”邓小平同志也多次强调：“历史上成功的经验是宝贵财富，错误的经验、失败的经验也是宝贵财富。”

以实事求是的科学态度对待党的历史，必须坚持两点论和重点论的辩证统一，分析成就与失误，认清主流与支流，既充分肯定伟大成就，不能因为

犯过错误而否定这段历史，不能用支流否定主流，不能以偏概全、搞历史虚无主义；同时，又不可回避失误和错误，而是要对其原因进行科学分析，吸取经验教训，在跌倒的地方站起来继续前进。正如习近平同志所指出的：“我们党对自己包括领袖人物的失误和错误历来采取郑重的态度，一是敢于承认，二是正确分析，三是坚决纠正，从而使失误和错误连同党的成功经验一起成为宝贵的历史教材。”

二是坚持党性和科学性的统一。早在浙江工作时，习近平同志就指出：“党史研究是一项政治性很强的工作。”2010年7月，他在全国党史工作会议上明确提出了“党史姓党”的重要论断，指出：党史学科与其他学科不同，是一门具有鲜明党性的科学；坚持实事求是研究和宣传党的历史，坚决反对任何歪曲和丑化党的历史的错误倾向，这是党史工作必须遵循的党性原则，也是每一个党史工作者应该履行的政治责任。

在强调“党史姓党”的同时，习近平同志也指出，党史研究是一门科学，是一门研究中国共产党的历史、从中国共产党的活动揭示当代中国社会运动规律的科学，必须努力提高科学化水平。他要求党史研究工作者坚持党性和科学性的统一，遵守党的政治纪律、宣传纪律和充分发挥个人创造性的统一，既要牢固树立党的意识，在思想上、政治上、行动上自觉同党中央保持高度一致，自觉维护党的团结和统一，坚决反对任何歪曲和丑化党的历史的错误倾向；又要认真学习马克思主义理论，掌握科学的历史观和方法论，以此为指导进行党史研究、总结历史经验。

强调“党史姓党”，就是要求在党史研究、学习、宣传中坚持党性原则，体现党的意志，反映党的主张，巩固党的地位，维护党的形象。其实，无论在理论上还是实践上，坚持党性与坚持科学性，二者都是不矛盾的。龚育之同志的《党史札记》中，有一篇文章专门讲过这个问题，他说：“何谓党性？遵守党的决议，遵守民主集中制的党的纪律，这是党性的极重要的方面，没有这个，党就不成其为统一的有组织的有战斗力的政党。但这不是党性的唯一要求。党性是有丰富内容的。”他举例说，延安整风时，毛泽东同志指出：“没有科学的态度，没有马克思列宁主义的理论和实践统一的态度，就叫作没有党性，或者叫作党性不完全。”《中共中央关于调查研究的决定》文件指出，主观主义作风是“党性不纯的第一个表现”，实事求是“是一个党性坚强的党员的起码态度”。这是我们党的文献中，对“党性”下的一个科学定义，也就是说，实事求是的科学态度，也是党性的内在要求，而且是首要一条。因此，

从内涵上讲，党性与科学性也是高度统一的。具体到党史研究，坚持“历史决议”与坚持科学真理，也是能够在实践检验的标准下求得一致的。

三是坚持唯物史观的科学指导。习近平同志在中央政治局第25次集体学习时强调，要坚持用唯物史观来认识和记述历史，把历史结论建立在翔实、准确的史料支撑和深入、细致的分析研究的基础之上。这不仅仅是针对抗日战争研究讲的，对于我们深入开展党史研究同样适用。这是因为，唯物史观是人类迄今为止“唯一科学的历史观”，是指导人们正确认识历史现象、把握历史规律的科学世界观方法论，它揭示了人类历史发展的客观规律和内在联系，使历史学由哲学家头脑中的“绝对精神”，成为可以被正确认知的一门科学，使历史研究能够在科学理论的指导下进行。这是人类认识史上的一场伟大革命，它根本性地改变了人们理解和解释社会历史的思维方式，使得历史认知更接近历史的真实，也更有利于描述历史的本来面目、剖析历史的发展进程、揭示历史的内在规律。

唯物史观的指导作用，不仅在于它有助于认清历史现象的本质、揭示历史发展的规律，更在于它所蕴涵的历史辩证法对于历史研究的方法论意义。作为历史本体论与历史认识论的统一，唯物史观既回答了“历史是什么”的本体论问题，也回答了“人们如何认识历史”的认识论问题。在历史研究中，不理解“历史不过是追求着自己目的的人的活动”，就无从对历史现象和历史过程进行考察阐释；不运用唯物辩证的理论思维，就找不到理解复杂历史现象和历史过程的科学途径。

例如，如何看待改革开放前后两个历史时期，以及如何认识党领导人民进行社会主义建设实践探索中的辉煌成就与艰辛曲折，是坚持和发展中国特色社会主义必须解决的重大历史观问题。只有坚持唯物史观的指导，把改革开放前后两个时期，作为整体性的历史发展进程来考察，辩证看待我国在60多年的发展中表现出的连续性与阶段性、前进性与曲折性、必然性与选择性的统一，才能客观公正地评价党领导人民走过的发展道路，科学总结正反两方面的历史经验，从新的历史起点出发，将改革开放和社会主义现代化事业不断推向前进。

四、关于党史研究的基本要求

一要牢牢把握党的历史发展的主题和主线、主流和本质。习近平同志在2010年全国党史工作会议上指出：团结带领全国各族人民为实现两大历史任