

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

八編17

從空間到時間：臺灣閩南語 時間起點之概念化研究

郭永松·著



臺灣歷史與文化 研究 輯刊

八 編

第 17 冊

從空間到時間：
臺灣閩南語時間起點之概念化研究

郭永松 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

從空間到時間：臺灣閩南語時間起點之概念化研究／郭永松
著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民104〕

目 4+184 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 八編；第 17 冊)

ISBN 978-986-404-443-6 (精裝)

1. 閩南語 2. 語言分析 3. 臺灣

733.08

104015142

ISBN- 978-986-404-443-6



臺灣歷史與文化研究輯刊

八 編 第十七冊

ISBN：978-986-404-443-6

從空間到時間：臺灣閩南語時間起點之概念化研究

作 者 郭永松

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 162747 字

定 價 八編 29 冊 (精裝) 台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

從空間到時間：
臺灣閩南語時間起點之概念化研究

郭永松 著

作者簡介

郭永松，臺灣省雲林縣人。國立中山大學中國文學系學士。國立中正大學語言學研究所碩士。國立新竹教育大學臺灣語言與語文教育研究所博士。現任敏惠醫護管理專科學校通識教育中心助理教授。學術領域涵蓋漢語認知功能語法與臺灣閩南語語法等方面的研究。

提 要

時間與空間的概念化關係是認知語言學研究的核心領域之一。本論文即是以臺灣閩南語時間起點介詞，即「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」、「從(tsióng5)」與「從(tsióng5)」為研究對象，透過這些介詞的語法及語意表現，探討臺灣閩南語從空間概念擴展出時間起點概念時所採用的認知歷程與概念化機制，並同時探究各時間起點介詞在時間與空間的語意上的差異性。本論文發現各時間起點介詞不管在時間或空間的語意功能方面都具有相異性。其中時間起點介詞在時間語意上的差異性驗證了語言的經濟性與功能性，而其在空間語意上的差異性在某些程度上反映出語法化歷程中的語意滯留。再者，在認知的層面上，雖然大部分的時間起點介詞都透過動態注意、概念換喻或概念隱喻等認知機制而從本義擴展出時間起點概念，並且其概念擴展大都符合具有語言普遍性的語法化歷程，但是各時間起點介詞在共時層面的跨時空概念化歷程仍具有差異性。綜合言之，本論文一方面發現了臺灣閩南語藉由空間概念來概念化時間起點概念的特異性，並且釐清了時間起點介詞在語意與語法上的區別，另一方面也驗證了語法、語意與認知三者之間的緊密聯繫。

致謝辭

這本博士論文是很多人灌溉的成果，沒有他／她們的支持與協助，本論文必定無法完成。首先要感謝的是國立中正大學語言學研究所的優秀老師們。他／她們在碩士班的修業期間奠定了我堅實的語言學基礎。特別是創所的戴浩一老師，他為中正語言所樹立了以認知和功能為本的研究特色，使該所成為濁水溪以南一座實力堅強的語言學堡壘。戴老師一方面啟蒙與擴展我認知語言學方面的知識與視野，另一方面也擔任我碩士論文的指導教授，使我自己能學到與認知語言學相關的研究方法。他的學問、精神與為人處事的態度不但引領我進入目前的境界，也勢必在追求人生理想的過程中繼續影響著我。在博士學業的修習過程中，最須感謝的是指導教授葉美利老師，從修課期間的方向指引到論文撰寫時的辛勤指導，她總是不厭其煩，面無愠色的帶領我，一起發掘語料背後所蘊含的真相。其次要分別感謝論文研究計畫與論文口試的評審委員們，除了戴浩一老師外，包括賴惠玲老師、張榮興老師、黃漢君老師、鄭縈老師與張麗麗老師等，他／她們在口試時都提供了寶貴的意見，使自己能即時修正與補強論文的缺失與弱點。再者要感謝的是在所上修業期間，曾經指導我與陪伴我的師長與同學們，包含湯廷池老師、鄭縈老師、呂菁菁老師、黃美鴻校長、徐碧霞同學與陳熾庄同學等人。因為難得的緣分，他／她們與我彼此成為對方記憶中的一部分，不禁令人感恩與讚嘆。最後要感謝的是自始至終都支持著我的家人，她們的委屈與體諒是我不斷向前的最大動力。在此論文即將完成的時刻，願與上述的所有人分享我所有的喜悅，也希望他／她們祝福我：論文的完成是另一個理想的開始。



目

次

致謝辭	
第一章 前言	1
1.1 研究對象與範圍	2
1.1.1 研究對象	3
1.1.2 研究範圍	5
1.2 簡要的研究回顧	8
1.2.1 時間與空間的概念化關係	8
1.2.2 無時制語言的時間表達	12
1.3 研究議題與動機	14
1.4 研究方法與理論	16
1.5 語料來源	17
1.6 體例說明	19
1.7 論文結構	19
第二章 文獻探討	21
2.1 時間與空間的概念化關係	21
2.1.1 Clark (1973)、Lyons (1977)、Traugott (1978)、Radden (2003)	21
2.1.2 Tai (1989)	26
2.1.3 Yu (1998)、Ahrens & Huang (2002)、Núñez & Sweetser (2006)	28
2.1.4 Wang (2002)、Wu (2003)、Lai (2002)、Lien (2000)	31
2.1.5 綜合評述	34
2.2 無時制語言的時間表達	37
2.2.1 Vendler (1967)、Tai (1984)、鄧守信 (1985)、Smith (1990)	38
2.2.2 Smith & Erbaugh (2001, 2005)、Smith (2006)	43
2.2.3 鄭良偉 (1997)	46
2.2.4 Tai (1985)	48
2.2.5 綜合評述	49
第三章 理論架構	53
3.1 概念化理論綜述	53
3.2 意象圖式理論	56

3.3 概念隱喻與概念換喻理論	59
3.3.1 概念隱喻	60
3.3.2 概念換喻	61
3.4 語法化理論	63
3.5 小結	66
第四章 時間起點的概念結構	67
4.1 時間起點在臺灣閩南語中的語法映射	67
4.1.1 時間起點與介詞的映射型態	67
4.1.2 時間起點介詞與賓語的共現型態	69
4.2 時間起點與情境類型的共現型態	73
4.2.1 時間起點與情境類型的共現分布	73
4.2.2 時間起點與情境的概念關係	77
4.3 時間起點的語意涵蘊	79
4.4 時間起點的強化	86
4.4.1 涉及「開始」或「起」的強化	86
4.4.2 涉及「以後」、「了後」、「後」或「以 來」的強化	87
4.5 時間起點在語法結構中的語意變化	91
4.5.1 「時間起點介詞+時間詞語 1+「到」 +時間詞語 2」	91
4.5.2 「時間起點介詞+時間詞語+「就」+ 述語核心」	92
4.6 小結	95
第五章 時間起點概念的空間基礎	99
5.1 時間起點概念的空間基礎差異	100
5.2 「對 (tui3)」的空間概念結構	103
5.2.1 空間概念結構	103
5.2.2 以空間起點為基礎的時間概念化	112
5.3 「對 (ui3)」的空間概念結構	116
5.3.1 空間概念結構	116
5.3.2 以空間起點為基礎的時間概念化	121
5.4 「按」的空間概念結構	124
5.4.1 空間概念結構	124
5.4.2 以空間起點為基礎的時間概念化	132

5.5 「自」與「從」在時空概念化上的特異性	134
5.5.1 「自」	135
5.5.2 「從」	139
5.5 小結	144
第六章 時間起點概念化的歷時考察	149
6.1 「對」	150
6.2 「按」	156
6.3 「從」	160
6.4 小結	165
第七章 結 論	167
參考文獻	175

表目次

3.1 語言所涉及的識解運作類型及其成員	54
4.1 時間起點介詞與賓語類型的共現型態	70
4.2 「自從」、「自」、「從 (tsiong5)」與賓語類型的共現型態	71
4.3 時間起點與情境類型的共現型態	77
4.4 各情境類型的「持續」涵蘊	85
4.5 時間起點介詞與「以後」/「了後」/「後」/「以來」的共現頻率	88
4.6 「自從」與「以後」/「了後」/「後」/「以來」的共現型態	90
4.7 時間起點介詞與「就」的共現頻率	93
4.8 「自從」、「自」、「從 (tsiong5)」與「就」的共現型態	94
4.9 時間起點介詞的時間概念差異	97
5.1 時間起點介詞指稱空間概念的頻率差異	102
5.2 「對 (tui3)」在空間意義上的分布頻率差異	109
5.3 「對 (tui3)」與水平動作及垂直動作的共現頻率	111
5.4 「對 (ui3)」在空間意義上的分布頻率差異	118
5.5 「對 (ui3)」與水平動作及垂直動作的共現頻率	119
5.6 「按」在空間意義上的分布頻率差異	129

5.7	「按」與水平動作及垂直動作的共現頻率 (含與「對(tui3)」和「對(ui3)」的比較)	130
5.8	現代漢語介詞「自」指稱時空概念的頻率 差異	138
5.9	現代漢語「自」在空間意義上的分布頻率 差異	138
5.10	現代漢語介詞「從」指稱時空概念的頻率 差異	142
5.11	現代漢語「從」在空間意義上的分布頻率 差異	143
6.1	時間起點介詞的概念化比較	166

圖目次

3.1	概念結構的詞彙化與句法化	55
3.2	「路徑」圖式	56
3.3	「半徑」與「圓」的意象圖式	58
4.1	「路徑」圖式	85
5.1	「對(tui3)」的動詞性本義意象圖式	105
5.2	「對(tui3)」在介詞性空間意義的概念化 歷程	110
5.3	「對(tui3)」時空多義性的形成歷程	113
5.4	「對(tui3)」的時間概念結構	114
5.5	「對(tui3)」產生時間起點的概念化歷程	115
5.6	「按」的動詞性本義意象圖式	126
5.7	「按」產生時間起點的概念化歷程	134
5.8	「自」產生時間起點的概念化歷程	139
5.9	「從」的動詞性本義意象圖式	140
5.10	「從」產生時間起點的概念化歷程	144
6.1	「對」在歷時層面的介詞化歷程	154
6.2	「對(tui3)」產生時間起點的概念化歷程	155
6.3	「按」在歷時層面的介詞化歷程	158
6.4	「從」在歷時層面的介詞化歷程	164

第一章 前言

本論文主要是從認知的觀點探討臺灣閩南語用以指稱時間起點的介詞如何形成時間語意。就認知層面來說，雖然時間起點無法被人類直接感知，但藉由語言，我們得以窺探時間起點的概念化過程 (Evans 2003)。就語言層面而言，作為漢語系統的一個方言，臺灣閩南語具有與現代漢語相近的語法結構 (程祥徽與田小琳 1992)，其介詞具有和現代漢語相類似的功能與形式特徵，因此我們可以根據現代漢語其介詞的語法及語意功能來了解臺灣閩南語其介詞的語法及語意屬性。根據相關學者對現代漢語介詞的定義，介詞在語法上通常搭配由名詞所充當的賓語形成介賓詞組。介賓詞組大都出現在動詞的前面或後面來修飾該動詞，因此就語法功能的層面而言，介賓詞組大都擔任狀語的角色，用以修飾充當述語核心的動詞或動詞組。就語意的層面而言，狀語則具有表示事件發生的處所、方向、時間與方式等語意功能 (趙元任 1968；呂叔湘 1980；程祥徽與田小琳 1992)。在此基礎上，本論文所探討的對象將鎖定在臺灣閩南語中幾個擔任介賓詞組核心的介詞，由於這些介詞都具有引介時間起點的語意功能，因此本文把這些介詞稱為「時間起點介詞」。由時間起點介詞與其賓語所組成的時間狀語通常出現在動詞的前面，用以標示情境 (situations) 內部起點 (inception) 的時間結構 [註 1]。再者，我們依

[註 1] 我們認為句子不只指稱事件 (events)，其亦可指稱狀態 (states)，因此此處應以能同時涵蓋事件與狀態的情境 (situations) 來取代事件較為妥當，我們將在本文的第二章論述事件與情境的差別。

據鄧守信（1985）與 Smith（1990）的觀點，認為情境無法只由單一的動詞來指稱，而必須依靠整個述語來加以指涉。因此，用以充當狀語並且引介時間起點的介賓詞組其在語法上的影響範圍應提昇至句子層次而涵蓋整個述語。在語意上，由於時間起點介詞所引介的時間概念是情境的一部分，其語意的探討應放在整個情境的框架下來進行。

認知觀點的時間語意研究基本上等同於時間的概念化研究。根據認知語法對概念化的定義（Langacker 1987, 1990, 1999, 2001；李福印 2008），概念化可被視為是形成概念的認知活動，其等同於意義。換句話說，語言的意義就是一種概念化。我們說語意是一種概念化而不說它是一種概念，是因為概念化的動態性反映在語意上，進而使語意也具有動態性。根據此定義，時間的概念化研究必須能呈現出這種語意的動態性。這裡所謂的動態性是指語意受到概念主體，即人類，其識解運作方式（*construal operation*）的制約（Croft and Cruse 2004）。具體而言，概念主體對同一客觀情境的識解方式不同，其所形成的語意就有所不同。換句話說，語意是一種不斷變動而非固定的概念，語意的形成取決於概念主體對概念內容的識解運作方式。再者，許多的研究文獻已表明，時間概念並不是一種最基本的概念結構，其通常產生自空間概念結構的擴展（Clark 1973；Traugott 1978；Lakoff & Johnson 1980；Tai 1989；Lakoff 1993；Biq, Tai and Thompson 1996；Haspelmath 1997；Boroditsky 2000；Radden 2003；Casasanto & Boroditsky 2008）。在上述的基礎上，時間的概念化研究也必須能說明時間概念結構是以何種空間概念結構為基礎，並且藉由何種的識解運作方式所產生。根據針對時間概念化研究的二種要求，本論文將嘗試探究臺灣閩南語時間起點介詞的時間概念結構、空間概念結構與造成二者之間具有擴展關係的概念化機制。由於本論文所探討的時間起點概念通常由介賓詞組所指稱，並且由介賓詞組中的核心成分，即時間起點介詞所引介，因此我們要探究這些介賓詞組所指稱的時間起點概念，就必須聚焦於這些時間起點介詞的時空概念化歷程。

1.1 研究對象與範圍

本節將說明本論文的研究對象與範圍。概括而言，本論文的研究對象乃是以「對（ui3）」、「對（tui3）」、「按」、「自」、「從（tsiong5）」與「從（tsing5）」

等可以引介時間起點概念的介詞(註2)。研究範圍除了探討這些時間起點介詞的時間概念結構與空間概念結構外，尚涵蓋跨時空認知域的概念擴展及其所涉及的時空概念化機制之研究(註3)。以下將以二個小節分述本論文的研究對象與範圍。

1.1.1 研究對象

本論文的研究對象乃是「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」、「從(tsióng5)」與「從(tsing5)」等可以引介時間起點的介詞。就語法功能來說，這些時間起點介詞與其賓語所組成的介賓詞組能充當狀語並且出現在句首或述語核心之前的位置來表達情境的時間訊息，如下面的例子所示：

- (1) a. 勝吉 較早 是 對(ui3) 兩點 開始 賣 (TA)
 人名 以前 是 FROM 兩點鐘 開始 賣
 「勝吉以前是從兩點開始賣」
- b. 在 庄腳，對(ui3) 透早 到 暗暝 攏 還是 聽會著 收音機 的
 在 鄉下 FROM 早晨 到 夜晚 都 還是 聽得到 收音機 的
 聲音 (TA)
 聲音
 「在鄉下，從早到晚都還是會聽得到收音機的聲音」
- (2) a. 伊 對(tui3) 舊年 開始 就 攏 真少 共 你 聯絡 (TA)
 他 FROM 去年 開始 就 都 很少 跟 你 聯絡
 「他從去年開始就都很少跟你聯絡」
- b. 對(tui3) 早起到 日落山，這 群 囡仔 玩到 心滿意足 (TA)

(註2) 本文的標音採用教育部公告的「臺灣閩南語羅馬字拼音方案」，其中「按」與「自」的讀音分別為 an3 與 tsu7。再者，根據教育部《臺灣閩南語常用詞辭典》的漢字標示，tui3、an3、tsu7 與 tsióng5 / tsing5 分別以本字「對」、「按」、「自」與「從」來標示，其中 tsióng5 與 tsing5 分別為「從」的文讀與白讀形式。此外，ui3 以替代字「對」來標示，其中 tui3 與 ui3 不論在漢字標示、讀音或語意上都很相近，二者之間的關係值得進一步的探究。

(註3) 所謂的「認知域」(domain)是指用來概念化某類或某個概念的認知結構(Croft & Cruse 2004)。根據此定義，時間認知域與空間認知域是指用以分別概念化時間與空間概念的認知結構。

- FROM 早上到太陽下山 這群小孩玩到心滿意足
「從早上到太陽下山，這群小孩玩到心滿意足」
- (3) a. 這套軟體是 按一九九三年 開始發展的 (TA)
這套軟體是 FROM 1993 年開始發展的
「這套軟體是從 1993 年開始發展的」
- b. 按七月到今，伊去過足多所在訪問 (TA)
FROM 七月到現在 他去過很多地方訪問
「從七月到現在，他去過很多地方訪問」
- (4) a. 自幾若日前 就講伊艱苦 (TA)
FROM 幾天前 她說她不舒服
「從幾天前她說她不舒服」
- b. 自細漢到十八歲，卡看嘛攏是青菜 (TA)
FROM 小時候到十八歲 再怎麼看也 都是青菜
「從小時候到十八歲，再怎麼看都是青菜」
- (5) a. 這個老母 從 (tsing5) 舊年起痾 嘛是毋知人 (TA)
這個母親 FROM 去年發瘋 也是不認識人
「這個媽媽從去年發瘋，也是不認識人」
- b. 從 (tsing5) 戰後到今，北京語寫的文學真濟 (TA)
FROM 戰後到現在 北京話寫的文學很多
「從戰後到現在，用北京話寫的文學很多」
- (6) a. 從 (tsiong5) 今以後，著較留神咧 (TA)
FROM 現在以後 必須更當心語氣詞
「從今以後，必須更當心一點」
- b. 龍肚街的人從 (tsiong5) 此 過著安居樂業的生活 (TA)
龍肚街的人 FROM 這時候 過著安居樂業的生活
「龍肚街的人從此過著安居樂業的生活」

從上述的例子可以發現，「對 (ui3)」、「對 (tui3)」、「按」、「自」、「從 (tsiong5)」與「從 (tsing5)」等在臺灣閩南語中大都作為介詞使用，這表現在這些詞都必須接賓語，但是不能搭配動貌助詞如「了」(了)或「過」

(過)等，也不能充當述語的核心〔註4〕。

在(1)到(6)的例子中，「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」、「從(tsióng5)」與「從(tsing5)」都具有引介時間起點的語意功能，其中「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」與「從(tsing5)」等組成之介賓詞組還可以分別跟以「到」組成之介賓詞組構成複合詞組來充當指稱時段的時間狀語，如(1)到(5)中的b句所示。雖然由「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」與「從(tsing5)」等組成之介賓詞組與由「到」組成之介賓詞組所構成的複合詞組乃是指稱時段概念，但是其中的「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」與「從(tsióng5)」仍然具有引介時間起點的語意涵蘊。根據上面的論述，我們可以知道「對(ui3)」、「對(tui3)」、「按」、「自」、「從(tsióng5)」與「從(tsing5)」等介詞通常具有引介述語所指涉情境的時間起點，本論文將以此為出發點，分別探討各時間起點介詞的概念化結構與概念化機制。

1.1.2 研究範圍

本論文針對臺灣閩南語的時間起點介詞而將研究範圍限定在探討它們在時間域與空間域中的概念化。這樣的限定並不是表示這些時間起點介詞只能引介時間域與空間域中的概念。相反的，大多數時間起點介詞尚可引介其他認知域中的概念，並且這些概念都比時間域與空間域中的概念還要抽象。以「對(ui3)」為例，除了引介具體的時間與空間外，其還可指稱其他抽象的概念，以下舉出幾個語例來說明：

- (7) a. 伊 對(ui3) 台北 來，無錢 住 旅社 (TA)
 她 FROM 台北 來 沒錢 住 旅社
 「她從台北來，沒錢住旅社」
- b. 伊 對(ui3) 國中 開始 就 交 足 濟 朋友 (TA)
 她 FROM 國中 開始 就 交 很多 朋友
 「她從國中開始就交很多朋友」

〔註4〕「了」與「過」的讀音分別為 liau2 與 kue3 (偏漳腔)。此外，依據本文的寫作體例，我們在文章敘述中以引號來標示語例，並且對於首次出現的臺灣閩南語語例，我們會在該語例的旁邊以括號標示現代漢語的釋義。

- c. 伊講我愛伊是對(ui3)性開始的(TA)
她說我愛她是 FROM 性開始的
「她說我愛她是從性開始的」
- d. 我對伊對(ui3)欣羨、嫉妒轉作看袂起(TA)
我對他 FROM 羨慕 嫉妒轉為瞧不起
「我對他從羨慕、嫉妒轉為看不起」
- e. 台語歌詞是對(ui3)日文翻的(TA)
台語歌詞是 FROM 日文翻譯的
「台語歌詞是從日文翻譯而來的」
- f. 我想欲對(ui3)根本來解決人的問題(TA)
我想要 FROM 根本來解決人的問題
「我想從根本來解決人的問題」

從(7)的例子可以發現，「對(ui3)」除了在(7a)與(7b)中分別引介空間與時間的起點外，其在(7c)至(7f)中尚可引介其他抽象認知域中的「來源」(source)概念。同樣的，在其他的時間起點介詞中，除了「從(tsióng5)」與「從(tsing5)」的語意較局限於引介時間起點之外，「對(tui3)」、「按」與「自」也都能引介其他抽象認知域中的「來源」概念。

本論文之所以將研究範圍限定在探討時間域與空間域中的概念化主要有二個原因：第一個原因是因為空間域與時間域是最基本的二個認知域，其他較為抽象的認知域通常都是由這二個認知域擴展而來(Tai 1989; Biq, Tai and Thompson 1996)，因此探討這二個認知域的概念化是研究其他抽象認知域概念化的基礎，其重要性不言可喻。第二個原因在於本論文的研究焦點是探究時間起點介詞具有何種的概念化基礎，而時間最直接的概念化基礎來自於最為具體的空間概念結構，因此探討空間域與時間域的概念化最能讓我們了解時間起點介詞所引介概念的根源，體現本論文的研究精神。根據以上所述，我們將在下面論述針對時空認知域概念化的研究細節。

就空間認知域概念化而言，本論文將探討時間起點介詞在空間域中的多義性，以求能釐清產生空間多義性的語義根源與概念化手段，並進而窺探其延伸出時間起點意義的整個概念化過程與認知機制。以「對(ui3)」為例，其可以指稱空間移動的起點、路徑與終點，因此具有多義性，分別如下面的例子所示：

(8) a. 老爸 對 (ui3) 嘉義 坐車 來 高雄 (TA)

爸爸 FROM 嘉義 坐車 來 高雄

「爸爸從嘉義坐車來高雄」

b. 伊 挂好 對 (ui3) 遮 過 (TA)

他 剛好 BY 這裡 經過

「他剛好從這裡經過」

c. 伊 犯勢 就會 對 (ui3) 遐 去 (TA)

他 或許 就會 TO 那裏 去

「他或許就會往那裏去」

在(8)的基礎上，我們必須說明(8a)至(8c)所呈現的多義性具有何種的概念化根源，並且藉由何種的概念化機制使得該概念化根源得以產生介詞性空間意義的多義性並進一步地產生時間起點意義。

就時間認知域概念化而言，本論文探討的範圍較為廣泛，其涵蓋二個層面的問題：首先，時間起點介詞所充當的時間狀語其與述語核心的語意結合共同形成無時制語言(tenseless language)，如現代漢語與臺灣閩南語的事件類型(event types)(Vendler 1967; Tai 1984; 鄧 1985; Smith 1990, 2006; Smith & Erbaugh 2001, 2005)。換句話說，時間起點介詞所引介的時間起點概念是事件類型的組成成分之一，因此時間起點介詞的意義必須放在事件類型的框架下才能有效的界定。在此基礎上，本論文對時間起點介詞的時間意義研究將會說明各時間起點介詞在各種事件類型中的分布狀況以及對事件類型的語意貢獻。藉由此層面的探討，我們才能進一步了解時間起點介詞在無時制語言表達時間訊息的過程中扮演何種角色。其次，空間概念結構是時間概念最直接的來源，亦即時間域中的概念大多是從空間域擴展而來(Clark 1973; Traugott 1978; Lakoff & Johnson 1980; Tai 1989; Lakoff 1993; Biq, Tai and Thompson 1996; Radden 2003)。在此基礎上，本論文對時間起點介詞的意義探討將會同時說明這些介詞進行時空意義擴展時所涉及的概念化機制。

此外，在上述的基礎上，不管是空間認知域、時間認知域或跨時空認知域的概念化探討都不能迴避一個問題，即雖然各時間起點介詞在時空意義上具有相似性，但是基於語言的經濟性，各時間起點介詞在時空意義上是否也具有相異性？此議題也將是本論文所要研究的目標之一。