



普通高等教育“十五”国家级规划教材
国家级精品资源共享课配套教材

中国现代文学史

1915—2016 (上)

(第三版)

朱栋霖 吴义勤 朱晓进 主编

以新的文学观、文学史观重新阐释中国现代以来文学的发展，
提倡开放式、探究式、互动式的专业课教学。



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

非外借

中国现代文学史 1915—2016（上）

（第三版）



朱栋霖
吴义勤
朱晓进

主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目（CIP）数据

中国现代文学史. 1915 - 2016. 上/朱栋霖, 吴义勤, 朱晓进主编. —3版. —北京: 北京大学出版社, 2018. 5
(博雅大学堂·文学)
ISBN 978-7-301-28900-6

I. ①中… II. ①朱… ②吴… ③朱… III. ①中国文学—现代文学史—1915-1949 IV. ①I209.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第257079号

书 名	中国现代文学史 1915—2016（上）（第三版） ZHONGGUOXIANDAIWENXUESHI 1915—2016（SHANG）（DI-SAN BAN）
著作责任者	朱栋霖 吴义勤 朱晓进 主编
责任编辑	张雅秋
封面设计	奇文云海
标准书号	ISBN 978-7-301-28900-6
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路205号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博：@北京大学出版社
电子信箱	pkuwsz@163.com
电 话	邮购部62752015 发行部62750672 编辑部62757065
印 刷 者	三河市博文印刷有限公司
经 销 者	新华书店
	965毫米×1300毫米 16开本 21.5印张 386千字
	2007年1月第1版 2014年6月第2版
	2018年5月第3版 2018年9月第2次印刷
定 价	55.00元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370

出版与使用说明

《中国现代文学史 1915—2016》(第三版)(上、下册)是高等院校的中国语言文学、新闻传播、影视、广告、文秘等专业的必修课程“中国现当代文学”的主教材,系教育部“十五”国家级教材规划《中国现代文学史 1917—1997》的最新修订版,也是教育部国家级精品资源共享课“中国现当代文学”的配套教材。本教材以新的文学观、文学史观重新阐释中国文学 1915—2016 年的发展。上册是现代文学部分(1915—1949),下册是当代文学部分(1949—2016)。

本教材立足于本科教学,着重加强了对经典作家作品的研读。作为一个贯彻新时代高校教学改革理念的新教材,本书旨在探索、建构思考型、探究型、教学互动型的教学方法与教学模式。为此,此版教材在编写体例和应用形式上的新特点有三:

一、在文学史各章节增加了“声音”栏目,就相关的文学史阐释、作品评述列出不同观点的甚至论争性的资料文字。作为本教材主体的有机组成部分,不同观点的“声音”所提供的学术论争信息与本教材叙述主干形成了生动而直观的学术张力。这一新的文学史呈现方式不同于历来的文学史教材,是一种新的尝试。同时,由于本教材主要立足于本科的教学,注重对作品的研读,所以有若干重要的文学论争没纳入“声音”,请读者理解。

二、本书几乎每章都加设了两个二维码(绪论及小部分篇章只有论文二维码),分别包含两类内容:一为本书主编特邀的专家学者就相关专题所做讲座的视频,此类视频,上下两册共有 47 个;其中,上册有 26 个,下册有 21 个。二是与各章内容相关的提升性学术论文若干篇,本书的论文二维码共 15 个。您用手机扫一扫二维码,即可直接视听讲座、阅读相关论文。

三、上下册都有与之相配套的教学课件。

各校教师在教学时,可结合各章的“声音”,与学生一起剖析、反思、比照、探究,引导学生扫描二维码,聆听专家学者的专题讲座,并提升性地参读学术论文,以此开展课堂讨论,灵活组织教学活动,加深对现当代文学史和文学作品的理解、把握。

与本书配套的教学课件,由出版社免费向任课教师提供,各校教师可与

2 中国现代文学史 1915—2016(上)(第三版)

北京大学出版社文史编辑部直接联系索取。具体联系方式参见书后所附“教师反馈及课件申请表”。

恳切希望各校同行、教师在使用过程中对本教材的进一步完善提出宝贵意见。

朱栋霖

2018年2月28日

目 录

绪论 中国现代文学的发生	1
第一节 “人”的观念与文学史构成	2
第二节 中国文学的现代性的开端	7
第三节 近代文学观念变革	9
第四节 近代文体革命	12
第五节 近代市民通俗文学初兴	16
第一章 新文学革命	22
第一节 新文化运动与新文学革命	22
第二节 文学思潮与论争	29
第三节 新文学社团及流派	33
第二章 1920 年代小说(一):鲁迅	41
第一节 鲁迅的文学道路	41
第二节 《呐喊》《彷徨》《故事新编》	45
第三章 1920 年代小说(二)	58
第一节 1920 年代小说	58
第二节 叶绍钧 许地山	63
第三节 郁达夫等	68
第四章 1920 年代新诗和散文	79
第一节 1920 年代新诗	79
第二节 郭沫若 闻一多 徐志摩	87
第三节 1920 年代散文	98
第四节 周作人的散文和鲁迅的《野草》	105
文学大事记(1897—1927)	112
第五章 1930 年代文学思潮	122
第一节 人文主义文学思潮	123

第二节 左翼革命文学思潮	127
第六章 1930 年代小说(一)	138
第一节 京派与海派	139
第二节 左翼小说	146
第七章 1930 年代小说(二)	156
第一节 茅盾	156
第二节 老舍	164
第三节 巴金	171
第四节 沈从文 李劫人	179
第八章 现代通俗文学	188
第一节 市民文化与通俗文学潮流	188
第二节 包天笑 周瘦鹃等	195
第三节 张恨水 李寿民等	200
第九章 1930 年代新诗散文	206
第一节 1930 年代新诗	206
第二节 戴望舒 卞之琳	210
第三节 1930 年代散文	215
第四节 鲁迅 林语堂 何其芳	219
第十章 1920—1930 年代戏剧	228
第一节 1920 年代戏剧 田汉	228
第二节 1930 年代戏剧	236
第三节 曹禺	242
文学大事记(1928—1937)	252
第十一章 1940 年代文学思潮	259
第一节 国统区文学思潮	259
第二节 解放区文学思潮	264
第十二章 1940 年代小说	269
第一节 1940 年代小说	269
第二节 张爱玲 钱锺书	281
第十三章 1940 年代新诗	292
第一节 1940 年代新诗	292
第二节 艾青	295

第三节 九叶诗派	299
第十四章 1940 年代戏剧散文	304
第一节 1940 年代戏剧	304
第二节 1940 年代散文	314
第十五章 解放区文学	317
第一节 解放区文学	317
第二节 赵树理	322
文学大事记(1937—1949)	326
第三版后记	332

本教材所含视频(二维码)目录

注:视频二维码位于各章篇首,手机扫码即可观看。

另,每章末尾还附有二维码,内含各章“研习提升”论文,手机扫码即可阅读。

绪论 中国现代文学的发生

朱栋霖(苏州大学):重新阐释中国现代文学

一、“人”的观念与中国文学史观

二、“人”的发现与中国现代文学的发展

第一章 新文学革命

钱理群(北京大学):我的现代文学史观

一、文学史研究的两大问题

二、文学史研究的两大原则

朱栋霖:现代文学史著新观念和教学创新

一、中国现代文学经典化

二、现代文学史新观念

三、当代文学史与教学新探索

陈平原(北京大学):在文学史著与出版工程之间

第二章 1920 年代小说(一):鲁迅

张全之(重庆师范大学):《阿 Q 正传》解析

4 中国现代文学史 1915—2016(上)(第三版)

李今(中国人民大学):重读《伤逝》

汪卫东(苏州大学):《在酒楼上》《孤独者》

郑家建(福建师范大学):鲁迅的六种形象

第三章 1920 年代小说(二)

张全之:《沉沦》解析

第四章 1920 年代新诗散文

朱寿桐(澳门大学):郭沫若的人生体验与创作风格

魏建(山东师范大学):郭沫若

第五章 1930 年代文学思潮

吴福辉(中国现代文学馆):游走双城

第六章 1930 年代小说(一)

王中忱(清华大学):丁玲

第七章 1930 年代小说(二)

王中忱:茅盾

朱栋霖:关于茅盾与老舍

第八章 现代通俗文学

范伯群(苏州大学):民国通俗文学

汤哲声(苏州大学):《啼笑因缘》解读

第九章 1930 年代新诗散文

骆寒超(浙江大学):戴望舒的创作个性

吴晓东(北京大学):中国现代派诗歌的艺术母题

一、作为原型母题的纳蕤思

二、两种时间、艺术史观

第十章 1920—1930 年代戏剧

朱栋霖:经典《雷雨》:从话剧到苏州评弹

苏州市评弹团:苏州弹词《雷雨》(第一回选段、第三回选段)

第十一章 1940 年代文学思潮

赵卫东(浙江大学):延安文学

第十二章 1940 年代小说

锺正道(东吴大学):张爱玲的电影梦

第十三章 1940 年代新诗

骆寒超:穆旦的创作道路

第十四章 1940 年代戏剧散文

朱寿桐:梁实秋的文坛地位

第十五章 解放区文学

陈子善(华东师范大学):现代文学史料学



绪论 中国现代文学的发生

中国现代文学,是中国文学在 20 世纪持续获得现代性的长期、复杂的过程中发展形成的。这个过程中,文学本体以外的各种文化的、政治的、世界的、本土的、现实的、历史的力量都对文学的现代化发生着影响,这些外因影响着它的萌生、兴起,影响着文学运动、文艺论争、文学创作,形成中国现代文学种种迅速、纷纭的变化,构成一部能折射历史的方方面面、多姿多彩的中国现代文学史。

中国现代文学的发展,经历了三个彼此联系又有所分野的历史阶段。

第一个阶段,中国现代文学的现代性以精神启蒙为主体,发生在从 20 世纪初经五四新文学革命到 1949 年。其特点是,以现代理性精神为核心、以现代人道主义、启蒙主义思想为基础的“人的文学”为主流,期间也产生了阶级革命和社会理想主义、民间形态、政治意识形态等激进的形式。

第二个阶段,中国现代文学的现代性以阶级革命的意识形态和社会主义的理想精神为重要内容,最终统一于新中国的民族国家现代性。它发生于 1949 年中华人民共和国成立至 1976 年“文化大革命”结束期间,包括 1949 年之后的“十七年”文学和“文革”文学两个部分。这是革命文学高度体制化的阶段,承续 1940 年代作为区域性存在的解放区文学发展而来。它一方面抽掉了“人的文学”这一基本的现代性原则,压抑对人情味、人性化的普遍认同,聚焦于在阶级分析与阶级斗争语境中的人,因此片面、极端、激进地以人的社会阶级关系解释一切;一方面压抑个人的主体性与价值,倡导个人服从集体,另一方面又赞扬和推崇新人精神,认为人的主观意志能够改天换地。

第三个阶段,中国现代文学的现代性以“重返五四”、人文精神的复归为主线,同时随着中国社会的深刻转型而生发出新质。它由 1970 年代末至 1980 年代的新时期文学、1990 年代的后新时期文学和 2000 年以来的新世纪

文学三个部分构成。新时期文学肇始于五四“人的文学”的复归,具有精英文学的鲜明品格。对人的尊严、人性解放、人性的深刻性复杂性的探索,对人的主体精神的张扬与守护,是它持续的发展主线。在其发展过程中,特别是新世纪以来,关注人与物的关系,关注人的日常生活、世俗状态与境遇,以及欲望世界的复杂性,构成了探索生活现代性的文学新形态。

第一节 “人”的观念与文学史构成

中国现代文学的发展,离不开 19—20 世纪中国社会的巨大变动与变革所带来的重大影响。但是,什么是推动与贯穿 20 世纪中国文学发展的内在动力?是何根本性因素激发与规约了 20 世纪中国文学的纷繁复杂现象与诸多创作方法的更迭、流派的纷呈重组?

对“人”的现代性的发现,现代人对自我的认识、发展与描绘,人对自我的对象化,即“人”的观念的现代性演变,是贯穿与推动 20 世纪中国文学发展的内在动力。^①所谓“人”的观念,包括人对自我的认识,人的本质,人性、个人、个性,人的价值、人的自由、人的权利、人的地位,以及人生观、人道观、义利观、荣辱观、幸福观、爱情婚姻观、美丑观、友谊观、人的未来与发展等。人类对自我的认识,以及这种认识的不断发展、嬗变构成了人类的文明史与发展史。人类社会与文明的发展,就是人类一次次地发现与认识自我的历史,也是人类面对自我如何协调、平衡人与人、人与社会、人与自然、人与历史的关系的过程。可以说,整个人类社会与文明的发展史,就是一部“人”的观念的演变史:我们是什么?我们从何而来?我们应该是怎样的?我们应如何发展与实现自我?我们向何处去?马克思主义的主题就是人的全面发展;“人的自由”是马克思人学理论的落脚点和归宿。马克思在《德意志意识形态》中“以个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”来指称未来共产主义社会的本质特征;《共产党宣言》也指出,在未来社会,“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。“个人的全面发展”,正是人类的目标。

人类对自我的发现与认识,也决定了文学的发展。

古人对“人”的发现与认识,决定了中国古典文学的发展。上古人怀着对自然的恐惧、崇拜与憧憬,形成了原始朴素的“天人合一”观;上古神话就

^① 朱栋霖:《人的发现与文学史构成》,《学术月刊》2008 年第 3 期;朱栋霖、赵黎明:《现代文学史,如何“新修订”?——朱栋霖教授访谈》,《新文学评论》2016 年第 3 期。

反映了上古人对自己,对人与自然关系的憧憬、恐惧与探索。儒家理念以仁为本,“仁者,人也”,“仁者,爱人”,以人性与伦理道德的协调关系为主体,形成了以封建宗法观念为基础的传统的理性人文主义。老庄主张“无知无欲”“适性逍遥”,以“虚静恬淡”为道德之至。佛家主张人生本质乃在于痛苦、解脱、修行,主张“本无”“无常”“性空”。禅宗主张“心性本净”“万法尽在自心中”。有儒家人学观,就有古代千年繁若星汉的言志抒情之作;有老庄“适性逍遥”“虚静恬淡”论,就有陶渊明、王维、苏轼、马致远等人的清新脱俗;有禅宗“心性”“禅悟”说,才有以诗谈禅、以禅趣入诗,才有“妙悟”“顿悟”“性灵”“神韵”说。宋明理学主张“存天理灭人欲”,明代中叶新的社会发展因素涌动,市民阶层出现,于是有对“人”的新的发现。新的人学观质疑、挑战程朱理学,有“天理人欲之辨”。王阳明创心学,提出“心,即是天理”,“良知是尔家的准则”,他提倡“致良知”,回到自己的本心。王艮标立心学左派,“人性之体,即是天性之体”,“身与道原是一体”。李贽独创“童心”说,认为“人道即是天道”,“吃饭穿衣,即是人伦物理”。萌动于16世纪后期至17世纪末的个性主义思潮,推动了中、晚明新的文学观念的发展,各种长篇叙事性文体勃兴。从吴中才子唐伯虎、祝允明的疏狂脱略,徐文长的狂放不羁、为情而作,到公安派、竟陵派主张“独抒性灵,不拘格套”,金圣叹独标“才子书”,力赞《西厢记》为“天地妙文”;从汤显祖尊情抑理的《牡丹亭》、冯梦龙等以“情教”代“礼教”的“三言”“二拍”,到《水浒传》《金瓶梅》《红楼梦》《儒林外史》对人性、人情、人欲、人格的刻画,以及诸多人情、言情、艳情小说的问世,到晚明、晚清闲适、人情、香艳小品,乃至沈复《浮生六记》等,都反映了对人的新发现与文学创作中新的“人”的观念的活跃、涌动。

近代以来,中国社会大裂变,梁启超倡“新民”说。所谓“新民”,就是新的“人”的观念。这是对中国社会现代化与“人”的观念的现代化的呼唤。梁启超的“新民”说剥落了封建君主、宗法家族的囚束,认为人属于国家,属于社会,称为“国民”。所以近代新文学创作与文学观尤其注重文学的社会性、政治功利性。

五四文学倡扬个性的旗帜。胡适宣传“易卜生个性主义”,周作人提出“人的文学”。五四对人的个性的发现,被称为“个人主义的人间本位主义”。这一“人”的观念具有20世纪文化的现代性。在这一“人”的观念基础上产生了五四文学的新的主题、新的人物,有《狂人日记》对“人”的历史、现实与未来的思考,有《阿Q正传》对旧“人”的反思,有《沉沦》中人性的表现,有《女神》青春的放歌,有新月派的人性抒发。

文学是人学。人学观念的现代性及其对象化的过程,构成了中国现代

文学发展的历史主线,并孕育出它的丰富而复杂的面貌。中国现代文学创作中的现实主义、浪漫主义、现代主义、后现代主义,是又一意义上的对“人”的发现。各种创作方法的形成决定于创作主体从何角度发现“人”、思考“人”。看重人的社会性、人与人的关系、人与社会的关系的,就形成现实主义;着眼于人的心灵情感的,则倾向于浪漫主义;认定人的心灵真实、潜意识的深刻性的,就走向现代主义;发现非本质的人、世俗性的人,关注人的日常生活的复杂、无序乃至虚无,则倾向于后现代主义。这些都包含于“文学是人学”这一命题的深刻性中。在中国现代文学百年发展史上,尤见如此。

文学史,就是在创作主体、创作对象(文学形象)、接受主体(阅读与批评)这三个层面上,实践与表现着对“人”的不断发现。中国现代文学史,就是由文学如何实践与表现这一不断演变着的“人”的观念,而构成着,丰富着,发展着。

20世纪中国文学的发展,始终贯穿着两种或多种“人”的观念、“人”的声音的对话、交流、对抗、激荡、交融。

1928年的革命文学、1930年代的左翼文学发现了人的阶级性。这是继五四发现人的个体性、社会性之后,再向另一端推进的结果。中国传统文化一贯看重人的社会性,看重社会群体与个人发展的关系,这使受西方个性主义思想影响的五四新文化与“人”的观念也并不完全等同于西方个性主义人学观,五四人学观始终与人的社会性相结合。因此,关注被压迫者、被侮辱者,为被压迫者、被侮辱者的不幸命运呼喊,这曾是五四“人”的观念的一个重要方面。从这一关注人的社会性的思想出发,一部分持激进思想的人很容易认同阶级论。在由不同阶层的人存在的社会中,人必然有其阶级性。这是左翼文学对人的新发现,也为中国文学开拓了一个新的视角,展示了一个人与社会关系的新天地。左翼文学进而以人的阶级性、革命性取代人性、对峙人情,否定人的个性的自由发展,这是革命文学主导的“人”的观念与话语。另外,20世纪三四十年代还有茅盾着重表现人的个性与社会性关系的文学,有巴金、曹禺、沈从文、张爱玲、路翎等各具特点地承传五四个性主义、人文主义的“人”的观念,有老舍、钱锺书等强调人的文化属性的“人”的观念。

此外,第三种“人”的观念,是近现代通俗文学中表达的“人”的观念:充分世俗化中的充分人性化,传统世俗社会的大众道德与大众人性观。

综观“文革”前的“十七年”文学,是多种“人”的观念、“人”的话语在对抗、冲突、交奏。五六十年代社会主义现实主义文学主导文坛,阶级的、革命的“人”的观念与话语成为主流。这一时期,连续不断地批判“资产阶级人性

论”、人道主义,否定五四个性主义与人文主义。《我们夫妻之间》《组织部来了个年轻人》《红豆》《小巷深处》,电影戏剧《早春二月》《舞台姐妹》、“第四种剧本”、《茶馆》《关汉卿》等作品,不绝如缕地发出人性的轻微声音。这声音是轻微的,但也是顽强的。即使在《百合花》《青春之歌》《三家巷》这些革命小说中,“人”的声音也若隐若现。《青春之歌》以追求个性主义的林道静终于走上革命道路,否定了五四个性主义道路。但是作家以女性的笔触细致地描写了女主人公在人生道路与婚姻问题上的选择,使这部实质上是重返1930年代“革命+恋爱”模式的小说富有人情味与人性美。

“文革”之后,从伤痕文学、反思文学、改革文学到寻根文学的发展流变,正是以对“人”的逐步再发现,对五四的“人”的现代性观念的再寻找,构成新时期文学发展的内在律动。到了1990年代,尤其是新世纪以来,对于人的日常生活现代性、世俗生活复杂性的持续关注和多元探索,进一步带来“人”的观念的多元碰撞与众声喧哗。

同时,20世纪中国文学的这种变化也与外来文化的强烈刺激分不开。

中国现当代文学,与中国古典文学相比,最基本的不同,是中国古典文学是在大体固定的政治文化环境中发生、发展的,而中国现当代文学是在世界文学潮流中成长、发展的,它自身也是世界文学一员。中国现当代文学的历史,是在前所未有的中国向世界敞开、同时也走向世界的变革中,通过与世界文化的对话交流,走出自我,实现创新的历史。

晚清西学东渐以来,一个新颖奇异、生机勃勃的西方文化景观展现在中国人面前。自此,中国文化、文学乃至民族心理所发生的巨变,都源于外来文化的刺激,启发着20世纪中国文学如何表现“人”。

在20世纪二三十年代,西方文学进入中国文坛的第一次高潮中,从古希腊到19世纪的众多作家被译介到中国,其中影响最大的有四位代表性人物。易卜生在五四高潮时期被《新青年》隆重推出。但是戏剧家易卜生在中国主要是被作为思想家接受的。他的《玩偶之家》对夫权家庭的批判、对妇女平等自由权利的呼喊,成为当时中国文化界倡扬个性主义的旗帜。卢梭是又一位对中国现代文学产生重要影响的西方人。《忏悔录》从1928至1945年间有张竞生、章独、汪丙琨、凌心勃、沈起予、陈新等六种中译本问世。这位启蒙主义思想家袒露自己本来面目的真诚与勇气,激发了许多中国人。郁达夫、郭沫若、张资平、叶灵凤、巴金的小说中都有卢梭式的自剖。那大胆的自我暴露,对于在中国道德裹挟下的人性是暴风雨般的闪击,使伪道学者感受到作假的困难。尼采曾在一些激进的文化人中激起共鸣。他那攻击一切偶像与张扬超我的精神,吻合了五四彻底反传统的思潮。弗洛伊德的精神

分析学也曾在五四时期的文学界引起反响,鲁迅、郁达夫、郭沫若、张资平、叶灵凤、茅盾、曹禺、沈从文等人描写性爱与人物心理都运用了精神分析学理论。

这四位西方人进入中国,对于五四文学最重要的意义,在于他们启发中国人重新认识“人”——从四个层面揭示了人学现代性的内涵。易卜生以理性的个人主义,使个人的自由、自尊、人格、人权显现出耀眼的价值。启蒙主义者卢梭,以理性主义思想呈现人性的复杂与丰富,使人的真实自我获得了理性的确证。尼采把人的自我张扬到极致,并且颂扬个人对传统社会的叛逆精神。弗洛伊德则揭穿人的深层意识,揭示在个人潜意识中涌动着的欲望。易卜生、卢梭所揭示的人,是人类对自我的理性主义认识,尼采、弗洛伊德对人的非理性层面的揭示,则使“人”的内涵获得了现代性。他们的影响,使得五四时期中国文化、文学对于“人”的发现,构成一个完整丰富的、现代性的人学观。鲁迅十分敏感地把握到文学的这一内核,他在五四文学的开山之作《狂人日记》中,猛烈抨击封建礼教的“吃人”本质,明确发出“真的”的呼喊。

新时期文学是对“人”的现代性的寻找与恢复,伤痕文学、反思文学、改革文学、寻根文学、先锋文学的发展流变体现了这种寻找、恢复与深入的过程。与这一过程相呼应的,是西方文学的又一次深刻的影响。西方数个世纪的文学在新时期短短十多年中几乎都曾被介绍进中国,其中影响最大、最广、最深的是20世纪现代主义文学,尼采、弗洛伊德、贝克特、萨特这四位是对新时期文学影响最大的西方思想家。“上帝死了”“力比多”“人的荒诞性”“他人即地狱”“存在先于本质”等思想观念渗透在新时期的文学创作中。易卜生、巴尔扎克、托尔斯泰、司汤达等所提倡的传统的人道主义、人文主义思想,已为中国文坛所熟知并普遍接受,而在1920年代仅为少数激进知识分子所欣赏的尼采、弗洛伊德,在1980年代再度进入中国时,则掀起了一阵广泛而经久的热潮。詹姆斯提出的人的意识流理论,伍尔夫、普鲁斯特、乔伊斯的意识流小说,都展示了人的深层意识空间,这是人类对自我的一次新发现。以卡夫卡、贝克特为代表的荒诞派文学,揭示了人的生存的荒诞性,这是人类对自我处境、人与社会关系的又一次哲学的探询与发现。新时期中国文学的异彩都是因为汲取了这些异域的养料,共同体现了对人学现代性的发现与重塑。当然,1980年代上半期文学所谓对“人”的寻找,是对五四时期“人”的现代性观念的再发现,是重塑被扼制、摧毁了的“人”的观念、“人”的形象。1980年代,文学在推动社会变革方面产生了不小的影响。从1980年代中期开始,萨特、海德格尔的存在主义思想开始在中国传播,从

1980年代末至1990年代,“存在主义热”取代了“弗洛伊德热”“尼采热”。“存在先于时期”“自由选择”,人的异化、人与社会对立、个人的尊严、当代人的失落感、孤独感,这些存在主义思想渗透在1990年代的文学创作中。1990年代的私人化写作、女性写作、先锋文学等,其文学观念中无不深藏着存在主义。尽管整个1990年代并未产生足以代表这一时代的经典杰作,但是1990年代文学所体现的对人的现代性的新发现,人学观念现代性的新发展,却是不容忽视的。

第二节 中国文学的现代性的开端

从19世纪末到1917年大张旗鼓的文学革命兴起之前的近20年,是中国文学现代性的发生期;有了这个先导和基础,才有五四运动后30年文学在现代性道路上的发展。20世纪初,清王朝覆灭,民国政坛剧烈动荡,文化领域尚未出现革命性变化,但是,戊戌变法至辛亥革命前后,在来自西方的现代文化的冲击下,中国社会的震荡日益激烈,中华民族被震惊而奋起,启动了的现代化进程已经不可遏止。在政治领域,激烈的社会革命取代了温和的维新,推翻了王朝的政治权力正在寻求建构自己的合法性,现代民族国家在强权与专制的夹缝中艰难地走向独立。在经济领域,沿海城市在西方世界殖民过程中依靠输入开始了工业化,资本主义生产方式逐渐形成;在社会领域,一方面由于科举制的废除,另一方面由于资本主义生产关系出现,传统秩序开始瓦解,新的社会集团与阶层日渐成形;在文化领域,现代文化的生产机制逐步建立,具有现代思想的新型知识阶层逐渐形成并成为推动社会进步的一支重要力量。新型知识阶层利用文学作为政治改良、社会变革工具的功利主义意识,以文学为人生的探索、表现,和保持文学独立审美价值的纯文学意识,以前所未有的歧异形态构成了中国文学现代性展开过程中的内在张力。文学创作在传统基础上酝酿着重大的改良与革新。

19世纪与20世纪之交,中国文化与文学在民族存亡背景上开始了外部与内部双重的现代化努力。许多观念的变革在1898年前后发生。^①

甲午战争失败后,知识分子的民族危机感日益强化,这对民族文化产生了巨大影响。严复通过翻译将西方19世纪主要思潮的一部分介绍到中国,其中影响最大的是标举进化论思想的《天演论》。中国知识分子开始以近代

^① 参见范伯群、朱栋霖主编:《1898—1949 中外文学比较史》上册,江苏教育出版社1993年,第4—23页。